

NÓGRÁDI LAPOK ÉS HONTI HIRADÓ

POLITIKAI, TÁRSADALMI S KÖZGAZDÁSZATI HETILAP.

Előfizetési ár:

Egész évre 6 ft. Fél évre 3 ft. Negyed évre 1 ft 50 kr.
Egyes szám ára: 15 krajczár.

Előfizethető csupán a kiadóhivatalban lehet B. Gyarmaton.

Előfizetési pénzek, reklamációk és hirdetések a kiadóhivatalhoz küldendők.

A lap szellemi részére s a nyilttérre vonatkozó minden közlemények a szerkesztőhöz küldendők.

Hirdetések díja: három hatálos petítur 5 kr. — Nagyobb és többeszeri hirdetések jutányosan eszközöltetnek.

Bélyeg minden beiktatásnál 30 kr.

NYILTTER GARANCIA: 20 kr.

Megyei-rendszer.

II.

A centralistáknak hangzatos jelszava: „A kultur-állam magaslátának színvonalára emelkedés”. Azt állítják, hogy ezen eszme követeli, hogy eltöröltsessék minden régi jog, minden fenálló autonómia azért, hogy a mint egy Isten van az égben, egy hatalom uralkodjék a földön, a centralis parlamenti felelős kormány képviselőiben! Követelik pedig ezt a össz állam érdekében, azt mondván, hogy legyen az országos kormány erős és ne gyengitessék a megyei autonómia védszárnyai alá búvó idegen nemzetiségi agitátorok özelemei által. Ezen állításnak volna értelme, ha látnók azt, hogy ezen idegen nemzetiségi aspirációk valahol érvényre emelkedtek volna, és ha a megyék gyengék lettek volna ily ellenséges özelemek meggyűlöltésére. De van-e erre példa, hogy ily ellenséges agitációk — ha néhol felmerültek is — a magyar államhoz ragaszkodó megyei intelligenciának és tisztikarnak közreműködésével már csirájukban el nem fojtattak volna? Elmondhatjuk, hogy nincsen. Mert a magyar államnak ereje a megyékben lakó vagyos és értelmes polgárok támogatásában keresendő; és nem azon iparlovagokban és szűzhősökben, kik tetszetős eszmék fittogtatásával feltűnni s ez által bizonyos előnyökben részesülni ohajtának!

Azért a megyék, illetve a megyei tisztikar államosítása érdekében felhozott ezen indokot el nem fogadhatjuk.

Második jelszó: „a megyei családok és cliques uralkodása”.

Mindenekelőtt óvást teszünk ezen szó ellen: „clique”, mely a francia szótár szerint valami rossz czélból egyesült szövetséget jelent. Mert megyékben, melynek megyeházának homlokán e szavak díszlenek: „Nógrád a közügyért”, ily szövetségek sem a múltban nem léteztek, sem a jelenkorban nem léteznek. Hogy pedig a tisztikar választásánál, a megyében lakó tősgyökeres, nagyobb számú rokonokkal és jó barátokkal — összeköttetésben álló családok — nagyobb befolyást gyakorolnak, mint némely ambiciosus jövevények, ez a dolog természetéből folyik. Azon sem lehet csodálkoznunk, hogy a nép a szép történelmi múlttal bíró és érdemekben diszló családok iránt bizonyos kegyelettel viseltetvén, azok szavára inkább hallgat, mint azokra, kiket jóformán nem is ismer? Mert ahhoz, hogy valaki jó tisztviselő legyen, a törvényes qualification kívül még gyakorlati képesség is igényeltetik. A választó közönségnek pedig meg van azon érzéke, melyszerint a versenyzők közötti különbséget megbírálni képes. De eltekintve ettől, nagy tévedésben eveznek azok, kik azt hiszik, hogy a kinevezéseknél pártfogás nem létezik? Vagy tán, nem tapasztalták az életben azt, hogy a megyei tekintélyes és a nép kegyében álló egyének befolyásolják a parlamenti képviselők választását is? Nem tudjuk azt, hogy ezen tekintélyes megyei bizottsági tagok, a választott képviselők útján a kormánynál befolyást gyakorolhatnak a kinevezéseknél? Hiszen saját érdekük követeli, hogy megtegyék azt. Ebből könnyű levonni azon következtetést, hogy a kinevezés útján is csak az fog a hivatalokra alkalmaztatni, kit ők ohajtának. És így kitűnik az, hogy a tisztviselők államosítása a gyakorlati életben nem fogja azoknak ábrándos álmait valószínűsíteni, kik a megyei tisztviselők államosítása által nagy eredményeket vélnek elérhetni. Uraim! Igen jó jel az egy országban, ha annak népe kegyelettel viseltetik az érdemek iránt és követi tapasztalt jó vezéreinek tanácsait. Ne bolygassuk a népet ezen jó hitét, nehogy úgy járjunk, mint a régi görögök és rómaiak, kik a kaján irigyek szavai által felizgatva, legérdemesebb embereiket

kövel és sárral dobálták s ez által hazájuknak és szabadságoknak vesztét okozva, a felülkerekedő zsarnokok hatalmába kerültek!

Menjünk tovább. Hamis azon feltevés, hogy a kinevezett tisztikar jobban és sebesebben fogja végezni az adminisztrációt, mint az eddigi választott. Ezen feltevést megczáfolja a gyakorlati élet. Mert az teljesen lehetetlen, hogy az ország minden zugából összeszedett a megye területi viszonyaival, a nép szokásaival nem ismerős mintegy a közönség nyakára tolt importált tisztviselő, a legjobb akarat és képesség mellett is, helyesebben a közönség meglegedését elnyerő módon adminisztráljon, mint az a megyei ember, ki mint ezen gyakorlati követelmények ismeretével bír. Hiszen a tájékozatlan idegen tisztviselőnek — mielőtt az adminisztrációhoz hozzá fogna — a helyi viszonyokat kell ismernie, mi sok időbe kerül; hogyan lehetne tehát töle gyorsabb és praktikusabb adminisztrációt követelni? Az ilyen okoskodások tehát a megyei rendszer reformálásának indokaiul el nem fogadhatók.

Ennek illusztrációjául szabad legyen Baross miniszternek május 10-én a képviselőházban tartott beszédének néhány passzusára hivatkoznom. Azt mondja ugyanis a többi között az ideiglenes belügyi miniszter úr: „Igenis az adminisztráción javítani kell. Vannak visszaélések, melyek orvoslandók; de ilyen visszaélések másutt is vannak, és még az ember ember marad és az állam emberekből fog állani, mindég lesznek az adminisztrációnak gyengéi. Mert nem a rendszer teszi maga az adminisztrációt, hanem az emberek. Vannak országok, hol a legjobb rendszer mellett sem sikerült az adminisztráció, mert annak végrehajtásához nincsenek meg az emberek. Tudok országokat, hol a legjobb adminisztrációval bíró államok rendszerét akarták életbeléptetni, de azt végrehajtani nem voltak képesek. Az egész kudarcot vallott, mert nem illett a nemzetnek felfogásához, nem ment át a nemzet vérébe. A másik mi feltétlenül szükséges az, hogy az adminisztráció olyan jó legyen, hogy annak jószágát a közönség ismerje el, mert szerintem az az adminisztráció a legjobb, mely a közönséget legjobban kielégíti”.

Megnyugvást találunk ezen miniszteri enuntiációban, melyben világosan jelezve van azon elv, hogy nem tanácsos egy nemzetre rájukmálni oly intézményt, mely nem egyezik annak geniusával és felfogásával!

Vizsgáljuk a megyei tisztviselők államosításának kérdését jogi szempontból. A megyei tisztviselők választása a közönségnek oly szűzados kardinális joga, melyet a törvényhozásnak respektálni kell, ha csak erőszakos jogfosztást elkövetni nem akar. Kérdem, tanácsos lenne e ezen fontos, ügyszólván életkérdésnek — úgy per tangentem — leendő eldöntését megkísérteni? Megvalljuk őszintén, hogy ez oly elhamarkodott lépést képezne, mely előbb-utóbb megbosszulhatná magát. Mert habár elismerjük azt, hogy az újítás nélküli választott parlamenti képviselőknek joguk van minden kérdésben meggyőződésük sugallata szerint eljárni; de megfíntolást igényel azon körülmény, hogy a jelen országgyűlésre választott képviselők ezen nevezetes kérdésről programjukban választóik előtt nem nyilatkoztak, s így a választók képviselőjüknek e kérdésre vonatkozó jövő magok tartására nézve előre tájékoztatást nem nyertek. Uraim! Ne szakítsuk le az éretlen gyümölcsöt, mely emészthetetlen állapotban beleegészt okozhatna, hagyjuk azt előbb a természet rendje szerint megérni, hogy tápláló eledelt szolgáltatson számunkra!

Ezzel ezen fontos elvi kérdés feletti érte-

kezésemet bezárva, azt a megyei közönség kegyes figyelmébe ajánlom.

Török Sándor.
(nógrádi.)

Közigazgatási bizottsági ülés.

(május hó 15-én.)

Az ülést gr. Győrky Ábrahám főispán úr önmagáért pont 10 órakor megnyitván, bejelenté, hogy Beniczky Árpád, gr. Berchtold Arthur és gr. Czibrian László bizottsági tag urak az ülésen akadályoztatásuk folytán részt nem vehetnek. Hitelesítőket felkértek: Pajor István és Balás József urak.

Alispáni jelentés.

A jelentés szerint a közigazgatási ügyek intézésében fennakadás nem történt. A közbiztonság meg nem rendült. Belehorszky abelovai sikkasztó körjegyző ellen a vizsgálat megkezdett. A sorozás rendje megállapított s az máj. 10-én Gácsón vette kezdetét. (A sorrendet lapunk múlt számában közöltük.) Az Ipoly és Szuhai patak szabályozásánál felmerült sérelmek az alispán és Dr. Kovács Sándor miniszter kiküldött közbejötté mellett megvizsgáltattak s az etárgyban történt megállapodásokról felvett jegyzőkönyv a nm. közlekedési miniszteriumhoz felterjesztetett.

Nősülési és elbocsátási ügyek.

Nősülési engedély nyújtására ajánlatokat: Sztrelnik Fabriczy Korin, Pányik, és Garai folyamodtak. A katonai kötelekbel elbocsátásra ajánlatot: Nagy és Gecse folyamodtak.

Török Zoltán a nősülési ügyekből folyólag egy fontos kérdéssel jött nyomára, mely kérdése sem az új-védő törvényben, sem az ezzel kapcsolatosan kiadott miniszteri utasításokban tisztázva nincs. Ugyanis a régi törvény szerint azok, kik a 3-ik korosztályt 22 éves korukban hiálították, megválthattak. Most azonban a korosztály 1 évvel feljebb rakott, úgy hogy akik a múlt évben a 3-ik korosztályt kiálították, most abból mint 23 éves hadkötelesek előállhatnak s meg vannak fosztva a nősülési kedvezménytől. Nézete szerint ezen kérdés a honvédelmi esetleg kőzós hadügyminiszteriumnál tisztázandó lenne.

As alispán ezt szinte elvi kérdésnek találja, megjegyzéssel azonban, hogy a nősülési ügyről nem a hadkötelesek kora, de a korosztály határozó. Nézete szerint legcélszerűbb lesz valamely konkrét esetet bevárni, mely alkalmat adhat felelősségre. Ezen felelősség elintézésénél bizonyára oly elvi jelentőségű határozat fog provokáltatni, mely a nősülési ügyek elbírálásánál zsinórmértékül szolgálhat.

A ráros-mulyadi híd.

A ráros-mulyadiak nem sokat okoskodtak, hanem felépítették az ipolyi hidat 2185 frtért. De a költség nem futja ki, a megye által adott 200 frt-segély öszszegen fölül a ráros-mulyadiaknak nincs annyi pénzök, hogy az egész költséget lefizessék. Elvben ki van az mondva, hogy az érdekelt községek szintén tartoznak hozzájárulni a hidépítés költségeihez, de erre a ráros-mulyadiak nem akartak várni, bizonyára őket is a vállalkozók szorítják. Mit tettek tehát? Semmit mást, mint hogy minden idegen kocsiót, mely a hidon át akart robogni, — egy egész forint vámost fizetlettek ki. — A vámjog ezen helytelen és tarifa nélküli alkalmaztatását az alispán megtudván, azt azonnal megsemmisítette, a kizsedett forintokat pedig visszaadatta. A hidépítési számadás tökéletes nem lévén, kiadatik a szolgabírónak vizsgálat végett, mely vizsgálat a járási utbiztos közbejöttével lesz megtartandó s a pótköltségvetés is el-készítendő.

A rapp-tarjáni út.

A rapp-tarjáni út azon szaka, mely Wohl Herman mucsáni szeszgyára mellett vonul el — Török Zoltán bizottsági tag úr felszólalása szerint — az év esős szakában járhatatlan s a szeszgyár ki és beviteli forgalmát igen korlátozza. Wohl Herman losonezi lakos kérvényt adott be, hogy ezen nagy közlekedéssel bíró út csináltassék meg, maga részéről a költségekhez 400 frttal hajlandó hozzájárulni. — Török Zoltán meloen ajánlja a kérvényt. Sréter Alfréd ezen kiváló ipartelepét kiemelvén, — szintén pártolja a kérvényt, oly megjegyzéssel, hogy miután ezen útszakasz kiépítése jó részben Wohl Herman szeszgyárának és ezen szeszgyár prosperációjának érdekében áll, és miután a vármegyének ez időszert arra rendelkezési alapja nincs; a költséget előlegezze Wohl Herman, s a megye azt évi részletekben térítse meg Wohl urnak. Feigstock főmérnök bejelenté, hogy ezen útszakasz költségvetése és tervezelet legközelebb elkészül. A kérvény kiadatott az alispánnak, hogy ezen ügyben járjon el s oldahasson, hogy az útszakasz lehetőleg kiépítessék.

A vármegyei Hivatalos Hírlé.

A „Hivatalos Hírlé”, mely 27-ik évfolyamát érte el, s egyike a legrégibb kuriroknak, pályafutásában szabályoztatni fog. Eddig ugyanis akkor jelent meg, mikor megtelt hivatalos hírdetményekkel, tekintet nélkül a hírdetmények terminusaira. Volt több eset arra, hogy az árverési határnapok már leteltek s a laposka, mely a világhírkészégen a legdrágább nyomatvány, jóval a terminusok után jelent meg. — Balás József múltkor felszólalása folytán alispánunk az első, aki a lap fennállása óta bizonyos reformot fog behozni a lap megjelenésére nézve. Ugyanis a lap ezentul hálároztott időben minden hó 1-én, 10-én és 20-án fog megjelenni.

ASSICURAZIONI GENERALI 1888. ÉVI MÉRLEGE.

BEVÉTEL.

Nyereség- és veszteség-számla az A mérleghoz. (1888.)

KIADÁS.

A tétel neve	Bevételek			A tétel neve	Kiadások		
	Össz.	frt	kr		Össz.	frt	kr
1. A jótállás nyereség-számlája	20000			1. Visszatérítendő díjak:			
2. Díjtartók a múlt évről:				a) visszatérítendő	2548573 99		
a) díjtartók	1965599 00			b) visszatérítendő	619186 25		
b) díjtartók	95719 37			c) jótállás	438897 25		
c) jótállás	36851 11			2. Kárak			
3. Tartók egy kárra, melyek 1887. decz. 31-én				a) visszatérítendő kárak	1,693,750 37		
4. Díjak a károkra, melyek 1887. decz. 31-én				b) visszatérítendő kárak	362,945 22		
a) díjak	340741 15			c) visszatérítendő kárak	563,336 42		
b) díjak	264009			d) visszatérítendő kárak	346,169 19		
c) díjak	1632 70			e) visszatérítendő kárak	1,834,415 71		
5. Díjak a károkra, melyek 1888. decz. 31-én				f) visszatérítendő kárak	1,571 86		
a) díjak	670840 71			3. Díjtartók 1888. deczember 31-én meg folyó			
b) díjak	128772 23			a) visszatérítendő	1861967 50		
c) díjak	2105421 67			b) visszatérítendő	1138127 27		
6. Kötvénydíjak:				c) jótállás	16334 61		
a) díjak	247343 30			4. Jutalékok			
b) díjak	13698 09			a) visszatérítendő	784075 43		
c) díjak	63984 93			b) visszatérítendő	67282 19		
7. Tőke-elhelyezések jövedelme:				c) jótállás	141819 15		
a) díjak	2782 07			d) visszatérítendő	441219 15		
b) díjak	237891 94			e) visszatérítendő	93162 58		
c) díjak	65385 09			f) visszatérítendő	149846 61		
8. Nyereség költségei értékesítések folytán				g) visszatérítendő	207917 80		
9. Általános a vagyonállásból				h) visszatérítendő	1138127 27		
10. Az állam- és egyéb értékpapírok többletértéke az				11. Általános a vagyonállásból			
1888. decz. 31. állomány szerinti számlára				a) díjak	14488 60		
12. Általános a vagyonállásból				b) díjak	93 4 27		
13. Általános a vagyonállásból				c) díjak	237891 94		
14. Általános a vagyonállásból				d) díjak	237891 94		
15. Általános a vagyonállásból				e) díjak	237891 94		
16. Általános a vagyonállásból				f) díjak	237891 94		
17. Általános a vagyonállásból				g) díjak	237891 94		
18. Általános a vagyonállásból				h) díjak	237891 94		
19. Általános a vagyonállásból				i) díjak	237891 94		
20. Általános a vagyonállásból				j) díjak	237891 94		
21. Általános a vagyonállásból				k) díjak	237891 94		
22. Általános a vagyonállásból				l) díjak	237891 94		
23. Általános a vagyonállásból				m) díjak	237891 94		
24. Általános a vagyonállásból				n) díjak	237891 94		
25. Általános a vagyonállásból				o) díjak	237891 94		
26. Általános a vagyonállásból				p) díjak	237891 94		
27. Általános a vagyonállásból				q) díjak	237891 94		
28. Általános a vagyonállásból				r) díjak	237891 94		
29. Általános a vagyonállásból				s) díjak	237891 94		
30. Általános a vagyonállásból				t) díjak	237891 94		
31. Általános a vagyonállásból				u) díjak	237891 94		
32. Általános a vagyonállásból				v) díjak	237891 94		
33. Általános a vagyonállásból				w) díjak	237891 94		
34. Általános a vagyonállásból				x) díjak	237891 94		
35. Általános a vagyonállásból				y) díjak	237891 94		
36. Általános a vagyonállásból				z) díjak	237891 94		
37. Általános a vagyonállásból				aa) díjak	237891 94		
38. Általános a vagyonállásból				ab) díjak	237891 94		
39. Általános a vagyonállásból				ac) díjak	237891 94		
40. Általános a vagyonállásból				ad) díjak	237891 94		
41. Általános a vagyonállásból				ae) díjak	237891 94		
42. Általános a vagyonállásból				af) díjak	237891 94		
43. Általános a vagyonállásból				ag) díjak	237891 94		
44. Általános a vagyonállásból				ah) díjak	237891 94		
45. Általános a vagyonállásból				ai) díjak	237891 94		
46. Általános a vagyonállásból				aj) díjak	237891 94		
47. Általános a vagyonállásból				ak) díjak	237891 94		
48. Általános a vagyonállásból				al) díjak	237891 94		
49. Általános a vagyonállásból				am) díjak	237891 94		
50. Általános a vagyonállásból				an) díjak	237891 94		
51. Általános a vagyonállásból				ao) díjak	237891 94		
52. Általános a vagyonállásból				ap) díjak	237891 94		
53. Általános a vagyonállásból				aq) díjak	237891 94		
54. Általános a vagyonállásból				ar) díjak	237891 94		
55. Általános a vagyonállásból				as) díjak	237891 94		
56. Általános a vagyonállásból				at) díjak	237891 94		
57. Általános a vagyonállásból				au) díjak	237891 94		
58. Általános a vagyonállásból				av) díjak	237891 94		
59. Általános a vagyonállásból				aw) díjak	237891 94		
60. Általános a vagyonállásból				ax) díjak	237891 94		
61. Általános a vagyonállásból				ay) díjak	237891 94		
62. Általános a vagyonállásból				az) díjak	237891 94		
63. Általános a vagyonállásból				ba) díjak	237891 94		
64. Általános a vagyonállásból				bb) díjak	237891 94		
65. Általános a vagyonállásból				bc) díjak	237891 94		
66. Általános a vagyonállásból				bd) díjak	237891 94		
67. Általános a vagyonállásból				be) díjak	237891 94		
68. Általános a vagyonállásból				bf) díjak	237891 94		
69. Általános a vagyonállásból				bg) díjak	237891 94		
70. Általános a vagyonállásból				bh) díjak	237891 94		
71. Általános a vagyonállásból				bi) díjak	237891 94		
72. Általános a vagyonállásból				bj) díjak	237891 94		
73. Általános a vagyonállásból				bk) díjak	237891 94		
74. Általános a vagyonállásból				bl) díjak	237891 94		
75. Általános a vagyonállásból				bm) díjak	237891 94		
76. Általános a vagyonállásból				bn) díjak	237891 94		
77. Általános a vagyonállásból				bo) díjak	237891 94		
78. Általános a vagyonállásból				bp) díjak	237891 94		
79. Általános a vagyonállásból				bq) díjak	237891 94		
80. Általános a vagyonállásból				br) díjak	237891 94		
81. Általános a vagyonállásból				bs) díjak	237891 94		
82. Általános a vagyonállásból				bt) díjak	237891 94		
83. Általános a vagyonállásból				bu) díjak	237891 94		
84. Általános a vagyonállásból				bv) díjak	237891 94		
85. Általános a vagyonállásból				bw) díjak	237891 94		
86. Általános a vagyonállásból				bx) díjak	237891 94		
87. Általános a vagyonállásból				by) díjak	237891 94		
88. Általános a vagyonállásból				bz) díjak	237891 94		
89. Általános a vagyonállásból				ca) díjak	237891 94		
90. Általános a vagyonállásból				cb) díjak	237891 94		
91. Általános a vagyonállásból				cc) díjak	237891 94		
92. Általános a vagyonállásból				cd) díjak	237891 94		
93. Általános a vagyonállásból				ce) díjak	237891 94		
94. Általános a vagyonállásból				cf) díjak	237891 94		
95. Általános a vagyonállásból				cg) díjak	237891 94		
96. Általános a vagyonállásból				ch) díjak	237891 94		
97. Általános a vagyonállásból				ci) díjak	237891 94		
98. Általános a vagyonállásból				cj) díjak	237891 94		
99. Általános a vagyonállásból				ck) díjak	237891 94		
100. Általános a vagyonállásból				cl) díjak	237891 94		

Nyereség- és veszteség-számla a B mérleghoz. — Életbiztosítási osztály. (1888.)

1. Díjtartók a múlt évről le: visszabiztosítások	2273632 53 536439 -	22199173 53	22199173 53	1. Visszbiztosítás díjak	Nyereség	Tartalék	134.4 14	134.4 14
2. Tartalék 1887. december 31-én függőben lévő káro- kra	310897 55	310897 55	310897 55	2. Fuzetések esedékes biztosításokért a) halálesetre szóló biztosításokért b) éleles esedékes szóló biztosításokért c) járadékokért	1502131 40 5 015014 131314 51	25044 31 3 2 3 28 1591 66		
3. Díjbérek	3880125 61 454252 49 144074 12	4478432 77	4478432 77	Levonva visszabiztosítások fejében				
4. Kötvénydíjak	62104 81 601106 37	62104 81 601106 37	62104 81 601106 37					
5. Díjtartók átadott visszabiztosításokra Elhelyezett tőkék jövedelme	75377 59 75377 45 692889 41 34036 242970 46			3. Kötvény-visszatérítések	Tartalék	Költségartár		
a) Jelfizetési költségek kamatai	75377 59			4. Díj és költségek	1918 883 87	34650 11		
b) Értékpapírok adósság kamatai	692889 41			a) halálesetre szóló bizt. b) éleles az 1888. évi számlára	1676425 73 1274561 72	18643 28		
c) Állam- és más értékpapírok kamatai	34036				23319271 76	363719 57		
d) Földjei kamatai	242970 46					25140271 36		
e) Az ingatlanok jövedelme	123721 08					25 05420 88		
f) Értékpapírok költségeire adott előlegek ka- matai	123721 08					1117337 29		
Összesen	123721 08			Levonva a kiegészítő részeket				
miből is levonva a tartalék rendez jutalékai marad	2273632 53 2273632 53	22199173 53	22199173 53	Nettó-tartalék				
7. Nyereség költségei értékesítések folytán	2273632 53	2273632 53	2273632 53	8. Összesi tiszteletdíjak				
8. Általános a vagyonállásból	2273632 53	2273632 53	2273632 53	9. Jutalék a) az év folyáma- b) költségek c) adósság d) kamatok a nyereséggel biztosított- tak javára				
9. Az állam- és egyéb értékpapírok többletértéke az 1888. decz. 31-iki állomány szerinti számlára	2273632 53	2273632 53	2273632 53	10. Leírás kites köztársaságokra				
				11. Általános a vagyonállásból				
				Nyereség				