

NÓGRÁDI LAPOK

és HONTI HIRADÓ.

Politikai, társadalmi s közgazdasági hetilap.

Előfizetési feltételek:
Egész évre 6 frt. Fél évre 3 frt. Évfolyamra 1 frt 50 kr.
Könyv szám ára 15 krajczár.
Előfizetni csupán a kiadóhivatalnál lehet B.-Gyarmaton.

Hirdetési díjak:
Öt hasábnos petízió 5 kr. Bélyeg minden beiktatásnál 30 kr.
Nyilvántartógarmond sora 20 kr. — Nagyobbantóbbasörhirdetéseket
jutányosan eszközöltetnek.

A lap szellemi részére a a nyilvántartó vonatkozó minden
Közlönyek a szerkesztőhöz küldendők.
Előzetési pénsek, reklamációk, és hirdetések
a kiadóhoz intézendők.

Előfizetési felhívás

„Nógrádi Lapok“

1884-ik évfolyamára.

Előfizetési feltételek:

Egész évre 6 frt.
Fél évre 3 frt.
Évfolyamra 1 „ 50 kr.
Egy hónapra — „ 50 kr.

Az előfizetési pénzek egyedül a kiadóhoz cse-
mezve, — legcélszerűbben postautalvánnyal —
a nyomtatandó példányok s pontos szétküldés tekintetéből, mielőbb beküldendők.

Kék László,
kiadó s laptulajdonos.

Horváth Danó,
fel. szerk.

A hitelesítési kényszer.

Magyarország néhány évtized óta óriási léptekkel ment és megy előre a haladás útján, úgy, hogy ma már büszkén mutathat politikai, közgazdasági és kulturális fejlettségére, intézményeire, melyek mind azt bizonyítják, hogy immár a műveltség európai színvonalán áll.

Csak egy tér van, hol nem láthatók a haladás jelei, a hol némi reformokat leszámítva, a régi állapotok maradtak fenn, ez az igazságszolgáltatás tere. Nem tagadható ugyan, hogy e téren is nem épen kicsinylendő alkotásokra mutathatunk, de mindezek csak részleges reformok, ezen jellegüknek fogva, mind csakélyek azon óriási életbevágó nemzeti érdekhez képest, mely a jog minden ágát átölelő általános helyes, gyors és olcsó igazságszolgáltatáshoz fűződik; mert nemcsak a jogkereső közönség fontos érdekei függnek ettől, hanem a földmivelés, ipar, kereskedelem és forgalom érdekei is. Régóta is hangzanak már a panaszok az igazságszolgáltatás hiányai ellen; jogtudósok, szakírók és közvélemény régóta emlegetik már a reformok után való óhajukat, de mindeddig hiába, mert leszámítva egyes újabb törvények által behozott részleges reformokat, határozottan kimondható, hogy hazánkban az igazságszolgáltatás terén a haladás követelményeinek elég nem tételük, jogi életünk európai színvonalra eddig fölemelve nincsen, ellenkezőleg határozottan visszaesés tapasztalható. A törvények egész sorozata alkotottott újabban, a peres eljárás, a melynek gyorsaságához és olcsóságához az igazságszolgáltatás legnagyobb érdekei fűződnek, általa mindinkább lomhábbá, hosszabbá, de annál drágábbá töltetvén.

S még azon vizsgálásunk sem lehet meg, hogy legalább a jövőben fognak hasznos reformok alkotatni; mindenki osztani fogja e meggyőződésünket, a ki az igazságügyi kormány által ép mostanában beterjesztett közjegyzői törvényjavaslatra gondol, a melynek 20-ik § a szerint: „telekkönyvi jo-

gok szerzésének, megváltoztatásának vagy megszüntetésének telekkönyvi bekelezése a telekkönyvi hatóság által magánokirat alapján csak az esetben rendelhető el, ha a magánokiraton a felek névalírásának valódisága közjegyzőileg bizonyítva van.“

Ez tehát nem lenne más, mint a hitelesítési kényszernek megalkotása, azon hitelesítési kényszeré, melyet Ausztriában észszerűtlensége és rosszassága miatt ép mostanában akarnak eltörölni, s a melynek törvényerőre való emelése hazánkban egyenlő lenne a birtokviszonyok megszilárdulásának akadályozásával, a vagyonbiztonságnak, köz- és magánhitelnek megingatásával, megzavarásával, de különösen a már ugy is eléggé szomorú telekkönyvi állapotaink még rendezetlenebbé való tételével, nem számítva azon körülményt, hogy a magyar társadalom legintelligensebb tagjaira, a jogszolgáltatás legelső eszközeire és öreire, az ügyvédekre nézve ez valóságos csapás lenne; tehát behozatalával óriási nemzetgazdasági és jogi hátrány, visszaesés járna.

Mert már most is kárhoztatandó szokás az, különösen a vidéken, hogy ingatlanok egész sorszámba cserélnek tulajdonost anélkül, hogy birtokváltozások, átruházások a telekkönyvbe bevezettetnének; ennek oka az eljárás költségessége mellett leginkább abban rejlik, hogy — különösen csakély értéket képviselő adás-vevéseknél — a várostól és közlekedési vonalaktól távol lakó nép nem akar két-három napra terjedő időt és nem csakély költséget a telekkönyvi átíratásra szánni. Így van ez most is, s ha a hitelesítési kényszer behozatik, ezen szokás még nagyobb mértékben fog elterjedni s az ebből származó bajok még súlyosabbakká lesznek. Mert ha valaki egy kis darab szőlőt, egy pár hold földet, vagy egy rozzant házikót elad valakinek, munkaidőben, vagy töli időben például, midőn az utak rosszak és járhatatlanok, bizonyosan nem fognak a közlekedési vonalaktól távol lakó szerződő felek a messze városban s ékelő közjegyzőhöz menni, hogy legkevesebb két-három napot rászánva, közjegyzőileg hitelesítsék a szerződés alá írt neveket; ha pedig a városban nem talál ismerőseket, hogyan szerezhetne azonosságát igazoló oly tanukat, kiket a közjegyző is személyesen ismer? Óriási munka, fáradtság és idővesztés lenne ez a városban ismeretlen és járhatatlan vidékinek, s bizony legtöbbször az lenne a vége, hogy vissza kellene menni falujába vagy pusztájára, és onnan hozni azonossági tanukat, ha ugyan kap.

Hát megérdemelne ezt az óriási fáradtságot, idővesztést a szerződés tárgyát képező csakély érték! Határozottan nem, s ha mégis törvény által szoríttatik erre a nép, az lesz a vége, hogy csinálnak otthon egymás között maguknak szerződést, eladják egymásnak ingatlanaikat, de az átruházásokat, bir-

tokváltozásokat a telekkönyvbe bejegyeztetni nem fogják.

Ez lesz az egyik előre, biztosan megjósolható eredménye a hitelesítési kényszernek; ebből folyólag aztán meg fog akadályoztatni a telekkönyveknek oly irányban való vezetése, melynélfogva azok a valódi birtokállást tüntetnék föl; már pedig kétségtelen, hogy a jól vezetett telekkönyvek — melyek világosan és biztosan feltüntetik azt, hogy mely ingatlan kinek a tulajdona, s mily terhek fekszenek azon, — a birtokviszonyok megszilárdulásának, a vagyonbiztonságnak, a köz- és magánhitelnek egyik főfeltételét, alapját képezik; a hitelesítési kényszer ezen főfeltétel megvalósulását hosszú időkre, talán örökre el fogja odázni, s már ezen nemzetgazdasági hátrány szempontjából is határozottan rosszszalendő.

De rosszszalendő azért is, mert a társadalom egyik legintelligensebb osztályának — mely az igazságszolgáltatás első öre s közege, az ügyvédi kar, különösen a vidéki ügyvédi kar — tönkretételével egyértelmű lenne, s a mint egyik jogi szaklapunk oly igazán mondja: „a hitelesítési kényszer behozatala Magyarországon annyi volna, mint az utolsó falat kenyert kivenni az ügyvéd szájából.“

Mert az az ember, a ki minduntalan a közjegyzőhöz kényszerül menni, fölhasználva az alkalmat, elpanaszolja annak minden baját, tanácsokat kér tőle, és elvégezteti vele minden ügyes-bajos dolgot, a mije csak van; ezáltal a peren kívüli eljárás az ügyvédek kezéből egészen a közjegyzőkhöz menne által, kik ezentul nemcsak hiteles személyek, hanem valóságos ügyvédek, jogtanácsosok is lennének; az ügyvédek pedig éhezve nézhetnék majd a közjegyzők vagyoni gyarapodását.

Azért tehát, hogy néhány most is csak szórványosan előjövő hamisítási bűnpernek — melyek ellen különben a büntetőtörvény elegendő védelmet nyújt — eleje vétessék, kell az ingatlan forgalmát megbénító és a közhitelt megrontó nemzetgazdasági és jogi abszurdumot létrehozni, azért kell az ügyvédi kar megélhetését a legnagyobb mértékben veszélyeztető törvényt megalkotni, s azért kell a már most is az örökkévalósághoz hasonló hosszúságú perenkívüli eljárást még lomhábbá tenni, s a népre újabb terheket róni.

És reméljük, hogy e javaslat nem fog törvényerőre emelkedni.

De hogy ez megtörténjék, a társadalom, különösen a legjobban érdekelt ügyvédi kar tiltakozása szükséges, s mi reméljük is, hogy ez nem fog elmaradni. Sz. S. G.

Közigazgatási bizottsági ülés

január 16-án.

(Jelen voltak: gróf Czebrán László, Hauszky László, Kövy Tivadar, Madách Károly és Reményfy József.)

Gróf Gyürky Ábrahám főispán ő méltósága az ülést megnyitván, a bizottsági tagoknak bol-

dog újvet. kíván e egyszerre mind azon óhajának ad kifejezést, hogy a közigazgatási bizottság működése ez évben is sikeres és a közjó valamint a köztűgyekre nézve áldást hozó legyen. Ezután kijelenti, hogy gróf Forgách Antal úr betegsége, méltóságos Beniczky Gyula ur hivatalos elfoglaltsága, Huszár István és Pulasky Ágost urak pedig az országgyűlésen való elfoglaltságuk miatt a mai ülésen részt nem vehetnek, s kéri elmaradásukat igazolniak tekinteni.

A főispán indítványai folytán megalakítottak a bizottságok szűkebb körű küldöttségét. Ez szerint:

A fegyelmi bizottság elnöke a főispán, tagjai: gróf Czebrán László, Reményfy József, Toronyos György, Komjáthy Anzelm, póttagok: Sréter Alfréd és Egimayer Adolf

A számviteli bizottság elnöke az alispán, tagjai: Reményfy József, Hanzély László, Sréter Alfréd, póttag: Kövy Tivadar.

A felelősségi bizottság elnöke a főispán, tagjai: a főispán részéről kinevezettek gróf Forgách Antal, Reményfy József, választottak: Sréter Alfréd és Hanzély László; a főispán által kinevezett póttag Pulasky Ágost, választott tag Madách Károly.

Börtönvizsgáló bizottság elnöke az alispán, tagjai: Madách Károly, Hanzély László, gróf Czebrán László, Sréter Alfréd, Kövy Tivadar, Komjáthy Anzelm, Egimayer Adolf és hivatalbeli tag: dr. Kacsorics Gyula főorvos.

Erdőügyi bizottság elnöke gróf Forgách Antal, tagjai: gróf Czebrán László és Huszár István.

Erdői kihágásokra ilod fokú bizottság elnöke a főispán, tagjai: gróf Forgách Antal, Sréter Alfréd, Reményfy József és Hanzély László.

Felügyelő bizottság elnöke a főispán, esetleg az alispán, tagjai: Hanzély László és Reményfy József.

A felszólamlási bizottság az 1883. évi XV. tcz. 12. §-a alapján a megyei pótadók kivétele folytán felmerült felszólamlások elintézésére, elnöke a főispán, tagjai: gróf Czebrán László, gróf Forgách Antal, Huszár István és Hanzély László.

Hitelesítő bizottság elnöke az alispán, tagjai: Reményfy József és Hanzély László.

Az árvapénztár évi mérlegét vizsgáló bizottság elnöke az alispán, tagjai: Reményfy József és Hanzély László.

Ezután a bizottság színe előtt megjelentek: Plachy József, Balás Ferencz, Veres János, Hartwich Ferencz, Hanzély Márton és Pongrácz György főszolgabírók s Czobél Károly rendőrtanácsos, s az erdőügyi törvény értelmében az ünnepélyes esküt letették. — Szerény főszolgabíró ur hirtelen küzbajjolt betegsége miatt az eskületésnél jelen nem lehetett.

Majd felolvastatták Seitovszky János alispán havi jelentése. Ebből kiemeljük azt, hogy a hivatalok és pénztárak átvétele és átadása megtörtént, hogy a szécsényi és sziráki járás bekegyező nyilatkozata folytán a közgyűlés utólagos jóváhagyása reményében megengedte azon cserét, miszerint Veres János a sziráki, Hanzély Márton a szécsényi szolgabírói hivatalt átvehették. Rövid itt időzése alatt tapasztalván az alispán, hogy a tisztviselők ellen beadott bűnvádi ügyek a köztűgyek rovására igen lassan, évek múlva intézettek el, evégből javaslatba hozza, hogy az igazságügyi miniszterhez felirat terjesztessék fel, hogy a tisztviselők ellen indított bűnvád soron kívül intézessék (ilyen a nagy orosz bíró bűnvádi ügye.) Ugyancsak a helybeli posta egy postaügyi rendelet folytán az ezen posta körébe tartozó lakosok részéről a hivatalos pénzelevelek felvételét s az alispáni hivatalhoz leendő továbbítását megtagadja. Evégből a közmunka és közlekedési miniszteriumhoz szintén feliratot intézni indítványoz. A jelentés tudomásul vétetett s a feliratok megtétele elrendeltetett.

A nőülési és katonasütyök letárgyalása után az alispán jelenti, hogy Harmos Gábor főjegyző a losonczy kasszárnya átadásához az alispán helyetteseül küldetvén ki, az ülésen részt nem vehet.

Pongrácz György főszolgabíró azon kérvénye, hogy a losonczy járás szolgabírói hivatalánál alkalmazott joggyakornok továbbra is ott hagyassék, illetékes elintézés végett az alispánhoz tétetett át.

Veres János főszolgabírónak a községi temetőügyben adott jelentése folytán mind a 7 főszolgabíró utasítva lett, hogy arról, vajjon az egyes községekben lakó hitfelekezetteknek van-e rendszeres temetőkesési helyük? 45 nap alatt minden községre nézve jelentést tegyenek.

Kálmán Zeigmond feljelentése Káposzta és Jókáthy előjárók ellen, illetékeségből az alispánhoz tétetik át.

Hoffman Gábor losonczyi lakos ezalótt a statusquo iur. egyháznak tagja volt, azonban innen az orthodoxokhoz ment át. A statusquo egyház ellene 107 frt 10 kr. egyházi adót követel. Minthogy e tárgyban a

vallás és közokt. miniszterium 40,950—883. számú rendelete szerint az egyháztagok kötelezettsége, bár más felekezethez mennek át, 3 évig fennmarad, Hoffman Gábor a követelt egyházi adóban marasztaltatott, illetve az e tárgyban hozott alsóbb határozatok jóváhagytak.

Monosza pusztá regalejoga. A Ragyolcához tartozó Monosza pusztá regalejoga tárgyában élénk eszmecsere fejlődött ki, melyhez az alispán, Reményfy és Melicher urak járultak nyomós érveikkel. Ugyanis Rádi János és társai panaszt emeltek Laksz bíró és Simonfy uradalmi tiszt ellen, hogy Monosza pusztán italt mérnek s így regale csonkítást követnek el. A szolgabíró, mivel nem volt beigazolható, hogy Monosza pusztá önálló e, hogy ennél fogva gyakorolható regale-jogot? a feleket a bírósághoz utasította. Az alispáni határozat, a szolgabírói végzet oda módosította, hogy Laksz és Simonfy tartoznak keresetüket 30 nap alatt megindítani, különben a jog közigazgatásiilag beszüntetik. A közigazgatási bizottság tüze és tárgyalás alá vevén a dolgot, a vizsgálati iratokból ki derítette, hogy Monosza nem önálló pusztá s így a regalehoz gyökös joga nincs. Miért is elrendeltetett, hogy Monosza az italmérés beszüntettesse, s a szolgabíró utasítottat, hogy a regale csonkítási ügyben 1-6 fokú határozatot hozzon.

Mátyássy János kállói lakos panasz Oláh József ellen, hogy a kállói előjáróság elleni fegyelmi ügyben lanyhán járt el, az alispánhoz tétetett át.

Az árvapénztár átadásánál egynehány szabálytalanság észrevétetvén, annak helyreigazítása elrendeltetett. Az árvakölcsönök utáni kamat meghatározása tárgyában a tavaszi közgyűléshez javaslat fog tétetni.

Árvangy. A múlt év végén a gyámoltak és gondnokoltak összes száma 14,675. Beadványszám 14,938, a múlt évi hátrálékkal összesen 15,367. Elintéztetett 14,503. Hátrálék 864. Hagyatéki ügy 815, elintéztetett 806, folyamatban maradt 9. Számadás 346, elintéztetett mind. Árvapénztár: Betéti könyvekben 259,362 frt, magánkönyvekben 258,662 frt, értékpapirokban 21,175 frt, kamat 27,645 frt. Összesen 566,845 frt. Tartalék-alap 8744 frt 77 kr. Bírágósszeg 140 frt.

A nm. belügyminiszterium Mirbach Alojzia bárónőnek, br. Baratta elleni ügyében közli a 3 ad fokú rendeletet, melyszerint az árvaszék és közigazgatási bizottság mint felelősségi küldöttség azon határozatait, hogy a nevezett felek házasságából született k. leány a felek között fennálló bírói egyezség ellenére báró Barattánál hagyassék, — feloldja, — s a feleket a bírói útra utasítja. A rendelet az árvaszékhez terjesztetik közlés végett.

Gr. Eszterházy István gondnoksága ügyében hozott első és második fokú határozatok Laczo János felelőssége folytán szintén feloldatnak, mivel nevezett gróf, kinek Felad Nógrádban birtokrészletei vannak, távol lakik ugyan, de tartózkodása nem ismeretlen, s így a gondnokság alá helyezés indokolatlannak találtatott. A rendelet közlés végett az árvaszéknek kiadatik.

A losonczyi árvaszék egynegyed évi jelentése, — melyszerint a 233. számú beadványból 43 hátrálék tétetetik fel, tudomásul vétetik.

Tanügy. Az ecsegi és somosujtalanai iskoláknak 475 illetve 476 frt államegély szavaztatott meg.

A tanköteles gyermekek összeírása február végig elrendeltetett, különben a községi előjárók ellen fegyelmi vizsgálat fog elrendeltetni.

A b-gyarmati iur. iskola kérvénye, hogy az iur. országos alaphól a b-gyarmati izraelita iskola évi szükségleteire 300 frt utalványoztassék, pártolólág felterjesztetett, hasonlólag Sléizinger Lipót kérvénye is.

A mohorai iskolai rendetlenségek megvizsgálására Szerény főszolgabíró utasítva lett, azzal, hogy a vizsgálatot Hanzély László iskolalátogató úr közbejöttével tegye meg.

Kapossy István tanító kérvénye ötödéves pótlék iránt pártolólág felterjesztetik.

A b-gyarmati állami elemi iskola tanítóinak fizetése emelése iránti kérvénye a miniszter által elutasítottat. Erről értesítettnek.

Tisztifőügyész előadja Szilárdi Odön felelőssége Salgó-Tarján község azon határozata ellen, mely egy közbirtokossági terület felett önkényt intézkedett. — Ezen ügy a közgyűléshez tétetik át.

Adóügy. Dejtáron az adókezelés körül sikkasztás merült fel. Az eddig kipuhított összeg többre rág 600 frtnál. A kellő intézkedések az adófelügyelő által megtétek.

A 1.025,000 frt előirányzott adóösszegre befolyt 1.013,281 frt. — Az adóhátrálék mintegy 100,000 frttal apadt. Az adóhátrálék 689,000 frt.

Lusztig Vilmos, Laczo Lajos, Policzer Áron, Kehn Gáspár, Grünbaum Lévi és Berzeller Jakab ingatlanaira az adóvégrehajtás elrendeltetett.

Komdó Aladár halasztást nyert. Blembócsky Gusztáv és Sándor Ferencz hadmenetességi adó leírása iránti kérvénye elutasítottat.

Lavák József nőtincsei sikkasztó adóvégrehajtás ingatlana ellen végrehajtás rendeltetett.

Kékko 47 frt és N.-Kürtös szintén 47 frt leírásban részesei jégkár folytán.

A b-gyarmati adórestantiából bizottsági véleményezés alapján 5169 frt behajíthatlan összeg törölletik. Börtönügy. A központi börtön bizottságilag megvizsgálatván, rendben találtatott. A losonczyi és feleki börtönök megvizsgálásához Gr. Czebrán László, a szécsényihez Hanzély László, a szirákihoz Sréter Alfréd küldettek ki. A rablétszám december havában volt 290. Keresmény 331 frt 2 kr. Ebből az államé 234 frt 71 kr, a fegyencczeké 96 frt 51 kr.

Egészségügy. Podrecaányban a difteritis járvány megszűnt. — Egyébként az egészségügyi viszonyok kedvezők. —

Ütügy. A főmérnöki jelentés indomással vétetett. Az ország 14 felügyelő kerületre osztottat.

A közl. miniszterium értesíti a bizottságot, hogy a vízjogi ügyek tárgyalásához a folyamtermérség megbívható; a folyamtermérsék azonban az ülésen szavazattal nem bír.

A verség-kökenyes és apcti badászati útvonal műszaki felvétele sürgettetik.

Soltész Endre kérvénye folytán, melyet elvesztett bánatpénze miatt a királyhoz intézett, a véleményes jelentés megtétek.

Thuránzky Kristóf közmunka leírás iránti kérvénye, mint elkészett, elutasítottat.

Szécsény előjárósága panaszt emelt, hogy az endrefalvi út készítése alkalmával ott hagyott kiadások és árkokba tolt viz megposhadtt, s így az egész ségellenes. A panasz alaptalannak bizonyulván, az előjáróság 10 frt 84 kr. szemléköltségben marasztaltatik.

A gőzkazánok megvizsgálásához egy ambulans locomobil fog szeresztetni. A gőzkazánok száma megyénkben 149.

A d-jenő és szántói vicinális útról a számadás (ez az első) beérkezett, — s az megvizsgálás végett kiadatik. —

Postaügy. Érdekes adatokat tüntet fel posta-ügyünk, mely 1867 óta órási mérvekben balad. Így 1867-ben volt 941 pótta, 1882-ben 2645. Akkor a bevétel volt 3 millió 6 száz ezer, kiadás 188,090 frittal több. Most 7.360,000, kiadás 5.800,000, s így a netto jövedelem az 1 milliót fölözi. Azelőtt a pénzes levelek értékforgalma 700 millió, most a forgalom az 1 milliót meghaladja.

Mohorán, Bujákon, Terényben és Nőtincsen új postaállomások szerveztettek.

Végül az alispán indítványa folytán felirat intéztetik a közmunka miniszteriumhoz, hogy az inséges kölcsönre fizelendő ez évi 4000 fritos rátát engedje el. — Az indítvány szó nélkül elfogadtatott.

Az ülés d. n. 2 órakor ért véget.

Válasz

a „Nógrádi Lapok” 1. sz. számában 1886. kálvinista nemberben s megbízásából I. Köröm László által hoztam intézett nyílt levélre.

Kegyes lesz megengedni t. Köröm László ur — kit én úgy látásból régebben ismerek, de hogy év. ref. hitorsos, csak most tudom — hogy a nyílt levélre okot szolgáló kérdést amugy egyszerűen, röviden, de azért elég tárgyilagossággal fejtessem fel.

Hogy a B-Gyarmat városában és vidékén lakó hitorsosok (de egész tisztelettel legyen mondva: nem miadnyáján, amit egy kezemnél lévő becses levéllel igazolni is tudok) Urunk születése emléktünetpét ismeret érdemlő obajakhoz méltóan nem üthették meg, annak egyodlni oka t. Köröm László ur és megbízói, midőn ajtot téve szerte: nem ott sürgettek, ahol kellett volna.

Az 1868. 53. tcz. 20 §-a és az evangéliom szerint reformált magyarországi „Egyházi törvények” 15. §-a alapján, B-Gyarmat városában lakó ref. vallású lakosokat, a dió-jenő ref. egyházközségbe osztotta be az egyházmegyei hatóság; és mintán önállólág sem illekedt sem tanítót nem tartanak: fők egyház. Minf ilyenben, az illető lelkipásztor megbízása vagy felhatalmazása nélkül, egyházi teendőket senki sem végezhet. E. t. 117. §.

És itt — a kérdés bővebb felvilágosításánál — fel kell vetnem e kérdést: kik végezhetnek egyházi teendőket?

A rendszer vagy közönséges isteni tisztelet körében, a lelkipásztor hivatalos teendői közé tartozik: az isten igéjének hirdetése. E. t. 95 §.

A közönséges isteni tiszteleteken egyházi beszédet csak a rendszer lelkészek és segédlelkészek tarthatnak. Rendkívüli esetekben felbecsülhetők még az egyházi szónokok az iskola tanítók és hittanászai tanfolyamon lévő felsőbb tanulók. Azonban a lelkipásztorok mindazon egyházi beszédekért és magyarázatokért, melyeket helyettük igehirdetésre fel nem hatalmazott egyének végeznek: felelősséggel tartoznak; kötelesek ennél fogva azok beszédei tartalmáról előre tudomást szeretni. E. t. 99 §.

Im, ezek érthető, világos szavai a törvénynek, s meggyőzők az elfogulatlan olvasót — ugyhiszem Kö-

röm László urat is — arról, hogy polgári iskolai tanár egyházi beosztására fel nem baltalmazható.

E protestans szellemben hozott, a egyházunk szabadszelleme szervezettével teljes összhangzásban lévő egyházi törvényekre támaszkodva voltam kénytelen Szoboszlay Mór polgári iskolai tanár urat — december 21-én kelt a ily hangon írt: „van szerencsém tudomására hozni, hogy a hó 25-én d. e. 10 órakor a polgári iskola rajstermében isteni tiszteletet tartandók — levele beérkezével jóakarattal figyelemmel, hogy az isteni tisztelet tartásától álljon el. S midőn Szoboszlay Mór polgári iskolai tanár úr figyelemre méltóan nem mellőzte: helyesen cselekedett. Tévúton járást, beismerte.

A fentebbiekkel — egyházunk igazoltam eljárásom correctségét; meggyőztem t. Köröm László urat, törvényre fektetett figyelemmel — és nem egyenes megtiltásom helyes voltáról; a kibékítettem vizsgatársaság hangolt más vallású felebarátunkat!

S midőn az elmondottakkal a lapok érdemes olvasó közönsége iránti tartozásomat is leróttam, t. Köröm László urnak és tisztelet megbízóinak egyházunk és szent vallásunk iránti buzgó érdeklődését továbbra is kérve a várva, vagyok

Diósjenőn, 1884. január 9-én

kész atyafi szolgája
Nagy Gida,
ev. ref. lelkész.

Budapest, 1884. január 15.

Tekintetes Szerkesztő úr! A keresztények és zsidók közötti házasság kérdésében, a főrendeknél legközelebbi törvényt szavazás alkalmával, a megyebeli igonnel szavazók között, a „Nógrádi Lapok” legközelebbi számában atyám Huszár Károly neve is említve van.

Megbízásából felkérem ezen félremagyarázható tévedést, soraim közlése mellett legközelebb oda kiigazítani, hogy atyám Huszár Károly a főrendeknél szavazatra nem is jogosult, és nem ő, hanem Huszár Károly báró Erdélyből szavazott igonnel.

Kérésom ismétlése mellett tisztelettel vagyok kész szolgája
Huszár István.

Postaügy.

Az 1884. évi január 15-től kezdve az áruforgalmi statisztika a postai csomagokra is kiterjesztetik.

Az áruforgalmi statisztika alá esnek:

a) Auszriában, a megszállott tartományokban (Bozsnia, stb.) és a külföldön feladott magyar postaterületen kézbesítendő csomagok;

b) magyar postaterületen feladott a Auszriába, a megszállott tartományokba és a külföldre szülő csomagok.

Ez oknál fogva a csomagok kézbesítésénél a következő eljárás alkalmazatik:

1. A kézbesítő postabívalat a szállítólevél kézbesítése előtt meggyőződik, vajjon a csomag tartalma az alább „A.” alatt következők lajstrom elnevezése szerint van-e a szállítólevélben tisztán és olvashatóan akár magyar, akár német vagy horvát nyelven nyilvánítva?

2. Ha a tartalom nyilvánítása az „A.” lajstrom elnevezéseinek meg nem felel, a kézbesítő postabívalat a szállítólevél azon helyére, mely a tartalom nyilvánítás állapontjában van („letzte Post” és „Land”), fölírassal fehéredzűl (252 számú nyomtatvány) ragasztani fog, felhíván a címzettet, hogy a tartalmát helyesen nevezze meg. A csomag mindaddig ki nem adatik, míg tartalma köllőleg megnevezve nincs.

Ha egyes esetekben a címzett a csomag tartalmát előzetesen megnevezni nem tudja, köteles ő vagy megbízottja a postabívalatban megjelenni s a tartalmat ott megállapítani.

3. Oly gyűjtőnevek, melyek a tartalom minőségére nézve tájékoztatást nem adnak, nem fogadhatók el. A következők megnevezések egyáltalában nem használhatók: áruminták, állatok, állati termékek, apró áruk, csocsebecsék, érekek, lémekek, fémárak, föld, fonalak, gabona, gyarmatárak, italok, kelmek, kő, masomtermék, norinbergi áruk, örlemény, pipere áruk, rövid áruk, szeszes italok, szőlő áruk, szövetek. Az „A.” lajstromban elő nem forduló áruk, pl. éneklő madarak, méhek kas nélkül és efélék akként nevezendők meg, hogy minőségük iránt kétség ne lehessen.

4. Ha egy és ugyanazon csomagban többnemű áru van, pl. fehérnemű és fűrdruha, mindegyik áru súlyát külön külön az áru mellett vörös írónal kell följegyezni.

A küldemények feladásakor az eljárás pedig a következő:

5. A feladásakor az Auszriába, a megszállott tartományokba és a külföldre szülő csomagok közül csak azok esnek az áruforgalmi statisztika alá, melyek termelőktől, iparosoktól, kereskedőktől, gyárosoktól és árúszállításal rendszeresen foglalkozóktól erednek és legalább egy kilogramm súlyúak. Kivéteit képeznek az aranyat, ezüstöt, ékszereket, órákat és e féleket tartalmazó csomagok, melyek ha a fennemlített föladvótól származnak, akkor is felvételeknek, ha az egy kilogramm súlyt el nem érik.

6. A postabívalatok ezen csomagok számára „áruforgalmi statisztikai nyilatkozat” című nyomtatvánnyal fognak ellátatni, melyről megfelelő mennyiség az illető feladókhoz rendelkezésre bocsátatni fog, ügyelve azonban arra, hogy ezen nyomtatványokkal visszaadás ne történjen.

7. A föladvó köteles az említett nyilatkozat rovatait köllőleg kitölteni, mely alkalommal az „A.” lajstrom elnevezéseivel szigorúan alkalmazkodni tartozik. A kitöltött nyilatkozatot a külföldre szülő cso-

magoknál a vámnnyilatkozattal együtt érekapocscsal a szállítólevélhez kell tűzni. Ha a csomagban többféle áru foglaltatik, a feladvó annyit nyilatkozatot tartozik kiállítani, a szállítólevélhez tűzni, a hányféle áru foglaltatik a csomagban.

Fortsek Gyula,
kir. postafőnök.

A balassa-gyarmati ügyvédi kamara évi rendes és ezúttal egyszerűsített tisztújító közgyűlése jövő vasárnap január 27-én fog a megyebeli kistermében megtartatni. Mint értesülünk a törvénykezés és ügyvédek terén észlelt hiányok tárgyában az igazságügy-miniszter úrhoz fölterjesztendő évi jelentésében a kamara választmánya újból indokoltan rámutat azon sérelmekre, miket egyrészt az utóbbi évek moosoha törvényhozása, másrészt pedig a régóta égetőnek föllemert jogi reformok folytonos elodázása okoznak. Nevezetesen sürgetni fogja a szóbeliség és közvetlenség behozatalát a kir. tábla decentralizációját mellett; sürgetni az anyagi és alaki jogi kodifikációt s ennek előkészítéséhez a theoretikus jogászok mellett túlnyomó számban a gyakorlat egyéneinek alkalmazását; különösen pedig a véleményadásra hivatott kir. törvényeszeket s az ügyvédi kamarák meghallgatását. — Ezzel kapcsolatosan örömet nyilvánítja a kamara azon illetékes helyről meg nem csafolt hír fölött, hogy az esküdtészeki bíráskodást ignoráló büntető perrendtartási törvényjavaslatot a kormány visszavonja. De, hogy addig is, míg a czélnak legjobban megfelelő perrendtartás behozathatik, egy — bár technikai, de következményeiben nagy bűrderejű hiánynak segíve legyen: kéri a kamara a törvényeszeki végtaggyalásokhoz általános bűtes gyorsírók alkalmazását. — Specialiter B. Gyarmatra vonatkozólag pedig valami expedienst azon tarthatlan állapot ellen, melyszerint a végtaggyalások itt egy oly hivatalos szűk szobában tartatnak, hová csak közönséges alkalmakkor is a törvényeszek tagjai, a vádló és védő ügyvédek és vádlottakon kívül már a tanúk sem igen férnek el; a hallgatóságnak pedig absolute nem jut még csak álló hely sem, és nem jut asztalka, ha több védő van, minden ügyvédnek Czeltevesztő továbbá azon primitív állapot is, hogy kellő előszobák hiánya miatt a magánvádlók, vádlottak és tanúk amabilis confusio és gomolyban, még telnek idején is többnyire csak a nyitott folyosón kénytelenek ácsorogni. — Sürgetni fogja a kamara a telekkönyvi intézmény gyökeres javítását, s az ugynevezett bagatell törvény hatályon kívül helyzését, minután az — amellott, hogy az ügyvédekkel méltatlanul sérti, — a kis hitelre, valamint a jogkereső ügyfelekre általában káros hatásúnak bizonyult. Meny nyíban mégis a kisebb polgári peres eljárás továbbra is fenntartandó lenne tekintve a kiaközsegeink előjárásága értelmességének gyér voltát, és a jogorvoslati elv követelményeit: a kamara az ily eljárás illetékeségét csupán a legtisztább adóssági követelésekre kívánja kiterjeszteni, a felelőzés megengedésével. —

A kinostári és a telekkönyvi rendezés érdekében kimondandónak váli a kamara minden hagyaték kényeszer tárgyalását; továbbá az elhunyt adós örökösei ellen a keresetességi jog törvényes szabályozását. — A végrehajtási törvény már észlelt hiányai orvoslását, nevezetesen elrendelését annak, hogy az érdekelt felek az ingatlanok vételára felosztása iránt hozott végzésekről is értesítsenek. — A bűlgytörvények oly módosítását, melyeknél fogva az ügyvéd kirendelés és méltánytalanság ne sűjtassék. — Végül a közjegyzői törvény módosítása iránti törvényjavaslatra nézve a kvalifikáció tekintetében az ügyvédi gyakorlat elégséges voltának kimondását; a 20. § ban czélbavett bítelestési kényszer mellőzését, s a zűgírasszat elfojtása végett a telekbíróesági beadványoknak ügyvédek és közjegyzők által leendő szükségszerű ellenjegyzésének kimondását. Ime ezen csak főbb vonalában ismertetett évi jelentés, legjobban bizonyítja, hogy még az oly kiegybenrendő kamara is, mint a balassa-gyarmati, mily gondosan iparkodik törvényadta feladatának megfelelni. A kamara ügyforgalmának jellemzőbb adatait a közgyűlés után fogjuk közölni.

R. K.

Gazdaság.

A szécsényvidéki gazdasági egylet alakulásától a harmadik évet betöltvén, közelebb tartotta meg újjaalakulási közgyűlését.

Balassa Antal elnök az egylet eddigi működését tárgyzó visszapiillantásában különösen a legközelebbi lefolyt év eredményeit tüntette fel, kiemelve, hogy a választmány működését ez év elején különösen az országos szövetekezeti nagygyűlésekre való előkészítés vette igénybe, melynek eredménye lett először a választmány megállapodásai értelmében Pintér Sándor egyleti tag által fogalmazott s a gazdasággal kapcsolatos államkormányzati ágakra is kiterjedő emlékirat, melyet gróf Pejacssevics Arthúr az egylet felkérése folytán a földmívelési miniszternek és az országos m. gazdasági egyesületnek átnyújtott, másodsor az, hogy az egylet kezdeményezése folytán a szövetekezeti szabályzati tervvel ellenkezőleg a III. szövetekezeti nagygyűlés az addig létező egyleteket is a szövetekezethez felvette, és szavazási joggal felruházta. Az április 29-ki állatkiállítás szakterők elismerése szerint a lehető mostoha időjárás és kedvezőtlen gazdasági viszonyok dacára is úgy rendezés, mint a kiállított állatok minősége tekintetéből a legsikerültebb ilyenmű kiállítások közé sorolható, míg a losonezi tórmény, ipar és gépkiállításban kivított azon eredmény, hogy az egylet tagjai közül többen első kitüntetésre méltatva lőnek, de a kitüntetett kiállítók contingensének jelentékenyen nagyrészt az egylet tagjai tették ki, mindenképpen meggyőzhet arról, hogy Szécsény oly központja a megyének és oly vidékkel bír, melynek gazdaságos-

sága buzgó és szakértelmes egyénekben bővelkedik. Végül a szakosztályok működését méltatva, ezeknek, valamint a választmányoknak és rendező bizottságoknak közönséget mond, s a tisztikar új alakítása czéljából Veres János elnökle alatt Vancsó Béla és Pokorny Pál tagokból álló választási bizottság kiküldését hozzá javaslatba, kik egyúttal a számvizsgálattal is megbízatának.

Eznek elfogadása után, az elnök és tiszttársai az alapszabályok értelmében leköszönvén, ad hoc elnöké báró Bantler Henrik, jegyzőnek Zaduban Ádám választatták meg.

Zaduban Ádám meleg szavakban méltányolta Balassa Antal úr elnöki működését, az áldozatoktól visszsa nem riadó buzgalmat, kiváló szakértelmet és tapasztalt vezetést: indítványozza, hogy Balassa Antal egyhangulag újra elnöknek választassák. Ez lelkes közfelkiáltással megtörténvén, azeket újból elfoglalta. Hasonlóképp újból megválasztattak: alelnökké Kriváczy Antal és Beke Albert, titkárnak Révay Sándor, ügyésznek Pintér Sándor.

Az ülés további folyamán Balassa Antal elnök indítványára Palaszy Ágost országos képviselő úr az egylet működése körül szerzett érdemeinek elismerése jeléül tiszteletbeli elnöké, Seitzovszky János országgyűlési képviselő úr pedig az egylet tiszteletbeli tagjává választattak, felkérve az elnök, hogy minél számosabb tagból alakítandó küldöttség kísérelében értesítse az illetőket a választásról.

Barátságos közebéd után az egylet vagyonát képező gépek és termények árvereztettek el, a m.

1. Krupp-féle mélyítő eke 55 frt 10 krért Balassa Antalnak.
2. Lőhervetőgép 20 frtért Vancsó Bélának.
3. Mézcspapó 10 frtért Szabó Károlynak.
4. Primadonna-árpa 22 frt 40 krért Kriváczy Antalnak.
5. Chevalier árpa 6 frt 84 krért ifjabb Trajter Mihálynak.
6. Mágocsi perje 6 frt 10 krért Kriváczy Antalnak.
7. Baltaczim 4 frt 30 krért Kriváczy Antalnak.
8. Árpa II. od osztályú 3 frt 25 krért Kriváczy Antalnak.
9. Másod osztályú buza 2 frt 75 krért Kriváczy Antalnak.
10. 20 szék csöves kukoricza 29 frtért Kriváczy Antalnak.
11. 2 szék csöves kukoricza 3 frt 30 krért Trajter Mihálynak.

Meghívó. Az 1885. évben Budapestten tartandó országos általános kiállítás egyik kiváló czélja az levény, hogy megismertette mezőgazdasági termékeinket, biztos piacot teremtsünk azoknak. Legelő sorban is a mezőgazdák hivatva arra, hogy e czél elérése érdekében közreműködjenek.

Miért is a megalakult b. gyarmati alkertületi bizottság által felszólítottam a b. gyarmati helyi végrehajtó szaktbizottság megalakítására.

Teljes bizalommal kérem fel ennélfogva a gazdaságosság, hogy a kiállítás ügyét, az eszménél minél szélesebb körben leendő terjesztése és résztvételre való buzdítása által támogató, s az általa nagy nemzeti czél sikerét előmozdítani sziveskedjenek.

Fölhívom tehát a b. gyarmati járás összes gazdaságosságát f. év s hó 27-én d. e. 10 órakor a megyebeli kistermében tartandó értekezletre, az ügy fontoságához mérten, minél nagyobb számmal megjelenni.

Kelt Szűgyben, 1884. évi január 17-én.

Hanzsly László,

a nógrádmegyei gazdasági egyesület b. gyarmati járási körének elnöke.

A b. gyarmati ifjúság által az iparos ifjúsági egylet segély- és betegápolási alapja javára 1884. január hó 12-én rendezett tombolából számadás: Bevétele: 8 darab I. karnatjegyért 12 frt. 32 db. II. karnatjegyért 16 frt. 7 db. családjegyért 14 frt. 77 db. személyjegyért 77 frt. Tombolajövedelem 129 frt. Összes bevétele 248 frt. Kiadás: zenekarnak 60 frt, táncsterem kivilágításáért 40 frt 80 kr, Seefelner számlája Budapestről (sorjegyek a szűzjelvények): 62 frt 82 kr, nyomtatványokért 22 frt 10 kr, terem rendezési költsége 20 frt, háromnegyedől fa a terem fűtésére 9 frt 75 kr, postabér 4 frt 2 kr, kiszolgálataért 10 frt, összes kiadás 219 frt 49 kr. Maradt a jótékony célú javára 28 frt 51 kr, melyhez hozzáadva a felülvizeléseket 35 frt 85 kr-t és a felmaradt szűzjelvényekből bejött 15 frtot, az összes tisztaljóeredelem 79 frt 36 kr-t tesz, mely összeg illető helyére beszolgáltatva lőn. — A felülvizelésekhez járultak: gróf Zichy Nándorné 20 frttal, Kék László 2 frt 10 krral, idősebb Nagy Mihály, Irwinetz József, és N. N. 2—2 frttal, Saddy Henrik, Gescheit Samu, T. J., Baldenvégh József, N. N. Madách Károly és Havas Gyula, 1—1 frttal, Belák István 30 krral, Dudás Samu 20 krral, Králík István 13 krral és N. N., 12 krral. — A felülvizelések összeg 35 frt 85 kr. — A 79 frt 36 krt 80 forintig a szerkesztőség egészítette ki.

A tombolajátékok nyereménytárgyakat küldtek: Huszár Lászlóné (Tereke) szüvartartó, munkatáska. Mándy Alajosné könyvtartó, Kubányi Józsefné 2 virágvasa. Feledy Ignác 3 bonboniere. Márkus Vilma 1 papír virágcsokor. Selmetzy Berta 2 bonboniere. Mezős Erzsébet és Boross 1 óratartó, kefértartó. Kommerell Gyuláné 1 török fésű. Streisinger Lipótné 2 virágvasa, 1 hamutartó, 1 tintatartó. Csudalay Adél 1 negligé fűzőtő. Valent Ilonka 1 forgács falkosár. Lévy Pálné 1 gyümölcskosár, és 2 gyűrű tartó. Debrezeni Mártonné 2 virágvasa. Gansel testvérkényértől, 2 játékeser. Lévy Sándorné 1 vízthártyatartó, 1 gumibott párna. Petrovics Anna 1 tintatartó, gyufatartó és 1 hamutartó. Gescheit Armin két fűgyermek kalap. Gaganics Olga 1 dohányszekő. Havas Gyuláné 1 virágvasa, 1 gyufatartó, és 1 kenyérfőző. Bachár Gyuláné 1 török csibuk, és 2 szivarszék. Össz. Podlissányi Mária 1 pár virágvasa, 1 gyümölcstál. Balen-

végül Józsefnek 1 pár virágváza, liquer-servis. Szabó Solyomi Irma 1 majolika asztala. Beimet Sámuelné (Herencsény) 2 virágváza. Vicsa Dávidné 1 hamutartó, 1 gyufatartó. (Zav. Paczoly István 1 vislő-kártya tálcza, kásmunka. Kövy Tivadar 1 vislő-kártya tálcza, 1 pár kásmunka. Karlik Jánosné 1 dohányzacskó, 1 kátrina, 1 tolltartó, 6 fekete-kávé csészé. Kleyn Jánosné 1 tálcza, 1 szivartartó, 1 pezsgő pohár. Benedek Soma 2 kis gipsz figura. Szerény Gáborné 1 arany baltartó, 6 kávé csészé tálczával, 2 virágtartó. Piroth Fűzdy Jenő 1 hamutartó, 1 gyufatartó, 1 kópé, és 1 könyv. (karaképek az ország városából.) Farkas Pálné (Móhara) 1 majolika-tükrötartó. A b-gyarmati Iparos Ifjúság 1 rajztábla, 1 képrács, 1 pár cipő, 1 mellény, 1 kutyá nyaklánc, 1 kőfőke, 1 pár szál, 1 kis ág, 1 csizmahúzó. Kacsokics Jánosné 1 porcelán asztala, 1 bomboniere és 1 gyufatartó. Reményi Károly, 1 pipa állvány. Molnár József családja 1 kávéfőző gép mely aszennel fűthető, 1 fehér lemez tálcza, és 1 csukor-szelecske. Friderik Lajosné 1 asztalkendő szorító, 2 virágtartó. Guttmann Istvánné 3 drb. horgolt batortvédő. Hanzsly Mártonné 1 dohánytartó és 2 virágváza. Kohn Ágoston 3 szappan figura. Harmos Gáborné 1 liquer servis. Fülkel Mariika 1 süteménykosár. Melcher Ferencné 2 fogpiszkáló tartó, 1 tálcza, 1 tintatartó, 1 hamutartó. Török Zoltánné 1 tintatartó, 1 hőmérő, 25 levél-papíron, 1 virágtartó. Harepey Károly 2 csomag moha-növény-aszaltékák, 1 óratartó, 1 doboz sütlő. Steller Antalné 1 porcelán bögre, 1 péntartó, 1 gyűrtartó. Meisner József 2 kalács. Kék Lászlóné 1 vislő-kártyatartó. Stiller Jónás 2 üveg rózsá liquer. Balás Józsefné 1 pár üveg gyertyatartó. Bohony Janka (Csab) 1 óratartó. Koczsaurokné 2 theás csészé.

Alulírottak, a b-gyarmati iparos ifjúsági egyesület választmányának nevében mulasztatlan kötelességünknek ismerjük hálát köszönetünket nyilvánítani mindazoknak, kik az egyesület anyagi fellegelyezése céljából rendezett tombolából sikerének előmozdításában közreműködni szivesek voltak. — Hálát köszönet eladósorban Szerény Gáborné urnó öngyászaga mint bálanyának, azon odaadó buzgalomáért a báltart nem ismerő fáradozásáért, melylyel a tombolatárgyak beszerzését eszközölni szives volt; — hálát köszönet nagyságos Seitovszky János alispán urnak, ki a megyeház termeit a jótékony cél iránti tekintetből a szokásos díjak elengedése mellett átengedni kegyeskedett; — hálát köszönet mindazon adakozóknak, kik a tombolajárékokba tárgyakkal járulni sziveskedtek; — hálát köszönet a nemcs érzésű felülfizetőknak, kik pénzbeli adományaikkal az anyagi sikert nagyban előmozdították; — köszönet a b-gyarmati ifjúságoknak, hogy a nemcs érzésű magukévá téve, minden lehelő elkövettek az anyagi siker minél kecsesgletőbb elérésére; — végre köszönet mindazoknak, kik a bálalon megjelölve, belépti díjaikkal a jövedelmet szaporították.

Még egyszer fogadják az összesek szives pártfogásukért a jóakarató támogatásukért az iparos ifjúsági egyesület mélyen érzett háláját a forró köszönetét.

B. Gyarmat, 1884. január hó 18-án.

Kapor János,
iparos ifj. egyt. jegyző.

Molnár István,
iparos ifj. egyt. elnöke.

H i r e k.

Személyi hírek. Gróf Gyürky Ábrahám főispán január hó 15-én este 7 óra felé ért a székvárosba, hol másnap a közg. biz. ülésén előkölt. Még aznap Kis-Terence utazott. A bizottsági tagok közül jelen voltak gróf Czebián László, Hanzsly László, Kövy Tivadar, Madách Károly és Reményi József urak.

Hymen Felsenburg Malvin házasságot, városunk egyik kiváló szépségét, Felsenburg Tivadar nagykereskedő leányát a napokban jegyezte el. Először Dániel a budapesti kereskedelmi bank váltóüzleti pénztárnoka.

Kinevezés. Gr. Gyürky Ábrahám főispán úr ömlőtlósága a megyei árvaszék igtatójánál Bakó István urat nevezte ki.

Szerény Gábor b-gyarmati járási főszolgabíró úr f. hó 14-én d. u. a casinóban hirtelen rosszul lett, minek következtében egész héten át kénytelen volt az ágyat őrizni. Örömmel értesültünk azonban, hogy baja nem veszélyes. — a hogy rövid idő alatt felépül betegségből.

Tanító választás. Az alsó bodonyi evang. egyház boszár vajudas után Kacsokics Gyula IV. éves losonczai állami képezdést választá egyhangulag tanítójánál, tekintve arra, hogy atyja már több mint 20 évig ugyanott hason minőségben szolgált. Ugyanod helyettesíti fiát pályája bevégeztéig.

A b-gyarmati női dalkör teljesen megalakultnak tekintethető. Hölgyeink nemcsak gondolkozó része, illetve a szépművészet és dal varázsa által öszejejt, s néhány értekezlet után a hó 18-án d. u. 4 órakor végleg megalakította a női dalkört. Az alakuló közgyűlésen Komjáthy Jenőné elnököl; elsősorban az alapszabálykézirő s a mult értekezleten Piroth Károlyné elnöklete alatt kiküldött bizottság terjeszté be az alapszabály tervezetét, melynek minden 3 a tizeses tárgyalás alá vétetett, s csekély módosítással elfogadtatott. Az alapszabályok bemutatásá végett a helygymnasiumhoz terjesztetni fognak. E gyűlésen megalkult az ideiglenes titkár, melynek elnökéül Komjáthy Jenőné, jegyzőül Dömök Erzsébet és Lévy Bertá, pénztárnokul Komjáthy Jenő és karnagyul Zelenka János, választmányi tagokul a működő tagokból Fenyvessy Adolfné, Piroth Károlyné, Ujhelyi Sárika, Ránbidy Mariika és Zelenka Jánosné leköszönése folytán Dömök Lajos, a pártoló tagokból Sztranyavazky Győzőné, Havas Gyuláné, Elheniczky Flór, és mintán az alapszabályok szerint a választmány egyik tagja férfi is lehet, Horváth Danó. A közgyűlést rövid választmányi ülés követte, melyen a dalórák s egyéb berendezési ügyek intéztettek el. A dalórák egyelőre kedden és csütörtökön d. u. 4 órakor és vasárnap d. e. 10 órakor fognak megtartatni. Az első dalóra kedden, január hó 22-én d. u. 4 órakor lesz a polgári iskola énektérképén. E dalórára az összes működő ta-

gok meg fognak hivatalni. Intézkedés történt a pártoló tagok gyűlése iránt. A pártoló tagsági díj 2 frt. Ki fogná ezt visszaautasítani? Az alapszabályok visszakereszté után a dalkör elnöke és alelnöke, valamint a titkár többi tagjai és a választmányi tagokkal együtt újabb vála zrás alá fognak esni. Mint értesültünk, a dalkör elnökéül Seitovszky Jánosné öngyászaga fog felkeretni.

Vérlezítő eset történt f. hó 14-én reggel 8 órakor Zaborán. Ugyanis Galgóczy Béla urnak, a Zichy senioralis uradalom tisztartójának legkedvesebb 14 éves Béla fiacskija hirtőn Zselyből a szülői bástól bucsuava, felült a kocsiira, hogy még korán beérhessen B-Gyarmatra, a polgári iskolába. Amint felült a kocsiira, a kocsiis ügyetlenül megindította a lovakat, úgy, hogy a lovak megbokrosodva és féket veszítve, iszonyú sebességgel futásnak eredtek. Ily rohammal értek a zaborai hidhoz, melyen egy előre baladó kocsit kellett kikertülniök. Azonban a két kocsi összeütközött, s ezen ütközés folytán a kis Béla kiesett a kocsiból, s a hid alatti mély belagott árókba zuhant. A szerencsétlen kis fia a roppant ütős folytán oszméletlenül szétterült, s ily helyzetben vitték be a zaborai kórházba. Leirbatatlan volt a szülők fájdalma, midőn Béla fiuk szerencsétlen esztőrel csakhamar értesültek. A kis fiut baba vitték s orvosi ápolás alá vették; azonban 2 nagyemérvű agyarázkódás gyógyíthatatlan volt, s a szerencsétlen fia súlyos vergődések között másnap esti 5 órakor kiadta lelkét. — A gyászos eset B-Gyarmaton is nagy részvétet keltett, s a család számos ismerősö osztotik a szülők mély fájdalmában, mely őket szertott gyermekük végzetes elhunytával érte. A temetés Zselyben nagy részvét mellett január hó 17-én d. u. 3 órakor ment végbe, s a kis Bólat, ki alig játszott a gyermekjátékait, a család könyzápora és a jelen voltak mély fájdalma között adták át a hideg földnek. — Enybitse a szülők mély fájdalmát a részvét és a vigasztalás istene! A szép és jó fiacská bantjai felett lebegjen az őrző angyal, mely őt a végzetes esettől elhagyta.

Halálozás. Nemcsak a központi lapok, hanem mi is úgy vagyunk, hogy egy idő óta folytonosan rossz hírekkel látjuk el t. olvasó közönségünket. — Most is egy ifjú alig 17 tavaszon virított szép leány elhunytáról kell értesítenünk olvasóinkat. Ugyanis Palástón Hontmegyében az Ivánka családot, mely egyik fiatal szép tagját, Ivánka Erzsébet férj. Stotter Lászlónét csak néhány hónap előtt vesztette el, most ismét súlyos veszteség érte. A család virágát Petronellát megirigyelte a tél, aztán elhereszította és letörte. Isten óvja több csapástól a szerencsétlen családot. Az elhervadt rózsá viruljon szebben az égben.

Az iparos ifjúsági bál január 12-én tartott meg a megyeház nagytermében. Noha a várak közül sokan nem jelentek meg, mégis elég sikerültnek tekintethető a mulatság. A bál háziasszonya Szerény Gáborné volt. A táncmulatságot tombolajárék előzte meg, mely 10 óráig tartott. A tombola játéka tárgyai többnyire egyes derék iparosaink műhelyéből kerültek ki, s így azok reánk nézve kétszeres becseséül bírnak. A táncmulatság 10 órakor vette kezdetét, s 14 pár volt képviselve a négyesekben. A mulatságon résztvettek: Klein Jánosné, Kacsokics Jenőné, Baldenrégh Józsefné, Kubányi Józsefné, Karlik Jánosné, Debreczeni Mártonné, Manóssy Alajosné, Lévy Pálné és diákok Ferenczné úrhölgyek, valamint Fülkel Mariika, Szerény Margit, Pathecs Ilonka, Baldenrégh Erzséke, Lévy Bertá és Margit és Mecser Örnai házasszonyok. A táncmulatság éjfélt után 4 óráig tartott.

A b-gyarmati dalegyület által február hó 25-kére tervezett dalestély (énekek és látogatottnak igérkezik. Ez lévön a farsang utolsó mulatsága, a legtöbben akkora tartják fel farsangi mulatságukat. A meghívók, melyek igen csinos alakban állítottak ki, e hététen bocsátattak ki. A meghívó ez: „Meghívás a b-gyarmati dalegyület által 1884. évi február hó 25-én B-Gyarmaton a megyeház termében táncvizsgalommal egybekötött dalestélyre — Garam Jenő, d. e. elnök. Baintner Arnold, d. e. titkár. Elheniczky Flór, Hábor Sándor, Horváth Danó, Hudocz Zsigmond, Milován János, Reményi Károly, vál. tagok. Zelenka János, karnagy. Kezdető 8 órakor. Belépti díj: Családjegy 3 tagból álló család részére 3 frt, 4 családtag részére 3 frt 50 kr. Személyjegy 1 frt 50 kr. John és baloldali karzat első sor ülőhely 1 frt 50 kr, második sor 50 kr. Jegyek előre váltathatók február hó 20-tól d. e. 11-12 óráig az egyesület helyiségében (Nemzeti iskola II. sz. tanterem.) Az estély másora a „Nógrádi lapok“ utján leendő közhíró téve.”

Ö ominentiaja a herceggprímás iskolai alapítványának 1883. évi kamataiból a kékkői alesperesi kórház tanítóit közlő Holub János ebcekei tanítóknak 50 frtot, Fajtlik Antal zaborai, Torbik István kisujfalui és Sziebert Menyhért keszthőzi tanítóknak egyenként 30 frtot, összesen 140 frtot kegyeskedett ez évben adományozni.

Cseeszve község történetét illetve monografiáját 68 lapon Kálnay Nándor írta meg. Ara 50 kr. Madách Imre életéből sok érdekes epizód van feljegyezve ezen monografiában. Megérdemli a figyelmet. Lapunk jövő számában közlünk néhány részletet a monografiából.

Statistika. A b-gyarmati róm. kath. plébánia területén az 1883. évben született 80 fia, 79 leány, összesen 159 egyén; meghalt 82 férfi, 56 nő, összesen 138 egyén; tehát 21-el több született, mint meghalt. Házasságra lépett 35 pár.

Vadászat. Szőcsényben „a vadászcompánia“ f. hó 15-én nagy bajtővadászatot tartott, azonban igou kis eredményvel, amennyiben 22 vadász alig terelt le 30 nyulat. A rókkák sürűn jelentkeztek ugyan, de mindmegannyian elesztáltak a kismérvű veszedelem

elől. A vadászati eredménytelenségét Pinter Sándor ur enyhíté, a vadászati utáni pazar vacsora alatt mondott humoros beszédjével; elárulta ugyanis azon titkot, hogy a vadászárasság több tagja az „állatvédő egyesületnek“ is tagja, bát azért kiemelték a mosolygó vadakat. Holnap Lukácsnényen Hirschfeld urnak lesz nagyobbabázu bajtővadászati

A losonczai kasszárnya átadása és az új kasszárnya tervezetének megálapítása folyó hó 15-én és 16-án ment végbe. A polgári halóság az alispán helyettese Harmos Gábor ur, a szakközégek közül Elszner Ferencz méinők és dr. Plichta Soma tiszteletbeli főorvos, a katonait Hossz vezredes és a kassai kiküldött arnag képviseltek. Az új kasszárnya 160,000 forintba fog kerülni.

Az újévi köszöntések megváltását illetőleg; Reményi Károly egyesületi titkár ur még a következő aláírásokat közli velünk: Ujhelyi Boldizsár, Garam Jenő, Bodnár István, Feledi Henrik, Himmler Ede kávé, Koczsaurok Károly, Streisinger Jakabné, Schönberger József, Kohn Mór, Streisinger Lipót, Torrayos György, Rónai Zsigmond, Kacsokics Jenő, Bende Gyula, nt. Polák István és nt. Nédics János 1—1 frtot; Elheniczky Flór, Györgypálné, Reiser Fülöp, Quittner Lipót, Weisz Karolina, Lövy Emánnel, Lövy Sámuel, Weisz Mari, Österreicher Mór, Benedek Pinkász, Weinberger Mór, Polácsok Márk, Doman Ferenc és Polácsok Henrik 50 50 krt; Piroth Károly, Svarcz Mór és Kemény Gábor 40—40 krt; Weisz Armin, Steiner Jakab, Vallás Mór, Polácsok Adolf, Stiller, Rigótz, Klein Lipót és Fülöp, Scheiber Mór, König Adolf, Reisz Jakab 30—30 krt; Himmler Ede, Schmidt Sarolta, Weisz Debora, Susiczki Sándor, Lövy Ignác, I. B., Kohn Fáni, Meisner Albert, Smidl Ede, Breisach Jakab, Kiriaky György 20—20 krt, Weisz Ignác és Valaki 10—10 krt. — Összesen tehát befolyt Opicz Károly rendőrtanácsos ur ivén 104 frt 70 kr; Filler Lajos v. tanácsos ur ivén pedig 86 frt, és így mindössen 190 frt 70 kr, mely összeg a helybeli vöröskereszt egyesület pénztárnoka Havas Gyula urnak a már eszközölt segélyezési költségek fedezése végett, az eredeti gyűjtővekekkel együtt átadatott.

Gépáldozat. Podluzányban Kovács Mihály nevű 60 éves gazdaember 5 ujjá a répavágógép kései közé került, s a gép mind az öt ujját lekapta. A szerencsétlentl járt öreg embort Dr. Feledi Ferencz úr vette gyógykezelés alá.

Rövid hírek. Jó hatást gyakorolt az iparosok között Madách Károly volt alispán ur megjelölése a 12-iki iparbálon. — A b-gyarmati férfidalegyület február hó 1-én este 6 órakor fogja tartani évi rendes közgyűlését. — Feledi Henrik ur a helybeli férfi dalegyületnek 3 frtot adományozott.

Színészet. Gáspár Jenő színtársulata a „Balassa“ vendéglő emeleti termében tegnap kezdte meg előadásait a „Fény Arnyai“ 5 felvonásos színművel. Ma „Ágnes asszony“ népszínmű 3 felvonással, holnap bízón pedig „Nóradalom“ 3 felvonásos vígjáték kerül színre. Kedden és szardán az izraelita piknik miatt előadás nem tartatik.

Piaczi árak B-Gyarmaton.

1884. évi január 14-án.

R e g y m é t e r m á s s a

Tisztabuzza	8 frt 40 kr. — 8 frt 60 kr.
Róza	7 frt 30 kr. — 7 frt 40 kr.
Arpa	7 frt 80 kr. — 8 frt — kr.
Zab	6 frt 40 kr. — 6 frt 50 kr.
Kukorica	6 frt 50 kr. — 6 frt 70 kr.

Jegyzette: Szekács János.

Felolós szerkesztő:

Horváth Danó.

Üzlethelyiség változtatás.

Van szerencsém a nagyérdemű helybeli és vidéki t. közönségnek becses tudomására hozni, hogy az eddig a Kis-Tabán utcában Dr. Baintner-főle házban volt borbély és fodrász üzletemet a városház-épület bolthelyiségébe tatem át, s azt folyó hó 1-én napján meg is nyitottam, s üzletemet a mai kor kívánalmainak teljesen megfelelőleg rendeztem be, úgy, hogy a legválogatósabb izlésnek is teljesen megfelel.

Magamat továbbra is a nagyérdemű közönség becses pártfogásába ajánlva maradok teljes tisztelettel

Pantalics Döme,
borbély és fodrász.

3—3

Néhai Raicz Pál hagyatékához tartozó B-Gyarmaton a Kis-Tabán utcában 610. szám alatt fekvő ház beltelkén épült kattanós műhely, u. m. két műhelyszoba egy szoba és egy lakosztály minden porcelán kibérelhető. Bérleti szándékoknak felvilágosítást ad

HUDECZ ZSIGMOND,
B-Gyarmat városi közigyám.