

NÓGRÁDI LAPOK ÉS HONTI HIRADÓ

POLITIKAI, TÁRSADALMI S KÖZGAZDÁSZATI HETILAP.

Előfizetési ár:

Egyes évre 4 frt. Fél évre 3 frt. Negyed évre 1 frt 50 kr.

Egyes szám ára: 15 krajczár.

Előfizetési csupán a kiadók hivatalában lehet B-Gyarmaton.

Előfizetési pénzek, reklamációk és hirdetések a kiadók hivatalához intézendők.

A lap szellemi részére a a nyitlőre vonatkozó minden közlemények a szerkesztőhöz küldendők.

Hirdetések díja: három hasábos petítor 5 kr. — Nagyobb és többszöri hirdetések jutányosan eszközöltenek.

Bélyeg minden beiktatásnál 30 kr.

NYITLÓ GYARMAT AOR: 20 kr.

Balassa-Gyarmat rendezett-tanácsú város.

E lapok ápril 5-iki számában hoztuk a tudósítást, hogy Balassa-Gyarmat város képviselőtestülete egyhangú határozattal kimondotta, miszerint nagyközségi jellegű rendezett tanácsú várossal kívánja fölcserélni, s a törvényes átalakítás módjait eszközölni, az e tárgyra vonatkozólag már 1886-ik évben kiküldött bizottságot kiegészítve, sürgős eljárásra utasítá.

A haladás minden őszinte barátja örömmel üdvözölte e határozatot, nemcsak nálunk B-Gyarmaton, de mint tapasztaltuk megyeszerte, mert régtől fogva csodálkozás, hogy ne mondjuk, megütközés tárgyát képezi az, miszerint a vármegye székhelye, mely már a múlt századokban is mint mezőváros szerepelt, ma pedig tekintélyes számú lakosságát illetőleg az értelmiség oly magas színvonalán áll, különösen képviselőtestületének tagjai által díszére válnék bármely városnak, — az újabb idők óta és az újabb törvények értelmében nem önálló város, de csak úgynevezett *nagyközség*, amely tehát sem rendészeti, sem egészségügyi, sem ipar- és kereskedelmi, de sőt vásárrendtartási ügyekben sem képez hatósági fórumot, de függ a járási szolgabírói hivataltól.

Hogy mennyi inconvenientiával, bajjal és izetlenséggel jár ez, — mily hátrányos a város különösen annak anyagi fejlődésére! azt lépten-nyomon érzi az előjáróság, érzik a képviselőtestületi tagok; de tudhatják minden polgár is, aki komolyan érdekli B-Gyarmat előrehaladása iránt, egy szóval aki gondolkodni tud és szeret.

Koránsem nagyási viselkedés tehát, nem hiúság az, ami már 5 évvel ezelőtt arra bírta B-Gyarmat képviselőtestületét, hogy ezen állapotot tovább tétlenül ne tűrje, de igyekezzen a törvény által nyújtott módokat felhasználni a reformra, megszerezve e régi városnak az önállóságot, mi a rendezett tanácsú várossá alakulással együtt jár.

Hogy azonban az ügy mostanáig elhúzódott, annak értesülésünk szerint több indoka van; mert eltekintve attól, hogy mint minden eszmének, úgy

e kérdésnek is érnie kellett, egyszersmind nem volt figyelmen kívül hagyható azon lényeges körülmény sem, hogy a rendezett tanácsú város közigazgatása több költséggel jár, mint a nagyközség; e lényeges momentum feltételeit tehát előzőleg szintén megszerezni kellett.

Es közbejött a város egy részét ért árvízkarosodás; 2 rendbeli, tehát eléggé gyakori tisztújítás; tavaly a székhelyi küzdelem; — mind oly dolgok, melyek az intéző-köröket más irányban vették nagyon is igénybe, avagy egyébként szolgáltak akadályul a ténykedésben.

Szerencsére az akadályok legtöbbje ma már megszűnt; sőt amit első helyen kell vala említenünk: befejezést nyert, de csakis a múlt évben, a város tagosítási pere is, miáltal az itteni birtokviszonyok lehető consolidálását érte el a városi birtokos osztály.

S mert tagadhatlan, hogy maga a város szegény, jelenlegi közigazgatása költségeit is jobbra potadóból kénytelen fedezni, varakozniuk kellett tehát, míg legalább egy eszközt megszerezzenek a könnyebb teherviselés módjának. Ezen eszközt nyújtja Balassa-Gyarmatnak a vasút, melynek elsője: az ipolyság-b-gyarmati vonal, már ez év nyarán mulhatatlanul megnyílik, nagymértben megkönnyébbítve a közlekedést Bécs és hazánk északnyugati részei felé, miáltal az itteni és a vidékbeli ipar- és gazdasági minden termelés, valamint a kereskedelem is kétségkívül igen sokat fog nyerni.

Városunkra nézve az említett előnyöket sokszorosítja még azon körülmény, hogy e vasútvonalnak néhány évig Balassa-Gyarmat lesz a végpontja, mely néhány év elegendő lesz arra, hogy városunk ez idő alatt a rendezett tanácsú várost illetőleg a kezdet nehézségeit könnyebben leküzdhesse.

Vasuti helyzetünk pedig, — ha azt a város érdekében minél inkább hasznosítani akarjuk, már egy-magában is ajánlatossá teszi, ésszerűleg parancsolja a rendezett tanács alakítását.

S hogy vagyontalanabb polgártársaink is láthassák, miszerint az átalakítással járó több költség nem oly tetemes, miszerint annak elviselése még a mai viszonyok közt is terhes lenne, s hogy szemben az 1886: évi XXII. t.-cz. 132. §-ban a rend-

tanácsú városok részére biztosított egyéb előnyökkel az új terhek jól számítható s a haladni akaró polgárt visszaríaszthatnák: ennek igazolását egy közlelőbbi befejező cikkben fogjuk előadni.

A losonci kerület tiltakozása a közigazgatási törvényjavaslat ellen.

A közigazgatás államossítása ellen — mint Losonczról írják — a losonci választókerület gróf Gyürky Abrahám országgyűlési képviselő egybehívására, ápril 6-án gyűlést tartott, melyen mintegy 200-an jelezték meg, úgy helybeliek, mint vidékiek. Gróf Gyürky Abrahám képviselőt, kit harsány eljenzéssel fogadtak, hivatkozással megválasztáskor adott ígéretére, hogy t. i. valahányszor valami nevezetes ügy kerül országgyűlési tárgyalásra, választói véleményéről tudomást szerezni kötelességének fogja ismerni, kifejté nótét a ben utított törvényjavaslatról. Előadja, hogy szabadelvű, de nem kormányparti programmal lett megválasztva, a szabadelvű pártiak volt tagja mindig, az ma is, s az is marad. Majdnem évtizedeken át megtett e párt érdekében mindent, s ezekért a felelősséget elvállalja. O felsége a királynak hű alattvalója, de ezenfelül még mely háláérttel is viseltetik iránta.

Jelenleg, midőn a választási rendszer megváltoztatásáról van szó, kötelességének ismeri álláspontját ecsegetni. Elő fogja adni 1. elvét a választási és kinevezési rendszerről általában, 2. magáról a heterjesztett törvényjavaslatról és 3. nyilatkozik, mily eljárást fog követni.

Független államoknál — ugymond — mindkét rendszer sikerrel alkalmazható, de a mi viszonyainkban a választási rendszert tartja észszerűnek. Aki ezt át nem látja, az lehet jó politikus, de nem őszinte, vagy őszinte, de nem jó politikus. A mi helyzetünk az, hogy egyik kezünkkel alkotunk, a másikkal védekezünk kell. Ezen munkásság pedig csak a közszellem fejlesztésével érhető el, mit csak a választási rendszer alkalmazása eredményezhet. A választási rendszer ellenzői felhozják, hogy adminisztrációnk rossz, a kik viszonyainkat nem ismerik, még erősebb jelzővel éfhetnek. Mostani adminisztrációnkat ő sem tartja jónak, hanem fejlesztendőnek, s ha azon finansziális erőt tekintjük, melyet mostani adminisztrációnkra fordítanak, még csodálkozni lehet, ha olyan is, a minő most; a kinevezési elr a mai körülmények között rég felmondta volna a szolgálatot. Azt mondják, hogy a nemzetiségi kérdést csak a kinevezési rendszerrel lehetne helyesen megoldani. O 1885-ben Nyitra megye főispánja volt, ott a lakosság túlnyomó része nemzetiségi s ott oly tisztikart s hazafias megyebizottságot talált, melyek köl-

* Mult számból térlánya miatt maradt ki.

Szerk.

TÁRCZA.

Reményi Edéhez.

(Egy el nem mondott, de több leírt felköszöntő megtöltve most már B-Gyarmat egy régi jelesének emlékeztetővel.)

Ápril 4-én a hangverseny utáni estélyre Reményi Ede későn jött és igen korán távozott, így történt, hogy a hozzá intézendő felköszöntők egyen mind elmaradtak. En magam is szándékoztam őt megtisztelni, de midőn épen a tiszton gondolkodtam, az ünnepelt férfi már elsieltett. Hogy kárba ne vesszen és hogy még is nyoma is maradjon, az estély után eszméimet papírosra vetettem.

Az elmondandott felköszöntő így hangzott volna:

... Uram! A művészet szelidit és hódít. A hősiesség emlékei egy sorban feketnek a dülő csaták irtványával; a győzelem gyümölcse is csak kétes szákmány. De a szellem erejével kivívott fenség az akarat tartósága mellett örök. A zene és művészet is az emberi elme a földi boldogság egyik alapjának: a hitnek kutatása közben a művészet a lelki boldolat egyik ünnepélyes tényezőjeül ismerte el. Hanem a közép-szerűség nem számíthat Chio vésőjére. Csak a magas színvonal: a költészetben a Helikon csücske, azon kiváltságolt pont, melyet az idő folyamata nem nívellál. Ezen eszmészikrák rezigeték agyamat, és hevítik behlemet, midőn én is az áldomás poharát emelem kevélykedve szeretett hazánkfiának Reményi Edének, a virtuóz zenésznek dícsőítésére, a ki városunkat is megtisztelte azon bizalmával, hogy magas tőkélyű művészetével velünk is megismertesse a zeneköltőket elbájoló erejét és bűvös hatását. És ámbár a remek művészet genialitása a széles nagy világ honosságát élvezheti, mi biztos és büszke örömmel sütkérezhetünk az ő, mint hazánk hű fia világhírűségének verő-

fényében, mely általa nem csak a Kárpátoktól az aldunáig, de a Névától a Jöreményfokaig és Japántól San-Franciscoig a magyar művészet dícsőségére ragyogtatta szét művészi genialitása tündöklő sugarait. Azért hálás szívvel kívánjuk, hogy a magyarok Istene sokáig bő áldásban részesítse remekművész hazánkfiát. Ejen!

Eddig az elmaradt felköszöntő: most pedig pohár nélkül szólok a nagy művész testvérehez Reményi Károly úrhoz, mint B-Gyarmat városa érdemteljes főbírájához némi önző dícsérvéssel emlékeztetve őt a római költő következő versére:

Nescio, qua natale solum dulcedine capto
Ducit, et immemores non sinit esse sui.

(A haza, nem tudom én, mely bájjal vonja magához
Gyermekeit, s elnem hagyja felejtini magát.)

Mert hát városunk is adott a hazának egy valódi zeneművészt, aki gyermekkorában a múlt század vőgen épen azon fogadó épületében, hol Reményi Ede tisztelőtára az estély tartatott, lenn az ivó ajtaja előtt hallgatta az akkori cigánybanda zenéjét... és ott kapta meg Euterpe ihletét, és lőn a Musák fölkeztjévé. Múltó ezt tudni városunk ifjabb nemzedékének, és ez alkalommal feljuttani emlékeztetőt régen megholt városbelinknek. Rózsavölgyi Márk volt ez, ki B-Gyarmaton született 1787-ben, és szegénysége dacára annyira vitte, hogy e század első negyedében Ruzsicska, Lavotta és O alkottak azon híres zenészi triást, mely a magyar zenésztörténelmében örökké élni fog. Rózsavölgyi Márk már a század elején (1806. táján) a híres Biharinak tulajdonított „hát vagás” című első szerzeményével magára vonta a zeneértő közönség figyelmét. Első nyilvános játéka Budapesten szintén bámulatra ragadta hallgatóit. És midőn ott az „aranykér”-útczai német színházban magyar szüretulat tartott előadásokat, Rózsavölgyi bizott meg a zenekar vezetésével, mely által megvete már akkor alapját későbbi nagy hírének. De nem ezélünk itt életrajzát adni,

ismeri azt mindenki, kit a magyar zenésztörténete érdekel. Rózsavölgyinek, ki művészetét az ország számos nagyobb városában rendezett hangversenyeken bemutatta, zenetermékeit és játékát akkoriban igen magasra becsülték. 1823-ban Bácsvármegye rendes nyugdíj biztosított neki, ha Baja városába állandóan megtelepszik. 1825-ben Pozsonyban a koronázás alatt az ország nagyjait ragadta el saját szerzeményeivel és tőz gyökeres magyar remek játékaival. A híres Ruzsicska által kiadott zenei lapoknak ő első bírálója, és kiváló munkatársa volt, és szerzeményei már ez időtt Grim kiadásában négy füzetben jelennek meg. 1831. óta ismét állandó budapesti lakos lett, és a színházakban és más mulató helyeken kitérő tel-széssel fogadták hangversenyeit. 1835-ben Pozsonyban majd Bécsben az udvari operaházban bájolta el közönséget remekjátékaival. 1837-ben Budapesten a nemzeti színház megnyitása alkalmával a zenekar az ő e célra irt nagyobb darabját adta elő: utóbb maga is tagja volt a nemzeti színházi zenekarnak egy jó ideig; de azután ismét hangversenyeket adott egész 1840-ig. Ezentúl kifogyhatlan erejét a legszebb és legkitünőbb eredeti magyar darabok írására fordítá. Azonban régi tisztelői unszolására 1845-ben még egy utolsó búcsú hangversenyt adott, mely az akkori hírlapok egyező jelentései szerint hegedűjátékának rendkívüli hatása által fényes revelatioja volt magas művészi tehetségének. Ez idő után testi ereje vég hanyatlásra jutván, 1848. január 23-án bevágyó zenészi pályáját. Hátra hagyott munkái — zongorára Bartay által át írva szintén megjelentek. Kitünőségéről elég tanúságot az is, hogy Petőfi egy nagyobb költeményben énekelte meg, és mert a római bölcs szerint „a voltak élete az elők emlékeztetőből áll”, méltó; hogy B-Gyarmat városa is kegyeletesen emlékezzék meg e jeles szótőrtjéről.

Junius Marcellus.

csönösen abban versenyeztek, miben tehetnek a magyar államészetnek nagyobb szolgálatot. Örök buszkészségnek tartja, hogy a tisztikarnak főnöke lehetett. Nemzeti-ségi kérdésben tehát teljesen tapasztalataira hivatkozhatik és bízhatók is.

A most benyújtott törvényjavaslatról azt gondolja, hogy nem annyira államcsinálásról, mint kormánycsinálásról van itt szó; jogokat vesz el vizsontszolgálat nélkül, omnipotenciára törekszik kárpótlás nélkül. Nem bizalmi kérdés forog itt szőnyegen. Az intézményeket nem kötyök egyes személyekhez, mert a személyek változnak, az intézmények pedig megmaradnak. Nálunk a hatalmi elv érvényesítésére nincs szükség, hiszen az ellenzők is minden bizonnyal törekvést támogat, példa rá a többiek közt Barossnak minden alkotása, a miért őt, több ellenzéki érzelmi város diszpolgárává is választotta. Az intézmények és emberek párhuzamos megmaradására gondolni sem lehet, tehát alkotmányi biztosítékokról kell gondoskodnunk. A javaslat értelmében a mostani tisztikar 4 éven át függő állapotban lesz, a minék következményeit könnyű belátni. Általában hangsúlyozzák a kvalifikációt, a mit a főispánról, mint a rendszer fejénél teljesen tekinteten kívül hagytak. A főispán csaknem korlátlan hatalom, pedig annak képviselője a legkorlátoltabb tehetségű ember is lehet, ez lenne már azután az igazi a-z-sai állapot, melyeket még Sengyei Pál is megszüntetni és nem megteremtetni akart. Ezek után azt hiszi, hogy neki kötelessége alkotmányos uton mindent megtenni, hogy a javaslatból törvény ne legyen, a mit meg is fog tenni s a javaslatot még általánosságban sem fogadja el.

Hosszantartó, lelkes eljenzés lecsillapulta után szót emelt Busbak Ádám, a losonczy függetlenségi párt elnöke s a következőket mondta:

Igen fontos a dolog, a miről szó van. Az előtte szóló képviselő ur ezt úgy részletezte, hogy a ki elfoglaltságában mellette volt az előtt s ezeket hallotta, most ellene lesz. A ki ismeri a megyék dicső múltját, lehetetlen, hogy lelke föl ne habórodjék e javaslattal szemben. Először elveszik a megyék jogait, azután a vásokét s ma-holnap azt mondják: „Hallgass és fizess!” Ő a függetlenségi párthoz tartozik, de nagyon örül és szerencsésének tartja, hogy eljöhett és a képviselő ur beszédét hallhatta, ki előtt ígérete beváltásaért a párt nevében is üdvözléssel emel kalapot (Lelekes eljenzések közt meg is teszi.) s éteti. Célzatosrúnak tartaná a többi megyei választókerületek felszólalását hasonló gyűlések tartására és a választási elv pártolására.

A gyűlés nagy lelkesedés mellett elhatározta, hogy a választási rendszer fentartása mellett foglal állást.

Ezután Török Zoltán hozzászólásával elfogadja a gyűlés egyhangulag azon indítványt, hogy az ország minden választókerülete szólítsák fel nyílt levélben, a választási elv pártolására; a felhívás megküldendő Nógrád-megye közönségének és az országgyűlésnek. A nyílt levél szövegére és a teendő végzésére bizottság küldetett ki, mely minden országos párt és minden felekezetre való tekintettel a következőkép alakított: Kovács Ferencz, Busbak Ádám, Ambrus Mór, Holles Danó (Dobrocs), dr. Valihora János, Wohl Hermann, Gellén Endre, Hatvani Deutsch Károly és Margócsy József.

Miután még Török Zoltán a képviselőnek a gyűlés nevében köszönetet mondott, osztatlan bizalomról biztosította őt, s ezzel az ülés feloszlott. A hangulat igen lelkes volt. A szónokok beszédjei gyakran harsány eljenzésekkel szakítottak felbe. A jelenlévők sorában láttuk a megyék és város intelligenciáját. Ott volt Benitzky Árpád a balassa-gyarmati kerület képviselője is.

Az agrarizmus Magyarországon.*)

Kodolányi Antal, veterán közgazdasági író, a Löcherer Andor és Kormos Alfréd szerkesztésében folyó évi ápril elseje óta mint politikai napi lap megjelenő „Magyar Föld”-ben, az agrarizmussal Magyarországon foglalkozik.

Sok tekintetben érdekes Kodolányi idézett cikke, de különösen időszerűnek tartjuk, hogy Kodolányi éppen most vetette fel azt a kérdést: van-e agrarizmus Magyarországon, de kétséget nem szenved, hogy a „Magyar Föld” mint specialiter köz- és mezőgazdasági napi lap, leginkább van hivatva arra, hogy ezen már igen számos főíreire okot adott kérdést tisztázza. Íme Kodolányi Antal cikkének egy tömör kivonata:

De lássuk csak: hát mi is az az agrarizmus? — A legtöbben az egészséges mezőgazdasági érdekeknek azt a tulajdonságát értik alatta, mely az agrarizmus név alatt akarja belévíni a mezőgazdasági politikába a reakciót. No ennél ugyan már sok érthetőbb definíciót hallottunk, meg egy kisre a hatásadását is benne rejlik a reakció szóban. A legkevésbé képesek azonban reámutatni, hogy hol létezik tehát az az agrarizmus, a melyet oly könnyőtellenül akarnak üldözni, melynek diadala jutása tönkre tenné szerintök Magyarország mezőgazdaságát és lehetetlenné tenné minden liberális (?) gazdasági politikát, minden gazdasági fejlődést.

Talán azon mozzalomban hozta ily igazalomba, az agrarizmus rémét a falva festeni óhajto politikusokat (?), mely most a gazdák között megindult a tekintetben, hogy lehetőleg emancipálhassák magukat a közvetítők uralma alól? s a részben, hogy minél erősebb tömörülések által igyekezni akarnak jogos követeléseiknek súlyt is adhatni?

Vagy csak a mezőgazdának nem szabad panaszkodni érdekeik s jogos kívánalmaik mellőzéséért, mert különben rájuk olvassák az fiskális nemzetgazda urak, hogy agrarizmusok? Csak a mezőgazdának nem szabad érdekeiket háborgatni a nélkül, hogy reakciót ne emlegessenek ezen jó urak?

*) Szívesen adunk tért ezen cikknek, mely a „Magyar Föld” című új napi lap programjának is tekinthető, mert a „Magyar Föld” éppen a mezőgazdaság, ipar és kereskedelem együttes védelmét tűzte maga elé.

Csak hogy gazda nélkül csinálták a számadást, mert mi gazdák az agrarizmus szótól többet nem tudunk, mert tudjuk, hogy más a szónak a valódi értelme s más értelme van annak a fiskális nemzetgazda urak szájában is.

A valódi agrarizmus, mindenben az ipari és kereskedelmi érdekek fölé akarja emelni a mezőgazdasági érdekeket, mi ellenben csak azt kívánjuk, hogy a mezőgazdasági érdekek is ep oly istapolásban részesüljenek, mint a minőben részesülnek az ipari és kereskedelmi érdekek. Mi nem akarunk egy zsarnok mezőgazdaságot az iparral és kereskedelemmel szemben, de nem fogjuk többé az ipar és kereskedelem uralmát sem turni fölöttünk, hanem akarjuk a mezőgazdaság, ipar és kereskedelem oly triumvirátusát, mely mellett mind a három foglalkozási ág felviruljon.

S e három foglalkozási ág komoly munkához szokott terfiat, hisszük is, hogy meg fogják egymást érteni mindenkor, ha a fiskális nemzetgazda urak bölcsessége által felre nem hagyják magukat vezetni.

Hogy a gazdák mennyire figyelemmel viseltetnek az ipari és kereskedelmi érdekek iránt, semmi sem bizonyítja jobban, minthogy a Fehérvártól tartott első gazdai kongresszuson, a kongresszusnak egy gazda tagja tette azon indítványt, hogy kéressék fel a kormány, hogy mindenütt ott, hol ipari feldolgozásra alkalmas valamely nyers termék, a helyi viszonyok kifolyásaként nagyobb mennyiségben állítsák elő, s emel fogva annak feldolgozására egy ipari vállalatnak helyes alapot szolgáltasson, az ily iparvállalatokat egy bizonyos időre tegye adómentessé s azt más uton-módon is mindenmely istapolásban részesítse! Ilyen Magyarországon az agrarizmus.

Mi tehát oly agrarizmus törekvést, mely megóvást érdemelne s a mely reakciót idézhetne elő, mi még sehol sem látunk, de igenis számtalan oly dologra tudnánk oda mutatni, hol a mezőgazdasági érdekeket elhanyagolva láttuk s ez egyáltalában nincs helyen egy országban, hol ma még a földművelés oly tulsúlyban képezi az ország lakosainak foglalkozását, s ezzel a mezőgazdaság előhaladása annyira érdekekben áll úgy az iparos, mint a kereskedő osztálynak.

Nem azt tartom tehát én egy közgazdasággal is foglalkozó napi lap feladatának — mondja a „Magyar Föld” jeles cikkírója — hogy az agrarizmus falra festett rémével megcsökkentse azt a csekély érdeklődést is, a melyvel saját érdekei iránt nálunk a gazdaközönség, fájdalom, még ma is viseltetik, hanem inkább azt, hogy buzdítsa a gazdákat a mezőgazdasági érdekek minél kitartóbb felkarolására. Mert csak reményem, hogy az ily törekvést nem tartja agrarizmus törekvésnek s a kik erre buzdítják a gazdákat, agrarizmusnak, mert ez esetben is ily értelemben én is agrarizmusnak volnék kénytelen magamat vallani.

Pajor Istvánnak Brassai ellen írt ellenbírálata a legközelebbi napokban jelent meg következő czim alatt: „Válasz Brassai rópiratára gróf Csáky Albin ellen, Pajor Istvántól: (a rópiratban 1—195. pontok alatt foglalt kritikai észrevételek tüzetes czáfolata, és Nagy Iván akadémiai tagnak a Válasz szerzőjéhez intézett nyíltlevelével). Szerző saját kiadása. B.-Gyarmat, Kek László nyomdája, 1891.”

Figyelemmel átolvasván a csinosan kiállított, és sürű, kissé túlnagyon is sürű nyomással 40 lapra terjedő füzetet, bizvást állíthatjuk Nagy Ivánnal, a mit ő Pajor Istvánhoz 25 III. 91. intézett, az ellenbírálathoz teljesen közzétett nyíltlevele utolsó bekezdésének végző pontjában ekként nyilatott: „Bátran merem tehát általános tekintetből kimondani, hogy munkád oly figyelemre méltó, oly tanulságos mű, mely nemcsak hogy a könyomatást, de a minél szélesebben elterjedést is méltán megérdemli, és azért annak szerény körömben való terjesztését én is készséges örömmel előmozdítandom”... bizvást állíthatjuk, — mondom — hogy Pajor István jelen művével a tudomány érdekében hasznos munkát végzett; és hozzá tehetjük saját nézetünkön, hogy ugyanő (P. I.) beváltotta azt, a mit a czimlapon jelez, hogy t. i. a Brassai által gróf Csáky Albin beszédének magyarsága ellen tett összes kifogásokat, minden ostenáció, vagy fölünyeresés nélkül, sőt szerényen és a sok érdemű veterán tudós iránt lehető kimélettel ugyan, de egyszersmind határozottan öntudatos alaposzággal megczáfolá, és illetőleg helyreigazítá. A közönség egyebiránt, minthogy a Brassai-féle rópirat az ellenbírálathoz tüzetben a miniszteri beszéddel együtt egész terjedelmében idézve van, — jöthet a két mű fölött legjobb belátása szerint. A „Válasz” ára fizűtt példányonként 1 forint; diszkótesben bérmentes megküldéssel 2 forint. — Megrendelhető, a pénz beküldése mellett, Balassa-Gyarmaton a szerzőnél: Budapesti Pfeifer Nándor könyvkereskedésben.

Ezen művet Szentágh Pál úr is mellátta, következő — Reményi Károly városbíróhoz intézett felette érdekes levelében:

„Tekintetes városi főbíró úr, különösen tisztelt barátom! A mai postán Nagy Iván barátom ő nagysága közvetítésével Pajor István kir. tanácsos úrhoz két aláírási illetve előfizetési ívet küldöttünk, mely nevezett kir. tanácsos úrnak sajtó alatt levő nyelvészeti-polemikus művének megrendelése vonatkozik. En a magam irón 3 (három) példányt jegyeztem, illetve rendelttem meg. De megfogok rendelni még tetemesen több példányt is, ha a viszonyok úgy kívánják, pedig azokhoz képest, kiket megnyerni óhajtok, igaz, én szegény számba tartozom, még pedig azért, mert e mű tiszta jövedelme megyei múzeumi alapunk őregbítésére is fordítva leendő. Mind maga a mű tartalma, mind a jövedelem-rendelttetése a tudomány, a cultura érdekeit alkalmas előmozdítani. Én hat önhöz a következő kérelemmel fordulok: mellőztassék ösmert befolyással, és páratlan tevékenységével oda hatni, hogy a két aláírási ív összes számba kedves B.-Gyarmatunk intelligens publicuma által föltessenek be.

Ezt igényelnem azért jutott eszembe, mert: 1. Alkalmas vélek ezzel arra kínalkozni, hogy B.-Gyarmat

művelt lakosai, különösen a legtöbb vagyonnal bírók, legnagyobb részben a földi hitők, fényesen és ad oculum belátozithassák, hogy őket úgy az irodalom, mint a cultura érdekei bensőleg érdeklik, s ok ezért áldozni (ha csakugyan áldozat pár szerény forint kiadása) készek, és lelkesedésüket is kimutatni hajlandók. 2. Ha sikerül egy tisztán szellemi cél elérésére kivánnunk azt, hogy megfogtuk mutatni, hogy mi (B.-Gyarmati) csakugyan az intelligencia, a tudományos és kulturális törekvés gőzpontja, a műveltség és szellemi érdekek valóságos „született” székhelye vagyunk. Az Úr áldja és oltalmazza önt tisztelt családjával egyetemben, és eddigi elevenségét, még a tudomány és cultura szeretetének lángjával is fokozza. Fogadja igaz tisztetélem és szeretetem őszinte kifejezését, mellyel maradni szeretnénk vagyok. Tekintetes városi főbíró úr alázatos szolgálja Szentágh Pál s. k.

Gróf Czibrián László úr is igen szép és lekötelező levelet intézett Pajor István úrhoz, melybe egyszerűmód (tekintettel a cultur-czélra is) az általa aláírt példány fejében öt forintot csatolt.

Belföldi román lapszemle. A nagy-szebeni „Tribuna” „A nemzetiségek solidaritása” czime alatt annak előrebocsátása után, hogy a kormány nem bírja a szabad választások bizalmát, és hogy ami alkotmányunk meg van hamisítva, hogy sok helyen maga a kormány kinevezi a képviselőket stb. azt akarja bebizonyítani, hogy a nemzetiségek ki vannak zárva az alkotmányos jogok gyakorlásából, mert a kormány ki akarja irtani a nemzetiségeket. A „Tribuna” azt mondja, hogy jelen helyzetben a nemzetiségek csak azon esetben lesznek tevések, hogyha az összes nemzetiségek együttes fellépésre elhatározzák magukat, s minthogy jelenleg a románok szervezve vannak, tehát a románok tegyék meg a kezdeményezést ezen együttes működés végett. A „Tribuna” meg van győződve arról, hogy azon esetben, hogyha a korona látni fogja az általános elégtelenséget a nemzetiségek között, nem fog többé késni azzal, hogy oly kormányt hívjon meg, a mely a nemzetiségekkel szemben bekülekényebb politikát fog kezdeményezni.

Belföldi tótlapok szemléje. „A Národnie Noviny” gúnyolólóg szól a budapesti sajtóról, melynek nem tet-szenek az osztrák politikai viszonyok s a maga részéről azon nézetének ad kifejezést, hogy cislajtaniában a politikai viszonyok mégis „jobbak” mint nálunk. A cikkíró úgy vélekedik, hogy a magyar sajtó a német-lengyel többség után bankodik, mely a nemzetiségek elnyomásában találta virtusát. A budapesti sajtó, úgy mond a cikkkező, könnyen tudna elbánni a nemmagyar nemzetiségek „többségével”, egyszerszen agyonballagtatná s csodálkozik, hogy Taaffe gróf nem így tesz Ausztriában. A cikkíró azt reméli, hogy nálunk is „beáll a változás” a nemzetiségi politikában, csak attól „fél”, hogy már akkor késő lesz.

Hírek és különfélek.

Személyi hír. Magas vendége volt B.-Gyarmatnak a múlt hét közepén. Ugyanis Forinyák Gyula honvéd altábornagyot volt szerencsénk körünkben láthatni, aki ápril 13-án jött B.-Gyarmatra, hol a honvéd utonczok gyakorlatat szemlélte meg. Az altábornagy úr, aki itt léte alatt a Balassa fogadóban volt szállva, ápril 17-én reggel 9 órakor távozott el.

B.-Gyarmat rendezett tanácsú városná átalakítására kiküldött bizottság tegnap délután, — kevéssel lapunk zárta előtt — tartotta meg első ülését, melyen a tagok nagy érdeklődéssel vettek részt. Addig is azonban, míg az ülésben történt megállapodásokat közölhetjük, felhívjuk a polgárság figyelmét lapunk első cikkére. A kinek szíven fekszik B.-Gyarmat, mint a vármegye székhelyének jövője, az elfoglaltságánál, minden kicsinykeds feltevével kell hogy érdeklődjék e kérdés iránt; mert nem szeretünk ugyan nagy szavakat használni, de előttünk tisztán áll: „most vagy soha!”

A b.-gyarmati rom. kath. templom hárangjai beszerzésére múlt évben alakult bizottság, miután feladatát teljesen és sikerrel megoldotta, múlt vasárnap tartá számadástételt és befejező ülést a városban. A hárangokra befolyt összesen 3523 ft 66 kr., melyhez maga a templom pénztára 425 ft, a temetőgondnokság 130 ft, a temetőkezelő társulat 150 ft, gróf Zichy Livia 100 ft, özv. Aninger Károlyné 1183 ft 35 kr., a helybeli működvelő társulat 10 ft-tal járult; a többi pedig az egyes gyűjtőíreken folyt be, amint azt lapunk annak idején részletesen közölte. A kiadások összege, belátva az óra áthelyezés költségét is, 3523 ft 41 kr., tehát 15 krral kevesebb volt mint a bevétele, mely pénzmaradvány üles folyamán a városi szegények perselyébe hár téve. Aninger László bizottsági pénztárnok úrnak a felmentvény megadásán kívül egyszersmind jegyzőkönyvi köszönetet szavazott a bizottság az ő buzgó tevékenységéért, hasonlókép a bizotts. elnök ft. Hottorvitzky Károly plebános úr, továbbá Reményi Károly és Schultz Lajos b. tagoknak és ifj. Hummer Ferencz ft. jegyzőnek. Özv. Aninger Károlyné, mint legnagyobb adakozó részére pedig, kinek bőkezű adománya tette leginkább lehetővé, hogy oly rövid idő alatt megoldást nyert a hárang-kérdés, külön átiratban hálás köszönetet bocsátotta a bizottság.

Hymen. Winter István szerencsi czukorgyári ellenőr eljegyezte Hanusz Erzsike kisasszonyt, Hanusz Lajos b.-gyarmati lakos szép és kedves leányát. — Kuzsák Gábor losonczy lakos április hó 12-én tartá esküvőjét Rothman Lujza kisasszonnyal B.-Gyarmaton.

A gróf Pejacevich-fele ludanyi régi kastélyt renoválni fogják. A renovást Manusy Alajos b.-gyarmati építész vállalta el.

A Nógrád-megyei Gazdasági Egyesület folyó évi márczius 15-én tartott közgyűlésen azt határozta, hogy „azon községi tanácsok fognak 10 darabból álló fáj-baromfitojas gyűjteménnyel jutalmaztatni, kik a szállítók-

tási tanfelamon B.-Gyarmaton részt vesznek* és az egyesület nem 10 darabból álló gyűjteményért, hanem egy darab fajbaromfitojasért 20 krt fizet, (állatkerti ára 60 kr.) A fajbaromfitojasra előjegyzések magánosoktól is elfogadhatók, egy darab ára 20 krajczár postautánvétellel legkisebb küldemény 15 db. megrendelések Ruszinkó Antal urhoz Szécsénybe küldendők.

A b.-gyarmati dalegylet mához két hetre majus hó 3-án fogja megtartani évi rendes közgyűlést. Lapunk nem ignorálja azon mozzanatokot, melyek az utóbbi időben e dalegylet továbbá sikeres működését, tehát fennállását is kérdésessé tették, tekintve azonban, hogy közel negyedszázada annak, mióta városunk ezen köznevelődési ténnyel bír, s hogy e hosszú idő alatt voltak az egyetnek műszempontból igen szép napjai is, városunk intelligenciája pedig 25 év óta ugyiszolyan megkészszerződött, a felosztatásba tehát belemegyodni nem tudnánk, sőt azt méltán megrovást érdemlő könnyelműségnek, a város részére kiállított szegénységi bizonyítványnak tekintenők: ugyanazért magunk részéről is pártoljuk az egyet választmányának a közgyűlést előkészítő azon határozatát, hogy az egyet reformáltassék. Mily alapon? ennek fejtegetését legközelebb külön ezikk keretében fogjuk megkísérteni.

Kövér János festménye. Érdekes olajfestményt volt alkalmunk látni a mult hét folyamán Darvai Armin könyvkereskedő úr kirakataiban, ez egy ugynevezett holdas tájkép, melynek sikerült megoldása egyike a nehezebb feladatoknak. Kövér János b.-gyarmati polg. isk. rajztanár ur azonban az említett feladatot mesterileg oldotta meg: a holdfény bevilágítása a vízmedence feletti szép fák között valóban idilli, megkapó hangulatot idéz elő a szemlélőben. Mint halljuk a festménynek akadt is azonnal vevője. Ugyaneak Kövér János tanár ur jelenleg a híres Csábrági várrom tájképe festésével foglalkozik.

Zubovics Ferencz okleveles vivőmester (Zubovics István szolgabíránk fia) Szécsényben többek kérelmére vivőtanfolyamot nyitott, hol 18 tanítványának naponként 2 órai gyakorlaton páratlan ügyességgel és türelemmel tanítja a legújabb módszer szerinti kardkezelést. A tanfolyam körülbelül május végén fejeztetik be az Újvilág szülő nagytermében tartandó zárúnnepélyvel, melyre, mint értesülünk, a város és környékének érdeklődő úri közönsége is meg fog bivatni. A vizsga befejezte után rögtönzendő kedélyes muri van tervezetben.

Az elhunyt Rell Pál abelovai ev. lelkész temetése, mint értesülünk, nagy részvét mellett ment végbe. Beszédet tartottak Margócsy József losonezi, Holles Danó debreci és Petényi György budalahotai lelkészek. Rell Pál lelkész hivatásán kívül a botanikának élt s levelezésben állott a külföld több tudósaival. Abelova és vidéke flóráját teljesen ismerte. Gazdag, hecses gyűjteményét a nógrádi muzeum számára hagyta.

A jó példa követésre méltó. Az emberszeretnek felettébb dicséretes példáját mutatta be Budapest fővárosi közönsége mult vasárnap, midőn is a Szamaritánus egyet céljaira, előrebocsátott hirdetés szerint, könyöradományokat gyűjtöttek Budapest összes 32 templomában, tehát hitfelekezetek különbözősége nélkül egy keresztyény, mint az izraelita templomokban. Mindenütt magyar hit-szónoklatot tartottak: az irgalmasság, a felebaráti, testvéri szeretet magasztos themája felett, s az önkéntes bő adományok gyűjtése végett a társaság legelőkelőbb úrhölgyei jártak keltek a templomokban: így az egyetemi templomban gr. Szapáry Gézané, gr. Hunyady Jenőné, Pétscher Gusztávné, gr. Széchenyi Margit és Paula, gr. Károlyi Nandine és Melinda. A ferenczrendiek templomában Hock János országgyűlési képviselő jeles hit-szónok predikált, s hogy mily hatással, kitűnik abból, hogy csupán ez egy templomban 630 frt könyöradomány gyűlt egybe. A szerviták templomában a nagyimise alatt Wenckheim Frigyes báróné énekelt több főrangú hölgy-gyel együtt. A hely. hitv. reform. templomban Szász Károly püspök, az evang. egyházban Bachát Dániel esperes, a szerb templomban Magyarevics Jeremiás B.-Gyarmaton is ismert budai főesperes, az izraelita templomban Kohn Sámuel magyar hit-szónok. Hogy mennyi jött be a lábbadozó betegeket javára szánt e neimes alkalozásból, még nem tudjuk, de hogy kiesiben nem ártana e példát nálunk és minden még a legkisebb községben is követni; eziránt úgy hiszem nimes köztünk eltérő vélemény.

A védő himlőbeoltás a hatóságilag meghozatott kitűnő friss oltóanyagokkal ma délután 2 órakor veszi kezdetét dr. Keleti Kálmán városi orvos lakásán (Teleky-utca), s folytatatik minden vasárnap a meleg éjszakák alatt.

Tót gymnásium. A Tót lapok utolsó jelentései szerint a Türocz-Szentmártonban tervezett ev. tót gymnásium alapítására eddig 80.000 forint gyűlt össze. Legnagyobb összeggel szerepel az alapítók sorában a türocz-szentmártoni takarékpénztár, mely 10.000 frtot írt alá. Ezer-ezer frtot adtak egyes ügyvédek mint Dula Máté, Mudrony Pál, Valasek Pál stb. máskülönb az alapítások csak száz frtokban történtek. Egyes egyházak is szerepelnek az alapítók sorában.

Szerencsétlen halál. Kisd községben Töröcsi Lajos 13 éves András nevű fiaeskája egy csikót ment jartatni, az istrángot a jobbkéze fejére kötötte. Jartatás közben a csikó valamitől hirtelen meghokrosodott, futásnak eredt, s a szerencsétlen fiút magával hurozolta. Mikorra a csikót feltartóztatták, a fiú roncsolt tetemében már alig volt élet, s néhány óra mulva kiadta lelkét.

Elítelt pánszláv egyházfelügyelő. A tiszai ág. ev. egyházkerület törvényszéke, mint főlebbviteli forum. Pochy Tamás egyházkerületi felügyelő és Zelenka Pál püspök elnökelete alatt Miskolczon április hó 9-én tartott ülésében hozott ítéletet Daxner Sámuel tiszolezi felügyelő ügyében, akit az elsőfokú egyházi bíróság egyházi ügyekben tanúsított pánszlávellenű magatartásáért hivatalvesztésre ítelt. A kerületi törvényszék ezen ítéletet helybenhagyta. A törvényszék ítélete általános meglegedéssel találkozott.

Koporsósúlyesztő-gép. A végtisztesség tetele alkalmával résztvevő közönség örökök nyugtalanságának van kitéve az által, hogy a koporsókat a temetőörök ügyetlenül eresztik a sírba. Több városban már súlyesztőgepeket alkalmaznak. Ajánljuk ennek megszerzését a temetkezési egyleteknek, amelyek ezért mérsékelt díjakhoz juthatnak.

Gyászhirek. Vettük a következő gyászjelentést: Kossaczky Emil s neje: Berencsy Emma, László, Árpád, Ida gyermekeikkel; dr. Kossaczky Arnold s neje: Wirthardt Karolin, Karolin, Gyula, Maresa gyermekeikkel; Kossaczky Oszkár s neje: Molitoris Adél, Oszkár fiukkal együtt; Vitalis Mór s neje: Petrovay Szeréna; Omazta Helva és férje: Hrk János; Omazta Olga és férje: Adamis Pál; Omazta Ilona; Labáth Károly lesújtott szívvel jelentik, hogy édes anyjuk, nagyanyjuk, anyósuk, testvére, sógornője, nagynénjük és unokatestvére özv. Kossaczky Károlyné, szület. Vitalis Mária Szelestényben f. évi április hó 12-én d. e. 11 órakor életének 63-ik évében hosszas szenvedés után jobblétre szenderült. A boldogultnak hült tetemei f. évi április hó 14-én d. n. 4 órakor fognak Szelestényben az ágost. ev. hitv. szertartásai szerint a családi sírkertben öröknyugalomra helyeztetni. — Losonczon Benda Péter Pál, a selmeczi ev. lyceum nyugalmazott tanára, ki a jeles lyceumban 33 évig működött, április hó 10-én szelhdés következtében 73 éves korában elhalálozott. — Ugyaneak Losonczon Gresits István, az ottani főgymnasium jeles igazgatójának Gresits Miksa urnak öcsese hosszas szenvedés után jobblétre szenderült. — Béke hamvaikra!

Nyiltér.*)

A jégbiztosítási evad beállta alkalmából bátorokodom a t. gazdálkodó közönséget a báró Podmaniczky Frigyes ő excellenciája által dirigált Adria biztosító társaság általam vezetett b.-gyarmati főügynökségre irányítani.

Hont és Nógrád vármegyékben ez az egyetlen képviselő van jégkötvények kiállítására jogosítva; a többi társulatok által adott összes kedvezményeken felül még azt az előnyt is nyújtjuk tehát, hogy a biztosítás a bevallás beterveztésével egyidejűleg lép érvénybe.

Miután pedig a félnek azt a jogot is megadjuk, hogy a biztosítást május 28-ig tetszése szerint változtathatja, a közönség érdekében áll a biztosítást annyiával is inkább már most eszközölni, mivel tavaly május első napjaiban már jelentékeny jégkárok fordultak elő.

Nagyobb felek és gazdasági egyesületi tagok jelentékeny kedvezményben részesülnek.

Felelt Ignácz,

az adria biztosító társulat b.-gyarmati főügynöke.

*) E rovathban közlöttekert felelőseget nem vállal a szerk.

HORVÁTH DANÓ,

felelős szerkesztő.

8001—1890. sz.

Hirdetmény.

A cseri községben gyakorolt italmérsai jogot megállapított kártalanítási összegre vonatkozólag az 1889. évi 45833 számú igazságügyminisiteri rendelet 9. és 10. §-aihoz képest az egyet-ség megkísérletére s az igények tárgyalására határidőül 1891. évi április hó 27-ik napjának d. e. 9 órája a kir. törvényszék 2. sz. hivatal szobájában kitűzetett. Mely határidőre a közbirtokosság tagjai, még pedig azok is a kiknek az idező végzés külön nem közbesíttetik, figyelemztetéssel az elmaradásnak az idezett rendeletben megállapított következményeire, eszenai felelőseknek.

Kelt Ipolyságon, 1891. évi április hó 4-én

3260/1890. sz.

Árverési hirdetményi kivonat.

A szécsényi kir. járásbíróság mint telekkönyvi hatóság közhírre teszi, hogy a kir. állam kincstár végrehajtónak Francia József végrehajtást szenvedő elleni 211 frt 27 kr tőkekövetelés és járulékal iránti végrehajtási ügyben a b.-gyarmati kir. törvényszék a szécsényi kir. járásbíróság területén lévő Varsány község határában fekvő a varsányi 21. sz. (jtkben A I. 1—13. II. 1—11. III. 1—9. és IV. 1—3. sorszám alatt felvett ingatlanokból az alperes bírtok jutalekára és pedig az I. II. III. és IV. alatt felvett ingatlanokra külön-külön 1179 frt, 404 frt, 511 frt és 44 frt összesen 1678 forintban az árverést megállapított kikiáltási árban elrendelte és hogy a fennebb megállapított ingatlanok az 1891. évi május hó 19-ik napján d. e. 10 órakor Varsány község házául megtartandó nyilvános árveresen a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fognak.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok becsárának 10%-ját vagyis 117 frt 90 kr, 40 frt 40 kr, 5 frt 10 kr és 4 frt 40 kr, összesen 167 frt 80 krt közpénzben vagy az 1881. évi. LX. t.-cz. 42. §-ban jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. alatt kelt igazságügyminisiteri rendelet 8. §-ban kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, vagy az 1881. LX. t.-cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezeséről kiállított szabályszerű elismervényre átszolgáltatni.

Kelt Szécsényben, a kir. járásbíróság mint tki hatóságnál 1890. évi december hó 9-én.

2879—1890. tki szám.

Árverési hirdetményi kivonat.

A szécsényi kir. járásbíróság mint telekkönyvi hatóság közhírre teszi, hogy a kir. állam kincstár végrehajtónak Szereény Urban végrehajtást szenvedő elleni 42 frt 94 kr tőkekövetelés és járulékal iránti végrehajtási ügyben a b.-gyarmati kir. törvényszék a szécsényi kir. járásbíróság területén lévő Nagy-Géc község határában fekvő, a nagy-géci 56. sz. (jtkben A 1. 2. sorsz. alatt 5 frt + 3. sorsz. alatt 105 frt. + 4. sorsz. alatt 22 frt. + 5. sorsz. alatt 55 frt. + 6. sorsz. alatt 54 frt + végre a 7. sorsz. alatt szőlőre 311 frtban eszenai megállapított kikiáltási árban az árverést elrendelte, és hogy a fennebb megállapított ingatlanok az 1891. évi május hó 5-ik napján délelőlt 10 órakor Nagy-Géc község házául megtartandó nyilvános árveresen a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fognak.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok becsárának ötszázalékát, közpénzben vagy az 1881. LX. t.-cz. 42. §-ban jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a kelt igazságügyminisiteri rendelet 8. §-ban kelt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, vagy az 1881. LX. t.-cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezeséről kiállított szabályszerű elismervényre átszolgáltatni.

Kelt Szécsényben, a kir. járásbíróság mint telekkönyvi hatóságnál 1890. december hó 5-én.

429—1891. P. sz.

Hirdetmény.

A Füzes-Gyarmat községben gyakorolt italmérsai jogot megállapított kártalanítási összegre vonatkozólag az 1889. évi 45833 számú igazságügyminisiteri rendelet 9. és 10. §-aihoz képest az egyet-ség megkísérletére s az igények tárgyalására határidőül 1891. évi április hó 30-nak d. e. 9 órája a kir. törvényszék 13. számú hivatal szobájában kitűzetett. Mely határidőre a közbirtokosság tagjai, még pedig azok is a kiknek az idező végzés külön nem közbesíttetik, figyelemztetéssel az elmaradásnak az idezett rendeletben megállapított következményeire, eszenai felelőseknek.

Kelt Ipolyságon, kir. törzsék 1891. évi febrár 11.

Egy jókarban lévő

Nicholson-féle gőz- és cséplőgép
jutányos áron azonnal eladó.

Értekezhetni lehet **őzv. Horó Pálné** nál Szirákon.

SZÍJGYÁRTÓ

állandó alkalmazást nyer nemeshéri Kiss Miklós végheles aradalmában f. évi július hó 1-től. Kivá-natos, hogy a pályázó a szíjgyártó mesterség mellett lehetőleg a nyerges, kárpitos és kocsi-fűnyező munkákat is alaposan értse, továbbá saját szerszámai legyenek és nős legyen, mert ezek előnyben részesülnek.

Ezen állással a következő bér van egybekötve: Késpénzben évi 400 frt, 6 hektl. rozs, szabad lakás 24 m. tűzifa, 1200 [] ol szántóföld haszná-olozata, nyári legelő 1 tőhen és 2 sertés részére.

Az állás elnyerésére bizonyítvány másolatokkal kellőleg felszerelt kérvények legkésőbb f. é. május hó 15-ig benyújtandók a végheles aradalom jószág-igazgatóságához. Végheles u. p. (Zöljtem megye.)

Légen szárított természetes álló-trágya

darabokban vagy szuott állapotban

NEUMAN TESTVÉREK aradi ozógtól

50%-nál több szerves anyaggal.

VEGYI ELEMZÉS.

Víz	8	%	Összes vils. (phosphors.) mennyiség	3 16	%
Szerves alkatrészek	35	%	Szerves lögény (Organ. Stickstoff)	2 90	%
Hamu	57	%	Káli	1 45	%
Vízben oldható vilsav	1 28	%	Vilsavas (phosphorsavas) káli	2 46	%

Ára: 100 métermázsáuként 160 forint az aradi vasút-állomásra szállítva, zuzott állapotban 200 forint.

Kizárólagos képviselet Magyarország, Horvátország és Slavonia részére

SZÁVOSZT ALPHONSNÁL

V. ARANY JÁNOS-UTCZA II. BUDAPESTEN V. ARANY JÁNOS-UTCZA II.

hol minden felvilágosítás készséggel megadatik.

1-3

