

NÓGRÁDI LAPOK ÉS HONTI HIRADÓ

POLITIKAI, TÁRSADALMI S KÖZGAZDÁSZATI HETILAP.

<p>Előfizetési ár: Egész évre 5 ft. Fél évre 2 ft 50 kr. Negyedévre 1 ft 25 kr. Melyre számok ársz.: 10 krajczár. Előfizetni csupán a kiadéhvitalban lehet B.-Gyarmaton.</p>	<p>Előfizetési szárok, reklamációk és hirdetések a kiadéhvitalhoz tartoznak. A lap szellemi részére s a Nyiltilt-terre vonatkozó minden közhatalomok s szerkesztőség küldendők</p>	<p>Hirdetések Árszabály szerint számítottak. — Nagyobb és többszöri hirdetések jutányosan csökkentettek. Bélyeg minden egyes betöltésnél külön 30 kr. Nyiltilt-terre: 20 kr.</p>
---	--	---

Királyi uj-mutatás.)

Korunk jelözeva „a haladás” főleg nemzetgazdasági szempontból, ehhez a sikernek első és főfeltétele a gazdaságos művelődés közegeinek gyarapítása.

Ezre nézve azonban hazánk politikai viszonyainak alakulása után államügyünk biztosítékai, mondhatni: védtényei, most már kell, hogy a rendezett városoknak vagy községeknek erős, művelt kifejlődésében leljék alapjaikat. Ezeknek — tudniillik a hivatásukat megértő városoknak — törekvéseitől függ a hon szellemi s anyagi erejének kifejlődése, és ez által az állam megismertetésének jövője.

Megyéinkben is meg van ez irányzat tudata — és két politikai s társadalmi hetilapunk a *Losonczi és Vidéke* és a *Nógrádi Lapok*, amaz Losonczi városa, emez B.-Gyarmat érdekében örvendő versenyével és kitartással végzik irányadó és buzdító közelmű munkájukat a helyi viszonyokhoz mérten Losonczi nézve nagyobb, Gyarmatra nézve kisebb eredménnyel.

Gyarmat tehát okálhatna, buzdíthatna Losonczi példáján.

Igaz, hogy Losoncziot kedvezőbb viszonyokból fejlődött ereje gyorsabb, sikeresebb haladásra képesíti. De a nem anyagi erjét értem. Az erő meg volna Gyarmaton is...

Ezerméltó, terrelgetni, buzdítani könnyű, de mind ez cselekedés nélkül nem ér semmit.

Losoncznak valódi ereje abban áll, hogy egyetértő, értelmes, lelkes lakossága van.

Lelkesedés nélkül nincs hazafiaság, hazafiaság pedig nem létezhetik áldozatkészség nélkül. Ez a kulcsa, ez a megfélemlés azon erőnek, mely cselekedésben nyilvánul és teremti.

Nem akarja tagadni senki sem, hogy Gyarmat város és vidéke lakosságában ne volna meg a hazafiaság, ne volna számos és kitűnő értelmiség is. De a hazafiaságnak, értelmiségnek tetekben kell tanúsítania emez erőnek értékét. Sajnálata volna, ha a saját érdekében megismerésére rábeszélés, bizonyítgatás kellene.

Pedig ez is van, még pedig nagyszorú.

A nógrádi hadgyakorlatok befejezésével királyunk Ó Felsége ezer forintot adott a B.-Gyarmaton létesítendő fogynasziumára. Kell-e ennél nagyobb, magasabb és tünetesebb példát arra nézve: miként kell cselekedniük ohajuk, ferdőnk és szükségünk kivételére. A király maga adott uj-mutatást, a mi által két dolog van oktatva: I-ór az, hogy Ó Felsége is egy tekintetbe belátja azt, hogy mire van első sorban B.-Gyarmatnak szüksége; 2-szor megmutatta módját: miként kell azt első sorban magának Gyarmatnak és vidékének saját érdekében áldozatkészséggel is létesíteni.

A királyi példandás, kell hogy cselekedésre, áldozatra indítson minden rangú és minden osztálybeli hazafit, szegényt, gazdagot egyaránt minden zsugorgatás nélkül, mert a művelődés, a tanulás nem egy osztálynak a kiváltsága... arra a hazafiságban gazdagnak, szegénynek egyaránt szüksége van, szüksége van államisági, szüksége van nemzetgazdasági és szüksége van egyéni szempontból is egyformán.

Ez örvendő hír már is, a mit beszélnék, hogy az első megjelenendő felszólítás, az első kiadandó gyűjtő ívre egyik helyi pénzintézet azonnal ötezer forinttal, egy érdemes úr ezer forinttal készen áll a szent célhoz járulni.

Annak vagy azoknak tehát, kiknek mintegy a gondviselés és az önkényes bizalom állásuk és viszonyaiknál fogva a nagyszerű hazafias és közérdekű intézménynek, B.-Gyarmatra egy fogynasziumnak létesítésére hivatást adott: szüntelen lelkekben legyen az ösztönöz láng, és kezökben a gyűjtő-ír, mert folytatni tenni kell, a tett pedig: a pénz.

A királyi adománya, a királyi eszlekménye oly feladást uj-mutatást, melyet nem követni üdvözlendőnek nem lehet.

Közigazgatási bizottsági ülés.

A közigazgatási bizottság november hó 15-én tartó rendezett havi ülését gr. Degezföld Lajos főispán elnöklétébe tartotta. A főispán az ülés megnyitása után bejelentette, hogy Balassa Antal, Hencsiky Árpád, gr. Berchtold Arthur és Brüler Alfréd urak kimaradásukat igazolták.

As alispáni jelentés után felolvasták Kosztka Mihály Trencsénbe áthelyeztet kir. tanfelügyelő becsületesét. Az alispán indítványára a tiszvizi tanfelügyelőnek egybegyűző működésséért jegyzőkönyvi köszönetet szavazott a bizottság. Ugyancsak az alispán örvendte az új kir. tanfelügyelőt dr. Jankovich György urat, aki az alispán vezénylés örvendtelét megköszönte, hosszabb s mindentelleg rokon-szenes beszédben szólt a államnak nevéhez, tudatában lévén annak, hogy oly nehéz terepen kell mozognia, melyen az állami és felekezeti feltekt érdekek lapintatos kiegyensúlyozást igényelnek. Ő — ugymond — nem a reklámok és frázisok embere, hanem szerény és csendes munkássággal kívánja a népválasztás fontos ügyét szolgálai; végül arra kérte a bizottságot, hogy működésében őt támogatni kegyeskedjék. A bizottságra igen kellemes benyomást gyakorolt az új tanfelügyelő első debüt-je a horvát referenciája és határozati javaslati is tetszésben részesültek.

Hankus Imre, s-tárjani gyógyszerész abbéli felebezésének, hogy a Rubint-féle gyógyszerter helyváltoztatás tiltassék el, nem adott helyt a bizottság, hanem az alispán elsőfokú határozata hagyatott jóvá.

Berczeller József-féle verőcei csapnak „Veronka” nevű hajfára nézve az ideiglenes hajfóletek kiadása a bizottság.

Árvanyagok. A vármegyei Árvanyagok beadványi ügyforgalmát október végéig 10490 számban tártette ki Pongrácz György árvanyagok elnök, az Árvanyagok és értekeket, eltekintve attól, hogy az értekepek csak névértékben vételesek fel, 1.034.180 ft 58 kban. — Felolvasatolt a helygymnasiumok néhai Pokorny Gusztáv hagyatékai ügyben hozott leírata, mely a losonczi árvanyagok egyes tagjai ellen a helygym. eljárást rendeli el. A vizsgálattal a losonczi polgármester, ennek akadályoztatása esetében a helyettes polgármester bizottság meg.

Adósság. Az adófelvétel kedvezőtlen árnyakat mutat. Az 1.108.092 ft előt azokra október végéig 798.143 ft folyt be. A tavaszi időszaknál 18 ezer ft-al kevesebb. Ennek oka a gabonánk visszaesésében rejlik, mi a nagy szárazság is megérte.

A magánkérvények körül Schosberger Henrik és Kezsd p.-helyi nagybirtokosok adóelőlegelési kérvénye kellett figyelmet. A kir. pénzügyigazgatóság, noha a hesseni írték és egyéb bozarak általi kártételek helyszíneli konstatació, elutasította a kérvényt. Az elutasító határozat ellen Schosbergerék felebeztek. A pénzügyigazgatóság határozati javaslatát itt is elutasította volt. Azonban az elutasító javaslatot, egészen el nem fogadta a bizottság a határozatilag kimondotta, hogy eltekintve a réti területeken okozott kártól, a szántóföldekre nézve az aránylagos adóelőlegelésnek hely adassék. A felebezés jogosságára mellett elsősorban Szontag Péter, majd gr. Degezföld főispán, Scitovszky alispán, Szaball Barna és Tasskary Gyula szólaltak fel, Szontag Péter úr azt hangsúlyozta, hogy a német világban, minden olyan elemi csapással ripustított termény után, mely biztosítva nem volt, adóelőlegedést nyújtottak. A hazaszíni légy kártételei ellen még nem lévén biztosító társaság, — ez oly elemi csapás, mely jogosan követelheti az adóelőlegedést. Érdekes volt még egy úri ember felebezése a rárdit legyveredő miatt; a felebezést azonban elutasította a bizottság, mert az illető úri embert rajta kapták a finanszok, hogy vadászati után le szokta szedni a vadászatra egészen alkalmas puská kassáit.

A börtönügyi, egészségügyi és ültügyi kedvező jelentések tudomásul vették. Az ülés délután fél 1-ig tartott.

Felebezés sommás Gyekben.

Fődjeg tudatalóval a felebevitelenek két alakja volt, u. m. felebevités az ítéletek, és felebevités a végzés ellen. Mindkettő, mint másodfokú bíróság, a kir. ítéletbátlásos tejesítélettel és ott nyert elintézet.

Az új törvény a felebevitelenek három alakját ismeri: u. m. felebevités, felülvizsgálat és felebevités. Szabály az egyszerű felebevitel, a felebevités. Másod-sorban, csak passzív a jogvédelemre vonatkozó felülvizsgálatnak van helye. A felebevités úgy mint eddig, végzésnek ellentét jogorvoslati mód.

Maga a felebevités tulajdonképpen szintén kétféle, a szerint a mint a felebeviteli bíróság által annak elintézés előtt szóbeli tárgyalás tartatik, vagy a nélkül nyilvános előadás után ítéletet el.

Az előbbi a per egész lefolytatásában újabb formális tárgyalás alá kerül, hol a felebevités is ugyanazon

szerep jut, mint a járásbíró előtt lefolytatott tárgyalásnál: a tárgyalásnak megjelenése (személyesen vagy meghívott által) új tárgyalások, nyilatkozatok, bizonyítékok hozhatnak fel, és a járásbíró által eszközölt bizonyítás felvételének ismétlést, kiegyensúlyozást bírhatják.

Ezzel ellentétben, ha a felek úgy találják, hogy a járásbíró előtt kifejtett tényállás alapján a másodbíró előtt alapon felülvizsgálható az ügyet, az nem tart újabb tárgyalást, hanem a járásbíró által bemutatott adatokból és bizonyítékokból ítélik. Ez az egyszerűbb felebevités eljárás nyilvános előadás után.

A járásbírók ítéletét ellentét felebevitésére nézve a felebeviteli bíróságot kizárólag az illető törvényszékek gyakorolják, melyek három tagból álló ügyvezető „polgári felebevitési tanács”-ban határoznak.

A felebevitési határozat 15 nap. A felebevités irásban vagy szóval jelentendő be s benne meghatározandó, hogy a felebevités az ítéletet egész tarjedelmében, vagy melyik részében támadja meg, s annak mint megváltoztatást kéri. Egyúttal köteles megjelölni az új tényállást, bizonyítékokat előadni. Írásbeli felebevités annyi példányban adandó be, hogy minden ellenfélnek jusson egy, kivéve természetesen, ha azokat vagy azok közül többet egy megbízott képvisel a perben. Az esetleg hiányzó példányokat a bíróság hivatalból pótolja felebevités költségére.

A felebevités tárgyalásán a felek ép úgy idéstelenek, mint az első bíróság előtti tárgyalásán. Ha a felebevités ellenfele a felebevitésben foglalkozni nyilatkozza, illetve olyan ténybeli nyilatkozatokkal teszi a bizonyítékokat felhozni kíván, melyek az első bíróság előtt lefolytatott tárgyalásnál fel nem hozhatók, az az idézési határozat első felében a felebevitési bírósághoz beadandó előkészítő írásban lehet, melynek megfelelő példánya az ellenfélnek is közzendő.

A felebevitési eljárás másik faja a nyilvános előadás szerinti, körölből azonos azaz, a mint eddig a kir. ítélet bátlás eljárás. Ha az elsőbíró ítéletben meg nem nyugodott fel felebevitésben kijelenté, hogy szóbeli tárgyalás előtt kívánja felebevités előtt elintézetni, a felebevités az ellenféllel azon felebevitési körülmények, hogy ha ő a szóbeli tárgyalást kívánja, ebből kérelmet a felebevitési bírósággal 8 nap alatt jelentse be. Ha ezt teszi, akkor szóbeli tárgyalás tartatik, ellenes esetben az ügy előadás után bírálják el.

A felebeviteli másikk módja a felülvizsgálat. Enak a törvényzetek mint másodfokú bíróságok ítéletei, továbbá a járásbírókhoz oly ügyekhez hozott ítéletek ellen van helye, melyeknek a felebevités a törvény kizárja (50 forint értékben alul perenként). Itt nem a ténykérdések vételek és ráhatal bírálat áll, hanem egyedül az kiárólag a jogkérdés, vagyis az, hogy a bíróságnak láttal ítéletei hozó bíróság helyesben, illetőleg helytelenül alkalmazta-e a jogszabályt. Az illető felebeviteli bíróság (500 forint értékben tul a Curia, 200—500 ft értékig a lábla, mint másodfokú, illetve 50 ft értékig a kir. törvényszék mint elsőfokú bíróság) tehát a kérdések csak jogi oldalát vizsgálja és az, hogy az eljárási bíróságok valamely alkali jogszabályt megsértették-e, vagy nem.

A felülvizsgálati kérelem másodbírói ítélet irásban és csak ügyvéd által adható be, azonban csupán azok fel által, ki az első bírói ítélet ellen felebevités előtt 200 ft értékben alul perenként felülvizsgálatnak helye egyáltalán nincs. A felülvizsgálati kérelemre az ellenfél, de szintén csak ügyvéd ellenjegyzésével, válasz nyújthat be az illető felülvizsgálati bírósághoz. Az első és a felebevitési bíróság előtt nem elvetett tényeket és bizonyítékokat lá lehet a felülvizsgálati eljárásban felhozni, de csak ott, ahol valamely eljárás szabály nem alkalmazása, vagy nem teljes alkalmazása forog kérdésben, míg ténykérdésekben az előbb, illetve felebevitési bíróság ítéletében megállapított tényállás az irányadó.

Az 50 ft értékben alul perenként hozott járásbírói ítéletek ellen irányuló felülvizsgálati kérelem szóval is, vagy írásban jelenthető be. Az ellenfél erre szintén válasz nyújthat be írásban.

A felülvizsgálati kérelemnek az ítélet végrehajtására határozat hatálya nincs.

A végzésnek ellentét jogorvoslat, — a mennyiben a törvényben meg van engedve, — továbbra is a felülvizsgálati módra marad.

Enyit tartottunk szükségesnek az új törvényről elmondani, mely november 1-én életbe lépett s a melynek a beismertése, a bizonyítékok szabad megválasztása, a kár vagy megsértés bizonyításának szabad megválasztása, a bizonyítékok felvételének ismétlése, vagy kiegyensúlyozás elrendelése, az okiratokra, tanúbizonyításra, szakértőkre és előleges bizonyításokra vonatkozó intézkedések azon rendez, ugyintán a kereskedelmi és váltóperekben is, alkalmazandók, melyek november hó 1-je után indultak. Az új törvényben közönségesen eljárás alkalmazandó azon sommás perekben is, melyek a törvény eltebevitelre már folyamatosan voltak, de első bírói ítélettel még el nem láttak.

*) Ezt a jelen és kimaradás csak két másolatban értékelésre előt kaptuk.

... az törvény, mely erde próbára teszi... bíróságokat, mint látni való, igen sok odra, lejjene...

A patvarozó bűjösöd.

Mint hogy előírott a patvarozó érde intézésével consequenter mellőve lettem, elhalasztam magamban...

Ugy látszik nekem, hogy az egész patvarozó érde ügymenetét bizonyos titoktartás jellemzi...

Az is tudom, hogy az örökösökkel 6000 forintba lett megkötve az egész, de hogy men egyeztetel...

Az előírtok bürgő Tanfelügyelő úr mindezek dacára csakugyan megjelent Patvarozos és első ki...

Ha mindezen hiányok rendszertelen, illetve pótolhatatlan, tudtommal a község azonnal kész az örökös...

TÁRCZA.

A kik egymást szerették.

— Tartományi elbeszélés a XVII. századból. —

Vitalis Mészai.

Az idéző irat szól néhai Fánchy György és felesége, néhai nagyságos Révay Mihály leányának...

Ezen idéző irathoz csatolva saját vádlói irattal is, a melyben azt állítja a fenti vádlóknakról, hogy azok több évvel ezelőtt, megelvé minden isten...

ki a vármegye községülése s szolgabíró elnökölte alatt egy ügybuzgó vegyes vizsgáló bizottságot...

Szűgy, 1894. nov. 16-án. Wladár Viktor.

Veres község magyarosodási ügye.

(Valasa Bodiczki Dániel verezi tanító aláírásával előtett cikkre.)

Azért írom, hogy aláírásával előtett cikkre válasszok, mert tudom jól, hogy Bodiczki Dániel...

Nem is felelek arra a bizonyos cikkre, ha Bodiczki Dániel írta volna — mert válasszom az elfoglalt...

Csak az a nevezetes a dologban, hogy a cikkben leírt ténykörülmény teljesen igaz, csak hogy a Bodiczki-kompanyia ezt másképp állalta fel...

Az előzőek bürgő Tanfelügyelő úr mindezek dacára csakugyan megjelent Patvarozos és első ki...

Már most azt kérdem én igen tisztelt Bodiczki-tójának bizonyos iratát, mint bizonyítványt arról, hogy a vérferdizésnek vádlottak terhőre rótt bűnet...

Már most azt kérdem én igen tisztelt Bodiczki-tójának bizonyos iratát, mint bizonyítványt arról, hogy a vérferdizésnek vádlottak terhőre rótt bűnet...

Mi tehát az ügyet befejeződé, mintán mindazon előterjesztéseket, érveléseket és felvilágosításokat, melyeket nevezett igazgató úr ugyanczen úgy...

Más embert ilyen súlyos bűntől és a kétségbeesésbe, talán a halálba kergetett volna, de Fánchy még akkor nem esett össze — békén írta a meg-

kompányiától, — kiscsoda a magyarosodás akadályozása — Bodiczki Dániel verezi tanító-e, aki magyarul nem tud...

Még utdjára csak annyit jegyzek meg, hogy ezután lármát is fog a Bodiczki-kompanyia rólam írni, én arra felelni nem fogok.

Balassa-gyarmati könyvnyomda részvény-társaság

czim alatt új iparvállalat alapítását alakította el f. hó 16-án egy, városunk előkelőségeiből alakult értekezlet.

Az értekezlet az alapítói tervezetét megállapította. E szerint a részvénytársaság 30,000 korona alapítókével, mely 150 db 200 korona névértékű részvényből áll...

A vállalat tartama 16 év. A részvények aláírásának záróideje f. é. november 30-ika tartaték...

A vállalat a nyomdát és a kiadóhivatalt azonnal át is vette, — annak ideiglenes ügyi igazgatójával Feleli Ignác és Darrai Armin alapították...

A részvényaláírások azonnal meg is kezdődtek, 139 db máris jegetettek. A torulókra az aláírás a b-gyarmati lakareképző-tár- és népkönyvtár csaközölhető.

Hírek és közönlékek.

Mutatványszám. Lapunk mai számát mutatványkép több példányban költők szék, hogy a vármegyei és váro...

Nézettük szerint a körjegyző úr ebben az esetben másképen nem járhatott el. Ha Bodiczkiékben megvan az őszinte akarat...

aláztatás lád hitve-e oldalon. Nagylelkűségéről és hazaszeretetről leaz (musságot, hogy midőn már 1652 év elején a dunántúli birtokait a kir. ficsos...

Vegre aztán Fánchy Pál hazaköltött. Elmondható, milyen szeretettel, meghatároltsággal üdvözölték egymást. A his férj kedőre sira borult az asztalra...

SCHÖNFELD MIKSA,
kárp. és aszt. bútortraktára B.-gyarmat.
a KOSSUTH-utczában.

Ajánlja dúsan felszerelt, jutányos árú rak-
tárát szilárd anyagból készített, modern izlésű,
különb. fa-, vas- és kárpitosbútorokban úgy egyen-
ként, mint szalónok, szobák, vendéglők és egy-
leti helyiségek teljes berendezésére nézve. Dús
választék olajnyomatú és árege festett, kitűnő
kivitelű, teteszafés fali táj- és egyéb ábrázoló
képekben, fa- és aranyozott keretű tükörökben.
Van szerencsém továbbá a nagyrészmű kö-
zönséget értesíteni, hogy asztalos-díszletemet
esztorgályozó-műhelyvel
bővítettem meg; azt akként rendeztem be és
oly munkáival látam el, hogy az ezen szakba
vágó megrendeléseknek a legfokozottabb mérték-
ben is pontosan jutányos árak mellett képes
vagyok eleget tenni.
Gyermekkoscsik, nemkülönbem mindennemű és
mértékű koporsók nagyválasztékú rakítáram.
Videki megrendések pontosan és lehelőleg gyor-
san teljesítenek.
Egy jó házból való fő asztalos tanoncuzi azonnal felvétellel.

6294—1894. sz.

Árverési hirdetmény.

Salgó-Tarján nagyközség képviselő testületének 1894. évi július hó 31-én tartott rendes közgyűlésén hozott 166—1894. kgy. sz. határozata folytán a község tulajdonához tartozó, évenként négy országos, minden héten egy heti vásárral és naponként az eladótól helypénzszedési haszonélvezettel összekötött vásárgoj — 1895. évi január hó 1-től 1897. évi december hó 31-ig terjedő három egymástuán következő évekre 1894. évi november hó 21-én délelőtt 10 órakor Salgó-Tarjánban a község ház tanácstermében megtartandó nyilvános-árverésen bérbe fog adni, amikorra az árverezni szándékozók tisztelettel meghívtnak.

Kikiáltási ár 4610 frt. Bánatpénz 461 frt.

Az árverési feltételek — egyebekben — Salgó-Tarján nagyközség jegyzői hivatalában a hivatalos órákon belül megtekinthetők.

Salgó-Tarján, 1894. évi október hó 26-án.

Pap János,
községi jegyző.

Barella Henrik,
községi bíró.



Sürgöny-cím: Gottschlig Budapest. Telefon 57—86.

Gottschlig Agoston
tea-, rum- és cognac-nagykereskedő
BUDAPEST.

Központi iroda: IV. váczi-utca 4. szám.

RAKTÁRAK:
IV. váczi-utca 6. sz. | VI. Andrassy-ut 23. sz.
„A Mandariuhoz” | „Hong-Cong városához”
a városház-tér mellett. | a kir. opera átellenében.

Kivittelt pinczék: X. Kőbánya. fűzér-utca 9. sz.
Kizárólagos bizományi-raktár:

Balassa-Gyarmat és környéke részére:
SZOMMER KÁROLY úrnál.

Közvetlen behozatalu valódi kínai és orosz karaván-teák, Jamaica-, Brazíliai és Cuba-rumok, francia cognacok, likörök a legnömobb minőségben, eredeti csomagok és palackokban, eredeti árak mellett

Árjegyzék kívántra ingyen és bérmentve.

3167—1894. tjkvi szám.

Árverési hirdetmény.

A b.-gyarmati kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy a b.-gyarmati takaré- és hitelintézet végrehajtónak és dr. Berczel Henrik örökösai, Nánassy Lajos és Oesterreicher Sámuel csatlakozott korábbi végrehajtatóknak Weisz Emil végrehajtást szenvedő elleni 1300 frt o. é. tökékövetelés s járulékal iránti végrehajtási ügyében a b.-gyarmati kir. törvényszék területén lévő B.-Gyarmaton fekvő következő ingatlanra az árverésben elrendelte, nyomas: a b.-gyarmati 590. tjkvi I. 755. helyrajzi 673-ik népszorsz. házból a beltelekből B. 15. rz. és B. 21. rz. a. 7., részben Weisz Emil által jutalékra a csatlott adóbizonyítvány szerint 1296 forintnyi kikiáltási árban azzal, hogyha a takaré- és hitelintézet az árverést meg nem tartatná, az a csatlakozottak bármelyike kérelmére megtartandó, és hogy a fentebb megjelölt ingatlan az 1894. évi november hó 29-ik napján, délelőlti 10 órakor a b.-gyarmati kir. törvényszék portáirban megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladati fog.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlan becserínak 10%-át vagyis 129 frt 60 krt készpénzben vagy az 1891. LX. t.-cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított, és az 1891. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyministeri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapirban a kiküldött kezhez letenni, avagy az 1891. LX. t.-cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabílyszerű elismervényt átzoigaltatni.

A kir. törvényszék mint tkvi hatóság B.-Gyarmaton, 1894. évi szeptember hó 7-én.

A rétsági gyűjtőmű, egészen új, szabad szénsavval működő szodavirgár, megfelelő árekszűszettel, ládákkal, szekek, szerszám, két jó kancza-ló, és egy új gummi-fédes kocsival együtt, esetleg kplon is, jutányosan, azonnal eladó! Megjegyzendő, hogy a gyár igen jó jórónak néz elé, amennyiben helyben eddig csak szolgabíró, jelenleg pedig adóhivatal, telekkönyv és járásbírósi hivatalok vannak kiliátásban.

Figyelmeztetés!

Tévedések és félreértések kikérlése végett a nagyrészmű közönség szives tudomására hozzuk, hogy cégünk alapító fündke, id. **DIETRICH EMIL** úr által az 1865-ik évben létesített

Dietrich és Gottschlig

cég — minthogy Gottschlig Josef úr az egyedüli volt társtulajdonos időskorban meghalt és neje mint beltag a cégből önként kilépett, — összes áruit, készletét és ingatlanait az alulírottak, mint a fennálott cég utódjai tulajdonába mentek át.

Kiváló tisztelettel

Antal János

szelött **DIETRICH és GOTTSCHLIG** BUDAPESTEN

ca. és kir. útvári szállítók, tea-, rum-, cognac- és palackkőr-nagykereskedők

KÖZPONTI IRODA:
IV. Régi posta-utca 10. sz.
UDVARI TEA- ÉS RUM-RAKTÁRAK: (IV. Váczi-utca 18. sz. / IV. Kegyő-ár 1. sz.)
VÁROSI PALACSEKÖRRAKTÁR: (IV. Andrassy-ut 33. sz.)
ÁTVITTELL-PINCZÉK ÉS RAKTÁRAK: Kőbánya, Fűzér-utca 30. szám. (csúj torpátos)

Térlati cím: **DIETRICHFL**

Kizárólagos bizományi raktár B.-gyarmat és vidéke részére:
VILIM GYULA úrnál.