

NÓGRÁDI LAPOK

és HONTI HIRADÓ.

Politikai, társadalmi s közgazdasági hetilap.

Előfizetési feltételek:
Egész évre 6 frt. Fél évre 3 frt. Évesre 1 frt 50 kr.
Egyes szám ára 15 krajczár.
Külföldi csopán a kiadóhivatalnál lehet B.-Gyarmaton.

Hirdetési díjak:
Öt hasábol hetente 5 kr. Helyen minden beiktatásnál 30 kr.
Nyílttér garmond sora 30 kr. — Nagyobb és többesre hirdetések
juttatásán csakúgy. — Bel- és külföldi hirdetések számára
hirdetvényeket elfogad Háy Károly hirdetőny.-kiszolgált
irodája Budapest. Nagykereszt-utca. 8. szám.

A lap szerkesztésére s a nyílttérre vonatkozó minden
közlemények a szerkesztőhöz küldendők.
Külföldi pénzek, reklamációk, és hirdetések
a kiadóhoz intézendők.

Pár szó pénzintézeteink egyesítéséről.

Szeretünk a jelszavak után indulni, vagy hogy más kifejezéssel éljek: divat szerint járni.

8—9 év előtt jelszó volt: mennél több pénzintézet létesítése; r így támadt városunkban a már működő takarékpénztár mellett csaknem egyidejűleg az „Önsegélyző-egylet” s a „Földm. ipar és kereskedelmi hitelintézet”. Ma meg már arról beszélünk, hogy minek a sok bank; egyesítsük az erőket, s hogy az igo testté váljék: egybeolvasszani akarják az időközben „Népbank”-ká lett pénzintézetet egyik vagy másik hasonló célú helybeli intézettel.

Lásunk: forog-e fenn annak valódi szükségse, s gyakorlatilag előnyös egybeolvadás remélhető-e?

Előre kell becsájtanunk, hogy azon főindok mellett, mely a különböző takarékpénztárak létesítésének alapul szokott szolgálni t. i. a takarékosági ösztön kifejtése s verseny mellett a hitelre szorult közönség érdekeinek minél előnyösebb szolgálata; rendszeren az ily pénzintézetek alapításánál még valamely külön érdek is vezérli az alapítókat.

Igy az „Önsegélyző” most „Népbank” alapítói különösen azon előtt tartották az igazságot: polgárság, kisebb gazdák, kereskedők hivatalnokok (stb.) érdekeit.

Hogy ezen érdekek kímélésének szüksége a másik két pénzintézet működésével ma már megszűnt volna: beígazolni bajos lenne.

Miért kelljen tehát mégis épen e szép célú és legnagyobb alapítókéval bíró banknak olvadni be egy másikba? Vajjon meg van-e támadva az alapítóké — történetek-e a kezelésben hibák vagy visszaélések? Ilyesmirel szó sincs s ép azért a február 29-én tartott közgyűlés az igazgatóság és felügyelőségnek a beszámolt 1879. évre megadta a fölmentvényt.

Az egyetlen plausibilia indok tehát, mit hangoztatni hallunk: az, hogy a bank részvényesei befektetett részvényükkéi után ez évben nem egészen 7 százötli osztalékot kapnak, tehát kevesebbet, mint a másik két pénzintézet részvényesei.

Igaz: pénz dolgában kedélyességet ne keressünk; mindenki csak oda fordítja szívesen tőkét, hol azok legtöbbet kamatoznak.

De pénzintézeteinknél egy két év még nem határozó, legkivált ha meg van lehetőségse annak, hogy a helyzetben önmagunk erejéből javíthatunk.

Eltökintve tehát attól is, hogy a fönnebb említett kamat még mindig igen tisztességesnek mondható,*) főleg pedig azokra nézve, kik részvényeiket későbbi időben, névértéken alóli árban vették; lássuk már most: mi volna legegyszerűbb módja a részvények árfolyama s ehhez képest az osztalék emelésének?

Kétséggel nem más, mint a túl sok (1200 darab) részvény redukálása visszavásárlás útján, például felére; ez pedig kisorsolás-

sal például 6 év alatt könnyen eszközölhető. Természetes, hogy a bank erkölcsi kötelessége hozza magával a részvényeknek teljes névértékbeni visszavásárlását.

Már egymagában egy ily határozat a részvények árfolyamát nevezetesen emelné; az osztalék pedig oly üzlet mellett is, minő a mostani, évről-évre magasabb lenne.

Már most ezzel szemben mi kilátásuk lehet egybeolvadás esetén a részvényeseknek?

Vérmes remény hinni azt, hogy midőn mások a táján mi kopogtatunk quási segítségért, bennünket egyenlő feleknek tekintsen a segélyre felazóított; nevezetesen, hogy a népbank részvényeseit mint ilyeneket az aequivalatio alapján befogadja; a hitel élvezőket abban meghagyja, s reductio esetén a bank részvényeit 100 frt értékben elfogadja; pedig a feltételekből engedni nézetem szerint mitsem lehet.

Midőn tehát csak azon két alternativa közt lehet a választás, hogy vagy fáradjunk tovább is a kitűzött szép cél érdekében s a helyzet javításának tőlünk függő biztos módját alkalmazzuk; avagy vezetéssel kapituláljunk s feladjuk az önállóságot; akkor úgy hiszem, a részvényesek legnagyobb része csak az elsőre fog szavazni.

Ha az ügykezelésben reorganizációra van szükség, azt a részvényesek a törvényben kijelölt uton eszközölhetik. Egyébiránt nem tartom feladatommak egy cikkben minden mellékes kérdésre felelni.

Csupán egyet kívánnék még figyelmébe ajánlani azon igen tisztelt uraknak, kik a fuziót a pénzerők egyesítése s nagyobb eredmény elérhetése végett óhajtják, hogy a város polgársága között már is arról beszéljék, miszerint a czélba vett egyesítés esetén öök új „Népbank”-ot alapítanak. Ne bolygassuk tehát ok nélkül azon fát, mely egésséges gyökerekkel bír, s csak rondes gondozást igényel.

Reményi Károly.

A polgári leányiskolák kibővítéséről.

A „Polgári iskola” című havi közlönye f. é. 3. számában a fönnebbi cím alatt egy cikket olvastunk, mely szerint a polg. leányiskolák IV osztálya VI osztályra bővítették ki. Ezen indítványt Hahóty Sándor a polg. isk. egyesület választmányának f. é. január 2-án tartott ülésén terjesztette elő. Indítványa röviden a következőket tartalmazza: 1. Tekintettel arra, hogy a polg. leányiskoláknak a törvény által megszabott 4 osztályra a nők műveltségét illetőleg a társadalmi igényeket ki nem elégíti, többen a felsőbb leányiskolák hiányában a tanítóképző intézetbe mennek, (más szegényebb sorú s kizárólag ezen pályára törekvő kivált tanítók és hivatalnokok leányaitól az államsegélyt elfogván), jóllehet a pályát éppen nem választák életcélul; ezt teszik részint azért is, hogy az ismétlő iskolába járni nem akarnak. 2. Tekintve, hogy a jelenlegi leányiskolák tervzetébe felvett tananyagot 1 éven át nem képesek kellőleg jó sikerrel feldolgozni. 3. Végre tekintve, hogy a jelenlegi tantárvöl a nőkre nézve nagy fontosságú némely tárgy pl. az egészségtan, a művelődés történelem, stb. melyeket az életbe úgy sem tanulhatnak meg; de részint az idő rövidsége, részint a növendékek csekély értelmi fejlettsége ezen tantárgyak előadását lehetetlenítik: indítványozza,

„hogy a IV osztályú polg. leányiskolák VI osztályra bővítessenek ki, úgy, hogy mind a hat osztály összefüggő egészet képezzen. Azonban az illető vidék igényeiből képest a IV osztályú polg. leányiskolák is tartassanak fenn, de helyesebben, gondosabban összeállított tantárvöl és jobb beosztással. Indítványom keresztülvitelére pedig — mondja — a közökt. miniszterhez esetleg a képviselőházhoz memorandum terjesztések fel.”

Részünkről mi is üdvözöljük ezen indítványt, egyrészt azért is, hogy ez által a több vidéken tervezett modern leány-középtanodák felállítására, melyek a női hivatással homlok egyenest ellenkeznek, dugába dőlnek; másrészt azonban a jelenlegi és a jövő társadalmi viszonyokat fontolóra véve óhajtjuk: hogy ha ez ige majd testté válik, miszerint a tantárvöl: a házi nevelésben, a női kört megillető gazdaság és a külföldön manap már művészi tökélyre vitt, de sok tekintetben a vegytan körébe is vágó főzésben (vagy ha jobban tessük a szakácsmester-ség) elmélete is felvétecsék; hogy így a nőnem hivatásától el ne térítessék és az egyoldalúságtól elveto megmentve a társadalomnak a szöszoros értelmében tudományosan művelt, de mégis házas nőket nevelhessünk.

Corradi

Tanúgy.

Vettük Weiss Bernát Ferencz urnak, a Nemzetgazdasági egyet iskola takarékpénztári bizottsága elnökének értekezését, melyet nagyobb terjedelműnél fogva a jó és üdvös ügy érdekében, még csak kivonatilag sem közölhetünk.

Mindazáltal megjegyezzük, hogy ezen határozatok nagy igen fontos és nagy bordenjű ügyben, soha sem tehetünk eleget. Folytonosan kell erre az érdeklött közönséget a sajtó útján is buzdítani s oda hatni, hogy a tanítók is, mint a kiknek kezében van az ügy közvetlen letéve, annak előmozdítására folytonosan ösztönöztessenek. Sajnosan jelezük, hogy megyénkben még eddig nem érett meg ezen eszme.

Franciaországban, a hol csaknem velünk egyenlő időben kezdett az iskola takarékpénztári mozgalmak, Weiss B. F. ur utolsó tudósítása szerint 12,000 iskola-takarékpénztár van már életben. Nálunk csak 70?! Ugyanazért működjünk erélyesen és alakítsuk át e nemzetet: józan, gazdálkodó takarékos, vagyos nemzetté.

Inség-ügy. A b.-gyarmati inségügyi bizottság gyűjtési eredménye f. é. február 28-ig.

Karlík-Filler és Déri urak ivén:

Aninger testvérek 5 frt, Baahár Gyula 2 frt, Molnár János 50 kr., Selmezi Berta 1 frt, Laby Mátyás 1 frt, Okolicsányi János 1 frt, Kohn Adolf (csillag) 50 kr., Elfer Ferencz 50 kr., az angolkiasszonyok 2 frt, Aninger Ferdinand 1 frt, a. m. 14 frt 50 kr.

Turcsán János és Reisz Jakab urak ivén:

Galgóczy János 1 frt, Sztebel Jánosné 80 kr., Spitzer Henrik 50 kr., Kóth Mózes 1 frt, Weiss Izák 50 kr., Weiss Israel 2 frt, Weiss Samu 50 kr., Weiss Samuelné 60 kr., Schvares Abraham 40 kr., Steiner Márk 40 kr., Gajdár József 20 kr., Schvares Samuel 3 frt, Jaulusné 50 kr., Poláczek Ferencz 1 frt, Felsenburg Ferencz 1 frt, Felsenburg Tivadar 2 frt, Herczfeld Áron és fia 12 frt, Himler Vilmos 30 kr., Berczeller Józsi 50 kr., a. m. 27 frt 20 kr.

Klein Lipót és Trajbar János urak ivén:

Weiss Simon egyezem. 1 frt, Weiss Jakab 3 frt, Weiss Debora 50 kr., Doman Ferencz 1 frt, Weiss Mari 50 kr., Streisinger Jakab 1 frt, Löwy Samu 50 kr., Steiner Jakab 50 kr., Weiss Ignác 40 kr., a. m. 8 forint 40 kr.

Mint hogy az izek köztöletnek, a lefolyt heti eredmény csak a jövő számban lesz kiderítve.

Közl: Steiner Gábor, bizottság jegr.

*) A budapesti iparbank ez évben részvényeseknek csak 4 forintot írt, s az elért eredményt mégis elég kedvezőnek jelzi.

Verőce, 1880. március 6-én.

Tekintetes szerkesztő úr! A „Váci Közlöny” című lap f. évi 10-ik számában „Megyehatáraink kikerekítése ügye” cím alatt egy közlemény jelent meg, melynek folytán — miután az abban Verőce községét illetőleg előadottak egytől-egyig valótlannak — felhíva érezzük magunkat — nehogy a közleményről hallgatóság egyetértési látszasanak — a következő kijelentésre:

Verőce községben a múlt bő végén oly csúls népgyűlés, melynek tárgyát a községnek Pestmegyéhez való csatoltatása, illetőleg az átcsatoltatás körélménye képezte volna, nem tartottuk; annál kevésbé fogadtuk el az íratott alá íly csúls kérvény tervezetét.

Kijelentjük továbbá, nehogy a váci közlöny közleménye által valánk érdekközösségbe hozott Kősd, Panes és Rád községek községei tévhitben legyenek, miként mi, községünknek Pestmegyéhez való csatoltatását sem szükségének nem tartjuk, sem kérelmezni nem fogjuk.

Kérjük a t. szerkesztő urat, hogy jelen nyilatkozatunknak becses lapjában tért engedni szíveskedjék. Maradunk a t. szerkesztő úr keze szolgálatára.

Jós Sándor,
jegyző.
Verőce István,
bíró.

Ipolyság, március 5.

Takarékpénztári együletünk tegnap délután tartotta évi rendes közgyűlést, melynek főispánjának, mint együletünk elnökének tapintatoljes vezérlete alatt, ki megnyitotta és üdvözlő beszédében az együletnek tízedik évfordulójára alkalmasból felemlítette egy a részvénytársulatot megteremtő eszme egysége voltát, mint: az ügyek folytonos útja kezdetét, mi a társulatot azon színvonalra emelte, mely mindnyájunk óhajja és érdekének megfelel. A jelenvolt részvényes tagok a részvényeik számának konstátálása után olvasottak és tárgyalattak az igazgatóság jelentése a részvénytársaság lefolyt évi üzletéről, valamint a felügyelő bizottság az üzlet minden ágában tapasztalt példás és szigorú pontosságáról. E két jelentésnek alapján következő említtére méltó tárgyakat hozhatjuk köz tudomásra:

A betétek összege a lefolyt évben 71.527 forint többre rögött mint a 78-ik évi. A tiszanyeresség 13.575 forint, így 1296 forint többet tesz mint az előző évben volt, jövedelmét a pénzügyminiszter néha hónapokon át 25 ezer forint rögött. A betétek kamatába november 1-től kezdve 4 és fél, 5 és fél, 6 százalégra lecsökkentett a beosztásai idő tartama szerint.

A szabályozott díjazások, a tartások és nyugdíj alapokhoz csatoltatni, valamint jövedelmek értékelési adatai rendelt összegre havonként után emaradt 7900 forint; összegből egy egy részvény után 12 forint osztalék jutott, mi 24 százaléknak felel meg.

As ímént érintett adományozásokból juttatják a helyb. inasoknak 30 forint, a megyeieknek szintén 30 forint, a kath. és izraelita hitfelekezet helyb. szegény tanulóinak könyvekre egyforma arányban elosztva 50 forint, a szőlő együletnek 15 forint, a budapesti honvédeknek 15 forint, a pesti evang. árvaszervezetnek 10 forint, a trinitári (árvaszervezet) főiskolai tápintásának 10 forint, végül helyben az év folyamán kiostandó könyv-adományokra tápintást 29 forint.

A közgyűlés utolsó tárgyat a kiadatokok orsz. földhitelintézetének a takarékpénztári társulatot szövetkezőre csúls felhívása képezte. Megemlítendő itt, hogy a jelszót inteztet először nyilvánosított országosan ismert szomorú események a bizalmat egyelőre amannak névleges utódától nálunk is megvonták, a így takarékpénztári együletünk igazgatósága még az általa alárírt részvények folyórá tételét is becsúttatja. Ez uttal tehát a közgyűlésnek is az ügybeni jelentésében egyelőre szintén tartózkodó állást foglalni javasolt annál inkább, minthogy a szövetkezőkkel terhes kötelezettség is hátrama takarékpénztárunkra. A közgyűlés ezen értelemben határozott és mi részünkről ezen nézetet osztjuk ugyan, de nem többé amant — méltó maga a kiadatokok földhitelintézete a hazai anyagilag és erkölcsileg első takarékpénztári intézetet szövetkezőt a amannak élen ezentől egy László helyett egy Bittó!!! r. l.

Szűgy, március 9.

Moskova! Vladár Viktor szűgyi ev. lelkész ur Bannell Kálmán moskovi lelkész arra vonatkozó nézetét minden igen helyesnek kijelentem, egyúttal oly körülményre reflektálok, mely a felcsatolásból alkalmasnak csak véletlenül kimaradt. Ugyanaz polgári törvényünk szerint valamint amannakkal, hebesekkel semmiféle terhes szerződéseket kötni nem lehet, s ezen állapottan gondoskodás alá helyezendők, úgy az eszperenzási előjárásának kötelezősége lett volna az

örököségi symptomáknak hiteles konstátálása után egy ideiglenes gondnokot Bannell ur részére rendelni, az esetet a kir. törvényszéknek feljelenteni és íly vagy az ideiglenes gondnoknak megteremtését vagy egy másnak a kir. törvényszék belátásához képest kivonását szorgalmazni. (A gondnokrendelés a gyámhatóságot illeti.) Ille az történni, a gondnok bizonyosan el nem mulasztja a gondozottak jóvőjét biztosítani, s nem történni az, mi polgári törvényekkel is, a összhangzólag az egyházi szabályokkal, sőt a szabályozott gyakorlati homlokegyenest ellenkezik.

Sándor Károly.

Búcs, 1880 február 28-án.

Tekintetes Szerkesztő úr! — Becsés lapja 8-ik számában, egy búcsai levelet olvasván, melyben a levelező óhajván érdemes községünket felírveteni, — szükségének találom a község előtt ezen csúnya bogár arszáról a fátlyolt lerántani, — erre nézve tehát le kell írni a tény valóságát, hogy a nagy község véleménye, a csúnya bogárnak szarvak helyett, — jóvőre állék képzeltbe-ven.

Történni tehát, hogy az ipoly hidját a múlt tavaszon, a rohamos jég, és árvis, fele részben alaposól elsodorta, és ennek következtében a közlekedés Szakal felé három hónapon át megszünt, — s minthogy Búcsán, az uradalmon kívül még egy nagyobb birtokos is van, a ki csak máskor rovására szokta magát az életben fenntartani, nem akarván a hid megcsináltatásához járulni; az uradalom kénytelen volt maga saját költségére használatba tenni, az idén tehát szünet, minthán rohamosan jött az ár, — hogy a közlekedés Szakalnak el ne legyen zárva, elővigyázati szempontból, minthán a hidrai örködés a falu bírja, és a nagyobb birtokos megtagadta, azou időre míg a rohamos jég és árvis elmegy, a hidnak azon részét, melyet az uradalom sajátjából csináltatott, felszedtettem.

Hogy az egész falu lakossága tiltakozott volna, az nem igaz, annál is inkább, mert a falu lakossága, a rendes szakali útvonalon a nagy árvis miatt ügyem közlekedhet, hogy pedig egészen elzárva volnánk az sem áll, mert a Metyád és Császár felé vezető út, a nagy árvis alatt mindig biztosabb, hogy pedig mennyire valótlán azon nyilatkozat, hogy én önkényileg szedtem fel a hidat, azt tagadom, mert erre a nagy birtokos által írtam önkényesen, ki a hid felszedése végett engem személyesen megkeresett.

Nem tudom politikából-e, vagy más okból, de a felszedés után a falu bírját arra erőszakolta, miszerint ezen csupán elővigyázati szempontból felszedett hidat, a közigazgatás teljes közvéleménye jelenléte oly formán, hogy a felszedés által a közlekedés megátalított, mire nézve a hidnak helyreállítására elrendeltetett, hogy azon esetben, ha a víz most elsodorná, mint fogunk majd közlekedni? arra nézve nincs tudomásom.

Hogy szereljék binni, miszerint az önköljög kora lejárt az tény, de hogy mennyiben gyakorolhatik az nálunk, és ki által, hivatkosom Varga József és Virág Jánosra, hogy egyiknek saját bírókodása következtében, mint törté lábat, a másinak pedig újait törvén öszre, ezek azt hiszem eléggé bizonyítják, mely tárgyan különben az igazság szorgáltatás már folyamatban van, és végre ha az illető meg vissza gondol, a legutóbbi szécsényi vásárra, úgy hiszem maga előtt pirulnia kell, mint egy hitvány gyermeknek, mert saját elbocsátása szerint, azon úttan az önköljög gyakorlatra úgy megöklelte bérését, hogy ottahagyva őt, magának kellett az ökreit a vásárra hajtani.

Azt hiszem szegény bogár úr csak azért említi fel az önköljögöt, miszerint az illetőt figyelmeztetni óhajtotta, nehogy ő rajta is gyakorolasson a mi már megtörtént másokon.

Ezeket kérem tekintetes szerkesztő úr becses lapjában közölni, azon megjegyzéssel, miszerint polgári hivatalos tesztőimnél fogva Cs. Bogárral többé nem elegyedem.

Koch László

uradalmai ispán Búcsán.

Irodalom.

Lapunk a számához Luby Sándor előfizetési felhívása van mellékelve a Búcs fordításokra. Ajánljuk asikerült fordítást a község figyelmébe pártfogására.

„Kisfaludy Károly és Irénje” ily című mű jelen meg a napokban Peterdi (Prém) József tollából, Aigner Lajos kiadásában. Irodalmunkban eddig-él csak egy két kisebb tanulmány foglalkozott a „Csárdások” s az „Irén” szerzőjével, ki a magyar dráma s különösen a vigjáték alapítója. Peterdi (Prém) József könyve az első terjedelmesebb mű, mely szigorú kritikával és számos új adattal rajzolja Kisfaludy Károly drámaírói működését. A könyv nagy alakban nyolc ívre terjed. Ára 1 forint.

Uj zeneművet. Táborcsy és Parsch zenemű-kereskedésében Budapestn megjelentek. Magyar népdalok szongorára, négy kére ártira Thern Károly. Ára 1 forint 20 kr. E fűzet következő dalokat tartalmaz:

1. Békot vertem . . . 2. Minden este favolázok . . . 3. Róza bokorba jöttem . . . 4. Ha be megyek . . . 5. Píros, pírós . . . 6. Fővénny az én uram szőnyegen.

Hírek.

Hymen. Ő császár és apostoli királyi felségének legmagasb beleegyezésével, Rudolf császár és királyi főherceg és trónörökös 6 fenségé solyó hó 7-én, Stephanía királyi hercegszenny 6 fenségével, a belgák királya és királynéja 6 fenségeik másodsorúlt leányával magát eljegyezni méltóztatott.

Jótékonyaság. Eichenvald Lajos ipolygái kereskedő — mint értesítettek — 36 inaségek két havi élet-mezőreket tisztelt és sőt adományoz. — Ez ombor baráti nemes tett megérdemli, hogy dícsérettel kiemeltessek.

Gyászhir. Lászkár Miklós és neje szűl: Dacsó Amália, Lászkár Ödön, Ferencz Pál, György, Júlia férjcszett Kálmár Ernő és Kálmár Ernő, megazommodott szívvel jelentik, felejtethetlen szeretett leányuk, testvérük, illetve sógorneja Lászkár Etelka hosszúan tartó kínos szenvedés után solyó évi március hó 5-én történt gyászos elhunytát. Béke poraira!

Halálozás. Jelenesky Géza a b-gyarmati kir. törvényszék ügybuzó teletkönyvvezetőjének egyik kis gyermekét, Ferikét, f. hó 7-én temették el.

Névnapj ünnepély. A Francziska esztélyek közül kiemeljük azon igen díszes és kedélyes ünnepélyt, melyet dr. Melicher Ferencz úr és neje rendeztek ismerőseik és jó barátai tekintélyes számú gyűjtven családi körükbe. Ott láttak Madách Károly alispán úr és kedves nejét, Tillman Károlyt, Kleyné, Baintorné, Garanné Harnosné, Szerényné, Farkas Ferenczné és Kacsórics Jenőné örköket; a bájos tánczosok között Madách Margit, Sarolta és Izabella, Kék Blanka, Szerény Irén és Margit, Fölkel Mariika, Pethes Ilona és Farkas Lilla klasszanyokat, továbbá számos tekintélyes urat a jogász világból. A házúr és bájos háziaszanyok kifogyhatlanok voltak szívélyes előkelenségekben, s vacsora alatt számos felkészítésben éltették őket. Az esztélynek melyen a helybeli török zenekar játszott, csak a reggeli órák vetettek véget.

As ipartanoda érdekében B.-Gyarmat f. hó 7-én tartott meg a gondnokasági értekezlet. Ez értekezleten a gondnokaság elnökél a jó és hasznos ügyekben távkeny és kitartó szorgalmu derék polgárnak: Karlik János választott meg, akinek ezen megválasztásához azon alapos reményt fűszhetjük, hogy az ipariszkola nemcsak megnyitik, de fel is fog virágzni. Alélnöklől Gazdik Lajos, jegyzőül: Milován János ügyvéd és pénztárnöklől: Filtér Lajos választattak meg. A gondnokaság többi tagjai Tomesko Nándor, Felsenburg Henrik, Lees Antal, Aninger László Trábjár, Dr. Aszócsy Pányik, s. b. Az alapszabályzat több módosítás után elfogadtatott. Ez évben az ipartanoda tanárai: Tomesko Nándor, Kapossy István, Hager Sándor és Willim József. A taudij melyet előszörban a munkaadó, másodszorban a szűlő, harmadszorban az ipartársulat (amennyiben az ipartanoda mestere a társulat tagja) felelős, egyelőre 2 forint alapított meg. Az ipartanodába ez időszorint 73 inas hetenként 4 órán át nyer oktatást. Felhívjuk az iparos urak figyelmét, hogy ezen jó intézményt a jóvő nemzedék kiképzése tekintetéből becsúttják meg úgy, hogy minden iparos igyekezzék tanulóját az ipartanodába rendszeren elküldeni.

A b.-gyarmati izraeliták közül mintegy 40-en (nem az ortodoxok) hálafelelőrt intettek Molnár Aladárnak — az izraelita alap ügyében tartott remek beszédért.

Gyilkosság kiérlet. Terénnyben egy kocsi a felesége nyakát, bizonynyára „legyőzhetetlen gyűlöletből” — késsel metszte meg. Az asszony — vérsz nyakkal kiszaladt, — s a gyilkos férj nevét elárulá. A modern Othelló a szirkai királyi járásbírósnak adatott át.

A Milován Elek féle kereskedésében egy ügyesen készített viasz bokráta díszleg, melyet szabad kézzel Höppner Gyula készített. Méltó a megtekintésre.

A b.-gyarmati vásár f. hó 8-án és 9-én, talán mert a szécsényi vásárral öszesült, — igen néptelen volt. Még a marhavásár nagyobb figyelmet érdemel, azért, mert a mit alig lehetett reményelni, s vásáron igen szép, jól táplált szarvasmarhák állítottak ki. — Kár volt, hogy a tulajdonosok igen későn, majdnem 11 óra felé hajították a szép jószágot a vásárra; mert több kereskedő, 9-10 óráktól alig látván ott néhány hitványabb állatot, Szécsénybe utazott. — Behajított összesen 1361 szarvasmarha, és 347 ló, az előbbiből eladott 685 drb, az utóbbiból 190. — A kirakodó vásár még a rendes betűvásárral sem ért fel.

A szécsényi vásár alig érdemel figyelmet. Ez is igen csekély és néptelen volt. — Sem kínálat, sem keresetnél nem lehet szó. Az iparos érintetlenül vitte baza portékáját. A marhavásár azonban az előbbi vásárokhöz képest nagyon is jó volt. Behajított ugyanis 836 drb szarvasmarha, 322 drb ló. Az előbbiből eladott 415 drb, az utóbbiból 110 drb.

Hívidhírek. Pokornyi Jenő, az „Ipoly” volt szerkesztője, Losoncban, szülővárosában f. hó 11-én a nagyváradiul mindenesetre sebb eredményével, felolvasást tartott. A felolvasott mű címe: Jókay és a újabb regényírók. Mint haluk, Pokornyi ár B-Gyarmatot is szerecselteti egy felolvasást estei; előre is üdvözlők. — A bazarpiacos utcák, mint haluk, ma-kadamirosni fogják; az utcaiból lakosok igen szép ajánlatokat tesznek a költőgökhöz; az hiszik, hogy olyan polgar, mint Strajnsger Lipót dr. mindent el fog követni ezen utcának a sárfeszekből való meg-szabadítására. — Az evangélikus egyház képviselői-nek szives figyelmébe ajánljuk, hogy haragoró-jára kisé nagyobb gondot fordítson. Ez az amice ké-nye kedve szerint húzza a haragot, egyet majd kettőt majd három haragot nyugat olyan harmóniába, mely sokszor jedségbe hozza a lakoságot. — Ticsinaky Aladár volt pósta gyakornok ismert sikkeskedé-nyé-ben a kir. tábla által felmentetett.

Sárosi Marton János feyelemi ügye.

Nógrádmegyei közigazgatási bizottságának feyelemi választ-mánya által B. Marton János 1890. évi március 10-én tartott ülésén Marton János pálfalvi tanító feyelemi ügyben határozatot: Sárosi — igazán Marton János pálfalvi községi iskolá-tanító hanyagság, költészetesége, durva bánásmód és erkölci kiágyazás feyelemi vétéséiben vétésnek nyilvánították. A ezen vétéséikért az 1876. XXVIII. t. cz. 7. §-nak 4. pont d) betűje értelmében tanító állomását elmondatták; a vétésében a pálfalvi iskolának tagjai, a vizsgáló főszolgabíró, és a megye tiszti főügyésze ellenében használt sértő kifejezésekért pedig huszonöt (25) forint pénzbírágnak 8 nap alatt kellő lefektetésben marasztal-ták és amennyiben a vizsgálói iratokból vádolt ellenében kizárásai, vesztési fenyvességét és vérsértést büntetnek is tanács fel, az ügyiratok továbbá törvényszék alájárta vették a királyi feyítő törvényszékhez rendelkezések átállítását.

M. E. B. T.

1-ször. Habár a nagyműködő m. kir. vallás és közokt. minis-terium f. é. 438. sz. intézkedéssel vádolt tanító ellenében a Pál-falva községi iskolának panaszos feladott feyelemi vizsgálá-tról a kir. tanfelügyelő árszervei nem volt, de mert a Tanfel-ügyelő részéről ezen feyelemi választmány elnökeinek múlt hó 17-ről 4. sz. a hozzá intézett felhívásra ellenére a felhívásban kitűzött határidő alatt észrevétel nem a vizsgálót az ügyész vélemény ellenében nem adott be, a mai napon azóval tett azon kívánságát, hogy a vizsgálói iratok érdemleges hatá-rosat előtt terjesztessék fel a miniszteriumhoz, ügyelme nem vétetett, és a vizsgálót egyházközt szabatosan ejtették meg; a vizsgálát folyamában kihallgatott iskolázási tagok, tanúk, és iskolás növendékek egybehangzó és egymást kiegészítő vallomásaiból pedig, azt riasban vádolt saját beismertéből is világosan kitűnik az, hogy vádolt az iskolázás tudta s beleszervezős nél-kül több ízben a több napra elvártított állomásától a távolléte-mel ideje alatt a növendékek oktatását lemet az iskolázás be-egyesése nélkül másokra — többözt az egyes növendékekre — birta, sőt honlote idején is sokszor elmulasztotta a tanókat, a folyó évben pedig maga már egyszer sem adott leckéket, s ekként vádolt a hanyagság, és költészetesége, nagyérdemű vétéséit ismeltve követte el. A vizsgálói iratokból kitűnik.

2-ször. Az, hogy vádolt tanító növendékeivel szemben szeszélyességének szabad folyását engedve, velük nemcsak hogy durván bánt, de őket teljesen is bántalmazta, s az által egy részről megsemmisítette a tanító és tanítvány közötti okvetlenül szükséges jó viszony alapját képező bizalmat és szeretet érzését, más részről a szülőket erkölcsiileg és anyagiilag is megsemmisítette az iskolától elvonják és magának oktatásnak vagy más iskolába küldjék. Ehez járulván a vádolt által beszédet tandi-járól kívánt szakmáds bejelenésének mulasztása, és a szülői bizalmának az által tett megrendítés is, hogy a vádolt tanító-nak tantervhez adott példák céljára fordított mulasztásán, vádolt által csak „hosszabb” unrolására a meg az ideig is szesz-lyében adottak vissza, mi a tanulóknak előrelátásának nagy hátrányára szolgált, s ezen együgyűség is nagy beszámítás. A vádolt végzet az első pontban jelzett hanyagsággal egybevetve erő-sen igazolja a vizsgálát alkalmaival kihallgatott szülők azon pa-naszának alaposágát, hogy gyermekeik 3 év alatt mit sem tanultak. Ez az okhoz járul.

3-ször. A vádolt erkölcsi törvénysértésnek azon későbbiányt okozó sorozata, melyet a vizsgálói iratok támasztanak alá: ilyenek a) azon korcsmál törvénysértések, melyekért a vádolt több tanu vallomása szerint toroltak.

b) az egyes családok csemetéinek s a ifjúi nyugalma-uk erkölcsiellen csálakból több tanu vallomása s erint ismeltve tár-tott megzavarása, mi egy néptanítónál s főleg nők embernél, mint vádolt, károsan beszámítás alá esik.

c) azon erkölcsi érdektől hányárolt tanusodó cynismus, mellyel viselt dolgairól, erkölcsiellen irányba miatt károsodás szerint már nemcsak egyesek, de a megye minden kasinája által is kihittott „Híradó” és „Riadó” című lapjaiban írt, és egyen-ásokban saját titkos viszonyairól oly dolgokat mond el, melyek elmondása vádolt jellemtelenségének és erkölci romlottságának nyilvános bizonyítékaiul szolgál, s ezen bizonyítékot vádolt a vizsgálát folyamában és védelmi nyilatkozatában pedig a felsorolt vétés-égek enyhítésére szolgálókat egyetlen ok után, minőlforga állá-sában a fentebbi idézett 1876. XXVIII. törvény által megszabott és a tiszti főügyész által indítványozott legszigorúbb büntetés volt kimondandó.

6-ór. A vizsgáló szolgabíró, lak. szaki tagok és tiszti fő-ügyész ellenében vádolt vádiratában használt sértő kifejezésekért, az ide használtból alkalmaszható 1868. LIV. t. cz. 118. §-a, s a m. kir. belügyminiszterium által is megrendített gyakorlati alapján volt a vádolt pénzbírágnak marasztalható. Végre

6-ór. Mert a vizsgálói iratok szerint vádolt az általa felvett tandíjak és tantervek árának egy részét még is vissza-tartván, és által sikkeskedés bűnébe esett, továbbá vesztési fenyvességétől tett és vérsértést is követett el, azok büntetnek megírása: végzett ilyen ügyiratot az 1876. VII. t. cz. 16. §-a szerint az illető kir. feyítő bírósághoz teendő az.

Miről a kir. tanfelügyelő, az érdektől iskolázás és a vádolt tanító jelen határozat közlésevel értesítendő, — az ügyiratok pedig vallás és közoktatási miniszter ur 8 nagyműködés-géhez terjesztendő fel.

Madách Károly,

alispán, mint a feyelemi választm. h. elnöke.

Gazdászati.

A luczerna termesztés mint gazdászatiunk kincsbányája.
(Ezen cikk első része lapunk 8-ik számában közölhetett).

Hangulmányozni kívánom, hogy ezen olcsó üntözés mód lényegesen különbözik a közönséges elárasztás, és aszorgódex rendszeréről, amennyiben a megün-üzendő terület felszínét nem szükséges előlegesen is

nagy költséggel kiegyengetni, (planirozni) és nem csak a termény eltakarítása után nedvesíthetünk; hanem épen a földellő növényzetet a kívánt időben kevesebb vízzel is a gyakori üntözéssel bekrosodásban gyorsítjuk, minek folytán a beárrnyékolás követke-ében a nyirkosság is tovább tart; sőt az erélyes ki-bűlés kizárhatatlan harmatot idéz elő, s emiatt a természetes eső düvös hatásá eredményét is növeljük. — Noha kevesebb vizet használunk föl miveletünk ál-tal; de mitűn azt eső alakban kapja a talaj, a nö-vényzete, minek felszínét a gyakori üntözés folytono-san nedvesen tartja, a mellett azt a sok víz meg nem nyomja, és az üntözendő vízben pedig a felhígított tápanyagot mindenkor a növény természetéhez kiválasztja adhatjuk: és a területen a leggyengyebb-esthatjuk azt, minek gyors működhetése folytán az obajlott áldással lepelünk meg. Míg ha ezt tenni ta-lán elfogultságból vagy az düvös eredményt számba nemvéve folytán elmulasztjuk: gazdálkodásunk alap-ját ingatlak meg.

Nem intőleg jelszik-e épen az országzszerre kevés takarmánnyal kecsegtető évek is, cikkek fejezet tar-talmát? ha ró gondolunk, hogy a takarmányasszúság éppen természetes káros okosja volt, s leend újra az eddig is már nagyon megfogott marhalállományunk-nak, pedig nem szabad megfledkesni egy gazdának sem, hogy aránylagos állattenyésztés nél-kül éppen úgy megcsorbul földünk bajtó-ereje, mint kevés vagy silány, ross takarmánnyal tartott gazdasági állataink vonóereje. Ha a kártokozás mesterséges takarmány-félék termesztésével segíteni elmulasztjuk, annak leg-alább részben ki-pótlását az ajánlott üntözéssel ipar-kozdunk teljesíteni, különösen a luczerna s lóhere fajnál, mire a Ferencs-caetorna melletti szép példa már békít is kiabrandíthat.

De az okzerű állattenyésztés alapszemje is a folytonos jóáratáson, ágyelő gondozáson kívül a tenyész anyag helyes és czéliszorú megválasztásában rejlik. E téren öntudatos szakismerettel haladni bekros teendőnk sorába tartozik, s a már gazdaságilag jóval előre haladottabb országok szép példái elfogultság nélkül kulhatni nagy szerencsének. Hát nem áll-e épen ezen általános utasítás gazdászatiunk okzerű üntözése is? Nem feledvén, hogy a czéliszorú szorgalom ezen téren is megtermi biztos jutalmát takarmánytermelés által a trágyában. Ezen megdömbölhet tény a kerdőzet már régen fölismervo, mind trágyázás, mind üntözés tekintetében, sietett azt a legnagyobb szorgalommal a figyelmes szakismerettel a maga előnyére fel is hasz-nálni, minek természetes következménye lett az alig művelhető terület bimusztos értékké változása.

A folyókák szabályozása nagytérületű természetes legelő s kaszálókot adott által, a szorgalom általi mű-velésének, minek aránylagos visszahátlasáról a mester-séges takarmányfélékkel általában; csak részben emlékeztünk meg, pedig a legsürgősebb feladatunk egyike, azok helyét szelidebb s táptesebb takarmány termesztéssel elfoglalni. Gazdászatiunk műszaki oldalát is takarmány pótlására, jóvedelmünk szaporítására fel-karolni sürgős hivatalunk, ezek által több és jobb takarmányt pótolni azt, és az állattenyésztés nagyobb s czéliszorúbb átszó által, mentől több jóvedelmi for-rást megnyitni, mert igaz azon tétel, hogy mentől többféle jóvedelmi forrást megnyitunk gazdászatiunkban, mik szakértelmmel kezelve egyik a másikat igen is elősegítendik, annál biztonság alapon nyugmuk gas-dászatiunk. Az eddig már nagyon megfogott marha-állományt ismét hajdani számarányába nem csak felemelni, hanem az eféle jó takarmány termesen nyugró istállókási rendszert biztos alapra fektetvén, czélünknek megfelelőleg feltérlekesíteni tartozunk. E nehez, de jóvedelmű feladatunkban is a luczerna s lóherefaj aránylagos termesztése segít legbiztosabban s leggyorsabban, mert általános termesztésével nem csak a jelen kornak, hanem a jövőnek is leraktuk boldogsá-ga alapját, mivel a luczernát szorgalommal meg-öntözve négy ízben szénának kaszálhatjuk, tehát földünk értékét termesztés által megnégyesrezzük, míg érte csak egyszer adósunk.

Bizony hazánk rendetlen climaticus viszonyaihoz hasznos, mely első televényéhez képest leggyorsabban termő, még hozzá évelő takarmány a mindenféle te-kintetben áldott jó luczerna, mely különösen kedveli a sárga s fekete agyag mely rétegg mezes, vagy márgás vegyűltöt homokos talajt, hol buján nőhetése végett 1—2 öl mélységre is képes gyökereit leereszteni, hogy a legforróbb évszakban, leghosszabban tartó szárazságban is táplálékát az első rétegtől is nyerhet-vén, melyen szolgáló gyökereit által a föld ágyából táplálkozva, felszínre hozza a föld termő erejét, hogy általa gazdáját több ízben gazdál áldással öröndez-tesse meg, míg más hozzá hasonló évelő vagy vetett takarmányfélék gyakran csak részben hálálják meg a ró fordított kiadást. Tudva van, hogy a luczerna más

táplálékot asz fel mint az olaj vagy gabona-növény, így termése által a földet s tekintetben phibetelés, az általa következő termés rováására a föld táperjé-ből mit sem von el, sőt hátrahagyott hulladékaival azt gazdagítja; s egészen mint új, megphett föld adatik vissza a művelésnek; s tekintetben is érdemes a ter-melésre. Buzdítólag hathat a luczernatermesztés még azért is, hogy aprilis hótól november haváig zölden szecskának vága polyrával keverve hatalmas takar-mánnyal látja el gazdaságunkat, minek folytán bő almorásai sok és jó trágyát csinálhatunk: így gas-dászatiunk kincsbányáját a luczernatermesztéssel gyarapítjuk. A sok királó jó tulajdonságai közt főbb becset pedig az növeli a luczernának s lóhera fajnak, hogy 6—10 évig is, egyszeri elvetéssel szépen diadlik, s így legkevesebb kiadást igényel, s hogy mindenféle állat-jaink, sőt még az őszes baromfiaink is nagyon ked-velik, zölden épen úgy, mint télire eltérve száraz állapotban. Ajánlatos nagyon cserések s baromfiak számára téli etetésre eltenni a legjobb bajtát, amint azt a szénavágó gép hasznossal levághatja, iparkodjunk jól kiázárítani, szűrőszekben polyrává nyomtatni, száraz helyre télire eltenni, mert a téli etetés alkalmával korpa, olajpogácsa, pálinka vagy szörmoelékkel leöntve, a táperő mellett térfogatát is nyer a gyomorban az állat, s így cseréseinket még has állapotjukban is olosan a jól kiteleltetjük, valamint baromfiainkat a meleg táplálék etetéssel hamarabb tojásra s költésre is ingereljük.

Látjuk, hogy a luczerna fölterlekesítése e téren is megoktatja a megkönyitni a gazdának az említett állatok tenyésztését, s méltán elmondhatjuk róla, hogy a luczerna takarmánytermelés olyan gazdálkodásunk-ban, mint az arany s államokban, melyet ott és bárhol akkor válthat fel a tulajdonosa, a mely perczben muk-sége van ró. Ekként elmondhatjuk, hogy a luczerna-termelés mutatja meg nem csak a gazdaszat okzerű-ségét, hanem az országunk a gazdaszat szónovonán álló magaslátát is.

A luczernatermesztés körüli gyakorlati eljárásra talán nem leend felesleges megemlíteni s az ismert viszás m-dot ellenőlyozni, értem a rendre kaszálást, mi által a levágott zöld fő egymáson vastagon feküd-vén, ez által száradás nehezen történhetik, míg ka-szálógéppel vága minden szál fő külön csövén s talajra, hirtelenben szárad, szénává tötelet pedig lóherebilyvel gyorsan összehátrván, igen is gyorsíthat, és így táptértékében megtartva biztosítjuk. A szárá-kerben hirtelenben hordásra a vonatoltnak egye-nes területen ajánlatos az ugynevezett csúfka kocsi, melyet némely vidéken már föl is karoltak, mire a vonatú pár percz alatt emelő rudakkal szétraktalan feltétetvén, rajta a hazai helyrehozható. Az első termést nedvesebb tartalmánál fogva kiválasztas mai-mával összerakni, mi a fenék megvetése után a golya-razógép segítségével szintén leggyorsabban összeha-zolható. Így bátran kimondhatjuk, hogy az olygazdász: fokzik biztos alapon, melyet sok jó luczerna kaszál támogat.

Mutasunk meg, hogy ezt az üntözés által megga-lommal — csak akarnunk kell — el is érhetjük, de míg az akarat tette nem válik, csak csalfa remény, tenni pedig arányértekké leend.

Termeljük hát a luczernát s lóherefajt mentől szélesebb területen, mint gazdaságunk első alapját, valódi tárházat, mint igazi kincsbányát.

Kelt Kóváron, 1890. február 9.

Simon Lajos,
okl. gazdaság.

Nógrádmegyei hivatalos értesítő.

KÖRRENDELETEK.

A járási szolgabíráknak, mint a községi elöljáróknak ügyelmébe ajánlatik az 1868. évi LIII. t. cz. 19. §-ban foglalt azon rendelkezést, miszerint „vámra-pokon minden nyílvános és nem elkerülhetetlen szük-séges munka felfüggesztendő. Ugy szintén bármely vallásfelekezethez huzópén a templom közelében s egyházi menetek alkalmával azon tereken és utcákon, melyeken az ily menet keresztül vonul, mind az mel-lőzendő, ami az egyházi szertartást zavarhatná”.

HIRDETMÉNYEK.

As iparos munkaadók és segédcsomelyeztetők köztöl fölmerülő viták kérdések esetében, az 1873. VIII. t. cz. 98. §-a alapján fogantatandó végrehajtások ellen intézett igénykeresetek tárgyalására a minisztartusnak 1879. évi december 28-án hozott határozatával a kir. bíróságok illetékességét állapította meg. Miről a közön-ség eszenel értesítetik.

A m. kir. belügyminiszterium f. évi 147. sz. alatti intézkedéssel, tekintettel az inséges vidékekre, a Tisza-ry testvérek által Dettán Temesmegyében termelt rizst inségesek élelmezése végett a kórházakok ügyelmébe ajánlja. Az olasz rizszel vetendők ezen hazai termé-vény a termelőknél követeltetni nagyobb mennyiségben métermérszaját 19 frt 85 krba számítva rendelkez meg.

Árverési feltételek a községházában mindenkor megtekinthetők.

A magyar királyi belügyminister folyó évi február hó 28-án 3523. szám alatt kelt intézkedésével Sárosmegyét Göspánjának mint intésgyűjti kormánybíróznak hivatalos jelentése alapján értékre adja a megye kőbányáinak, hogy fentebb említett törvényhatóság területén nagy mennyben fellépött észt enyhítésre a Bogdányi Fiumi cság által készített levek csatorrák észtés napj tömeges elmozdítását előmozdít észt tápláló voltak mint alkalmasnak bizonyultak. Ezon tápanyag a Bogdányi Fiumi cságélt Robozsonon Vas-megyében rendelkezelt meg. Egy adag 4 kba kerül. A legkisebb megrendelés 150 kettős adag. A megrendelés a kőszegi vasúti állomáshoz szállított tápanyag árának használtát statisztika csatolatlak.

Polykó János szegedi lakos e hó 1-én, midőn a szaraki országos vásárról hazafelé ment, Bágyon kúszójában a korommal megállott, az esen vásárron vitt és alább leírt 2 lovat ismeretlen tettecsek ellopják.

A lovak leírása: Az egyik 7 éves, 140 Cm. magas, fekete szőrű paripa, Jegy nélküli. A másik 8 éves, 12 marok magas, fekete szőrű paripa, jobb szemére vak, más jegyje nincs.

HASZONBÉRLETI HIRDETMÉNYEK.

- Sz. Gede község tulajdonában tartozó 46 cath. hold és 449 □ öl szántóföld bérlete és évi Sz. Mihály napkor lejár. A bérlet biztosítás tekintetéből első árverési határrnapul 1890. évi márczius 19-nek d. a. 9 órája, második árverési határrnapul és évi április 19. d. a. 9 órája tüstök ki Sz. Gede községháza. A bérlet 6 egymást követő évre van kiterjesztve. Kiköltési ár 300 ft. bántópenz ennek 10 százaléka. Az

Árverési feltételek a községháznál mindenkor megtekinthetők.

ÁRVERÉSI HIRDETÉSEK

B.-Gyarmaton adóba lefoglalt kocsi, lovak, tehenek, spiritus és vágómarhák márczius 16-án mint első, esztig márczius 22-én mint második árverésen el fog adatni.

Dejtáron adóba lefoglalt tehát, borjú, kukoricza, szobabutorok, gabona és list március 17-én Dejtáron mint első, esetleg március 23-án B.-Gyarmaton a városházán mint második árverésen eladatik.

Nógrádmegye tekintetes Árvászekének 412—880.
száma végzésre folytán Bella Halász volt dejtári lakos
hagyatékaohs tartozó ingatlanok egy része, mely 440
frtra becsültettt, Dejtár községátal márczius 16-án
d. e. 10 órákor nyilvános árverésen el fog adatni. Az
előárveresendő ingatlanok telekkönyvi száma, valamint
helyrajzi számai a b-gyarmati jártási szolgabíróól bi-
vatlan az árverést megelőzőleg megtekinthetők.

Deutsch s'ülöp részére Bruszniczki Jánostól lefoglalt a 72 forint becsült ingóságok márczius 22-én d. e. 10 órakor Vanyarczon elárvereztetnek.

B. Gyarmaton a m. kir. II. méntelep 1 nő osztálya
N. Kőrösről méneit a „Zichy vendéglő” istállójában
helyezte el. A fedezeti árak következők: „Majestoso”
szürke, lipicai faj, fedex 2 frtért; „Nónius” pej, aor-
mandi faj, 3 frtért; „Nónius” sötét pej, arab faj, 2 frtért;
„Dáris” angol tellivér faj, fedex 4 frtért.

Piaczi árak B.-Gyarmaton.

1880. évi március 8-án.

Esy métermezse:

Tiszlafalu	12 frt 60 kr.	— 12 frt 90 kr.
Rosa	9 frt 80 kr.	— 10 frt 10 kr.
Árpa	8 frt 80 kr.	— 8 frt 70 kr.
Zab	8 frt — kr.	— 8 frt 20 kr.
Kukoricza	8 frt 90 kr.	— frt — kr.

Jagyzette: Erkekben látni.

Hymen. Lapunk zártakor vesszük azon kellemes hírt, hogy Felsenburg Adolf b. gyarmati kereskedő úr eljegyezte Kóhn Berta kisleányt, Kóhn Armin úr kedves és bájos leányát.

Érdekes szerkesztő

Horváth Danó.

Egy jó karban levő,
8 ló erejű gőzmozdony
szabadkézből eladó. Bővebb fel-
világosítással szolgál a tisztartó
Leszenyén.

H I R D E T É S E K.

Eladó esetleg bérbeadandó ház.

Losoncban a buzapiacson, a Horváth László-féle földszinti ház bármely perczben szabadkésből eladó, esetleg bérbeadandó. Bővebb értesítést ad B.-Gyarmaton Horváth László megyei árvaszerzési árnámvevő. 6-3

A b.-gyarmati takarékpénztárnál

1880. évi márczius 1-től kezdve a váltók, jelzálogok és előlegek utáni kamatláb 8 %

As igazolódag.

Majdnem ajándékozva!

As „Egyesült brittania-és-írástgyár” főmegmondók-
aigáttól átvett óriási rakár, avillai nagy ásteti
kötéletekhez és a helyiség telje kifirite mialt
75 perczenttel a bevásárlási ársz al-
eladatik, tehát majdnem ajándékosztalk. — Csak
7 fti 25 krért, tehát a munkadíj értékeinek alig
feleért, a következő legnobbabb és legjobb brittan
esztet-szerzés kapható (mely eszlött 35 forintba
került) ugyanis:

- 6 darab asztalka, angol asztalpengével.
- 6 darab valódi angol, brittan-észt villa.
- 6 darab masszív brittan- észt evokanál.
- 6 darab legnobbabb brittan- észt háve kanál.
- 1 darab nehéz brittan- észt leveremő kanál.
- 1 darab masszív brittan- észt tejmerő kanál.
- 6 darab finom csészelli kásmelő-tálca.
- 6 darab édesítő kásmelő-tálca.
- 3 darab szép masszív tejszóreg.
- 3 darab díszes faom cakortálca.
- 1 darab díszes bors- vagy cakortartó.
- 1 darab faom brittan- észt édesztartó.
- 2 darab hátsó keltő britt. észt cakonygyertyatartó.

42 darab- Kásmelőcsészét utánvért vagy az ár
előlege beküldése mellett fogantatásitának az
Egyesült brittan-észt gyár rakár által
Bécs, H. Untere Donaustrasse 34. 6—

Az új lak- és fürdőosztályokkal kiegészített és újonnan felszerelt

ZSÉLYI FÜRDŐ.

ialmérténi regalejeggel együtt 1880. évi május hó 1-én. 1882. évi deczember hó 31-ig-terjedő, esetleg hosszabb időre is haszonbérbe kiadandó. — A feltételek **Kövy Tivadar** div. uradalmi ügyvéd urnál B. Gyarmaton megtudhatók. 3-2

**A „Magyar-francia biztosító részvény-társaság“
melynek husz millió frankot azaz nyolcz millió arany forintot**

tevő alaptőkéből a részvényesek által **tíz millió frank** azaz **négy millió arany forint** legott a közpénzben befizetett és részint a **főváros legelső pénzintézeténél**, részint **magyar állami értékpapirokban és elsőbbségekben** helyzetetett el, f. évi október 14-én tartott közgyűlésen megalakulván, ugyan e közgyűlés által a társaság vezetésének élére elnökül: **Bittó István**, alelnökül: báró **Bánhidy Béla** és **Bontoux Jenő**, vezérigazgatónul: **Moskovicz Lajos** urak választottak meg.

Biztosít pedig a társaság:

- a) **tűzveszély és robbanás** által okozott károk ellen;
b) **jégkárok** ellen;
c) **szárazon vagy vízen szállított javak** károsodása ellen;
d) **az ember életére** minden ismert módszer szerint.

Nem alakult még biztosító társaság mindez ideig a monarchiában, mely a biztosító közönségnek annyi biztosítékot nyújtott volna, mint a mennyit e társaság, ez ideig **páratlan nagyságu alaptőkéjével**, mindjárt kezdetben nyújtani képes. Ugyanazért, midőn alóli igazgatóság kifejezést ad azon reménynek, hogy a közönség teljes bizalmával fogja ezen új hazai biztosító intézetet megtisztelni, igéri egyszerűs mind, miszerint a társaság ügyvitelére a **méltányosság, pontosság és legszigorúbb becsületesség** minden követelményének mindenkor és teljesen meg fog felelni, a díjtételek megzabálásánál pedig kellő tekintettel lesz a verseny jogosult követelményeire.

A szervezkedés országjáró teljes erővel megindulván, bővebb felvilágosítások a felállított Ügyönkségek által készen adottnak; ugyanez Ügyönkségek fel vannak hatalmazva egyszersmind ajánlatok átvételére is.
Budapest, 1879. december havában.

A magyar-francia biztosító részvény-társaság igazgalósága.
Ugynökség Balassa-Gyarmaton Felsenburg Henrik-nél. 12-11