

Előfizetési feltételek:

Egész évre . . . 6 ft. —
Fél évre . . . 3 ft. —
Egy napra . . . 1 ft. 60 kr.

Előfizető lehet csupán a kiadó hivatalos B.-Gyarmaton.

Lap: szellemi részére a a nyitásra vonatkozó min. a külföldieknek a a szerkesztésbe küldendő.

NÓGRÁDI LAPOK

és HONTI HIRADÓ

politikai, társadalmi s közgazdasági hetilap.

Hirdetések díja:

Öt soros hirdetés . . . 6 ft.
Helyi hirdetés . . . 30 ft.
Nyitóléte hirdetés . . . 30 ft.

Hirdetési díjak a kiadó. Helyi hirdetés és külföldi hirdetés különösen azokról szól.

Külföldi hirdetés, reklámok és hirdetés a kiadóhoz intézendik.

B.-Gyarmat május 12,

Pest megye — országosan ismert körlevele Nógrádmegyének is megküldött, s a legközelebbi megyei közgyűlés egyik ügybáját fogja köpezni.

Az állandó választmány mint a múlt számban jeleztük 9 szavazattal 7 ellenében Jozsefszky Danó igen tisztelt bizottsági tag urnak indítványát fogadta el, t. i. azt, hogy Nógrádmegye se ne pártolja, se ne vegye tudomásul a híres pesti körlevelet, hanem egy újat intézzen fel, melyben az foglaltassék, hogy az Ausztriával kötendő vámi és bankügyi egyezség legalább három évre halasztassék el.

Lajthán innen és túl is föl lett vetve az a gondolat, hogy a keleti háború eshetőségeit tekintve, a kiegyezési javaslatok tárgyalását el kellene napolni az ideig, míg Ausztria és Magyarország a keleti események nyomásától menten fog dönthetni a nagy fontosságú ügyekben.

Az eszme felmerült, de a kormány sem inneni, sem tulsó felében a monarchiának nem igen hajlik rá. Mindkét országban a törvényhozás már intézkedett a kiegyezési javaslatok tárgyalása felől.

Pedig az adott körülmények közt azt kellene hinnünk, hogy mind két kormány kapva kap az alkalmon, mely abba helyzetbe juttatja, hogy ezt a munkálatot, a nyomor és viszály forrását, ne kelljen törvényt emelnie. És ki tudja, lesz-e a Tisza-Auersperg minisztériumnak egyhamar olyan napja, hogy népeket ily olcsó szerrrel megferdölmet halála bírják.

Hogy mi is szószólói vagyunk az elnapolásnak, annak oka nem az, mintha a külső bonyadaloknak a részbeni nyomását elismernék. Nem. Mert véleményünk az, hogy az elkövetett vámtérlet s az önálló jegybank Magyarországnak és Ausztriának egyaránt gyarapodására szolgálhat, attól függően minden, hogy saját nemzetgazdasági területén ki hogy rendezkedik és ennek folytán az ország jólétére célzó intézkedések nemcsak hogy a monarchia állását kifelé nem gyöngítendik, de sőt erejében növelni fogják. Hiába veszed fel a belső béke látszatát és hasztalan hazudjuk magunkra a jó egyezséget. Nem eszünk meg azzal senkit. Látja azt a külső világ csak úgy, mint ahogy éreznék mi, hogy a viszálykodás tiszta csak ol van takarva, nem eloltva. —

Hanem igen is tudjuk azt, hogy a külföldieknek hitárait megszenvedő törvényhozáskunk sok eleme, a

kiktől pedig azt várjuk, hogy a Magyarország regenerációjára oly fontos érdekeket, minőket a bécsi alku illet, a maguk nagy horderejéhez mértan latolják meg, mert így, és csak így lesznek képesek azokat jól elintézni. A mai idők befolysa alatt — tartunk tőle — ezen szükségelt higgadt tekintetek hiányozni fognak. A kormány válságtól való félelem rájuk fog erőszakolni oly meggyőződést, melyet egyébkor visszautasítának mint méltatlant, mint olyant, melyről nem adhatnak számot maguknak.

Nem nyerünk mi az elhalasztással sem, azt tudjuk. A mai nyomorúságos állapotot vonzsoljuk tovább, amiben gyönyörűség minél kevesebb van. Hanem másrészt: nem is stipulálunk hosszú tíz évre szóló helyzetet, melynek terheit egész nagyságukban be sem látjuk. Megmarad szabad kezünk, hogy nem ép három év hanem hat hónap vagy egy év múltán, miglen az időközi provisorium tartana, intézzük dolgainkat legjobb belátásunk szerint.

Ezért kívánjuk, hogy a bécsi egyezség tárgyalása elnapoltassék.

Egy lap a történelemből.

(Fölvilágosításul hazánk állásáról a keleti kérdésben.)

Európát napjainkban komolyan foglalkoztató keleti kérdés kapcsolatában egyáltalán nem tartom korszerűtlennek a hírneves francia demokrata Louis Blanc egy 1849-ben az orosz invasio kezdetekor írt cikke sorait fölleveníteni, mely tudtommal még magyar nyelven nem volt reprodukálva. — Louis Blanc ezen cikket a Párisban megjelent „Bible theque democratique” közli, több más jeles apró cikkei között, „Un page histoire” cím alatt. Nem csódom a cikket szóról szóra átfordítani, csupán főbb eszméit mai magatartásunk megvilágosítására körvonalozni.

Louis Blanc cikket benyomás alatt kezdi, mit a bécsi forradalom a Metternich bukása híre a fiatal francia köztársaságban ébresztett, leírja Lamartine entbusias-mussal kiejtett szavait, fontos hír: Bécsben kiírt a forradalom, Metternich megbukott, Louis Blanc ezt a győlekezzetel azonnal tudatta, óriási néma meglepetés követte a fontos esemény köztudomására jutását, majd kiírt az általános örmiradál — éljen a világköztársaság — föllengző szavakkal zárja be szerzőnek cikke első fejezetét, mely teljesen érthetővé teszi a jelenet hatalmas voltát, a magasztos lelkesedés óriai már elmúltak, de be fognak azok újból következni, mert az igazság halhatatlan és legyőzhetetlen.

E sorok előre becsátása után tér át tulajdonképi tárgyra, az orosz invasio vezélyei esztelése, megelőzőleg azonban ismerteteli függetlenségi küzdelmünk kezdeményeit és egyes eseményeit, kiemeli hogy a magyar országgyűlés a francia és párisi forradalom híre indította ama tev-

kenységre, melynek végeredménye a magyar alkotmány gyökereit átalakította volt, lelkes szavakkal írja le a magyar nemesség áldozatkészését, majd előnkbe vázolja a háttérbe szorult reactio zavarait és felviláji, hogy nyiltan a népek akarata ellenében mit sem tehetvén, aljas eszközökhöz nyúlva, igéret, eskü és adott királyi szót kijátszó politikai üzésebe kezdének.

Kiemeli szerzőnek az 1848-iki törvények érvényes módjoni létrejöttét s hogy az önnepélyes királyi szentesítést nyert, de hozzá teszi demokratikus érteletéből folyó kifejezéseit: „Eres önnepélyesség, pompába burkolt hazugság, mely árulást rejtette!” A bécsi forradalom új embereket állított a kormány élére, de a rendszer ugyanaz maradt, a néhány szabadabb elvű miniszter jelenléte csak reactionarius társai működését fedezte volt számítva, Metternich távol volt, de szellem uralkodott. Vik Ferdinand királyunkról méltánylól emlékezik, mint ki esküjét híven meg akarta tartani, váltoja egyttal ama körülményeket is, melyek a fejedelmet átjáról tesodorták.

A cikk legérdekesebb része vázolja Magyarországi nemzetiiséget s a külföldi mostorésgesen szított a végre lángba borított egyetlenkedést, s a bécsi reactio a „divide et impera” elvön építte szmitatását, a szláv fajok előtt a magyarokat bódító s nemzetiség eltipróképek fölmutatva, fölemlíti hogy Jellachich bán kiavezése e politikai műve volt, ismerteteli a bán kétázási s végre áruló eljárását, az udvar álsók magaviseletét Jellachich irányában, végre a horvát nemzet ingertültségét Magyarország ellenében. Majd kérdést intéz, hogy miért mindezt a horvátok ép e pillanatban Magyarország ellen, ki voltak talán zárva az utolsó pozsonyi országgyűlés jótéteményéből? Talán az ő akaratuk nem lett meghallgatva? nem emelte-e föl az új alkotmány országgyűlési követeli számát, háromról tízennyolcra? A horvát állampolgárok talán az állami felelősségtől kizárattak? A horvát jobbság nem lette-főlszabadditva? nem, ez mind megtörtént; — semmi erőszakoskodás és bódítás nem fenyegette a horvátokat, csupán a reactio keze működött.

Majd áttér a szerbek üzemleire. Fölemlíti a Szerbiából áttört rablócsapatokat, kik fajrokonaiikkal egyesülve pusztították az alduiai vidékeket s gyilkolták a magyar lakosságot. Az osztrák kormány mind ezt jól szemmel nézte s ez volt hálája a lovagias „Moriatur pro rege nostra Maria Theresia, nemzet irányában.

Leírja a pesti nemzetgyűlés békletéken hajlamát majd a lelkesedést, mellyel 200,000 ember megajánlta, ismereti az eseményeket melyek lamtelését nem tartom szükségesnek, mert közsőségünk egy részének élénk emlékeztében van az új nemzedéknek pedig kell, hogy szívbe legyen véste a sikertelen alkudozások után, melyben a reactio Magyarország legzsenitobb törvényeit kicikartotta állítja, ellitnik a valószínűsége a békés kiegyezésnek, megemlítve a bécsi forradalmat 1848. okt. 6-án, mely megakadályozta, hogy a készületlen Magyarország ausztrai sereggekkel el ne árasztassék. Most rátér a magyar nemzetre s ennek föllengő hósei herét valóban egy francia demokratához méltó szavakkal festi. „A harc Ausztria lez, Magyarországot mindenfelől megtámadják, de szűkeg-e tovább szólni a bécsi bátorságról, a diadalokról, mellyel a

magyarok halhatatlannak örvendelméi csakak.”

Az ellenség nem is egy állam megbódítására, csupán rablóidősekre készült volt s hadait négy felől vezette Magyarországra, — hitték, hogy egy csapással célt érnek. — Később szavai szerint „borszerű orgyomási terv” volt. — Windischgrätz már Schönbrunnban győzele melléknyert volt föl. Eastelen, ellenségei vitázástól föl nem vette számításába!

Most Magyarországot illeti azon jelentés, melyet Barrère telt a nagy francia forradalom alatt: „Kétázászer harcban jertett elő a földből; mintegy varázslattal. Láporkészítő, fegyvergyártó, agy órák lett a nemzet, a lelkesedés egy napról másra elkállitá a hadi szükségleteket s alig négy hó múlva Ausztria megverve menekült, megalázza kénytelen Oroszország segélyért esedezni.”

Az ég joga bontja volt, Ausztria meg akart egy szabad népet lételettől fosztani, s maga, hogy lételett főtartásban, meghajolt az orosz előtt.

Tulajdonképi, mi napjainkban érdekes, itt kezdődik, röviden említi Ausztria förditását s Oroszországgal barátságának nem volt soha jó következménye, rámutat Perzsa, Lengyelország, Bessarabia, Moldva, Oláhország és Törökország (1849-ben), melyeket olyannyira pártfogolt az orosz hatalom. Szerencsétlenségre, ha az Ausztriára vészelt, egy es vészelt egom Nyugat-Európára, különösen Magyarországra kihatással lenne horderej, csak a vak kormányok nem látják be, hogy Nagy Péter császár óta Oroszország nem szüntek meg a szabad népek legátására törekedni. Nézzük át a két utóbbi századot, 1774-élesek a Kajdaryi béke által a fekete tenger partjára, 1812 a bukaresti béke által a Pruth partjai és Bessarabia urává lesznek, 1829-ben a drinápolyi béke folytán a Duna torkolatánál nyernak jelentékeny állást. 1830-ban kerekedik Lengyelország (hát azóta hány még?) Lord Chatham, egykor imiggy nyilatkozott: „oly emberről, ki nem látja be Anglia érdekeit Törökország förditásban, nincs beszédem.”

Igaz van, mert ha Konstantinápoly orosz kézre jut, földközi tengeri uralma, érinkezteti csakozé Indiával, veszte van s az Edinburgi kérdve tudni akarja, hogy az oroszok époly egyenemen mannek Bécsen, mint Bukaresten át Konstantinápolyba?

Ez érinti Frankfont is, nem csupán anyagi hatalma, hanem szellemi és erkölcsi hatalma, politikai élete vesztélyben van Miklós már meg is indít hadait, egyttal nem titkolva érzelmét. Oroszország, szől békében, szent hitvánál talpon.

Erdőn szerzőnek reflectál Frankfont s a kemény szemrehányásokkal illeti Napoleon Lajos akkori köztársasági elnököt s már ekkor sejti a francia köztársaság, úgy az akkori szabadsági mozgalmaknak, a „laissez passer” politikai következtetési bukását. Látva eme fájdalmas politikai alakulást, felszólja: „mely francia az, ki e névre méltó, szemlelheti e jelenetet, hogy szive ne vérezne?” (Ma nekünk szől a lezke.)

Anglia szintén nem csakoly rokonszenvet érez Magyarhon irányában, ha a brit aristokrátiát nyugalmasítja is Kessent demokratikus tendenciája, más oldalról igazlombba kell, hogy hozza az angol érdekeket az orosz intervenció, de mit használ a rokonszenv? stb. itt eszedkedni kell.

De őszkedjünk, nehogy a magyarokat elkedvetlenítsük, még akkor sem, ha csöggedünk, midőn az európai politika örültettségét saját erőjükhöz hagyja, ily föltételre nagy államférfiaknak a hadvezéreinket a bizalmat fejezi ügyük irányában, majd ki mondja Magyarországot védelmi alkalmatosságát, azt, hogy az orosz diplomácia vélemlyesebb, mint az orosz fegyverek.

Bármely történetek, végtelen sorait Louis Blanc, a magyarok állanak, kardjok ki vonva van, melynek híveitől lemondó konventi tag kitessze szíriát elvették. De ne is csöggedjünk a magyarok sorsa fölött, hiszen saját vétekeikre van az bíra. És ne feledjük, hogy most Magyarország Nyugat-Európának halhatatlan szolgálatát tesz. „Oroszországot patakknak találom”, szölt Nagy Péter végredeleltében, hátrahagyom, mint folyamat, addigam tagyék ezt nagy tengerre”. S a magyarok bírátsa eme búska jövődöntést isen és kardjok kegyelméből meghazdoltolni.

Eddig Louis Blanc a most nézünk végig az utolsó hónapok eseményeit, a francia demokráciának „ma is igaza van, nem korcsárditlen soka a mult emlékeit fölleveníteni, telve van az rák nézve tanúsággal, mi 1849-ben, a törökök 1877-ben, de mindegy ugyanazon oszméből kiindulva harcoltak, a despotismus classicus állama ellen s talán nem fölleveles a máltra hívatkozva mutatni a nagyon is közel jövőbe.

Nagy szükségünk van, hogy legyenek olyanok, kik folyton nemzedék elő tartják a vesszélyt, mely bennünket a keleti kérdés föltétlen fenyeget. Darinkép, ki hogy a görögök elleni harcot ne feledje, minden nap egy erre rendelt egység által emlékeztette magát a görögök elleni harcra, ma nekünk is szükséges ez, hogy ne feledjük a vesszélyt a legyünk kések minden esetlenségakra.

H. J. K.

Az új uzsoratórvény.

az új uzsoratórvény, mely oly sok, legkivált bírápí vitán ment át, végre ő felelője a király által is szentesítve, az országgyűlés mindkét házában kihirdetett. A törvény kihirdetése után fontomnak tartjuk azt olvasóinkkal teljes szövegében megismertetni.

A törvény §-ai így hangzanak:

1. §. Kijegyző nem vehet föl közokiratot és nem ruházhat föl kijegyzői okirat minőségével magánokiratot, melyben nyolcs százaléknál magasabb kamat köttetett ki. Az ezzel ellenkező közokirat, illetőleg kijegyzői okirat erejével nem bír.

2. §. Kamat alatt nemcsak a pénzben fizetendő minden mellékartozás értetik, hanem bármely dolog vagy haszon, melynek adására vagy teljesítésére az adó a hiteltelő részre a tőke visszafizetésén, illetőleg visszatérítésén kívül kötelezettséget vállal. Mindazon esetben, melyben a jelen törvény az adótelő követhetőség kamat legmagasabb összegét megállapítja, abba a kötbér, fizeti díj, megértés dísz és mindennemű mellékartozás is becsámítandó.

3. §. Nyolcs százaléknál magasabb kamatot bizonosító zálogjog előjegyzése vagy kezbevétele nem rendelhető el. A felek által határozott összegben kikötött, de százaléknál nem fejezett mellékartozások bekebelezését vagy előjegyzését a bíróság csak azon a telekjegyzőkönyvben kitüntető záradékkal rendelheti el, hogy az összes mellékartozás a tőke nyolcs százaléka meg nem haladja.

4. §. Nyolcs százaléknál magasabb kamat a bíróság által nem állapítható meg. Ezen szabály áll akkor is, ha a magasabb kamat bírósági egyességben kötöttet ki.

5. §. Az ezen törvényben megszabott mértékben felül kikötött és megfizetett kamatok visszafizetése nem követhető. Jövőre azonban az oszméből, mely fél-évnél hosszabb időre kötöttet, a fél-évet meghaladó időre, vagy jelen a törvényben meghatározott mértékben felül bármely időtartamra előre levont kamatok a tőkéből levont összegnek tekintendők.

6. §. Ha a kölcsön-szerződésről kiállított okirat szövegében a fölvetéssel nagyobb összegnek visszafizetése követhetett: a bíróság csak az okirattal fölvetett elismert tőkeösszeget állapítja meg. Az okként megállapított tőke utáni kamatösszeget illetőleg, jelen törvénynek a kamatokra vonatkozó intézkedéssel alkalmazandók. A bekebelezés vagy előjegyzés is csak a fölvetett elismert tőkére és annak a törvény szerinti megengedett kamataira rendelhető el.

7. §. Az 1868. XXXI. t. cz. 2. §-ának követhető intézkedése: „Ha a kölcsönről írásbeli szerződés nem létezik ugyan, de abban a kamat általánosan az összegnek vagy a kamatlábnak számszerű meghatározása nélkül van kikötve, valamint azon esetben is, ha a kamat szerződésileg nincs kikötve, hanem az a törvény határozatával fogva jár: az egy évi kamat a fizetendő tőke hat százaléka teszi.” — valamint az 1868. XXXI. t. cz.-nek jelen törvény által nem érintett egyéb intézkedései továbbra is érvényben maradnak.

8. §. A jelen törvény hatályba lépte előtt lejárt kamatok a fentebbi §§. rendelkezési alá nem esnek. Az ezen időn túl lejáratú kamatokra azonban csak azon esetre nem terjed ki a jelen törvény hatályba, ha a nyolcs százaléknál magasabb kamat a jelen törvény hatályba lépte előtt keletkezett jogérvényes ítéletben vagy pör-egységben állapított meg. Azon körülmény, hogy a magasabb kamat a jelen törvény hatályba lépte előtt fölvetett közjegyzői okiratban van követhető, annak 8 százaléka való leszállítását nem akadályozza. Az okirat azonban közokirati erejét megtartja.

9. §. Jelen törvény határozatmánya nem alkalmazható: a) váltókövetelésekre, b) bejegyzett kereskedőknek kölcsönös kereskedelmi egységeiből eredő követeléseire.

10. §. Jelen törvény 1877-ik évi július 1-jén lép életbe a végrehajtásával az igazságügyminiszter bízik meg.

Tanúgy.

Bánk, május 10.

T. sz. ur! Plachy János f. péteinyi lelkész és szűgykőri dekanus ur f. hó 7-én végezte meg az evang. iskolai vizsgálatokat.

Midőn e sorokat írom, a vizsgálatok eredményéről részletesen szólni a egyes tanító urak a tanúgy terén és évbén is szerzett érdemeit osztályozni nem az én hivatalom. De meg kell jegyezmem, hogy amennyire nagyrészt személyesen tapasztaltam, a szűgykőri vizsgálatok eredménye általában megörvendeztető.

Itt ott a tanítványok részéről egyes tantárgyaknál hátramaradás mutatkozott. — Sőt van iskola, hol az iskolába követhetett rendes tankötelesek „ismétlők” általában nem vizgáltak, mivel az iskolát egyszer sem látogatták meg.

Nem szabad gondolnunk, hogy e mulasztásnak a lelkész vagy tanító az oka. — Az ok abban keresendő, hogy a lelkész, kinek nemcsa hivatalával a végrehajtás hatalma teljesen ellenkezik, és a tanító, ki szintén ennek alá van rendelve, és abbas a sok tantárgy terheit alig bírja elviselni, — nem lehet egyszerűsödő törvény végrehajtó is.

Tudvalévő dolog ugyanis, hogy a szűlők nagy része, feltűnőleg a szűgykőri falusi és városi iparos és földmives osztálynál, részint szegénységénél, részint a tanítás iránti közönyöségénél fogva, keveset vagy semmit nem gondolt gyermeke nevelésével; természetesen oka, hogy a tanosztályok rendszeren és nagyrészt üre-ek maradnak. — Ez egy.

A másik, hogy sok iskolánkban a tanosztályok részint igen alkalmatlanok a tanításra, részint a hol a kellő tanosztály meg is van, ezek nincsenek kellőleg tanosztályokkal felszerelve.

A régi egyházi szellem, a közös iskolafüggetlenség érdeklődés, az egyházi és iskolai pénztár anyagi pártfogása azok részéről, akik azt tehetnék kihalt, s ha tess is itt ott egy mezeibb szellem ily mezeységet, hogy az egyházra és iskolára adakozik, az ritka, mint a fehér holló.

As állam budgetje pedig e tért mostohán hagyja.

A harmadik, hogy ha a szűlő be is iratja gyermekeit a tankötelesek közé, ha járattja is vele néha-néha az iskolákat, ha szükség van rá, ha megnyitja a tavasz s vele a tavasszi munka, ezt orszákkal is visszatartja az iskolától, nem törődve a tanító terhes felelősségével.

Nem mondhatjuk, hogy az állami és egyházi törvényhozás e fontos ügyet figyelemmel nem kíséri. Törvény és jogszabítás van akármeányi a mindenfelé kiterjed, de a kellő végrehajtás hiányzik. Elég legyen itt felhoznom a rendes tankötelesek egyes tanosztályok elmulasztásait járó 10 kr büntetési összegeket, továbbá az „ismétlők” mulasztásait járókat. — Az illető előjáráság képtelen ezeket behajtani a szűlőket követhető gyermekeik iskolázására.

A lelkészek és egyházi felügyelők, kiknek hivataluk az iskolai felügyelet hivatalával is szoros és elválaszthatlan kapcsolatban áll, a tanúgyre lehetőleg felügyelnek a pótolják azon nagy hiányt, mely egyes tanfoglaltatott urak részéről — jogosan mondva — az iskolák látogatásánál észrevehető; ügyelmével kísérik a mulasztásokat és az erre vonatkozó büntetéseket is.

De amennyire a lelkész és egyházi felügyelő hivatal nem lehet világi, csak erkölcsi végrehajtó hatalom, a végrehajtást sem gyakorolhatja. — Erre hivatta van a közjegyzői, körjegyzői, szolgabírói és esetleg más felelős hatóság.

De tudjuk, hogy faluhelyen a közjegyzői bíróság és más ügyekhez nagyrészt a lelkeshez vagy a tanítóhoz fordul, s ez esetben ismét ott vagyunk, ahol voltunk. — A jegyző urak pedig rendszeren oly tulajdonos terhelhetnek a sok hivatalos teendővel, mely ügyben jogosan szólalt fel e lapok hasábjain Árvay József nagy-oroszi jegyző ur, — hogy nevezett iskolai büntetések végrehajtását a legjobb akarattal mellett sem eszközölhetik kellőleg. A szolgabírói hivatal, tudjuk, ily és hasonló ügyek elintézését rendszeren a körjegyzőre bízza, s ez esetben ismét ott vagyunk a hol voltunk.

No terheltségek azonban a körjegyző urak, kik az égető szükségképp kiszabott büntetéseket legkönnyebben eszközölhetők, oly sok teendővel, a közigazgatási hatóságok és ügyben is többet elvárhatnánk, minnek természetesen az volna a következménye, hogy a szűlők a végrehajtott törvény terbe alatt inkább iskoláztatnak gyermekeiket, semmint kétfős kárt: az erkölcsi és a anyagi veszteséget elviseljük.

A szűgyi dekanatásban a magyar nyelv tanításai ügyének mikénti állásáról jövőre.

Vitéz Lajos,

ev. lelkész.

Levelezések.

Ipolyás, május 7.

Közzétételünk folyó évi idénye fennálló szokás szerint folyó hó 4-én Florián napján, — melyet városunk munkaszünet és körmenettel szokott megülni, — zenezenál megnyitottunk ugyan, jöllehet — tán a muszka léggel sűrűlt világunk miatt — a szent is, a május is elfordulni látszik fölünk: amennyire május 4-ét megelőző este négy pinczeépületünk lett a lángok melege által megemésztve, másnap pedig az éjszakai szél hidege által városunk hőgyei kénytelenítették csakhamar kályháik melegéhez visszatérni.

Es azonban nem akadályoztatta városunk néhány melegebb keblő szép hőlygét, miszerint ne jelenjenek meg a megyeház kivilágított teremében, hova egy, a sétatér javára rendezett táncestélyre meglettek hívva, mely alkalommal a kevés számú de díszes támaszág éjféli két óráig kedélyesen mulatozt a ugyancsak kitánczolta magát. Az idő nem normalis állapotára mutat azon körülmény is, hogy a jelzett estélyen külföldi szűlőtestvér közbehadsergebeli három tiszt jelent meg, honvédiast azonban csak egy.

Május 5-én az ipolyási önkéntes tűzoltó-egylet tartotta évi közgyűlést szűnt a megyeház termében, mely alkalommal többrendű hídvész határozatokat hozott. Vö.

göl egyhangú felkiáltással megválasztotta először ismét Sági Benőt, alparancsnokul Lestyanaky Sándort, jegyzőül Hercegy Vinczét, pénztárnokul Borkó Istvánt, kik mindannyian jóvőreményűek és ügybuzgalmuknak eddig is több ízben szép jeleket adtak.

Jóval kisebb részvét mutathozott a közönség nál a másnapon tartott hontmegyei négyelet rendes évi közgyűlése iránt, a mennyire ezen csupán négy nőjelet meg. A megjelentek határozatképesek nem lévén, a szabályok értelmében június hó első vasárnapjára új közgyűlésre fognak meghívatni a négyelet másfélszázát kitevő tagjai, a midőn is a megjelentek mindenesetre határozatnak az egyeletnek 1878-bani feloszlásának az egyeleti vagyonnak hova fordítása iránt. Ha a meglévő s még kiálló pénzes — a felmerült terv szerint — egy kiadódóva épülete fog szorvetelni, a négyelet legalább egy maradandó szép emléket hagy maga után.

Szentáruulatunk, értem a Balog György igazgatása alatt körünkben időzött, folyton törekszik a közönség tetszését kiérdemelni. Csak hogy sajnos, miszerint nem csak kaszinók, de május — novemberre változott — időnk is összekötődtek vándor Tháliánk ellen. Papjai és papodó lassanként mind Aesculap kezeire kerülnek. A f. hó 5-én bemutatott „Ripacsos Pista dolmánya” előadásán a szűgő eső annyira berontott a csapóval fedett székérállás, most szűkür tetején, hogy a hőlygek többjei esernyők alatt nézték a darabot, — noch nie da gewesen — mások pedig elhagyni kénytelenítették szétszékeiket, menekülvén ki hova tudott a szárazon. Ez alatt a tőszomszéd kaszinó üres termében két egyén „con amore” tartlított, maguk is nevetve azon nagylelkű gondoskodáson, melyet a kaszinói társulat férfitagjainak nyújt, s tán nevetve azon is, melyet a tagok nejei és leányainak nyújt.

r. l.

Szécsény, május 9.

T. sz. ur. Ámbár e lapok 16-dik számában megjelent szécsényi levélre a római katolikus iskola st. igazgatója már e lapok 18-dik számában válaszolt, mindamellett székségeknek tartom, hogy e következő pár sornak én is helyet kérjek e becses lapok hasábjain.

En nem kutatva azt, a szécsényi igen tisztelt tanító urak közül melyik mulja felül a másikat, kinek van kinek nincs okmánya, — csak arra szorítkozom, ami nézetem szerint szorosan és egyedül a dologhoz tartozik. Ide tartozik pedig ez, hogy a lapok 18-ik számában közzétett szécsényi levél írója ferdit és rágalmaz. Ferdit, midőn azt mondja, hogy „a testgyakorlat, kortézet és gazdaságat egyik iskolában sem tanítatták.” Ezek mint követhető tantárgyak, tudommal mindenütt tanítottak. Hát a r. kath. és isr. tanító urakat honnan itéli meg? Szóbeszédből? Hallás után? Aligha nem, különben másképp nyilatkoznék fölök. Az izraelita testvérek iskola vizsgáján csak pár sor jelenhettem meg, de mikor ott voltam, lelkem csak jó vizsgának örömdobott. A róm. kath. testvérek vizsgáján minden alkalommal jelen vagyok, s minden nagytárs nélkül kimondhatom, hogy kitűnő vizsgákat igen, de rozszakat nálók még nem láttam. De miért hozom én fel ezeket? Csupán azért, mert úgy hiszem, hogy egy iskolát vizsgája után talán jobban meglehet itélni, mint holmi szóbeszéd után. Magunk iskolájáról csak annyit mondok, hogy ott bizony a vizsgák nem mindig egyformán ütnek ki, minnek oka az, hogy a tanítók nálunk eddig gyakran változtak. Ami iskoláink belső felszerelését illeti, — minék tagadnánk — itt igaza van levelező urnak. Asztalaik vannak, mert szegénységünkől eddig nem telt, hogy padokat készíthetettünk. Hanem a „korcsmai asztal” mellett jó lett volna az is észre venni, hogy különben a kis gyűléseket iskolájai el van ám látva minden székségek iskolai eszközökkel. S ez úgy hiszem a f. Lehet, hogy eziről urnál az ellenkező áll; én e tekintetben nem vitatkozom, azt azonban a mondottakon felül el nem hallgathatom, hogy ő nemcsak ferdit, de rágalmas is. A Pulszky családot ugyanis iskolánk s vele egyházunkkal szemben egy tündeti fel-

mlolha az arra soha egy fillért sem adományozott volna. Kérdés: kell tennem: levezető az Széchenyiben lakik? Mert akik itt laknak, azok tudják, hogy az itteni evangolikus egyház legnagyobb jövedelű és fenntartója a Pulszky család. Ha én itt laknék, a Pulszky családot (mely római katolikus) és az iskolaikat is így határozottan támogatnám! mégis így nyilatkozik: én rágalmoz, s én a ragalmat — egyházam s mindazoknak nevében, kik a nemzeti Pulszky család áldozatkészét ismerik, — ezennel visszautasítom. Hogy micsoda szándékából írta levezető az irkafirkáját? azt nem tudom. Ha az volt a célja, hogy itt csendes társulatunkon bujdosson: én roszlelkű ember! Ha pedig a körülmények nem ismerve írta vizteketegekből szóló én: nem bennünket, hanem irkafirkájával csak én-ön magát szégyenített meg.

Simoridesz János,
ev. lelkész.

Községi élet.

A „Nógrádi Lapok” múlt hó 29-éről szóló 47-ik számában közölte volt Nemti község erkölcsi s anyagi állapotának szomorú rajza. Én, ki e község külső és belső életének már négy év óta szemlélő tanúja vagyok, igen sokszor fájdalommal sóhajtottam föl, — hát már csakugyan veszni kell e még csak néhány év előtt is példás községnek? — Illyen hol és ekkor van a hiba, azt én nagyon jól tudtam, s mint lelkész, jó módjával igyekeztem segíteni a bajokon; csak hogy rossz akarat ellenében jót eszközölni fölötte ne lehet. Már-már kezembem volt a toll, hogy a vétkek, tehetetlen s hozzá még rosszkaratú előjárókra rósz tudtamban s suttogó szót, midőn megfogtam. Nem tudom kiből — t. szerkesztő ur segélye mellett — támadt egy jóskaró az elhagyott árva községnek, ki az igazság hangján ugyan, de mégis nagyon szelíd és halvány színen írta le a községi vétkek gazdálkodás büntetőre méltó állapotát. (Ha megengedi t. szerkesztő ur, e gazdálkodás bővebb rajzát jövőre közölhetem.) Bizony csak nagyon igaz az, hogy megverte az Isten azt a községet, ahol az előjárók a tehetetlenség mellett még rossz akaratúak. Egyébiránt közbünel a földirtásért egy a szerző, mint a szerkesztő urnak. Vajha eredménye lenne! Legyen igazság, vagy veszen a világ.

De amily szomorú képet nyújtja a vétkek hanyagság s rosszkaratú szűke községi gyászos életnek Nemti, oly szépen gyarapodó s közigazgatásilag példányos állapotokat van szerezni képes betölteni Kis-Terennéről, ahol is minden a legnagyobb rendben van. Igaz, hogy e tekintetben a mélt. főispán urnak sokat köszönhetünk, nem kis része van a főispán úrnak, az országházi részben azonban a helybeli gondos körjegyző Borsós György urat illeti, ki is éjt s napot folyton a község ügyeinek szentel, a kéz bárhol és bárkivel szemben állani, ki csak látszólag is merne a község kárára működni. S derék körjegyző érdemei nemcsak a mi részünkről nyert már többszörös elismerést, hanem úgy a főispán ur, s méltóság, mint a község, szolgabíró ur részéről, ki is a mult hetekben megajándékozta a község alkalmával meg nem tartóztatbatta magát előttünk a nevezett körjegyző példás működéséről elismerőleg nem szólani. Adjon az Isten minden községnek ily tetőtől talpig becsületes körjegyzőt!

Folyó hó 1-én 3-azor tartottunk országos vásárt. Ugy látszik, hogy a mátraalji vidék kereskedelmi forgalmát a folyton növekedő kis-terreni vásárok nagyban előfoglalják mozdítani, és így nem hiába engedélyeztettek a minisztérium által. A baromvásár mindjárt kezdetben nagy volt, míg a kézművesek kárvallási félelemből elmaradtak; venni szándékozó volt sok, eladó kevés; inno van, hogy a második vásáron — mint szemtanu beszél — 3 sitor ködműből 1 darab, 6 sator csizmából 3 pár kisöny, 2 gellérszűrből egy sem maradt; ugyanily jó zsákkal dicsekedtek a többi kézművesek. Most a legutóbbi vásárt a reggeltől estig folyton zuhogó eső megrontotta. Statistika kimutatás szerint (a hivatalos összeírásból ottam) volt: 2) csipész, 13 gyolós, 6 g.

lanterio, 4 festő, 6 kereskedő ruhamester, 3 bádógos, 2 vasár, 6 mézesbábos, 3 könyvkész, 2 ügyes, 2 órá, 3 ködmű, 9 szabó, 2 szűpő, 4 laczkonyha, 2 porcellán árus, 3 fadény árus, 2 késes, 2 fésűs, 7 kalapos, 1 sapkás, 6 batus, összesen 108 ártor. Szarvasmarha 397, ebből eladva 183 drb. Ló 531, ebből eladva 287. Sertés 48, ebből eladva 36 darab. Buza 28 métermázs, rozs 49 mm., árpa 17 mm., zab 26 mm., mind elkelt. Illy közháznú eredmény után tehát nagyon is kívánatos, hogy a már engedélyezett két egy-egy napra terjedő országos vásár helyett négy, két-két napra terjedő engedélyeztetés.

Kis-Terence községe, mint értesültem, gyógytár nyithatni fog engedélyezés végett folyamodott a minisztériumhoz. Nagyon helyes. A közel vidék oly nagy örömmel fogadja az egészséghozó eszmét, hogy a kibocsátott nyilatkozatot a legnagyobb kézséggel, mondhatom hővel írták alá; míg a köznép Istennel áldja azt, a ki kigondolta. No de eltekintve a közömből, egy jogi, mint helyi szempontból kívánatos nálunk egy gyógytár. Először is a kérelmező községnek lélekszáma meghaladja bőven a 20 ezeret. Ami a megélhetést illeti, azt míg egyrészt a vidék biztosítja, másrészt a működő helybeli 2 közsébányára támaszkodhat, kik biztos tudomás szerint évenként 1200 frtig fogyasztanak; ezekhez járulhat a jövőben az angolban még meg nem nyitott bányája. Igaz, S. Tarjánban és Páztón van gyógytár, de mindkettő, különösen az Eger felé eső népes vidékek oly távol van a annyira járható az utak, hogy a legtöbb beteg éppen az említett ok miatt nem jut gyógyeszerhez. Saját tapasztalásom után mondhatom, hogy az e vidéken orvosilag kiadott 100 recept közül 20—30-nál több nem jut a gyógytárra megkésztés végett, szintén a fontebbi akadályok miatt. Továbbá ami a két fennálló gyógytár illeti, nem élehetes egyet sem fenyeget: sem a pástói, mert azt inkább a déli alantás vidék tartja föl, — sem a s. tarjánit, miután azt maga a nagyközég, nemkülönben kelet-észak-nyugati vidéke tulajdonban is föl tartja, és így Mátraalja vidéke részére Kis-Terennén mindkettő tulajdon kára nélkül engedélyezhető egy gyógytár. Különben egy gyógytár felállítását — már csak következetességből is — szükségesnek tezi az újabb közegészségügyi intézmény, mert hiszen kör orvos gyógytár nélkül neveléses valamit, már pedig a kör orvos Kis-Terennén lakik Szerintem a mostani helyzet valószínűszo a malia; mert bánszor megtörténhetik, hogy a hívó környezet a betegség symptomától el sorolja, s az orvos kézs gyógyzást vihet magával, s gyors segély által mentheti meg a beteget, — ez a kisterennei körorvosnál nem történnék, miután a gyógyász jobbra-balra 2—3 órányira van tőle. A helybeli körorvosnak — saját vallomása — a legtöbb szűpített karokkal kell nézni, mint hal meg az életnek bizon megmenthető beteg. — Ez eszmének, tudom, lesznek ellenségei — még pedig hatalmak, — azok azonban, kik fellépnek, tudják meg, hogy öszönnek lenni semmi körülmények között sem szabad. — Egyébiránt ajánljuk az ügyet egy a magas minisztérium, mint a közigazgatási bizottság becses figyelmébe s pártfogásába. Csak azt kérjük, ami igazságos és méltányos.

M á t r a a l j i.

Irodalom „Röpké őrök” című Komjáthy Jenő és Luby Sándor szerkesztése mellett jövő június hótól kezdve egy szépirodalmi s aetbeikái társadalmi hetilap indul meg, melynek mutatóvázlatát már nyomják. Vázolt. A lap munkatársai szerkesztőknek eddig a következőket sikerült megnyerniük: Csalmajsi, Ebeczy Emil, Dengi János, (a „Déliab” szerkesztője) Jakab Ödön, gróf Vay Sarolta, Majthényi Flóra, Földváry István, Rudnyánszky Gyula, Koroda Pál, dr. Szemák István, Korcsaszeghy Eta, Rád Ödön, Reviczky Gyula, ifj. Srinny József, Hajgató Sándor, N. Luby Gyula, Gáspár Imre, Bakó István, Aradi József, Horváth Danó, Mennyey Ferenc (new-yorki levelező) Rácz Mihály, a szűpő” szerkesztője Kibányi Béla stb. Előfizetési ára egész évre 4 frt, fél évre 2 frt negyed évre 1 sz. Ajánljuk a n. é. község ügyelmébe.

Bátorfy Lajos a „Zalai kőszög” szerkesztője Nagy-Kanizsa előfizetést hirdet „Konstantinápolyig és vissza” című utirajzára, mely a kitört háború alkalmával minden hírlopóval való hasznos szolgálatot fog tenni. Ára 1 frt. Az előfizetése a szerzőhöz Nagy-Kanizsára küldendő.

Az Apollo zeneműfolyóirat legújabb száma következő tartalommal jelent meg: 1) Kapitány kisasszony keringő, Genée Richard dalműve után zongorára szerző Hölzl Lőrincz. 2) Caprice. Bella L. Jánostól. A zongorázók és énekesek számára igen ajánlatos folyóirat előfizetési ára egész évre 6 frt., fél évre 3 frt, mely a kiadónálhoz (Budapest, vár, országkassza 94. sz. a.) küldendő be. Kivánsa a lap utánvéttel is küldetik. Még folyton előfizetési az egész évfolyamra.

Hirek.

Tudatjuk a t. olvasókkal, hogy lapunk ezennel csőtörtőkn fog megjelenni.

Meghívás A Nógrádmegyei casinó t. cz. tagjai társulatát felkértem: hogy f. é. május hó 23-ikén d. u. 4 órákor tartandó egyleti közgyűlésen résztvenni szíveskedjenek. A közgyűlés tárgyai: 1. A m. évi számadás feltárgyalása 2. Költségvetési előirányzat 3. Az egylet újra alakítása. 4. Egyleti elnök választás. B-Gyarmat 1877 évi május 8-án. Komjáthy Anselm, igazgató

Meghívás. A honfoglalás egyleti folyó évi május első vasárnapjára kitűzött évi rendes közgyűlés a tagok köll számban megmen jelenése miatt meg nem tartatván, az alapszabályok 7-ik §-a értelmében újabb folyó évi június első vasárnapjának délután 3 órájára a megyeház termében tartandó társulást közgyűlés eszmével kitűzték, mely mindenesetre véglegesen határozni fog a folyó egyleten kívül. 1. A mult évről vezetett számadásokról és a hátralékok behajtására nézve. 2. A közgyűlés 1878. évi befejezésével fel. vagy felmen osztása. 3. Az egyleti vagyon befizetése, esetleg egy kiadódóval intézkedés, külön épületbeni állandósítás felett. Mindezek feletti fontos, megynak kivételével történelmek egyik fény. és ártóponjtát képező közgyűlés, a egyleti t. cz. tagok lehet nagy számban megjelenésnek kitűzték. Kelt Polgyáson, 1877. évi május hó 3-án. Verebely-Paczalay Irma, meggyelt ideiglenes alelnök. Pongrács Lajos, meggyelt egyleti jegyző.

Felhívás. Konstantinápoly van a hírlapokból, hogy míg hazánk majdnem minden megyéje és városa nemebb értekező kölyvel, a már kitört orosz-török háború sebesültségének számára adakoznak, addig saját megynak és szűpárocsuk nem kevésbé nemesez érs kölyvel, alkalom vagy kereszteményes hiányuknál fogva, csak kivételesen járultak addig azon sebesültek nyhltsához, kiknek érzelmei és érdekei ugyanezek a magyar nemzet érzelmei és érdekeivel. — E nézetből kiindulva, néhány tagja a honfoglalás egyletének azon felebarátai körével kíván általunk járulni a megye és város minden nemesez érs kölygéhez, miszerint a török nemzét sebesültségének számára ócska vászonból készült téppással (charpie) esetleg pénzbeli adománnyal járulni s lakása körében hasonló adakozásra általa lement egyeneket felhívni kegyekedjék. — A téppást vagy pénzt; nyeredni nyarta mellett folyó hó végéig, s azonnali bármikor aláírják egyikeben kérjük küldetni, hogy a Budapestben székelő török konzulátus nyján rendelkezésük helyére juttathassunk. — Kelt Polgyáson, 1877. évi május hó 12-én Verebely-Paczalay Irma. Pongrács Lajos

Losonczon a tűzoltó egylet zászlószentelési ünnepélye 3 napot fog igénybe venni. Ama fény, mely az ünnepélyre készült, meglepő lesz. A tűzoltóegylet Losonczon is occupálta azt a szerepet, mely reá a társadalmi élet irányadásában várakozik; ez a tűzoltó egyletek egyik szép hivatala minden kisebb városban. De lássuk a változatos sorrendet. Június 8-án a. Egyleti vendégek fogadtatása sene mellett. b. Vendégek elszállásolása az őrtanyáról a. Esti 8 órákor műkedvelői előadás a casinó nagytermében, ennek végeztével ismerkedés a sörházban. Június 9-én: a. Reggeli 5 órákor riadószene indulás a belteről a helybeli tűzoltózenekar nagy vezetése alatt, melyben minden vidéki és helybeli tag önként csatlakozhatik. b. Reggeli 7 órákor diszgyakorlat a casinó épületénél. c. Reggeli 9 órákor díszmenet, a vidéki tűzoltó egyleti tagok csatlakozása mellett a zászlóanya és koszorú leányokért, s kezdet a zászlószentelésnek d. Délutáni 1 órákor díszbezd a sörházban, melyre jegyek előre válthatók az őrtanyán, hol más egyéb felvilágosítás is nyerhetnek a vendégek a. Délutáni 3-4 órákor sorakozás az őrtanyán s 4 órákor indulás a losonczyi fűrdőbe. f. Dél-

utáni 6 órákor kezdete a sorajátékkal összekötött fűrdői táncmulatságnak g. A nyaralástárgyak szűpősebeni kiadások, a táncmulatság folytatása. Június 10-én: a. Korcsaszeghy gyűlés délutáni 9 órákor a casinó nagytermében. b. Bécse-elad a sörházban. Kedvezőtlen idő esztére: a táncmulatság a casinó nagytermében fog megtartatni, mely esti 8 órákor kezdődik 1 frt bemeneti díj mellett. A zászlószentelési ünnepély alkalmából a néző közönség részére kényelmes előhelyekről lesz gondoskodva. Jegyek előre válthatók az őrtanyán.

Angol módszer a lóvasalásban. Legközelebb egy Fabry János nevezett kovácsiparos érkezett B-Gyarmatra, ki a pesti „nemzeti lovardság” nyveres kiképzéstől, alapos theoriai és gyakorlati jártassággal bír a lóvasalásban. Nevezett az angolmódszer szerint, mely addig a legújabbmódszer bizonyult, vasalja a lovakat. Futó, verseny, vadász, stb. patkóit maga készíti, és a láb-emeléshez szükséges segéd nélkül veri fel azokat oly gyorsasággal, hogy egy lovat a patkó készítés idejét is becsámizva 45 perc alatt megvasal.

Halálhír. Mihalik János a b. gyarmati járás segéd szolgabírája f. hó 14-én temetett el, 63 éves korában. Mint a közpályán hosszú ideig működő egyeti barátai és tisztái részvéte kísérte az örök nyugalomra. Béke posztum!

Rendőri hír. Honfoglalás alapszája f. hó 11-én táviratilag értesíté nógrádmegyei alapszáját, hogy az nap 8 rabló vétetett eldőlés alá Honfoglal. A rablók Nógrádmegye határát lépték. A nógrádmegyei alapszá rőtön intézkedett a közbiztonsági személyzetet az értekez előzetes szűpítés. B-Gyarmaton L. J. egydjelét urat ismeretlen meglopták szűpítés; ugyanis őssze ruha és febrémű, s értékes okmányait megfosztották. A gyantó egy szobalányra háramlik, ki az illető egydjelét szűpítés P. P. tól a lopás elkövetése után megkötött.

Egyveleg.

Mahomed zászlóját, ki fogják bontani, midőn maga a szűpítés a harostérre megy. E zászlót azért tartják a törökök nagy tiszteletben, mert el van terjedve róla a hír, hogy a próféta maga hordozta. Most 400 embernyi őrsége van rendszeren; 40 tufa baroklatban van el téve, s ebben van elhárva egy kis kórán is, s Mahomed sírját, a Kaaba-nak ezüst kulcsát. A szűpítés eleintén a damaakusi bass őrsége alatt állott. Most konstantinápolyban őrszik. Nevezetesen, hogy III. Murad szűpítés alatt az akkor Magyarországon harcoló hadseregben is elhözött, hogy avval a csüggedt csapatokat ismét fölelevenítsék. Ha a hadsereghez vészik, egy köllő pompás sátor készítenek számára, s ezüst gyűrűkkel illektik egy fekete ébenfa posztához.

Időre járó lakatot találtak föl az amerikaiak, mely az ajtó belteről alkalmasra, a szűpítés való bemenetelét, vagy a szűpítés felnyitását csak bizonyos időközönként engedélyez meg. A mutatót arra az órára kell igazítani, amikor az ajtó vagy kőket ki akarjuk nyitni. Előbb azután senki nem nyithatja föl. Ennek toloszája ugyan a érs vasvezető van csavarva, melynek a kinyitástól a lakat egy megfelelő nyílásban köll hatolni a szűpítés órákban egy emelty fogra tartja a vasvezető, migsem szélsőre elmozdított órászekert a párt tetész szerinti időben ismét szabaddá teszi. E készítménnyel az is sajátságos, hogy békésnapokon bármily órában kinyitható az ajtó — vasárnapokon azonban egésznap zárva marad. Csak hogy ez ismét más szerkeszt. A lakat órántve 56 órán át működik.

Nyittr.

Tudatom a n. é. községgel, hogy vendéglői üzletet B-Gyarmaton a „RAK” című vendéglőbe tettem át.

Wittver János.

* E rovatban közölhetők nem vállal felelősséget a

Felbőle szerkesztő

Horváth Danó.

Mattoni-féle
**BUDAI KIRÁLY-
KESERÜVIZ**
MATTONI ÉS WILLE, BUDAPESTEN
budai keserűforrásoknak tulajdonosai.

É R T E S Í T É S.

Alulírottak van szerencséje a nagyérdemű közönséget értesíteni, hogy fényképezési műtermo itt helyben már csak rövid ideig leend nyitva.

Azon nagybecsult bizalomért, melyben a n. é. közönség úgy ad mult mint ez évben méltatni kegyeskedett, hálás köszönetemet nyilvánítom, egyezsemind figyelemzeteim a következőkre:

1. Az általam kiállított látogatványgy-fényképek 1 forint, cabinetképek 4 forint minden tizenketted (Duzend) olcsóbb a másutt készülteknek.
2. A tisztelt megrendelők nem kötelezhetnek hetekig a képek átvételére várni, de 2-3 nap alatt átvesszik a mutatványképet, s ha az izléstüknek meg nem felelne, minden utófizetés nélkül új levétel eszközöltesik.
3. Kezeskedem a képek műszaki kidolgozásáért, szép s hibátlan kiállításáért.
4. Nem köteleztetik előleget fizetni, sem elutazásom után postautánvételt küldvényre várni, mert a becses megrendelőnek a képek itt helyben átadtnak, s azonnal meggyőződhetik azok jó s tiszta valóságáról.

Vásári láрма jelenleg már nem ér semmit, csak a tiszta és jó készítmény dicsejje önmagát, s hogy félrevezetéstől óvjam a t. sz. közönséget, tudatom, hogy fényképezési műtermem, mint eddig, jelenlég is Kristóffy örökösök lakásán van felállítva.

Becsos szíveségükbe ajánlott
mely tisztelttel

Weidner Henrik,
fényképész.

(2-1)

Levélbeli megrendelések pontos eszkalálása.
Gyönyörű szép női ruhakelmék
a legújabb változatokban bámulatos olcsón megvásárolhatók
HAMBURGER ADOLF
divatruktárából
BudaPest
Koronavirág-utca 2.
Minták ingyen és bérmentve.
5714

(10-8)

HASZONBÉRLET.

Hontmegyében Felső-Túron, 30 pereznire a megye székvárosától egy, lakházzal, s esetleg fundus-instructussal ellátott, jöminőségű, 360 hold területű tagositott birtok f. évi november 1-től 3 évre haszonbérbe kiadandó. Részletesen értekezhetni személyesen vagy levél útján.

Pongrácz Lajosnál,
Ipolyáságon.

(3-3)

!!! Az nem lehet !!!

hogy csekély adosság miatt, egy gyönyörű lakház, mely 4562 forintba lett törvényesen becsülve, Losonecz városában élénk forgalmi helyen fekszik, eddig a város által 400 forint és összes udflizetés mellett katoná ezredesi laknak volt kibérelve, egész ujonnan átépítve, 6 szobából, konyhából, istállóból és tágas udvarból áll, és bármily nagy család igényeinek megfelel, -- 1877-ik évi május hó 29-én, Losonecz városában bírói árverésen becsáron alul is eladassék !!!

Hogy több mások balesetén előzőkódók tervét meghiusítsam, kik ezen házra mint olcsó prédára leskelődnek, bítor vagyok mindazok figyelemét ezen árverésre felhívni, kik tőkéjüket alaposan és jövedelmézőn elhelyezni szándékoznak, megjegyezven, hogy az árverés határidejéig szabad kézből egyezkedni is hajlandó vagyok.

Losonecz, 1877. évi május hó 12-én

Szeleczky Borbála.
Lakása vasuti-utca 449. sz. a.

(1-1)

Haszonbéri hirdetemny.

Meako-Szentmiklóssy Etelka csódtömögéhez tartozó, Nógrádmegyében Erdő-Tarcsa községében fekvő birtokrész 1200 négyszögöllel, 314 hold gazdasági épületekkel e folyó 1876. évi Szent-Mihály napjától kezdve két évre folyó évi május 27-én Erdő-Tarcsán reggeli 10 órakor nyilvános árverés útján a csódtömög választmány folyó évi april 29-én kelt végzése folytán haszonbérbe fog adadni.

Bővebb értesítést nyerhetni szóval vagy bérmentesített levél által Niczky Aladár megbízott urnál Erdő-Tarcsán u. p. Szirák, kinél is a haszonbéri feltételek megtekinthetők.

Kelt Erdő-Tarcsán, 1877. évi május hó 11-én

Halász Mózes,
csódtömög gondnok.

(2-1)

Hirdetemny.

4718. - 1879. számú árvaszéki határozat folytán Varsány határában fekvő 200 hold tagositott szántóföld, rét, ezölő, uri és gazdasági épületekkel, melyeknek bírói becsértéke 22000 forintban alapított meg, alulírt által szabad kézből eladandók.

B.-Gyarmat, 1877. évi május 12-én

Reményty József,
Jankovics Ilona tárg gondnok.

(3-1)