

NÓGRÁDI LAPOK

és HONTI HIRADÓ.

Politikai, társadalmi s közgazdasági hetilap.

Előfizetési feltételek:
Egy évre 6 frt. Fél évre 3 frt. Évesgedre 1 frt 50 kr.
Egyes szám ára 15 krajczár.
Előfizetési czéphez a kiadóhivatalnál lehet B.-Gyarmaton.

Hirdetési díjak:
Öt hasábon hetente 5 kr. Bélyeg minden beiktatásnál 30 kr.
Nyitólár garand sora 30 kr. — Nagyobb és többzárú hirdetések
juttatásán csökkentés. — Bel- és külföldi kirendelt számokra
hirdetményeket elfogad Káry Károly hirdetmény-külvetítő
irodája Budapesten, Nagykereszt-utczán, 8. szám.

A lap szellemi részére a a nyitólárra vonatkozó minden
költségek a szerkesztőség kifizetendő.
Külföldi pénzek, reklámok, és hirdetések
a kiadóhoz intézendők.

Helyezzük el honvédeinket.

—Nyitólár sora garand sora.

Néhány évvel ezelőtt, miután Európa egy részét, de főleg a haza minden zegét-zugát sokszorosan beutaztam és áttanulmányoztam, s ambicióm nem kereste a főváros légkörét, azon hittel, hogy szerényen bár, de mindenütt lehet a közjó előmozdítására munkálni, B.-Gyarmaton telepedtem meg.

Azóta számtalanszor jutott eszembe a várost oly növekvő ifjúhoz hasonlítani, ki noha szegény szülőktől származott s rózsák körülmények közt soha sem élt: jövőjével mégis nem törődik; mert biztosítva látja azt hatalmas pártfogói kezében s bizik szerencse-csillagában.

De vajjon a szerencsét nem könnyű-e el is játszani?

Balassa-Gyarmat, eltekintve régi történeti multjától, valóban csak alig pár évtized alatt lett a polgárosodás egyik menhelyévé, városiassá. A megyei székhely, az igazságszolgáltatás forumai, pénzügyi központosítás, honvédtámaszpály állomás (stb.) megköszerezék lakóinak számát; kereskedelmi és iparforgalmat idéztek elő. De mert a város maga mégis szegény és nem önjögő, ifjú élete nélkülöz ugyasólván minden kényelmet, minden díszet, s csak jövőjében bíz — gondtalanul.

Azonban nem cözölöm ezuttal a hiányok és teendők összességéről írni cikksorozatot; csupán egy kérdés felvetésével, — milyen például a honvédség állandó elhelyezése, — öhajtanám polgártársaimat azon meggyőző-désre juttatni, hogy a nehéz körülmények dacára is meg lehetne és kellene tenni azt, ami szükséges.

Hogy az 52-ik honvédtámaszpály 7—8000 lakóval bíró városunkban nevezetes tényező, azt józanul senki kétségbe nem vonhatja. — 80—90,000 frt forgalmat idéz az elő normális viszonyok között is, ide számítva az őszi gyakorlatokat.

Ez az összeg tetemesen növekedhetik, ha — a miről már szó volt — a dandár altiszti tanosztály B.-Gyarmatra helyeztetnék át; de másrésről nincs kizárva azon lehetőség sem, hogy az 52-ik támaszpály tőlünk végkép elvitetik oly városba, mely a honvédelmi minis-terium által valamennyi törvényhatósághoz megküldött terv szerinti állandó honvédlak-tanyát építeni kész; ilyen város pedig a dandár területén több is van, sőt hogy egyet meg-nevezzünk: Rimaszombat már kérvényezett is e tárgyban az illető miniszteriumnál.

Vajjon nem volna-e tehát érdemes és nem volna-e lehető, hogy a város maga építtessen laktanyát?

Az első kérdésre szót vesztegetni fölösle-ges; a másik kérdés azonban, t. i. a lehetőség kérdése bővebb fejtegetést igényel. Hogy akadon magánvállalkozó, ki pénzét ily kisebb kamatozó vállalatba fektesse, alig remélhető; ellenben a város közönsége, a kommunitas a közvetve kínálkozó nagy haszonért a tőke közvetlen kisebb kamatával is beérheti

A kérdéses laktanya, tiszti lakosztályok-kal együtt, kombinációm szerint — mert a hivatalos költségvetést nem ismerem — kerül-het 50—60,000 frtba; a katonai kincstártól évenként kázbér címén várható 3000—3600 frt, vagyis az építési tőkének 6 százaléja.

Arra nézve tehát, hogy a város, melynek pénze nincs, az építésre felveendő kölcsöntőke kamatait, s magát a tőkét is évi részletekben törlesezthesse, s hogy idővel a laktanya teher-mentes tulajdonát képezze, 4—5 százaléknál drágább pénz — czölrá vezető nem volna.

Bizonyos azonban, hogy a városnak, mint erkölcsi testületnek, van olyan hitele, hogy hazai nagyobb pénzintézeteinknél, melyek közé most az osztrák-magyar nemzeti bankot is számítanunk kell, a mondottnál még olcsóbb kölcsönt is nyerhet, jelszólagusolgálgván maga a laktanya.

Födolog, hogy a városi képviselő-testület, melynek élén oly népszerű egyén áll, mint Reményfy József ur, megragadja a kezdemé-nyezést. Vegyünk példát Léváról, mely az ottani takaréks és hitelintézet segítségével már évek előtt felépítette a kaszárnját.

Monnyiro emelne B.-Gyarmatot, ha pél-dául a vásártérrel szemben a gr. Zichy seniorá-lis ház és kert melletti üres telken birna ily laktanyával, mely melléköpületeivel együtt két hold területnél többet alig igényelne.

S hogy azt a nemes grófi család, ha kép-viselő-testületünk ez irányban hozzá fordul, hajlandó lenne akár ingyen átengedni, ahhoz kétség sem férhet; hiszen a honvédség ittléte amugy is legtöbb anyagi hasznát éppen a senioralis uradalomnak bajt: a regale-bérletek évről-évre tapasztalható emelése által. Tehát mint a német mondja: leben und leben lassen.

Ha pedig nem mozgunk és nem teszünk semmit: egy szép reggelen arra ébredhetünk, hogy a honvédtámaszpály elvitetik tőlünk oda, hol annak előnyeit jobban meg tudják becsülni.

Mert amint most a Weisz L. M.-féle dölle-dező és átnedvesedett három ugynevezett lak-tanyában honvédeink elhelyezték, az csak-ugyan minden kritikan alóli; azt látni kell, hogy önmagunk előtt elpiruljunk és szívből megazánjuk derék honvédeinket, kikre pedig a vész napjaiban hazánk és családjunk, szóval mindnyájunk életének és vagyonának védelme van bízva.

Szólhatnak még egyebekről is, például, hogy mi kötelessége volna a város előjáró-ságának az időnként B.-Gyarmatot, illetőleg az itteni támaszpályt meglátogató magasabb honvédpárancsnokok és katonai előjárók irányában, nehogy rossz hirbe jussunk; de sapienti sat.

Cikkemet pedig azzal zárom be, hogy ha e város minden őszinte jóakaró polgára, született legyen az bár itt, vagy jött máshon-nan ide, (mert hiszen ez különbséget nem tesz) teljesíti kötelességét, azaz munkálkodik abban, mi városunk hasznára lehet, akkor Balassa-Gyarmat szép jövője biztosítva van.

Reményi Mátyás.

A b.-gyarmati „Népbank” közgyűlése.

A b.-gyarmati népbank évi rendes közgyűléseit f. évi február hó 29-én tartotta meg a „Népkör” helyiségében.

Jelenvolt mintegy 60—70 részvényes több száz részvényt képviselve.

Elnök: Madách Károly az igazoló választmány jelentése alapján a közgyűlés határozatképességét konstatálván, a jökönyv bitélesítésére Havas Gyula és Felsenburg Henrik részvényes tagokat kéri fel. Igazol-tatván a gyűlés határozatának és tárgysorozatának kellő közhírré tétele a gyűlést megnyitja.

Felolvastatott az igazgatóság jelentése, mely szerint az évi forgalom 773,076 frt 2 kr., s így a mult évhez arányitva 33,809 frt 32 kr. gyarapodást tüntet fel, — a betétek 38,621 frt 21 krral növeked-vén, ennek dacára a tisztajövedelem a tavallal cse-kélyebb, némely magas kamattól kölcsönök és nagy összegek szükségessé vált körülményben tartása és a ka-mattal törvényszörű lezártatása miatt. Az osztalék részvényesünk 6 frt 46 krral állapítottatott meg a felügyelő bizottság jelentése alapján. (Az osztalék márcz. hó 10-én tétetik folyóvá.)

Az igazgatósági s felügyelői jelentés tudomá-sul vétetett, több kisebb nagyobb kérdésben, egyes részvényesek által tett észrevételre adott igazgatói fel-világosítások folytán, úgy a mérleg, mint a vagyon és teherkimutatás helyeseltetett, miniaton egyes részvé-nyesek aggályai az adott felvilágosítások folytán elosz-lattak. Határozatilag kimondatott ebből kifolyólag, hogy jökönyv az intézet — ház összes bevétele mellett a javítási és fontartási költségek kiölbe kifizetésének s hogy a külföldi kiadások lehetőleg részletezendők lesznek, egyuttal a függőben levő perek befejezése is sürgettetvén.

Fay Albert számos részvényes által aláírt indit-ványt terjeszt elő, mely szerint tekintettel az osztalék elégtelen voltára s hogy az intézet dacára annak, miszerint B. Gyarmaton a legnagyobb alapításkével ren-delkezik, mégis aránylag csekélyebb forgalmat volt képes csak elérni: mondja ki a közgyűlés elvben a helybeli u. n. „Földmívelés-, ipar- és kereskedelmi hitelintézet”-tel leendő egyesülését s annak kivételé-vel bizon meg egy 15 tagú küldöttséget, mely man-kalátat az ezennel márczius 21-ikére küldendő köz-gyűlés elé terjesztse.

Ezen indítvány következtében, ugy annak tár-gyalhatása, mint lényege tekintetéből több felmúlálás történt, melynek folytán a törvény ideigó g-a szerint kimondatott, hogy az indítvány, amennyiben egy rend-kivüli közgyűlés összehívását czölözze igen is a köz-gyűlés által tárgyalandó, érdemleges határozat azon-ban csakis az esetleges közgyűlésen hozható.

Reményfy József hosszabb szónoklatban kifejté az intézet hivatását, — összehasonlítva a takarékpénz-tár nyerevényeivel s ezekből kiindulva arra figyelmezteti a tagokat, hogy ezen szép hivatásu intézet fenn-maradása szükséges, s a felhozott fontos kérdésben a legnagyobb ovatosságot ajánlja a részvényeseknek.

Harmos Gábor az e kérdésben felhozott érvek, ugy a gyakorlati tapasztalatokra hivatkozva kifejti, hogy B. Gyarmaton 3 pénzintézet feleslegesnek sőt károsnak bizonyult, három pénzintézet fenállását sem a részvényesek, sem a betetők, sem a hitelt igénylők érdekei nem igazolják, mert részvényes több osztalék-ot, a betetőről nagyobb forgalom által garanti-rozott biztonságot, a hitelt igénylő pedig minél olcsóbb pénz obajt, már pedig e czölök az erők összeforgáco-lása folytán három intézet mellett el nem érhetők, innen van, hogy a b.-gyarmati intézetnek nagyobb összegű kölcsönöket nem is adhatnak, hogy a megye területén nemcsak a pesti de az esztergami s kivált a besztércseházi pénzintézet is nagy káreltetést csinál; mig viszont igen sok a vidéki tőke, nevezetesen az egyházi és iskolai alapítványi tőkék egyéb intézetek-ben nyerne elhelyezést. Midőn azonban annak szük-

ségt, hogy az itteni intézetek lehetőleg egyesítenek elismari, e csúdra egyéb apróbb érdekű cselekedet szive-
sind alárendel, nehogy a közgyűlésen felhozott ezen
indulvány addig is, míg az egyesülési tényleg eszközöl-
tethetik, vagy pedig az esetre, ha ezen csú, akár a
másik két intézet akarátin, vagy a kivitteli nehezé-
gekben magtörnek, ezen intézet forgalmára és hitelére
kedvezőben befolyással legyen, határozatilag kívánja
kimondatni, hogy ezen intézet, mely 100,000 forint tehát
a másik két intézet együttesen vett alapítókait is meg-
haladó alapítókéval bir, nem a kényszerűségnek engedve,
nem veszteségek folytán, de egyedül a magasabb szem-
pontból tekintett közérdek szemelött tartásával, mint
legáltalabb intézet kívánja az egyesülést megkísérteni
s ha érdekei biztosíthatók, jóakarattal kereszttel vinni.
Ezek után azonnok kifejté, hogy bármennyire barátja
is az egyesülés eszmájának, ez uttal nem találta idő-
moznak azt is kimondani, hogy az egyesülést a két
intézet melyikével hajlandó kereszttel vinni, mert vissza-
utastának nem szeretné az intézetet kitenni, másrészt
pedig az egyesülés feltételei fognak dőnhetni, mely
feltételeket egyáltalán nem javíthatná az egyesülésnek
ily alakban megcsorított kimondása. Bármiként és bár-
melyik intézettel történjék meg azonban az egyesülés,
szóval elengedhetlen feltétellel kívánja kimondatni, hogy
azon erkölcsi és anyagi kötelezettségeit ez intézet be-
csülettel teljesíteni fogja, melyeket tisztviselőivel s
azokkal szemben vállalt, kik nála hitelt nyertek s
hogy az intézetnek keletkezésékor kitűzött célja, mely
a kisebb hitelt igénylő földművesek, iparosok és ke-
reskedők, szóval a szorosabb értelemben vett nép ér-
dekeinek istapoklását tartotta szemelőtt, eljeleni semmi
körülmények közt sem fogja, de igen is az egyesülést
csak is e cél biztosítása mellett eszközölni, mert ha
a nagy közönség érdekeit csak addig istapoljuk, míg
annak támogatására szükségesnek van, de azonnali elejt-
jük, mihelyt más csútt kívánunk elérni, csakhamar
oda jutunk, hogy a nagy közönség támogatását még
a legzenőbb csúlokra sem fogjuk többé megnyerhetni.
Végül indítványozza, hogy a közgyűlés a fentebb vá-
zolt nemesebb indokokból kiindulva az egyesülés esz-
méjét tegye magáévá, s egy 9 tagú bizottságot küld-
jön ki, kik a megjelölt kikötmények figyelembe tar-
tása mellett a helybeli mindkét pénzügyintézetl érin-
tezzék s munkálatait az igazgatósághoz terjesszék be,
s pedig ez érdekében a rendkívüli közgyűlés össze-
hívását eszközölje.

Ezen általános helyesléssel találkozott indítvány,
elfogadtatván, a 9 tagú bizottság megválasztatott és
pedig Reményfy József indítványát folytán oly részvé-
nyesek közt, kik a másik két intézetnek igazgatóságá-
gában részt nem vesznek. E bizottság elnöke: Hanzsly
László, tagjai: Fáy Albert, Harmos Gábor, Holényi
Ferencs, Karlik János, Geschéit Armin, Berzeller Li-
pót, Szády Henrik és Reiser Flópp.

A kisbirtokosok földhitelintézetével, az illet
csanakoltatás elrvan elfogadtatott Reményfy indítvá-
nyára a késpénzügyintézet kötelezettség mellőzésével.

Az ülés 12 órakor véget ért.

Böjti töprengések.

(Folytatás.)

Felső Nógrádban a jeles tehetségű szerencsétlen
maszkovai fiatal év. lelkész Bannell Kálmán elmebá-
roddana miatt hivatalképtelen lett. Helyébe Scholer An-
drás választatott meg és hivatalába február 15-én ünne-
pélyesen be is iktattatott. Scholer úr személye ellen
mint mintén igen szép kézzelírású s meggyőző modern
fiatal ember ellen nemcsak legáltalabbról sincs kifogá-
sunk, sőt a legzenyebben kívánunk szerencsét pálya-
jához, de azon elv szerint, amilyen személyes inimizusai
nagyönis aggálytöltes kifogásunk van a megjelölt lel-
kész választása mikéntje ellen.

E felette fontos elvi tárgyban az intéző esperes
úrhos volt ugyan a „Losoncai és vidéke” 16-ik száma-
ban kérdés intérvé, de ő azt azon laconikus választással
igyekezék a nyilvános megbeszélhetetlenségtől elterelni, hogy
ez tisztán egyházi ügy s mint ilyen nem szélszerű po-
litikai lapban szelölőtetni, s hogy a kit az ügy érde-
kel, arról az esp. közgyűlésen értesítenni fog.

Már csak még is szóljunk hozzá!

Mert szerintem, ha ezen rendkívüli esemény nem
is keltett volna már eddig is általános megtekintést és
szemlét, azt, hogy lelkész önhibája nélkül jóvaldel-
metlő egészen megfosztatott, mint nagy borderejű elvi
kérdést, nem lehet a közgyűlésen egy egyszerű jelen-
téssel ellátni, meg kell adni vitaini a méltányosság
a humanizmus a jog szempontjából egy helyi, társadalmi,
mint egyházi lapjainkban, hogy aztán az ígért „jelen-
tést” tájékoztató vehessük.

Azt mondják, hogy a szerencsétlen lelkész örvöngési
rohamai alatt oly tettéket követett el, melyek miatt
örökre hivatal képtelenné lett. Megengedem! de egy-
általán kérdés az, hogy az illető foglalkozásáról gond-
oskodva s ha nem? méltányos és humanus dolog-e

egy év. lelkéssé, körül ily esetben a jó istenen és lel-
késztársain kívül senki sem gondolodik, kényér nél-
kül hagyni?

Hisszen ha volna nekünk dominiumaink, hol az ily
szerencsétlen szingalomba helyezhetnők, ha az állam
nem tekintene bennünket még mindig mostoha gyer-
mekének, hanem midőn állami teendőikkel és terhek-
kel ugyancsak megakrja vállainkat, arányosan segítene
is bajainkon, ha egyezmény bármily alaplól, és pedig,
a mit különösen kívánok kiemelni, nem alamiznakép
s nem esetről esetre vagy évről évre, hanem jogosan
élte fogytáig biztosíthatnánk az ilyen szerencsétlenek
megélhetését, az más volna; de azt mondani: Te ö-
hibádön kívüli ugyan de még is hivatal képtelenné
lettél, s így fel is út, le is út, foghatod a boldogságot,
s mehetsz a merre balvégeztél víz, azt hiszem sem
nem méltányos, sem nem humanus dolog de nem is
jogos.

Az ev. papválasztás szabályzata ugyanis bosszú
vajódás és sok haszontalan szövegszerkesztés után végre
valahára a mult évben szentesített. Ezen szabályzat-
ban olvasom: Megüti a papi hivatal a) ha a pap bi-
vataláról lemond. b) ha a pap hivatalától egyházi tör-
vényesek itélete által elmozdított. c) ha a pap meg-
hal! Ugyan melyik eset adta elő magát Maszkován a
három közül? Tudtommal egyik sem, s még is új „ren-
des” pap lett elő választva a szerencsétlennek teljes
kiküszöbölésével. Ez jogtalanság-törvényellenes eljárás,
s én megvagyok győződve, hogy ezen eljárás ellen az
illető helyen nem csak lelkésztársaim egyhangúlag, de
igazgatószervező világi egyház tagjaink is erőiesen til-
takozni fognak.

Lett volna módjában ugyancsak az idézett „pap-
választási szabályzat” alapján az intéző egyházi fel-
sőbbiségnek egész 60% szelölés fokozásáig Maszkován „be-
lyettes” papot választani! Hogy miért nem tette ezt,
az megfoghatatlan!

Még egy két szót a losoncai sorajegyekről.
Köztudomás dolog sőt már bírálai polemia tárgya is
hogy a losoncai ev. egyház adományai törlesztése csú-
jából 60 ezer 50 kros sorajegyet küldött szét az or-
szágban elárulitást végett.

Azt, hogy a losoncai egyház s különösen fátad-
hatlan tevékenységű lelkéze az egyház baján segíteni
igyekezzék, csak dicseretet és elismerést érdemel nem
csak Nógrádmegye 45 ezer evangélikusa, hanem min-
den jóvalvaló hazafi részéről. Isten segítse a sokat szen-
vedett hazafias Losonczot küszdelmeiben. Nekem csak
nehány de jóakarató megjegyzésem van, ugyanis:

Nem volna e tanácsos a, sorajegyeket a lapokban
részletesen előadni, miből és mióta eredi az egyháznak
a roppant, 15, illetve 16 ezer forintnyi adóssága? Mert
ha a roppant teher akár az 1849-ik szerencsétlenség
eredménye, akár azóta szaporodott; nem tudom kit, de
valakit mindenesetre terhel az indolentia vádja, mért
nem kért szögött az egyház évről évre, testvér egyhá-
zaitól egy mint jótékony intézkedésként mind addig
míg baján segítve nem lemondott?

Nem volna e tanácsos a 60 ezer sorajegyet 30
vagy 40000-re redukálni, a sorajegyek iránt a közö-
ségben nagyobb vételkedvet költeni, s a netán még
felmaradt terhet országos gyűjtés és jótékony intéz-
mények igénybe vételével törleszteni? En p. o. a küldött
30 sorajegyből csak 16-ot árusíthattam el illetve ve-
hettem meg, holott könyörömadományokkal egyházamban
azok sem maradtak volna el, kik a sorajegyek iránt
akár erkölcsi akár egyéb tán finansziális okoknál
fogva érdekeltek vagy előszeretettel nem viseltetnek.

Végre megjegyzem, hogy épen azon helyzetben
minő a losoncai egyház, olyan stylus és olyan hang
a milyen Bábak Ádám urnak a „Nógrádi Lapok” 9-ik
számában megjelent rövid felzárkóztatásban olvasható,
legalább is nem tanácsos. zn ki e kérdésem most
először és talán utoljára is, de tisztá jó szándékból
szóltam hozzá, azt végkép nem helyeslehetem s inte-
nem kell Bábak urat, vegye fontolóra hogy „első
Nógrádban” is találkoznak oly önértékes emberek, kik
a losoncai egyházat és érdekeit az állam praeparan-
diától, testvéries érdelettől s nagyon is előnyösen meg-
tudják különböztetni. Isten velünk.

Szég, 1880. mártius 3-án.

Wladár Viktor.

Ipolyás, febr. 29.

Polg. leányiskolánk növendékei legközelebb rit-
kább szellemi élvezetben részesíttetők a város közö-
ségét, megbíráo ezt nyomtatott színlapok által, általuk
az iskola helyiségében, könyvtárak javára előadandó
két színmű látására. Ezek elcséje volt „a Kosár” 2 fel-
vonásában Ceengey Gueztávtól, a másik pedig: „Ly-
cargus rendezőre” I felvonásban. Közreműködtek: Ma-
darassy Anna, Vinter Milka, Glöck Gizella, Wikolinszki
Mari, Engelhart Anna, Rézárós Mari, Hekech Milka,
Steiner Róza, Mártoni Róza, Himmel Sari és Janka,
Országh Anna és Czettel Mari. Mind a két előadás
sikerültnek mondható. A kis szereplők többesége na-
gyobbaknak is dicseretére válandott színpadi otthonos-
sággal játszott s folytonos rendltségben tartotta a tap-

sold és „szádó” közönséget, mely a főbb szereplőket
virágosokrokkal, s mindnyájukat tapsokkal jutalmazá.
Kiváncsok csak az volt, hogy az előadás tagabb be-
lyiségben tartatott volna; mert ez uttal a nézőkből
többen a szízesors értelmeben egymás ölében állak!
— Am de a jelszett szellemi élvezet nyújtására s fő-
érdem még is a leánytanoda tisztelt igazgató és tanár-
nőit illeti, kik néhány napon át az iskolai órákon
kívül fátadhatlanok voltak a játszó növendékek szí-
nézeti oktatásában. Eljének!
r. l.

Az ügyesen szerkesztett „Váci Közlöny” Postme-
gye kikerekítésére hoz egy vezércikket, s kíváncsoknak
találja, hogy Kosd, Rád és Pencs Pestmegyéhez csatol-
tassák. Többek között a következőket írja:

„Az említettük 3 község napról napra súlyod, Váci
tözségmestreséggel mellett kénytelen a távol B. Gyarmatra
befavarnani napi járó földet, ha valami közigazgatási
ügye, jogorvoslatra szüksége van. Ha egyéb nem, a
borzasztóan költséges közigazgatás s jogkeresletük te-
szik tönkre e községeket, minél inkább szegényednek
természetesen annyival perlekedőbbek a ma már mond-
hatjuk — Nógrádmegye összes peres feleinek kilen-
tizredése ködli, rádi vagy pencsi emberek áll.”

Kicsit töltött számítás. Először azért, mert ezen
községek nem súlyodnak napról napra, hanem megbe-
csúlvé magukat, inkább gyarapodnak; másodsor meg,
ha a peres felek 9/10 részét Nógrádban a kosd, rád,
pencsiek képeznek, úgy már régen elcsúlyodtak volna.
Elég nagy Pestmegye, minék azoz több község; hanem
igenis, az kívánatos, hogy a dunai községek érdeké-
ben Bétaság jbróság állítsanak fel; s ez az idő lea-
szen el is fog érkezni. Közigazgatásilag a nógrádi járás s
egy ezen községek teljesen el vannak láva. Az emli-
tett községek sokkal többet adnak a lagymányos mult
emlékeire, mintsem hogy csútkbe is jutna, régi jó vár-
megyékőktől elszakadni.

Irodalom.

A „Pesti Napló” folyó évi február 6-iki szá-
mában következőket írja: Ribáry Ferencs Képes Vi-
lágörténete. A népszerű irodalmi vállalatok közül,
melyek a külföldi példák mintájára a magyar közö-
ség tömeges pártfogásáért versenyeznek, különösen
kiválók Ribáry Ferencs nagy világtörténelme. A szor-
galmas szerző már teljesen befejezte az ókori Kelet
népének történetét. Ez a rész maga 692 nagy oldalra
terjedő nagy kötetet tesz a tartalmánál, valamint gyö-
nyörű kiállításánál fogva egyaránt megérdemli a töme-
ges pártolást, melyet, úgy látszik, a nagy közönségnél
már meg is szerzett. A történelmi buvárlet egy pár évtized
óta annyira fátadaportotia s úgy roppant mértékben fátá-
soltatva a sok mindenféle értékes anyagot, hogy azt
egy ember már alig képes kellően áttekinteni. Az
anyag óriási méreket öltött s ki ma a tudomány
gazdaglatait tűzte ki céljául, annak szükségképen
specialistának kell lennie az egyetemes világtörténet
bellejett egyes népek vagy egyes korszakok történeté-
nek megírására kell erejét szentelnie. Ribáry nem ily
magas röptű, de azért nem kevésbé tövös csútt tűzött
ki magának. Mások vizsgálódásainak eredményét fel-
dolgozni s azt élvezhető, népszerű modorban a nagy
közönség elő hozni, a multak ismeretét mindenki szá-
mára megkönyvitni — ez volt az ő feladata. És e
feladatot nagyban és egészen sikerült is elérnie. Egés-
ben véve műve a modern történelmi ismeretek szin-
vonalán áll; a roppant anyagot csúlszerű és könnyen
áttekinthető rendszerben önti s egészen csoportosítja.
Elvi felfogása józan és felvilágosodott, előadása folyé-
kony és népszerű, szóval műve élvezetes és tanulós
olvasmányul szolgál e kielégíti a nagy közönség igé-
nyeit. A nyolcs kötetre tervezett nagy vállalatnak első
kötete már teljes s most csak ismételtelük azon ked-
vező itéletet, melyet jeles tudosunk Hunfalvy János
egy évvel ezelőtt ugyancsak lapokban Ribáry művé-
nek első hat füzetéről mondott. A további füzetek iga-
solták a kedvező itéletet s a munka valóban régen
érzett hiányt pótol irodalmunkban. A mi a munka
kiállítását illeti, ez a legfokozottabb igényeket is ki-
elégítheti. Alakja és külseje a legdiszesebb s telve
van nagy érdekű művelődéstörténeti, nagybórára igen
sikerült illusztrációkkal. Magát az első kötetet több
száz igen szép és értékes fametszet díszíti, melyek
tanulóságon világitják meg a szöveget. A képek az
ó-kor egész művelődési életére kiterjednek. A térké-
peken kívül csata- és történelmi, táj- és nép isme-
t, építészeti képek, fegyverek, házi eszközök és öltöze-
tek és is létező valóságokban vannak a munkában
s lényegesen emelik annak értékét. A kiállítás tekin-
tetében nincs népszerű magyar munka, mely a Ribá-
ryval összehasonlítható lenne s így a vállalat meg-
érdemli, hogy írja azt a közönség minél tömegesebb
pártfogása mellett juttathasson belejezésre. —cs—
Eddig a „Pesti Napló”. Részünkről még azon érdekes
ajdonsággal egészítjük ki a főtícket, hogy e nagy
mű kezdő füzetei már teljesen elfogytak s újabb meg-

rendeléseket mártól kezdve nem vállalhat el a kiadó-hivatal. Teljes példányok tehát, azentúl könyvkereskedések útján sem legnek kaphatók s akik még biral-ohajlják, a magánúton való megszerzésre vannak utal-va. Ribáry Világtörténetének minden egyes füzeté 6000 példányban nyomtatik s fogy el: addigolte tehát az összes, magyar nyelven megjelent tudományos munkák közt a legnagyobb elterjedést nyerte. Hogy pedig a legnagyobb-szerű vállalat mit irodalmunk egyáltalán felmutathat, azt az egész magyar sajtó elismerte. Ujabb kiadást egyelőre nem tervezünk, mert alig re-mélhető, hogy ily hamar, egy második kiadás is nyerve oly nagy elterjedést melyből a roppant előállítási költségek fűdözhetők lennének. Budapest, 1880. évi február 8-án. Mohner Vilmos kiadóhivatala IV. kalap-utca 4. szám.

Sophokles tragédiái fordította Csiky Gergely. Kiadja a Kisfaludy Társaság. (Budapest, Tettey Nándor és társai.) Sophokles tragédiái, Csiky Gergely kiadó fordításában, megjelentek magyarul. A fordítást a Kisfaludy Társaság, mely a vállalatot megindította, jelentékeny áldozattal eszközölte, s ebben elismerésre méltó részt vettek a kiadók: Tettey Nándor és társai. A nagyérdéki munka irodalmunk legbecsessebb gyarapodásához tartozik az újabb időben. Terjedelméhez a kiállításnak díszes képe árá is olcsó. Meg-jelenik ugyanis 12 kötetű füzetben, egy egy füzet ára 35 kr. A teljes mű ára három angol vászonkötetben 5 frt gyönyörű pergamentben 6 frt. Az emberi mive-lődés története. Irtá P. Szatmáry Károly. 7. és 8-ik füzet. Egy-egy füzet ára 30 kr. Ha Szathmáry műve első 5 füzeté megjelenésénél kiemelték, hogy az sokat igérve lép világba, egy a jelen három füzet bizonyi-téket nyújt az iránt, hogy fejlesztet be is kéz tölteni, az a munka tovább haladva füzetről füzetre sebb és érdekesebb lesz. A 6-ik és 7-ik füzetek Egyiptomot tartalmazzák. A 8-ik füzet Hellas klasszikus nemzete-nek mivelődsével kezdődik, a görög mythológiát, a hellén nemzet és istenek eredetéről szóló ősi hitre-géket tárgyalja. Mint válik ki a chaosból Gea a föld, Uranus az ég és Eros a szerelem mindent összekötő isteni élve. Az előbbieket két házasság történeti, mely-nek sarjai a Titánok, Cyclopok és szarkhelek. Zeas eredetét, az istenek a Titánok harcait, Prometheus, Perseus és Herakles regéit rövid formában s mégis kerak egészet képezve ismereti a szerző. A kiállítás a füzeteknél is elismerésre méltó különösen a 7-ik füzet gazdag illusztrációi (34) közt a „Memnon szob-rok”, „Az Oboliskok”, „A karakói főcsarnok” és „A denderai templom” művészi és tanulságosak egyaránt.

„Híres magyarok” (költemények) című szer-kesztett művere előzetes felhívást birtet Vározy Mi-hály temes-lippai tanár. Ezen mű tíz iv (160 lap) és legjelesebb írónk azon verseit tartalmazza, melyek történelmileg nevezetes honfoglalásainkat magasztalják. Ára egy forint, mely hozzá április hó 5-ig előre kül-dendő.

„Szabadság-költészet, munkások és szav-almaszók” cím alatt Káliföldi Viktor ismert socia-lista író kiadásában Budapesten (Tettey Nándor és Társaság) egy igen ciznosan kiállított érdekes köny-vecske jelent meg, mely a szabadsághoz magyar köl-tészet néhány régebb és több új eredeti termékeit tar-talmazza. Bevezetést Gáspár Imrénnek egyik érdekes eredeti tanulmányok szolgá, mely a munkásoknak a szabadság-költészetbeni szerepét vonzóan eszteli. Ezen, a népszavazások szenvedései, elnyomtatást és szabad-sággyágyát élénken festő és hangzatos radikkis köl-temények közt Csorba Géznak „Kommuisták Ria-dója” is foglaltatik. A füzet ára 60 kr.

Hírek.

B. Gyarmat a sorozás f. évi április 17-től 23-ig fog tartani.

A b. gyarmati delegátus ápril hó 3-án változo-tos másor dalestélyt rendez. A másor egyik részletét Háber „Öseink emléke” című remek műdal képezi, melynek hangja a régi magyar dicsősegre való vissza emlékezést idézi fel az ember lelkeben. A helyiség még nincs meghatározva, a többség a közönség kíváncsiságához képest is, a polgári iskola tervéhez ragaszkodik. Hísz-szük, hogy a szép és nemes célokat pártoló iskola-szék, nem fog akadályt gördíteni ezen óhaj elé.

Gyászhiír. Vettük a következő gyászlapot: „Ma-jerzky Ferencs szomorodott szívvel jelenti felelőjéte-len neje született Podbragay Erzsébetnek, folyó évi márciusból 1-ér életének 66-ik a boldog házasságuknak 43 ik évében hozzászavendés után történt gyász-sal elhunytát. A boldogult hült tetemet ugyan ezen hó 2-án fognak Szécsényben az öröknyugalomra tétel. Az engesztelő szentmise áldozat pedig, ugyanezen hó 3-án fog B. Gyarmaton az ég urának bemutatlatni. Áldás és béke legyen hamvai felett!”

Hálálózás. B. Gyarmaton egy igen szorgalmas és jatenfélő iparost kísért öröknyugalomra a közönség

f. hó 2-án. A jó Ország János, a cizmadiák régi Neostora kidőlt azon ritka egyének sorából, kik az egyetértő jó családi élet megalapításában, a munka és vallásosságban találják az emberi élet igazi végcélját. Ország János olyan iparos volt, hogy farsztó mun-kája után könyvet vett kezébe, olvasott és tanult s a test fáradságait szellemi foglalkozással nyugodta ki. Szép rendezett könyvtárát hagyott maga után. Talán ő az a egyedül ember az országban akinél a „Vasár napi újság” és politikai mellékletének minden eddigi száma megvan. Ilyen élet példánál szolgáhat iparosaink-nak! Béke poraira! — Ugyancsak B. Gyarmaton f. hó 3-án temették el a legöregebb aszonymi, Szalay Ist-vánét, 85 éves korában Nyugodjék békében.

Gyura Sámuel, a szelenyiki derék, szorgalmas néptanító, életének 32-ik évében ő hó 1-én d. u. 2 órakor nagyérdéki mellett temették el, mely alkalom-mal Frenyo Gyula szentpéterei ev. lelkész ur mondott a boldogult fölött jeles gyászbeszédet, tégas körben fejtegetve a néptanítást nemes hivatást. Áldás és béke legyen a jó férj és burgó néptanító hamvai fölött!

Az ipolyvági műkedvelő társulat egy igen kedves jelenéssel fogja a közönséget folyó hó 11-én megloppi, s azon Vidák Irón k. a., Kazinczy Gábor és Lamy Géza urak közreműködése mellett az „Eli-zondó leány” című operett hozatik szíre, melyet követend a „Kék szoba” vígjáték, előadva Keller Ilka k. a., Glück Sarolta k. a., Bolgár Endre, Pethecs Béla, és Sárpy Béla urak által. Felvonások alatt Podhorszky Laciika fogja a közönséget ügyes begodjátékaival mu-lattatni. A legjobb sikert jósolhatunk a szereplők ismert tehetsége alapján.

Milován János b. gyarmati ügyvéd, íródját a Milován Arkádi féle házba (fontca rom. hath. temp-lommal szemközt) helyezte át.

A „losoncai takarékné és hitelbank” febr. 29-én tartott közgyűlésén elnökké: Gróf Forgách Antal, igaz-gatóná Pokorny Gusztáv, aligazgatóvá Orozi József, ügyvéd Draskóczy Zsigmond, jegyzővé Farkas Károly választattak meg.

A b. gyarmati népbank 9 tagú bizottsága mint halljuk még e hét folyamán ül össze, hogy a népbank sorára névre mihamarabb hozza meg javaslatát, s hogy ez által azon kötelességet állapítot mely a népbank üze-tére nézve nem a legkedvezőbb, előfűtása. Többek nyilatkoztak bírjuk, kik a népbanknak a takarékné és hitelintézetnél való összuvalástását az idő szerint lehe-telennék találják, s épen azért most már odavannak irányítva a nézetek, hogy a népbank a takarékpénz-tárral olvadjon egybe, s az által a két intézet vidékűn-ök hatalmát rugója legyen a hitel viszonyoknak. A 9 tagú bizottság mindenestre módot fog találni arra, hogy a népbank több igazgató tagja a takarékpénztár igazgatóságába bevalasztassák, hogy a népbank tisztá-ka bármily minőségben is, de ugyanezen kézfűtással alkalmasságok, s hogy a népbanki adások bitele fel ne mondassék. Azt hiszük, hogy már a jövő számban határozott tényeket közölhetünk ezen ügyben.

Az inségügyi bizottság f. hó 4-ki ülésén meg-sürgősen határozta a nm. miniszteriumot az 50.000 frt kiutalványozásra végett. Sípek közönségének 160 frt ki-fizetettik a segédelmi alapból; több kérvény felzserelés végett visszaküldetett.

A b. gyarmati „takarékné és hitelintézet” igazi gátolása tekintve, hogy a váltókamat lozállítása iránt-múlt évi augusztusban hozott határozata a többi pénz-intézeteknél is követere talált, ezen rövid időre fel-tűgesszett határozatát visszaválította, s így váltók után 8 % -tól kamatok szedetek a nevezett intézetnél.

Sárocy M. János fogyelemi ügyében f. hó 5-én tartott meg a fogyelemi bizottsági ülés, melyen S. M. J. pálfalvai tanító állását elmozdítottat s még ahoz 25 frt bírságban marasztaltatott, védbeszédében főleg a szolgabíró ellen használt gyandisít kifejezéseit.

Törvényezéki csarnok. Deutch András tápió-szelei lakosnak Hajósi Mór elleni bütvádi ügyében a f. hó 5-re kiűzött tárgyalás, mivel selperes meg nem jelent, elhalasztott. Hajósi azzal vádolatik, hogy egy 100 firtos váltót 400 firta hamisított volna. Az 1 számot 4 re alakította, az egyezér-at egy n beütöské-vel elől toldotta, s az e beütöre egy ékezetet tett.

A kiket lapunk sajtópere érdekelt, közszé tesz-szük, mily kifejezésekről indított Herczföld A. és fia ellenünk sajtópert? Az incriminált kifejezések ezek: „Herczföldi” (a onniknek címe), — „a másik Her-czföld, a Laci” ... — „jauner nyel”, — „mint mondják (!) ezek a H. czégnak fűleteti tanúi”, — „abbá hagyta szen-telen fordulatát” — „czégre” uszora üzlet.” — A szer-kesztő, ki a lapjában megjelent ezen cikkért a felelősséget elvállalta, m. hó 29-én hallgattatott ki So-moskewy János járásbíró úr által.

Gazdaság.

(The Gresham Londonban) Ezen, Ausztriában és Magyarországon is megtelepült életbiztosító társaságnak múlt évi június 30-án befejezett 31. üzleti év-re vonatkozó s most közzétett évi jelentéséből kiemel-jük a következő főbb adatokat: Az idők megalaposa-ga számára folyó év 1880-évi kedvező eredményt képes felmutatni. Benyújtott az idő alatt a társulatnál 6090 biztosítási ajánlat 58.340,600 frank erejéig s elfogad-tott ezekből 4868 ajánlat 46.527,650 franknyi bisto-itási összeg erejéig, mely utóbbiakról biztosítási köl-ványok állítatnak ki. A díjbevétel a visszatartásoka-kért járó összeg levonásával 10.813,904 20 frankra ter-

jed, bevonogatlatván az utóbbiban az első biztosítási év díjai vagyis 1633,094 20 frank.

A kamat száma mérlege 2.780.443.20 frankot mu-tat fel s a díjbevétel hozzájárulásával a társulat évi bevételét 13.544.347.00 frankra rugatta. Az év folya-mában 6.082.559.40 frankra terjednek a társaság ír-nyában emelt s ennek részéről kifizetere jutott első-biztosítási bázisokból erdei követelések, mely összegből 133.273.25 frank visszatartásokra volt.

A kifizetések, valamint a vegyes biztosítási szer-ződésekből stb. keletkezett követelések, melyek esedé-kesekké váltak, 2.803.892.10 frankot vettek igénybe.

A követények visszatartására 927,218.20 frank fordítottat.

A szerződési költelezettégek fedezésére szolgáló biztosítási alap 3.375.930.40 frankkal emelkedett.

Az érvényesített aktívák főösszege az üzleti év végével 66.576,023 95 frankot tett ki.

Az 1878 — 79 számviteli évvel egy három esztén-dös üzleti szakasz fejeztetvén be. a társulat kötelezet-tégei matematikailag megbecsültek s ekkor kitűnt, hágy 1879. június 30-án a társulat aktívuma 2.84.025.80 frankkal multa felti a passívumot. A közgyűlés tehát 2.200.000 franknak a részvényesek s a részjogoson-bi biztosítottak között leendő kiosztását rendelte el, mely utóbbiak az 1879. június 30-án radjuk eső nyereség-részeleiről külön külön érsenitettnek fognak.

Az évi jelentés selyt fektet arra, hogy a mérlegre alapított ezen főösszeg egy egészen szabatos számítás eredménye. Egyrészt csak 3 és fél százaléknai kamat-láb vételtet fel a számításnál, amár a társulat elho-lyozesai 4 % százaléknai kamattörvédelmet biztosítanak s csak a rögtön fűstendő életjáradékok tekintetében tételtet kivétel, mert az ületek ez utóbbi nemére s a jövő esélyei nem gyakorolnak helyolyást. Másrészt a társaság vételárak szerint beállított értékek többlete tekinteten kívül hagyott, mert az értékek nem lévén értékesítve, azonnali nyereség forrásai gyanánt nem is tekinthetők. Az értékek ezen többlete azonban nagy jelentőséggel bír, mert megerősíti a társulat részéről nyújtott biztosítékokat.

A jelentés a társulat aktíváinak részletes kimu-tatása követeli melyekből következő létekelhelyezések tőnnék ki:

Frank 3.717.489.80 az angol kormány papírjai.
12.235.824.70 idegen államapírok.
640.123.55 vasuti részvények, elsőbbségek és vasuti törzsrészvények.
21.616.588.20 vasuti és egyéb adóselevek.
8.580.203.20 házilajdon.
7.223.198.05 jelzálog.
12.611.696.45 különféle.

(A Gresham nem régebben vette meg Budapesten a Ferencz József-teren levő volt: Nákó-féle palotát 740.000 firtért. Ezen intézet fenti kimutatása legathat-tóssabban utasítja vissza egy ismert intézet jogtalan támadásait, melyhez további commentár szükséges. A szerk.)

Szerkesztői üzenet.

Kékké M. H. árak. Lehet, hogy egy körvörös földem-lan magviseletével sok kellemetlenséget s halálhöz receptjel sok fájdalomt szerzesnek egyes családoknak; de konkrét be-igazolható tények nélkül a nyilvánosság előtt senkit sem pres-titálhatunk, még a „humorok” legteljesebb formájában sem.

Feloldó szerkesztő

Horváth Danó.

A b. gyarmati takarékpénztárnál 1880. évi márczius 1-től kezdve a váltók, jelzálogok és előlegek utáni kamatlab 8 %

Az igazgató.

A Kubinyi Ferencz oszódó-megéhez tartozó kövéri, ipolykezi és balogi ingatlanoknak egy évre terjedő haszonbérbe adása a csodválastmány által elrendelötven, felhivatás mid-azok, kik ezen ingatlanokat haszonbérbe venni kívánják, miszerint az 1880. évi martius 7-én d. u. 2 órakor Kóváron tartandó nyilvános árverésen megjeleni, esetleg 500 frt bántapénzzel ellátott ajánlatokat 1880. martius 6-ig Lipsey Somá tömeggondnok úrhos bektü-deni sziveskedjenek.

A részletes feltételek Ipolyágon Sággy Benő és Lipsey Somá ügyvéd uraknál, — B. Gyarmaton pe-dig Schléssinger Mór ügyvéd úrnál megtekinthetők.

Alólrított márczius 8-tól egész 16-ig itt helyben időzond, ajánlja magát a n. é. közönségnek zongorák felhangolására, egy szintén zongoragigant zongorák ki-javítására, miszerint amerikai bőrtel és mindeneműt készletekkel és műszerekkel el van látva. — Egy zongora tökéletes tisztá felhangolásának díja itt helyben 3 frt, vidékre menve: oda a visszatartásokkal melletti 4 frt. Hozzáam köldött levelekre amonai válasz adatik. Egyuttal értesíti a t. cz. közönséget, hogy jövőre e vidéken minden érvben kétszer megjelenik, mit akkor köztudomásra fog hozni.

Lakása B. Gyarmaton, Jeruzsalem-utca 134. m. Gyürky János-féle házban.

B. Gyarmat, 1880. márczius 2-án.

Tisztelettel

Praschek Alajos,

zongorahangoló és készítő Munkácsról.

HIRDETÉSEK.

Tisztelt közönség!

Ezennel bátor vagyok a t. közönséget tiszteletteljesen értesíteni, miszerint a **már 1822-ik év óta fennálló** (tehát a birodalomban első és legrégibb) **élet-, tűz- és jégkárbiztosító intézet,** a

„Triesti Azienda Assicuratrice“

által b. gyarmati főügynökévé választatván, általam a nevezett biztosítóintézet nevében mindenféle biztosítások a legjutányosabb árak és feltételek mellett elvállaltatnak.

Mély tisztelettel

Stiller Jónás,

b. gyarmati kereskedő és az „Azienda Assicuratrice“ biztosítóintézet
nógrádmegyei főügynöke.

3-3

Eladó esetleg bérbeadandó ház.

Losonczon a buzapiacson, a Horváth László-féle földszinti ház bármely perczben szabadkészből eladó, esetleg bérbeadandó. Bővebb értesítést ad B. Gyarmaton Horváth László megyei árvaszéki számvevő. 6-2

Eladó birtok.

Kis-Libercsén (1200 □ öllel számítva) egy 309 holdat tevő, beltelek, lakház, gazdasági épületekkel felszerelt birtok eladó. Ezen ingatlan jól mivel szántóföld, rét, legelő és cserődőből áll. Folyó évi május 31-ig zárt ajánlatokat elfogad a szerkesztőség. 2-2

Majdnem ajándékozva!

Az „Egyesült britania-üzletgyár“ tömeges adományát átvevő óriási rakár, elvállalt nagy ártól kötelezettségek és a helyiségek teljes kiürítése miatt **75** százalékkal a bevásárlási áron alól eladatik, tehát majdnem ajándékozatik. — Csak **7 frt 25 kr**ért, tehát a munkadíj értékének alig feléért, a következő legfinomabb és legjobb britania-üzlet-szervíz kapható (mely ezelőtt 35 forintba került) ugyanis:

- 6 darab asztalka, angol acélpengével.
- 6 darab valódi angol, britania-üzlet villa.
- 6 darab masszív britania-üzlet evőkanál.
- 6 darab legfinomabb britania-üzlet kávé kanál.
- 1 darab nehéz britania-üzlet levestörő kanál.
- 1 darab masszív britania-üzlet tejmérő kanál.
- 6 darab finom britania-üzlet theashár.
- 6 darab előnyös kézműmoly.
- 3 darab szép masszív tojásfogó.
- 3 darab díszes finom csokortálca.
- 1 darab díszes bors- vagy csokortálca.
- 1 darab finom britania-üzlet theashár.
- 3 darab hatást keljő brit. gyárt. szalaggyertyatartó.

42 darab. Megrendelések utánvétel vagy az ár előlegez. befizetése mellett fogaztatnak az **Egyesült britania-üzletgyár** rakárát által Bécs, II. Ustara Donaustrasse 43. 6-4

Az új lak- és fürdőszályokkal kiegészített és újonnan felszerelt

ZSÉLYI FÜRDŐ.

italmérései regalejoggal együtt 1880. évi május hó 1-től 1882. évi december hó 31-ig terjedő, esetleg hosszabb időre is haszonbérbe kiadandó. — A feltételek **Kövy Tivadar** div. uradalmi ügyvéd urnál B. Gyarmaton megtudhatók. 3-1

A „Magyar-francia biztosító részvény-társaság“ melynek husz millió frankot azaz nyolcz millió arany forintot

tevő alaptőkéjéből a részvényesek által tíz millió frank azaz négy millió arany forint legott a készpénzben befizetett és részint a főváros legelső pénzintézeténél, részint magyar állami értékpapirokban és elsőbbségekben helyeztetett el, f. évi október 14-én tartott közgyűlésen megalakulván, ugyan e közgyűlés által a társaság vezetésének élére elnökül: **Bittó István**, alelnökül: báró **Bánhidy Béla** és **Bontoux Jenő**, vezérigazgatóul: **Moszkovicz Lajos** urak választottak meg.

Biztosít pedig a társaság:

- a) tűzveszély és robbanás által okozott károk ellen;
- b) jégkárok ellen;
- c) szárazon vagy vizen szállított javak károsodása ellen;
- d) az ember életére minden ismert módozat szerint.

Nem alakult még biztosító társaság mindez ideig a monarchiában, mely a biztosító közönségnek annyi biztosítékot nyújtott volna, mint a mennyit e társaság, ez ideig páratlan nagyságu alaptőkéjével, mindjárt kezdetben nyújtani képes. Ugyanazért, midőn alólirt igazgatóság kifejezést ad azon reménynek, hogy a közönség teljes bizalmával fogja ezen új hazai biztosító intézetet megtisztelni, igéri egyszeremind, miszerint a társaság üzletvitelére a méltányosság, pontosság és legszigorúbb becsületesség minden követelményének mindenkor és teljesen meg fog felelni, a díjtételek megszabásánál pedig kellő tekintettel lesz a verseny jogosult követelményeire.

A szervezkedés országazerte teljes erővel megindulván, bővebb felvilágosítások a felállított ügynökségek által készen adatk; ugyanez ügynökségek fel vannak hatalmazva egyszeremind ajánlatok átvételére is.

Budapest, 1879. december havában.

A magyar-francia biztosító részvény-társaság igazgatósága.

Ügynökség Balassa-Gyarmaton **Felsenburg Henrik**-nél.

13-10