

NÓGRÁDI LAPOK

és HONTI HIRADÓ.

Politikai, társadalmi s közgazdasági hetilap.

Külföldi feltevések:

Egyes évre 6 frt. Fél évre 3 frt. Évesre 1 frt 50 kr.
Egyes szám ára 15 krajczár.

Külföldi csempén a kiadónál lehet B.-Gyarmaton.

Hirdetési díjak:

Öt hasábas petitor 6 kr. Bélyeg minden beiktatásnál 30 kr.
Nyilatkozó garmond ára 30 kr. — Nagyobb és többeszi hirdetések
juttatásán csökkentetnek. — Bel- és külföldi hírlapok számára
hirdetvényeket elfogad Mátyás király hirdetmény-követő
irodája Budapesten, Nagykereszt-utca, 6. szám.

A lap azonnali részére s a nyilatkozó vonatkozó minden
közlemények a szerkesztőségé küldendők.

Külföldi pénzek, reklamációk és hirdetések
a kiadónál tartandók.

B.-Gyarmat, február 20-án.

Váltig beazólunk közlekedésünk hiányos voltáról, utaink járhatlanságáról. E megazólás nem is alaptalan, mert tény az, hogy utaink, habár megyénkben 1870. év óta a mai napig folyvást javítottak, új utak csináltak, még sem felelnek meg a jó közlekedés ábrándos theoriáinak.

Okokat felsorolni feleslegesnek tartunk, mert meg vagyunk győződve, hogy a törvényhatóság mindent elkövet, miszerint a befolyt közmunkaváltságot a lehető legjobban felhasználhassa s okzerőn befektesse, és a közmunkaerőt oda fordítsa, hová annak fordítása egy részről jogosult, más részről elkerülhetlen. A közmunkaerő felhasználását és teljesítését erélyes főszolgabíráink, főleg a főispán urnak ez ügyben tanúsított meglehetősen érdeklődése folytán, sokszor kiméletlenül és a községek nem kevés kényelme ellen hajlítják végre.

A főmérnöki jelentésekben látható, hogy a közmunkaváltság a lehetőségig befolyik, s hogy a közmunkaerő a magas perczentekben dolgoztatik le. De azért jó közlekedésről szó sincs.

És nem is lesz, ha az önkormányzatot meg nem becsülik, mert a közmunkaváltságot magasabbra emelni nem lehet, s ezen váltságból befolyó csekély összegek után azt remélni, hogy abból jó közlekedés létesíthető, az utópiákhoz tartozik.

Azt állítjuk tehát, hogy az önkormányzatot meg kell becsülni. És ez alatt azt értjük, hogy ne hársunk minden dolgot és felelősséget a törvényhatóság azon napaszmására, akik a jó közlekedés magas feladatának csekély számuk és nem tudjuk, hogy mi oknál fogva, megfelelni nem lehetnek képesek. Azt nem lehet kívánni, hogy a megyének egy alispánja, egy főmérnöke, beható tanulmányozás után is abba helyzetbe legyen, hogy az utvonalak készítését és javítási munkáit kellőleg ellenőrizhesse, s a járásek egy-egy szolgabírát, az empirikus útbiztosokkal titáni munkát végezzenek, tekintve főleg azt, hogy a szolgabírák a közigazgatás többi teendőivel máris annyira igénybe vannak véve, hogy kötelességeiknek csak megfeszített szorgalommal felelhetnek meg, hogy magukat a megválasztás bizalmára érdemeikké tegyék. Ha tehát minden feladat ezen csekélyen honorált közegekre várokozik, akkor nem lesz jó közlekedés Nógrádmegyében.

Az önkormányzatot meg kell becsülni, és a törvényhatóság minden hivatott tagjának érdeklődnie kell a közügyek iránt. Csak nem rég lépett életbe az útfelügyelői intézmény, és valljuk meg őszintén, az útfelügyelők — tisztelet a kivételnek — még eddig hangot sem adtak magukról, annál kevésbé működésükről. Bizony nagyon kíváncsok lenné, ha az útfelügyelők sokszor saját, de főleg az egyes községek érdekében is a közlekedés hiányait feltárva, mindent elkövetnének, hogy az állapot megjavításához azonnal és tettel hozzá-

járuljanak, gyakorlati javaslatokat, melyekben a módok és eszközök a helyi körülményekhez képest előadatsánnak, tegyenek. Ezekről eltekintve, minden megyebizottsági tag több érdeklődést tanúsíthatna az utak iránt, mint azt eddig téve, s ne hagyja minden dolgot Huszárra, gr. Czebiánra, gr. Forgáchra, Pokornyra, Bozóra, Scitovszkyra s a megye azon jelesre, kik nem csak interpellálnak, hanem tesznek is. A megyebizottsági tagok főleg az új utak készítésénél és a meglévő roz utak javítási munkálatainál érvényesíthetnek befolyásukat. A közmunkaerő felhasználása kellő ellenőrzés nélkül csak számokat fog produkálni, de jó utat soha. Minden megyebizottsági tag a maga községében egy-egy ellenőre lehetne a közmunka célszerű és eredményről tanuszkodó felhasználásának.

Időszórónak találtuk e felszólalást, mert most ismét egy fontos kérdés előtt állunk. Ugyanis a magas kormány, hogy Nógrádmegyében a hivatalosan felszámított 64233 inaségy nyomorát enyhíthesse, 50,000 frt segélyösszeget helyez ki látásába, mely összeg megyénk utainak javítására és új utak készítésére fog fordítani. Mi végből bekövetelte azon tervezetet, mely szerint minden járásban kitüntetni kívánja azon utakat, melyeknek javítása ez időszórón szükségessé vált. Mellesleg legyen mondva, mint azt annak idején is kifejeztük, hogy ezen segélyösszeg kizárólag a megye főispánjának köszönhető; mert bár mily csekély is ezen összeg, s bár mily kevés cél is lesz elérhető vele, mégis oly összeg ez, melytől magasabbat csak igen kevés törvényhatóság kapott.

Az uttervezet elkészült, s most már mi is jelezhetjük, hogy az 50,000 frt segélyösszegeből a b.-gyarmati járásban a zólyomi utra 38000 frt, a verseghegi utra 1796 frt, a nógrádi járásban a penéz-rádi utra 4100 frt, a szécsényi járásban az andrásfalvi utra 10,000 frt, a sziráki járásban az ecseg-kozárdi utra 8700 frt, a losonczy járásban a turopolyai utra 3826 frt, a fuleki járásban a hevesi utra 5000 frt, az Ipoly folyó és Szusa patak szabályozására 7000 frt, a kálnó-zlatnói utra 3500 frt fog fordítani. Ezen tervezetet csekély cizmecse után a közigazgatási bizottság elfogadta, s most már a tervezet, a petitummal és még egy felirattal ott van a közlekedési minisztériumnál. Hogy a segélyösszeg lehető gyorsan folyamatba tétessék, arra főispánunknak gondja van.

Nem mondhatjuk, hogy ezen összeggel orvosolva lennének a bajok, de azt nem lehet tagadnunk, hogy ezen összeg nem csekély lendületet adhat közlekedésünknek. Ezen összegnek helyes, célszerű és hasznos befektetéséről van most szó. A közigazgatási bizottság erősen hangoztatta azt, hogy ezen összeg felhasználása a lehető legzigorúbban ellenőriztesse, s az inasügyi bizottság, mely hivatva lesz ezen összegeket a megosztás arányában kifizetni, gondoskodjék azon részletekről, hogy a házilag készítenő, illetve javítandó utmun-

kálatok a legnagyobb ellenőrzés mellett teljesíthessenek. A hivatalos közegeknek köteles ellenőrzése azonban nem lesz elégséges arra, hogy a kívánt eredmény elérassék. Kíváncsok tehát, hogy minden megyebizottsági tag a közügy előmozdítása tekintetéből érdeklődjék ezen ügy iránt, s ott, hol a munkálatok folyamatba tétetnek, ezen munkálatok mikénti teljesítését szigorúan ellenőrizze s az észlelt bajok sürgős orvoslása végett felszólaljon.

Közigazgatási bizottsági ülés.

(Február 14-én.)

(Távollévők: Bozó Pál Huszári István és Sréter Alfréd.)

Gr. Gyürky Ábrahám pont 10 órákor a tagok rövid edvölése után megnyitja az ülést.

Olvasottat az alispán jelentés.

Ar alispán jelentésében felhozott 50000 frt kormány segélyre vonatkozólag Beniczky Gyula indítványa, Scitovszky János, gr. Forgách Antal és gr. Gyürky Ábrahám főispán ár hozzászólása folytán határozott, hogy az 50000 frt segélyösszeget a bizottság hódoló hála köszönettel fogadja s az áttérvesztet melyre az inaségyösszeg fordítandó lesz, a közlekedési minisztériumban felterjeszt, tekintve azonban, hogy az inaségyek eddig 28000 ben felvett száma nemhogy kevesedest, de 32233-ra emelkedett; felírati intézkedik a nem. belügyminisztériumban, hogy a látásba helyezett 50000 frt segélyösszeget megnagyobítsa. A felirat átadását gr. Gyürky Ábrahám főispán ár vállalta magára, miért neki köszönet nyilvánított.

Bokor György németi kérvénye elutasított, Maczó Andrá, Bartók J. Borák Gy. Antal J. Szalkai A. Dóbiás J. németi kérvénye pártolólág felterjesztetik a honvédelminisztériumban.

A főjegyző előadmányiból:

György Andrá újabb panasza Rozgonyi Gábor kodi körjegyző ellen vizsgálat végett Somogyi Zoltán főszolgabírónak kiadott.

Somogyi Zoltán azon jelentése hogy a mult negyedévben a körjegyzői készítő könyveket rendben találta, tudomásul vétetett. (A többi szolgabíró e tárgyú jelentése be nem érkezett.)

A vallás és közokt. minisztérium intézménye Molnár Andrá mészáros tanító bírságösszege tárgyában azon elvi határozatot hozta, hogy a tanítók elleni fogyelemi ügyekben befolyt bírságok a megyei statumok értelmében használhatók fel.

Szerény Gábor főszolgabíró által beterjesztett Smidli Lipót települési ügyében Marczai község képviselő testülete által hozott határozat közlés végett az illető szolgabíróhoz visszaküldött.

Frideczky Lajos tereskei földbirtokos felebbezése folytán a tereskei határban törvényhatósági engedély nélkül felállított vizgát miatt okozott 11 frt 96 kr. kártérítési költségekben Angyal Lajosné és Angyal Gyula marasztaltak.

Roznák Józsefnek — Neográdi József körjegyző és a nógrádi előjáróság elleni panasza vizsgálat végett kiadott.

Mandi Adolf vízszatárúlt 105 frt 85 kr. adója Sáp község által kifizetendőnek s évi számadásába felvehetőnek kijelentetett.

A földm. ipar és keresk. minisztérium rendelete értelmében az iparosok és segédek közösi felmerült s a munkadíjak végett emelt panaszok elintézésre a szolgabírák hatáskörébe fog tartozni.

Plachy József főszolgabíró a bagatell ügyek intézéséről lemondván, lemondó levele felterjesztetik, s egyidejűleg az igazságügyi minisztériumban felirat terjesztetik, hogy a járák utasításának miszerint a bagatell ügyeket járásközi intézzék.

A felévi jelentés azon módosítással, hogy az adóügyi rovatban az adóbejelentést jellemző „tártható” kitéttel „várakozáson felüli” kifejezéssel módosították, tudomásul vétetett.

As inasági központi bizottság javaslata közlésteli fog. Eszen tárgyalás. Forgách Antal ügyelmébe ajánlotta a bizottságnak, hogy Robonczon „Bogdányi” cség néli árszított levegőcsák csészázertzen használhatók fel az inaséges emberek közt, amennyiben egy pogácsából néhány perca alatt egy liter rántott levegő készíthető. Egy bogácsa ára 4 kr. Gr. Czebrán indítványára, mint már lapunk múlt számában is közöltük két ily pogácsa megfizetett, s a bizottsági tagok által, az inaséges levegő megfizetett.

Fábián Gyula szociális végrehajtó kérvénye 31 fűt végrehajtási költségének megfizetése iránt, véleményezés végett a tisztifőigazgatóknak kiadott.

As árvaházi jelentés tudomásul vétetett.

Baloghy Dező szűró jelentése arról, hogy a czeredi községm fűtészében a csatlakozó kőszégek mily arányban járulnak, tudomásul vétetett, s a kőszégek emez intézkedése jóváhagyatott.

Vass-Sándor azon panasza levele, melyszerint Verőceán az Eberle féle általa megvett hagyatékáról a terhek törőve nem lettek, az árvaházak által elintéztetvén, erről a belügyminisztérium értesítettik.

Tanügy. A tanügyi jelentés kinyomatai, s közlésteli rendeltetett.

A nagyotlon árvák iskoláztatásának eszközítése iránt az árvaházak megkerestetik.

Tanfelügyelő előadja a b-gyarmati evangélikus egyház az iránti kérvényét, hogy a város által az egyháza híveire kiírt 5-százottól iskoladót, mely most a polgári iskola fenntartási költségeire fordítatik, a felekezet saját iskolájára fordíthassa, illetve, hogy ezen összeg az város e célra kifizetése az ugyanezen ügyben a járási főszolgabíró által eszközölt nyomozási iratokkal véleményezi, hogy folyamodó felekezet. miniat ezen adó élvezése gyakorlatában eddig nem volt s mert szabadságában áll iskolájának fenntartási költségét híveire kifizetni, — kérelmével elutasítások.

Harmos Gábor a tanfelügyelő indítványa ellenében megjegyzi, hogy a felekezeteknek nem áll jogukban híveikre az 5-százottól iskoladón kívül s az meghaladó terheket e csimen róni, előadja, hogy a közigazgatási bizottság a helybeli katolikus felekezet hasonló kérelmének helyt adott s a közigazgatási bizottság e határozatát, a kir. tanfelügyelő felebbezésének elvételével, a minisztérium is helyben hagyta s így oly praecedens áll a bizottság előtt, melyet ignorálni nem lehet. Így ugyan, hogy a kath. felekezetek belső nemzeti közéletben helyben voltak, amennyiben híveikre e csimen fensőbb engedéllyel már megelőlegező adót s utóbb 5-százottól adót vetettek, azó azonban első tekintetre igen igazságtalannak látna, ha a protestánsok, azért, mert iskoláikról előbből másként gondoskodván, adót híveikre nem vetettek, most örök időkre meg legyenek fosztva az 5-százottól iskoladó igénybevétele, midőn a törvény ismét követeli, hogy iskoláik kellő módon legyenek berendezve és felszerelve, minthogy azonban e kérdés a körülmények és adatok minden oldalát méltatása mellett old-

ható csak meg, helyesen indítványozza, hogy a kérvény és a vizsgálati iratok ugyanazon bizottsághoz utasítsanak, mely a katolikusok ügyében ki volt küldve s ennek véleménye alapján a jövő ülésben hozzon a bizottság érdemleges határozatot.

Ezen indítvány a határozati javaslata ellenében egyhangúlag elfogadtatván, a bizottságba Madách Károly alispán elnökelete alatt Ebenczy Emil, Reményfy József, Melicher Ferenc és Harmos Gábor választattak be.

Scitovszky János a felsőpetényi iskola ügyében felvilágosítást kér, amennyiben ezen iskola ingatlanait B. Za. kezeli, s a bérletiösszegek vesztélyeztetve vannak. Ez ügyben intézkedés fog tétetni.

Adóügy. Jansen Alfons pótdója iránti kérvényt a minisztérium elutasított.

Kohn Mór ló és kocsiadója iránti kérvénye felszerelés végett kiadatik.

Nagy-Lam közszeg halasztási kérvényének hely adott.

Daniel Károly fényüzési adó iránti kérvénye elutasított, Radványi István, Gollén László halasztási kérvénye elutasított, Tarcsányi Gyula elutasított.

Lozoncs város véleményezése folytán Polák Samu behajthatlan adója töröltetik.

Szandner Pongrácz Sarolta kérvénye elutasított, Hajóssy Albert adóleírás iránti kérvényének hely nem adott.

Elutasítottak továbbá: Doman Ferenc, Bokros Elek és a jobbágyi körjegyző kérvények.

Börtönügy. A fogycenzek száma 257 férfi 17 nő. A keresemény 165 frtra apadt. Oka ennek az, hogy a bonvédség a kellő ruházattal ez időszert el van látva.

As egészségügyi kimerítő jelentés tudomásul vétetett.

Ütügy. Topscher Győző úr jelentésének azon része, mely a selmeczi és kaszai utakra vonatkozik, tudomásul vétetett, azon része azonban, hol megkérdeztve a bizottságnak az iránta tanúsított bizalmat, a megyétől búcsúzik, sajnós tudomásul vétetett s hivatalában tanúsított erélytelensége és szorgalmatlansága főispán indítványa folytán jegyzőkönyvi elismerés szavaztatott.

A kormánytól nyert 50000 frt segélyösszeg járásonként a következő utakra fordítatik. (Lásd a vezérsíkket).

Póstaügy. Karancsáságon pósta állomás rendszerezettik. Ezen állomásnak fognak tartozni: Piliny, Kis- és Sós-Harván, Felfalu, Etes és Szalmatercs.

Jövő ülés márcs. 15 én tartatik meg.

Ülés vége egy és fél órakor.

A b-gyarmati ipartársulat február havi ülése.

Megtartott f. hó 15-én. Jelen voltak Papp László elnökelete alatt: Iranyecz József, Karlik János és ifj. Nagy Gábor választmányi, Manóssy Alajos, Molnár József felügyelői tagok, továbbá Dobrik Ferenc bemozdó és alulírt titkár. 11. A múlt havi ülés jegyzőkönyve felolvastatván, kifogástalanul elfogadtatott;

12. Dobrik F. bemozdó jelenté, hogy a m. havi ülés határozata folytán a tagadói könyvek beszedése ügyben a társulat vagyoni állapota rendbehozatala végett a kijelölt bizottsággal bizonyos gátó akadályok miatt elnem járhatván, ennek a jövő ülés előkelvén beadandó jelentésére szigorúan utasítottatott. 13. Fröhlich Vilmos társulati pénztárnok múlt 1879. évi tételként igazolt számadása betérjesztetvén, átvizsgálás végett erről teendő jelentés mellett a felügyelőszéknak adatott át. 14. Előnk bemutatja Jakubecz János helybeli elaggott beteges és munkaképtelen kovácsmesternek segélykérő folyamodását; mint nem társulati tag s mint háztulajdonos könyöradományra nem szorult egyén kérelmével elutasított. 15. Karlik János alelnök, mint a helybeli összes ipartársulatok által f. é. február hó 1-én az iparos tanácsok oktatásának felségélyezésére rendezett bábi-zottság elnöke jelenté, hogy a bevétel 393 frt és 3 kr; a kiadás 186 frt 65 kr. s így a tiszta jövedelem 206 frt és 38 kr. lett, s erről a számadás a helyi lapban közlésteli. A választmány örömdetes tudomásul vévén, egyszerűsöd elhatározta, hogy egy a bálánya Szörény Gábornak az. Kacsakovic Giziella úrbölgy 6 nagyságának, mint kinek védőbűskége alatt o bál oly fényesen sikerült, egy Karlik János elnök, valamint a rendezés és az adakozóknek a bál körül tett eredménytelen buzgalomuk illetve adományukért csennel a legmélyebb köszönetét nyilvánítja. 16. Ennek kapcsán Karlik jelenté, hogy a rendező bizottság határozatlan kívánja, hogy a fennebbi összeg a társulatok közt fel ne osztassék, hanem a tervezett „iparos iskola” bala-déktalanul felállítsassék. Mi végből ez erre vonatkozó tervezet a társulatoknak legközelebbi betérjesztésre leendő. Helyeslő tudomásul vétetett. 17. Ugyancsak Karlik J. ajánlja, hogy a „Magyar iparosok” lapja a társulat részére megrendeltesse. Elfogadtatott s elnök a megrendelésre felkérte. 18. Egy műipartól, Karlik tag-társ által; drb arannyal küld a társulatnak, hogy ezért egy 3 aajtó ruhazekrényhez pályázat utján tervrajzot készítsen és a fennebbi díjjal a legelke-rültebb rajz készítője megjutalmazassék. A választ-mány ezen-uj és a nemes versenyre buditólag ható körülmény folytán e következő pályázatot hirdeti: „Pályázat. Készítsék egy telész szerinti nagyság-, alakmodorban és faragványokkal ellátandó 3 aajtó díófalapokkal (furnier) ellátandó ruhazekrényre (sifon-éra) egy tervrajz alap, keresztmetszett és hom-lokzatban. Ara 60 frtig terjedhet; melyért a tervező azt elkészíteni is magát kötelezze; ezzel azonban nincsen kizárva a készítőből azon joga, hogy azt más iparos által is el ne készíttesse. Pályázat helyben lakó minden áztalos; a bizottság által legjobbnak ítélt rajz tulajdonosa 1 drb arannyal jutalmazatik; az ezután legjobbnak talált még 2 rajz tulajdonosa pedig nyilvánosan megdícsértetnek. Határidő f. é. mar-cius 14-ike, a rajzok, valamint a készítő nevét rejtő levélke, ugyanazon jelleggel ellátva a helyi pósta új-ján Chikán Mihály titkár úrhoz a fennebbi záros időig küldendők”. Bírák bizottság tagjai: Karlik J., Ma-nóssy A., ifj. Nagy G., Molnár J., Oszkacz J., Papp L., Milován J. ügyész és Temeskö N. polg. isk. igaz-gató kértettek fel. 19. A társulati titkár, betérjeszti az

TÁRCZA.

Haman és Esther.

Zsidó Ilyén Secher Masochól.

Ford. Leby Sándor.

1-od folytatás.

— Egy ember sincs az istentől elhagyatva, viszont Tóbiás, egy sem, csak próbára tétetünk isten-től, el nem hagyatunk.

— Mi azonban többször megpróbáltatunk, mint mások őszesen, felelt Esther, s nem vétkestünk többet, mint ők. Nem vagyok-e szorgalmas napkeltétől késő éjszakáig, táti, s meg szobáját sem fűtetem, kalácsot nem eüthetek az én vak atyámnak, mije pedig a leg-szegényebbnek is megvan schuschan-purimkor.

— Mi székségünk van kalácsra, halljak a zenét s halljak az emberek nevetését, szolt Fischibran apa.

— Nekem a szívem fájt, midőn nevetnek, mor-mog a szegény leányka s újra sírni kezdett, de egészen halkan, hogy őreg atyja ne hallja, mert hisz látni nem volt képes, mint szorítá szeméihez kis sorány keszűt, de Haman látta, Wilna Laktef látta s faláiban gyorsan elisietett. Jómódú szülők gyermeke volt, dob-hatott volna pénzt Esther ablakába s a szegénynek segítve lett volna, de ez semmi örömet sem szerzett volna neki, ő csak akkor volt elégedett, ha az embe-reaken valami csinyi követhetett el, s így most is el volt határozva, hogy itt a szegényekkel szeretetreméltó s másutt a gazdagokkal bosszantó tréfát é. Legelőször is Jetteles Jankéf a fakerekedőnek házához ment, az

udvarfalhoz támaszkodott s a tulsó oldalon magára halmazott fából hasábot hasábot után kezdett előhúzni s az alatt álló Monderischnak, barátjának Silberbach Teitelnek aládobni. Aztán gyorsan visszatertek a ház-ból, hol Esther lakott, Laktef faláiból lezuhant s mindketten Fischibran aajtájához lopódtak s a fát az előtt felhalmazták. Amint es sikerült, Haman gyorsan átsietett az utcákon s minden ablakba betekintett és csakugyan Schmeikes Jonathánának, a kalmárnál a könyvhaálakra kalácsoktól párolgó két nagy tált volt helyezve, s a szakácsné épen a tűzhelynél volt elfog-lalva s hátat fordított. Haman gyorsan hatalmába keríté a kalácsot s mintha bétmértől lépő csizmák lettek volna, ismét visszamentek a kis Estherhez. Most a nagy turbán Monderisch fellépődött, háromszor bangozan megkopogtatá az ajtót s elfutott. A pillanat-ban, midőn Esther fölkelte ajtót nyitott, Wilna Laktef a harisnyákat, melyek az ablaküveget pótolták, sebitben kihúzta, a kalácsot a lyukon át bedobta, ezt ismét bedugaszolá és aztán az eresz mögé rejtődött.

Amint Estherka az ajtót kinyitá, felkiáltott:

— Táti, fánk van, ki hozta azt nekünk?

— Fa? szolt Tóbiás csodálkozva, ki hozna nekünk fát?

— Háromszor kopogtatott valaki ajtóknak, foly-tatá Esther, s a mint kinyitottam, itt a fa, s mily pompás fa! Elvehetem én ezt?

— Ne kérdezősködjél soká, gyermekem.

— De hisz ez valószínű varázslat. A fát a kályha mögött felhalmazá, egy nagy hasábot felvágott, forgá-csot csinált s nem sokára pompás tűz pattogott a kály-hában s a kis szoba kényelmesen átmelegedett. Esther

felzárkázta könyvét. És itt! mit jelentesz es, táti? kiáltott fel, az egész ablak telve kalácsokkal!

— Kalács! ismételte a vak hitetlenül, örömtől reszketve. Esther egy darabot nyújtott neki s mind-ketten enni kezdének. Még egészen meleg, szolt, de hisz ez valószínű csoda.

— Látod, Estherka, isten el nem hagyott, szolt a vak, es nem más, mint Éliás próféta, ő látta könyveid s eljött, hogy schuschan-purimra megaján-dékozzon.

— Igen, táti, senki más, mint Éliás próféta. Mindketten imádkozni kezdtek.

— De ha itt van nálunk s látja inségünket, kezdé Estherka, miért nem hoz nekem meleg ruhát és cipőt is, hogy felruhahassam az én vak atyámat?

— Mi székségem van nekem meleg ruhákra, szolt Tóbiás mosolyogva, van most meleg szobákám, de te, gyermekem, te ugyancsak fűlközel az emberekhez fagyban-bóban a te szélszakadozott cipőidben a vékony ruhácskáidban.

— Ne követelj sokat, táti, csitítá Esther, hiszen van meleg kendőm is.

— Ha Éliás próféta akarja, viszonzá a vak ha-ragosan, egy felruházhat téged, mint egy bertszagnót, czobolybundába öltöztethet, csak akarja.

— De táti...

— És igen, ha már kértünk, rendesen kérjünk, s azért én tőle czobolyprémes bundát kérek számodra.

— Táti, megharagzik s a fa el fog tűnni.

(Folyt. köv.)

*) Ez a leány az időskorú a német Rubezsáhnhoz hasonló szerepet játszik.

ipartörvény reviziójához a „Magyar iparosok” lapjában a múlt év végén felállított és a helyb. iparosok küldöttsége által kidolgozott 16 kérdés munkáját, (mely a fennebbi és a helyi lapban már közölve volt) a letárba leendő elhelyezése mellett a titkárnak enomd fardozásáért készítenet szavaz. 20. Steiner Ildor szobafestő helyb. lakos magát társulati taggá kérel felvételei, a szokott módon felvételt és erről kérelmező értesítetni határozatott. Ezel az ülés befejeztetett.

Köszli: Chikán Mikály,
ipartárs. titkár.

A b-gyarmati „Népbank” részvényes tagjaihoz!

A b-gyarmati „Népbank” 8. évi közgyűlést hirdető rovat, 3 tárgya alkalmából van szerkesztés tag-társaimhoz szándékos indítványom intéz.

Jölehet távolról sem vagyok tájékozva, a kis-birtokosok országos földhitelintézetéről, mi alapon és módon cséltatnak a társulás; eszembe jutattja ez azon adomást, hogy: a néhai „Tiszteleendő” örökig kereső az orrán nyugvó pápaszemet, csak a kántornő segítségével lelő meg.

Több négy évnél, midőn baráti körben először nyilatkoztam, miszerint kíváncsok a b-gyarmaton létező pénztársulatok egyetülése.

Az erő tömörülve nagyobb. Azt sajnos tapasztaltam, hogy a Takarékpénztár részvényesai — kikkel erről beszéltem — az egygyűléstől idegenkednek.

Ha jól vagyok értesítve, a hitelintézet megalapítói, legnagyobbreszt megalapítói a népbanknak is; vagyok komoly megfontolásra, valjon a két amúgy is szomszéd társulat egyetülése, úgy a közönségre, mint a társulati tagokra is, nem lenne e előnyösebb?

Nékem, a csálbavetett távoli társulás a Végh Ignác esztéből sem kecsesgött.

Most rövid napok múlva úgy a takaréki és hitelintézet, mint a népbank, közgyűlést lesz megtartandó, (A takaréki és hitelintézet már f. hó 15-én tartott a meg közgyűlést. Szerk.) melegen ajánlom a két társulat összeolvadását.

Illo tisztelettel vagyok Szügyött 1880. febr. 17.

Pády Albert.

A helybeli „Takarék és Hitelintézet” február hó 15-én tartotta évi rendes közgyűlést, melynek lefolyását következőkben közöljük: Előnk gróf Forgách Antal a megjelent részvényesek öröklése mellett a közgyűlést megnyitja a jegyzőkönyv vezetésére Balás József társulati titkárt hívja fel, a jelenlevők számának és részvényesi minőségének megvizsgálata után constaltja a jelenlevők határozatképességét és a közgyűlés egybehívása és megtartásának a kereskedelmi törvény s alapszabályokból kifolyó törvényszerűségeit. Együtt a közgyűlés jegyzőkönyv hiteltelítése s az az által megmozdított éber figyelemmel kísérlésére Pajor Istvánt és Dr. Bogdán Mihályt ajánlván, ezek e csálra eleve kiküldetnek.

Felolvastatik az igazgatóság jelentése az 1879. évi üzletéről, melyből kitűnik, hogy az intézet üzletkört minden irányban átgúlt, hogy a jelen mostoha idők közepette az igazgatóság főképen a mélyen sújtott földbirtokos osztály hitelszükségleteinek kívánt, értehes képest, szolgálatokat tenni, hogy az intézet eddig egyáltalán veszteség nem érte. A hitelt élvező közönségnél 241,936 frt 01 kr. van elhelyezve.

Majd a forgalmi s mérlegkimutatás olvastatván fel, tudomásul vétetik a felügyelő bizottságnak mind-ezek e egyáltalán az intézet vagyon és számadások felülvizsgálásáról tanuskodó jegyzőkönyve és előterjesztése. A felügyelőbizottság mindent kifogástalannak s rendben levőnek bizonyít.

Az évi üzlet eredménye abban mutatkozik, hogy az alapszabályok által előírt levonások után egy-egy részvényre 14 frt 05 kr. jövedelem esne. Részvényenkénti 1 frt 65 kr. azonban az igazgatóság s kezelő tisztviselők honorálására fordítván, egy-egy részvényre 1879. évi osztaléknál 12 frt azonnali kifizetett és 40 kr. a jövő évi nyereségnyeresé csatlottatni rendeltetett.

A kisbirtokosok országos földhitelintézetének csatlakozás iránti felhívása felett felolvastatik s elfogadtatik az igazgatóság véleménye előterjesztése, mely oda megy ki, hogy az intézet vállakozó állást foglaljon el s a kifejezőkéből képest e tárgyban később intézkedjék.

Az igazgatóság s a felügyelő bizottság az alapszabályok szerint 3 évről előbből megválasztva lévén, jelenleg választások nem eszközlöttek s így az elnök magass látkörű öszszegésével és correct kérdésfeltevélei mellett a gyűlés csakhamar elvégezte teendőit. Végül elnök 6 megymellőltetés az intézetnek továbbra is virágzóat kíván s a jelenlevők részéről éljenzenetetésnek közepette zárja be a közgyűlést.

Egyáltalán elmondhatjuk, hogy rend, fegyelem s friss életérő jellemzi ezen érdekből intézet egész működését.

Buda, 1880. febr. 16.

Tekintetes Szerkesztő úr!

Quo usque Tandem abutere Catilina patientia nostra!

Szeretjük binni, hogy az öklőjog kora lejárt, és az „a ki bírja, az marja” féle felfogásnak még nyomait is eltörölték századunk előrehaladott szociális és morális viszonyai; szeretjük binni, hogy civilizált és legalább is kulturált korunk, a mikor egyrészt perborokkal mindent, ami brachiumra emlékeztet, másrészt (eltekintve minden e tekintetbeni törvényesítési sorompókat) garantált nyújt arra nézve, hogy erre

többé szűkségünk se legyen; szeretjük binni, hogy ma már egyesek csztelen szeszélyei egész corporatiók jólétével és életbevágó érdekeivel szemben hajóúrtást szenvednek, nem pedig megfordítva azoknak romjai felett is diadalomra jutnak.

Ily körülmények közt csak kőszerelesen fájjaljuk azt, ha végre kiűl, hogy a mit hiszünk, mint sok másban — bizony e tekintetben sem egyéb jámbor obajnál.

Ma példánál egy szép reggelen arra ébredünk fel Buda, hogy a külvilágtól teljesen el vagyunk zárva, közlekedésünk foruma csak bázunk és udvarunkra szorítottat, (hát ez a levél hogy érkezett hozzánk? Szerk.) mert — tetézett egy valakinek az Ipolyról a hidat felszedetni. Ennek a valakinek rossz alba lehetett ez éjel, és mert talán kellő módon nem albaítta ki magát; kényeszeriten akarja a falut, hogy vele napokig együtt aludjék — és önkényűleg megfosztotta egyetlen közlekedési útjától.

Hiába protestált, hiába tiltakozott ellene az egész falu „quod licet Jovi, non licet bovi” a mi hidunk lerontottat.

Nikor fogják már ezek az urak bolálni, hogy az arany bornyúkat imádni megszűnt a nép? mikor fognak már azon meggyőződéshez jutni, hogy egész helységek életbevágó érdekei mégis csak többet nyomnak az urbatnadság szűlt csztelen szeszélyeknél. Még mindig nem akarnak okuk! Nem látják, hogy a hárem-basák csallaga letűnt és az egyes szarvakat, ha még oly hegyesek is, a bolygó vas egyetlen nyomása tövig piritja le!

Keméljük ez az ásziai állapot köztűgünkben csak órákig fog tartani — levelem keltével egyidejűleg ugyanis, külön küldöncz által a szolgabíróaságot rögtön intézkedésre kerte fel köztűgünk előjárósága — és ezen reményben felig meddig megnyugtatta végeztük avval, a mivel kezdők: Quo usque Tandem abutere Catilina patientia nostra!*)

G. Bogár.

Hírek.

Kövy Tivadar, a b-gyarmati tiszolt egylet erélyes főparancsnoka a mult vasárnap délután személt kíváncsán tartani az egylet tagjai fölött; azokat a „riadó, alig néhány kivétellel össze hozta a tiszolt lak-tanyán. Dicérettel kell kiemelni, hogy a társulati tagok azok kivétellel, kik a városból ellátottak, vagy akik betegek, megjelentek. A sáros és tyirkos idő miatt a szemle a városba nagy természetben tartott meg, hol a főparancsnok vezényszavára csakhamar szép rendbe sorakozott az egylet. — Kövy Tivadar főparancsnok úr ekkor főleg a legközelebbi tiszlet alkalmából buzdító szónoklatot tartott, kitartásra és a polgári kötelemmel áldozatkész teljesítésére hívta fel a tagokat s az új tagokat az egylet szabályok betartására figyel-mertette. — Örömmel tapasztaltuk azt, hogy az egylet ama érdeklődéséből, mely az egylet megalakulásakor nagy mértékben nyilvánult, most sem vesztett, mi leginkább Kövy Tivadar úr erélyes és tapintatos vezetésének köszönhető.

A nógrádmegyei ev. esperességi pénztárak vizsgálata f. hó 17-én tartott meg Wladár János főesperesi-jelentésben Raphanides Károly és Hanrély László úr elnökök alatt Szügyben Wladár Viktor esperességi pénztárnok úr lakásán. Az egyes pénztárak számadásai kitűnő rendben találtakat, s ekkép az ügybuzgó pénztárnok felmentése javaslatba fog hozatni a legközelebbi esperességi közgyűlésen. A pénztárak számadási eredménye a következő: 1. Papi üveggy gyámoda tőkéje 21.946 frt 87 kr., 1879-ki bevétele 5676 frt 40 és fél kr., kiadása 4870 frt 48 kr., marad 805 frt 92 és fél kr. 2. Bányász-féle papantitói üveggy árva gyámoda tőkéje 18.114 frt 47 kr., 1879-ki bevétele 944 frt 77 kr., kiadása 944 frt 77 kr. 3. Közgyűlést pénztár tőkéje 6.129 frt 93 kr., 1878-ki bevétele 1359 frt 66 kr., kiadása 1359 frt 66 kr. 4. Szikrái decanatus tanitói ösztöndíjalap tőkéje 980 frt, 1879-ki bevétele 63 frt 62 kr., kiadása 63 frt 62 kr. 5. Szügyi decanatus tanitói ösztöndíjalap tőkéje 146 frt, 1878—9-ki bevétele 18 frt 73 kr., kiadása 18 frt 73 kr. Vagyon-összeg 41.309 frt 27 kr. Kiszóltatott 37 papi és tanitói üveggy és árva között 2030 frt 05 kr. s jutott egy-egy papi üveggy, vagy árvának 90 frt 99 kr. tanitói üveggy v. árvának ha egyáltalán a papi gyámoda tagja is volt 55 frt 07 kr. Különbösen pedig csupán a Bányász-féle alaptól 24 frt 15 kr. A pénztárvizsgálatai jelenlevőnek meg Algyör Mihály számvizsgáló tag, Pucz Lajos jegyző, Hudecz Zsigmond ügyész, s több érdeklődő egyházi tag. A vizsgálát fáradságos munkáját pompás ebéd követte, melyet talpraesett pohár-köszöntések süszereztek.

Hé és tűz. F. hó 20-án este 9 órakor, éppen mikor javában havazott, gyűlalt meg B. Gyarmaton a temető utcában egy kis házik. A bent lakók még aludtak, mikor a tűzoltók a lehető sebességgel megjelentek a helyszínen s hozzá fogtak az oltáshoz, úgy hogy félóra alatt csak hirt és hama maradt a tűznek. Részvételt jelezte, hogy Filler Lajos tiszolt társunkat az orvó gyors kibontása alkalmával az orvókerék egyik hullója úgy képen találta, hogy arca feldagadt. A tiszoltok aztán egy kis quaterkára betörték Mezey úrhoz, s ez alkalommal Kövy Tivadar főparancsnok úr poharat emelt Hajos Jenő tagtárs egészségére, ki mult tiszlet alkalmával önfeláldozó buzgalommal a lábát szétmarotta ki. Dr. Felsenburg Ferenc egyleti orvos jelentése szerint Hajos Jenő úr már jobban van.

*) Az ilyen felszólalásoknak a közlegyek érdekeit tekintet-ből szívesen adunk tértalponban. De addig, míg a szerkesztőség a tények valódságáról maga is meggyőződött, egyes személyek nevelt csak azon csztelen hozsok nyilvánosság elé, ha a beküldő a közleményért nevének aláírásával felelősséget vállal. Szerk.

Sárocy Marton János fogyelemi ügyében a tiszti ügydési vélemény nevezett elmondását hozza javaslata. A székelyek és székelybányák kérvénye, melyben 15—20 frtot kértnek, az öszszeg bizottság által elutasítottat. Mert nem igazolták, hogy az illető kö-ségek, melyeknek elsősorban kötelemegek a magok székelyeiről gondoskodni, ily csekély öszszeggel sem rendelkeznek.

A loconcal ev. egyház javára rendezett soraj-ték házai határoapja hír szűlt megfogásabbítottat. Kell is hozzá idő, míg a 60,000 sorajegy-e mostani szűkviszonyok között elárnyaltatik. Bár mennyire tisztelljük azon csztét, mely miatt a sorajtékek szűköségé vált; mi azonban az egyház 15 ezer forint adomását tekintve, a 60,000 sorajegy kibocsátását, mely 30,000 forintot képvisel, kissé soknak találjuk. Ez az oka annak, hogy a sorajjegyek nem igen kapókat és azokat majdnem mindenki inkább csak jótékonyági hajlamai miatt fogva veszi meg, ha megveszi. De a jótékony hajlammal bírók is gondolkodnak, s kérdik, ha csztetleg a 30,000 frt befolyog, mire fog a felesleg ösz-zeg fordítottat, volt e arra szűkség, s nem lett volna e csztelzerűbb kevesebb jegyet kibocsátatni, azt gyorsan elárnyaltatni, s a halasztási igénybe vételével a soraj-ték bitélet nem csorbítani?

A nns. m. kir. kázi. ipar és keresek. minisztérium értesíti a törvényhatóság inasüggyi bizottságát, hogy Szegeden a megindult munkálatakhöz 1000 munkásra van szűkség. A kik tehát biztos kenyert akarnak szerezni, ne szalasszák el ezen jó alkalmat.

Gazdászati.

A lucserna termesztés mint gazdászatiunk kincsbányája.

I.

Minden hasznos vállalatnak — és így az okszérő gazdászatiunk is, mely sokféle ágazatával fogva nagyobb kombinációt, alapos szakosmereteket, kitartó szorgalmat igényel, kell lenni bizonyos arányesszményének, mely a vállalat vezető lelki szeme előtt lebegvén; az feladatában biztosan kalauzolja: a gazdászatiunk íly csatlakoztatott irányzat az aránylagos takarmány termelés. Mégis országoserte aránylag még a kedvezőbb helyeken is nagyon kevés területen találjuk a lucserna termesztést.

Szabad kérdenem, hogy nem alapszménye-e minden gazdászatiunk az a feladat, hogy a mit a tulaj-donos, szem- s szalma alakjában földjéről elvert; azt annak állattenyésztési által tárgya alakban visszazsntat tartozik? Mégis ha figyelemmel vizsgáljuk gazdasáink nagyszámát, mily keveset találunk, kiz az alapigazságnak pontosan megfelel. Mindazon tévúton járni termelő, ki ezen természetes igazság eszméjének következtetése meg nem felel, megrabolja földje bájto erejét; és ez által nem csak a remény számításában; hanem a valódi sikerhez jutásban is önmagát csallja meg legérzékenyebben. Ezt kikerülendő nem tartozik e minden gasda tudni? hogy termő földje éppen úgy meg-kívánja a természetéhez illő rendes táplálékot, okszérő gondozást, — mint állatmely szerves test, mert tudni tartozunk, hogy mentől jobban megfelel az elvárás, annál biztosabban s gazdagabban állja meg természet-vi birtokosát. Bátran kimerjük mondani, hogy állat tenyésztő házakban éppen ezen követelményeknek legjobban megfelel élől termelésénél — évenkénti több ízbeli termesztés — s mindenféle állattainknak kezdettől fogva a lucserna és löhere faj, mert általok a legjobb és legtöbb irágat kíméltetik.

Ezen előny parancsolja a lucsernat, a löher fajt, gazdaságunkban mentől szélesebb területen, termelni; s azt öszszek házi állattainkkal fölértesíteni, így óhaj-tott csztelant legbiztosabban elérve, a lucserna fajt méltán nevezhetjük valódi kincsbányáknak.

Mégis ha méltéinkin különösen hasznát men-tesített területen aránylag ennek kiterjedéséhez ked-vező viszonyaihoz képest igen kevés lucsernat vagy löher fajt találunk, minek főokát abban hiszem rü-teni, hogy a már különben is mosses tartalmánál fogva szarás; csaknem égető természetű, e miatt sok nedvességet igénylő; s még hozzá laza, vagy ritka kötöttségű talaj — különösen szarás évrben — a beál-líthatás sikerét sokszor kockáztatja, mivel az ily ta-lajban nem csak a lucserna és löher faj; hanem min-denféle még erősebb természetű növényzet is kevésbé van biztosítva, úgy a kikelés mint kitélelés tekintet-ben, mert a szarás talajban a tápanyag nem oldatba-ván föl, nem képes a kívánt tápszert a kívánt adag-ban a növényzetnek átszolgáltatni, ennek természetes következtése az elgyangulás, meg a nyirkos földben ellenkezéskéül áll a töltés; így a növényzet táplál-kozhatási eredménye is, mi őt, mint szerves testet, szervi működésében elcsüggyt: erős növése által a fa-gyás ellenében biztosabban megőrvi, a gyorsabb, s tökéletesebb kifejlésében segíti.

Belszmervén a nedvesség minden évszakban je-lentékeny működését a növényzetre, nem csak a das kifejlődés; hanem a megfagyás elleni csallévre is, si-esebn a lucsernat s löherfajt, mint gasdaq termelésre, mint tápérezve első takarmány, szorgalmunkkal hatal-munkban állítog a kinklóhoz helyeken minél előbb, s szélesebb területen fölértesíteni. Ezen óhajtott csál-lunk előérthetése nem mulasztatom el jelezni — a mult 1878-iki évi april hó 17-ki „Földmívelési Ér-dekeink”, május 218. „Kelet Népe” hirtlapban megje-lent, — „Ölcső öntözés módát” s annak erd-ményére irányozni az érdeklött birtokosaink figyelemét, melynek programját bárhol, a kinklóhoz helyen, s bár-kinél felszólításra készséggel teljesítem.

(Folytatás következik)

Simon Lajos,
okl. gasdaq.

E csallé szerkesztő

Horváth Danó.

HIRDETÉSEK.

Tisztelt közönség!

Ezennel bátor vagyok a t. közönséget tisztelőteljesen értesíteni, miszerint a már 1822-ik év óta fennálló (tehát e birodalomban első és legrégebb) élet-, tűz- és jégkárbiztosító intézet, a

„Triesti Azienda Assicuratrice“

által b. gyarmati főügynökévé választván, általam a nevezett biztosítóintézet nevében mindenféle biztosítások a legjutányosabb árak és feltételek mellett elvállaltatnak.

Mély tisztelettel

Stiller Jónás,

b. gyarmati kereskedő és az „Azienda Assicuratrice“ biztosítóintézet
nógrádmegyei főügynöke.

3-1

Zsélyen fedez

február hó 20-tól fogva,
lángi ménesben nevelt telivér mén

Pirat II. született 1876.

Anyja Young Ravenswing, Apja Pirat,
ennek anyja: ennek anyja:

Ravenswing, apja Smaragd. Aliz, apja Buccanier.

Telivér kancát 20 forint, felvér kancát 10 forint.

(A kancák már előre is a senioralis tisztartásnál bejelentettek,
az előbb bejelentettek előbbi hűségű hírnak. Jelentés fizetése köteles.)

500 mázsa elsőrendű széna,
500 mázsa tisztabuza szalma

Szárazban úgy egészen mint kisebb részletekben
bőltírt gazdaságban eladatik. Venni szándékozők
előlirozzanak jeleniksznek.

3-2

Ruszkó Antal.

Majdnem ajándékozva!

Az „Egyesült britania-üzletgyár“ tömegesnek-
ságtól átvett őrségi raktár, elvállalt nagy fizetési
kötelezettségek és a helyiségek teljes kiterjedése miatt
75 perzenttel a bevásárlás áron alól
eladatik, tehát majdnem ajándékozatik. — Csak
7 ft 25 kr-ért, tehát a munkadíj értékének alig
feleért, a következő legfinomabb és legjobb britania
üzlet-szervisz kapható (mely előzőlt 35 forintba
került) ugyanis:

- 6 darab asztalka, angol aczálpengével.
- 6 darab valódi angol, britaniaszűt villa.
- 6 darab masszív britania ezüst evőkanál.
- 6 darab legfinomabb britania ezüst kávé kanál.
- 1 darab nehéz britania-ezüst levesmerő kanál.
- 1 darab masszív britania-ezüst tejmerő kanál.
- 6 darab finom ciselált kiselőgál-tálca.
- 6 darab olajos kiselőgál-tálca.
- 3 darab szép masszív tojáskorog.
- 3 darab díszes finom cukorkálca.
- 1 darab díszes bors- vagy cukortartó.
- 1 darab finom britania-ezüst theaszűrő.
- 2 darab hatást keltő brit. ezüst szalaggyertyatartó.

42 darab. Megrendelések utánvétel vagy az ár
előlege beküldés mellett fogantatottatnak az
Egyesült britania-üzletgyári raktár által
Bécs, II. Uferre Donaustrasse 43. 6-2

ELADÓ HAZ.

B. Gyarmaton a Fő-utczában, a zárda-
épület tüzomszedságában 653. szám alatti
ház szabadkézből, jutányos áron eladó. Esetleg
abban a volt cukrászda helyiség, mely 3
szobából, egy konyha és élesekamrából áll,
bérbeadandó.

Ugyancsak a Fehérhegyen egy szőlő a
a hozzátartozó pincze eladó.

A Főutczában a Berczeller Vilmos-féle
ház emeleti lakosztálya bérbeadandó.

Az eladás és bérletek iránt bővebb érte-
sítést ad

Berczeller Vilmos,
házulajdosos.

3-2

A „Magyar-francia biztosító részvény-társaság“
melynek husz millió frankot azaz nyolcz millió arany forintot

tevő alaptőkéjéből a részvényesek által tíz millió frank azaz négy millió arany forint legott a készpénz-
ben befizetett és részint a főváros legelső pénzintézeténél, részint magyar állami értékpapirokban és elsőbbségek-
ben helyeztetett el, f. évi október 14-én tartott közgyűlésen megalakulván, ugyan a közgyűlés által a társaság vezetésének élére
elnökül: Bittó István, alelnökül: báró Bánhidy Béla és Bontoux Jenő, vezérigazgatóul: Moskovicz
Lajos urak választattak meg.

Biztosít pedig a társaság:

- a) tűzveszély és robbanás által okozott károk ellen;
- b) jégkárok ellen;
- c) szárazon vagy vizen szállított javak károsodása ellen;
- d) az ember életére minden ismert módozat szerint.

Nem alakult még biztosító társaság mindez ideig a monarchiában, mely a biztosító közönségnek annyi bizto-
sítéket nyújtott volna, mint a mennyit e társaság, ez ideig páratlan nagyságu alaptőkéjével, mindjárt kezdetben nyuj-
tani képes. Ugyanazért, midőn alólt igazgatóság kifejezést ad azon reménynek, hogy a közönség teljes bizalmával fogja ezen
új hazai biztosító intézetet megtisztelni, igéri egyszeremind, miszerint a társaság üzletvitelére a méltányosság, pontosság
és legbiztosabb becsültelesség minden követelményének mindenkor és teljesen meg fog felelni, a díjtételek megzabálásánál
pedig kellő tekintettel leaz a verseny jogosult követelményeire.

A szervezkedés országsszeri teljes erővel megindulván, bővebb felvilágosítások a felállított ügynökségek által kéz-
ségeen adatnak; ugyanez ügynökségek fel vannak hatalmazva egyszeremind ajánlatok átvételére is.

Budapest, 1879. deczember havában.

A magyar-francia biztosító részvény-társaság igazgatósága.

Ügynökség Balassa-Gyarmaton Felsenburg Henrik-nél.

13-3