

SZÉCSÉNYI HIRLAP

SZÉPIRODALMI, TÁRSADALMI ÉS KÖZGAZDASÁGI HETILAP.

Megjelenik minden pénteken.

ELŐFIZETÉSI ÁR:
 Egész évre 8 korona — Fél évre 4 korona.
 Negyed évre 2 korona.
 Egyes szám ára 16 fillér.
 Előfizetések a kiadóhivatalhoz küldendők.

Szerkesztőség és kiadóhivatal Rákóczi-út 565.

Kiadótulajdonos:

GLATTSTEIN ADOLF.

ELŐFIZETÉSI PÉNZEK,
 reklamációk és hirdetések a kiadóhivatalhoz
 intézendők.
 Nyilvántartási közlemények soronként 50 fillér.
 Hirdetések egyezség szerint.

Termeljünk Többet!

Irtó: Egy gazd. akadémia igazgatója.

Jelszavak usznak a levegőben. Termeljünk többet! — nem vezetnek hozzá. A tudás kutijából kell meríteni.

Szóljunk hát a tudás szemüvegén a többtermelés kérdéséhez.

A tavaszi kalászosok gyenge termésének oka az, hogy hazánkban, május vége felé többnyire szárazság áll be, ameddig a tavaszi kalászosaink még nem fejlődtek annyira, hogy a szárazság rájuk káros hatással ne volna, hogy fejlődésüket meg ne akasztaná; másik oka pedig a zabot, rendszerint olyan földbe vetik, amely istállótrágyát már régen kapott, amely tehát táplálékanyagokba szegény. Ezeket a hibákat kellene tehát javítani, hogy a tavaszinál is nagyobb terméshozásokat érjünk el, s ezeken a hibákon lehet és pedig könnyen segíteni.

A javítás első sorban is abban áll, hogy minden tavaszi kalászos alá, októbertől ősszel kell felszántani a talajt, mert kétségtelesen be van bizonyítva, hogy az a talaj, amely télen át felszántott állapotban áll, sokkal több vizet fogad be, mint az, amely téli szántatlanul marad. Ha pedig a talajban sok a víz, akkor a növény a szárazságot jobban bírja el. Tehát tavaszi kalászosok alá ősszel kell a talajt szántani és boronálni, hogy felülete meanel inkább elapróztassék. Tavasz-

szal azután szántani nem szabad, mert a tavaszi szántás nagyon elősegíti a talajban lévő víz elpárolgását, s így a talaj kiszáradását. Ha van a gazdának tárcsásboronája akkor azzal járassa meg tavasszal a talajt, s azután vessen. Ha nincs tárcsásboronája, akkor használjon rugós boronát, extirpátort, vagy ezeknek hiányában inkább közönséges hosszú fogú boronát, s járassa ezekkel keresztül-kasul talaját, semhogy ekével menjen neki. Ilyen eljárás által talaj kataszteri holdanként egy hosszú szárazság után is több ezer hektoliterrel tartalmaz több vizet, mint az a talaj, amely ősszel nem, hanem csak tavasszal lett megszántva.

A másik oka a tavaszi gyenge termésállagoknak az, hogy a talajban a növényzet nem talál elegendő táplálékanyagot, mert az istálló trágyától nagyon távol esik az a tábla, amelybe tavaszi lett vetve, s újból megtrágyáznai istállótrágyával nem lehet, mert lehet, mert nincs annyi, hogy a kaporok és takarmánynövényeken kívül a tavaszi kalászosok alá is jusson istállótrágya. Hanem igenis meg lehet trágyázni műtrágyával, szuperfoszfáttal, amely rendszerint olyan nagy terméshozásokat ad, hogy ára kétszeresen, háromszorosan térül meg.

A szuperfoszfátot is azonban ősszel, szántás előtt kell kiszórni a talajra, mert terméshozó hatása ebben az esetben sokkalta bizonyosabb, mintha csak tavasszal szó-

ratnék az ki. Ha ugyanis ősszel szórjuk ki a tavasziak alá a szuperfoszfátot, akkor a bő téli nedvesség feloldja a műtrágyát, s ilyen feloldott állapotban, akkor, amikor a magot bevetjük, azonnal táplálhatja a gyökereket a szuperfoszfát kiszórását, akkor esetleg szárazság áll be aninek következtében a foszforsav nem oldódik fel akkor, amikor arra a növénynek éppen szüksége volna, s így a szuperfoszfát hatását nem annál a tavaszi kalászosnál fejt ki, amely alá éppen adtuk, s amelynél terméshozóbb lehet akarunk elérni, hanem majd csak az utána következő növénynél. Ha az őszi kiszórás elmulasztottuk volna nagyon kora tavaszra február végén március első napjainban kell rá szórni a szántásra, s mihelyt lehet beboronálni.

A jó gazdának tehát most ősszel kell már a tavaszi kalászosok elvetésére is gondolni, s a tavasziaknak szánt talajt már most ősszel kell műtrágyával ellátni, ezután megvárni, s esetleg ismétellen is megboronálni. Némelyeknek azon feltevése, hogy az ősszel kiszórt szuperfoszfátnak egyrésze télen át vesztendőbe megy, egyáltalán nem állja meg a helyét, mert a vízben feloldódott foszforsav azonnal hozzá kötődik a talaj részecskéihez, s ott megmarad, amíg a növények gyökerei hasznukra nem fordítják.



◉ ◉ T Á R C Z A ◉ ◉

„Bús őszi időben“.

Erdőssy Zoltán szerzője, Kardos István.

Haltott már az erdő.

Hull a szemfedője az aranyló fűnek,

Sápadt galyaik közt pillangók nem szállnak.

Pusztá lesz a berek,

Megfakul a lombjád.

S a hervadt falevel

Fájdalmát dudolja,

„Bús őszi időben“.

Haldoklik a tarló.

Nézd az őszi szellőt — megtépett a szárnya,

Rüleheli lelkét a hold beteg árnya.

A nap is elalszik,

Nem jő vissza téle,

Megmarad a csókja

A pergő levélen,

„Bús őszi időben“.

Haldoklik a fűszál.

Zokog keservesen a fák törzse megett,

Ésdve hívja vissza a mámoros eget.

Tovább az éjbe

A sok dbránd, álom,

„Ilyenkor haljak meg

Ez a kivánságom

Csak őszi időben“.

Öt világrész asszonyai.

Irtó: Szikra (gróf Teleki Sándorné).

Magyarországon még soha se volt olyan érdekes és tanulságos kongresszus, mint amilyen 1913. június havában Budapesten készült. A nők választójogi világszövetségének VII-ik kongresszusa ez.

Érdekes, mert öt világrész társadalmának színe-javát gyűjti össze fővárosunkba, és tanulságos, mert egészen új látókört van hivalva a magyar társadalom gondolkozásában megnyitni.

A magyar ember ugyanis eddig (tisztelget a kivételeket!) a női csak úgy: — népdal szempontokból tekintette, értékelté. A sze-

relmes ifjú muzikaszó mellett dicsérette, „a harna kislány csóka termelt száját“, s őszintén elbuzulta magát, ha alkalmá jött felsőhajítani, hogy „szép asszonynak jónak, jó járású lónak, kár megőregedni...“ De már a férj, ha szóval tréfásan is, de akaratban nagyon is komolyan erősítette: „nekem olyan asszony kell, ha beteg is keljen fel“, stb. stb.

Egész mulatságos szemvényeket lehetne ilyen dalba kikristályosított világ, — nem! háztáji nézetről összeróni. Mind azt bizonyítani különben, hogy nálunk a nagy állag felfogásában — a nő csak mint szerelmi objectum, mint házi butor, mint szükséges rossz, vagy pedig — jobban mondván: tehát — mint családtag bír létjogosultsággal. De zokon veszik tőle, ha eldiferenciázott egyéni életet mert élni. Ugy tartják helyénvalónak, ha megelégszik „önfeláldozó jó anya; önfeláldozó derék feleség; önfeláldozó gyermeke szüleinek, vagy pedig: igénytelen, szorgalmas és háromszor önfeláldozó szegény rokon marad. Csak az Istenért! ne jusson észbe önállósodni! . . .

Akik azonban az 1913-iki kongresszusra jönnek, azok már egytől-egyig tovább mentek követeléseikben, s azt mondják: a

A must cukrozása.

A bortörvény tilja ugyan általában a must cukrozását azonban módot nyújt arra, hogy olyan esetekben amikor a must cukrozása tényleg szükséges lehet, az elemi csapások által sújtott szőlők, vagy a kedvezőtlen évszámok termésének mustjából a tulajdonos alacsony cukortartalmú, a must cukrozása után növelhető legyen. Ehhez azonban előzetes engedély szükséges, melynek megadására az a vincellériskolai igazgatóság, illetőleg az a szőlészeti és borászati felügyelőség illetékes, a melynek kerületében a fél a cukrozást végrehajtani kívánja. A cukrozás iránt tehát oda kérvényt kell benyújtani s ahhoz a mustból mintát kell csatolni. A kérvény mintája az 1908. évi 112.000 sz. végrehajtási rendelethez van csatolva. Hazánk talaj — és éghajlati viszonyai a szőlőművelésére eunyira kedvezők, hogy nálunk rendszerint és általában olyan must terem, amely nem szorul cukrozásra. Az idén azonban az elemi csapások és a kedvezőtlen időjárás miatt több helyen fognak cukrozási engedélyért folyamodni. A cukrozás azonban azzal a veszéllyel jár, hogy azzal egyesek visszaélhetnek és pedig annál is inkább, mert a cukrozott mustot — különösen ha a cukrozás túlmegy a megengedhető határon — könnyebben lehet vízzel hamisítani. Ennélfogva Serényi Béla gróf földművelésügyi miniszter ez ügyben rengeteget adott ki és utasította az állami szakközvegyeket, hogy a cukrozási kérvények elbírálásánál szigorú telkiismeretességgel járjanak el, hogy egyrészt az idef. musttermésnek cukrozással való javítása — olyan esetekben, amikor az tényleg indokolt a törvény és a végrehajtási rendelet korlátai közt lehetőleg megkönnyítessék, másrészt azonban lehetőleg eleje vetlessék annak, hogy a cukrozási engedély visszaélésre adjon alkalmat. A törvény és a rendelet szerint az állami szakközvegyek állapítják meg, hogy az adott esetben mennyi cukor adható a mustba, ez azonban hektoliterenként semmiesetre

se lehet több négy kilogrammnál mustmértő szerint a 15 fokot meghaladja, cukrozási engedély egyáltalán nem adható. Azon szőlők mustjában azonban, amelyekben a must eredeti cukortartalma normális években rendszerint 15 foknál magasabb szokott lenni, az eredeti cukortartalom, az említett korlátok közt, cukrozás útján 15 foknál magasabbra is emelhető. Annak, aki cukrozási engedélyt nyert, a cukrozás végrehajtására egészen november hónap végéig ideje van, de a cukrozást csak azon a napon, illetőleg a napnak azon szakában szabad végrehajtani, a melyet a cukrozási engedélyben megállapítottak. A megadott cukrozási engedély hatálya november 30-án megszűnik és meg nem hosszabbítható. A cukrozáshoz csakis finomított répa, vagy nádcukor használható. — Édesbor készítése céljából tilos a mustot cukrozni. A cukrozás iránti kéréseket sorrendi kivül intézik el. Ha kihágásokat fedeznek fel azonnal megleszik a felelős felelőseket. Aki a mustot engedély nélkül cukrozza, továbbá aki a megengedettől több cukrot, vagy megengedett cukormenteket használ, az 1908. XLVII. t.-c. 37. §-ába ütköző kihágást követ el, mely 8 naptól 3 hónapig terjedhető elzárással és 10 koronától 1000 koronáig terjedhető pénzbírsággal büntetendő.

Színházi esték.

A borongós őszi napok mindennapi megszokott egyfajta nyugalmat leszi kellemessé azon műsor, a melyet Marossy Géza színházigazgató társulata már napok óta nem várt érdeklődés mellett előad az „Ujvilág” szálló nagytérképében.

E hét első estéje, a napjaink diszkréadással kezdődött amely feltétlenül mellett folyt le, a közönség általánosan tetszése mellett.

„Az Obsitos” Bakonyi Károly 3 felvonásos operettje adott elő a már megszokott igen szép összehangolással. E bájos zenéjű operette előadásai, Ábrányi Emil „Rákóczi halála” című rapsódia előzte meg a

melyet Major Ida adott elő lendületes, drámai hűvel a melyet a közönség többször megtapsolt.

A darab előadói közül Bodán Margit a (nemzetes asszony), Korányi Jolán mint (Piroska), Marossy Géza (szászorszép kereskedő) és Kovács Sándor (Andris obsitos) szerepeikben a legjobb alakítást nyújtották. Szecssy Gizi a (Málcika) szerepében elragadóan bájos teremtés volt.

A többi szereplők, u. m. Báthory Béla, Nyitrai Gergely, Kallós Béla, Somogyi Béla, Várady M. és Fenyvesi Klára művészi játékukkal nagyban hozzájárultak a darab sikeréhez.

Hétlőn: a „Kormány biztos” Dr. Guthy Soma énekes szatirjára adott elő. A melyben Nyitrai Gergely (Gróf. Tálly Miklós) szerepében a legkitűnőbb alakítást produkált.

Hasonló nagy sikerben és zajos tapsokban volt részük a többi szereplőknek is. Marossy Géza (Mitesser Gábor), Kallós Béla (Schvarcz) és Bodán Margit (Klára), szerepeikben a darab minden szépségét és humorát az író inteniójának megfelelően adták elő.

Kedden: bérletszünetben „Ártatlan zuzai” operette került színre amelyben Marossy Géza (Axbrais báró), Korányi Jolán (Jahlén) Kallós Béla (Alexis pincér), Somogyi Béla (Porneville illatszergyáros) szerepeikben igen szép előadást produkáltak.

Nem volna teljes a tudósítás ha külön ki nem emelnénk a társulat két női szereplőjének rendkívüli nagy sikerét. Bodán Margit a (Klára) darab egyuttal jufalomjátéka is volt; (Zuzanna) szerepében igen finom összjátékával és kellemes szép csengő hangjával a közönséget úgyszólván teljesen magával ragadta. Nemkülönben Szecssy Gizi (Rose) szerepében.

Szerdán: Cabaret volt, a melyen Kallós Béla mint (Áron) és Major Ida, Korányi Jolán, Kovács, Nyitrai arattak zajos tapsokat. Az est legkiválóbb száma volt azonban Bodán Margit két szép éneke, melyet a közö-

nő, ha körülményei úgy hozzák, ösztönszerűleg lesz önfeláldozó, — és: családtag, de kell, hogy egyéb is legyen, még pedig, és mindenekelött: teljes értékű egész ember. Ne csak kötelességtudó, hanem felelősségtérzettel, öntudatosan, a közérdeket is átértő, átérző, szolgáló, s így a lökéletesedés felé törekvő egyén.

Hogy ezt mind a választójoggal remélik megvalósítani? . . .

— Hát igen.

Mert nem azon mulik, hogy a nőnek nincs választójoga, hanem azon, hogy azt a választójogot megtagadják tőle.

Maradiságból? Csökönnyösségből? Előítéletből? Félelemből? Indolenciából? Irigységből? Bosszúból? vagy rosszul alkalmazott gyámkodásból teszik-e? nem kérdem, de tudom, hogy ma már mesterséges és mesterkélt és azért napról-napra kegyetlenebbé válik az a gát, amit a nők politikai felszabadulása útjába tesznek. Mert mivel lehet felnőtt, iskolát végzett, józan embertől megtagadni azt, hogy hazája törvényeibe — azokba a törvényekbe, melyeket neki is tisztelni kell, melyek adott esetben őt is éppen úgy sújtják (bár soha sem védik úgy, mint honfitársai) — ha azokba beleszólást követel?

Mivel lehet azt tőle megtagadni? Azzal csak azzal, hogy odantálják, odnsorozzák, oda kényszerítik a nő, a hűlék, a gonosztevők és a kiskorúak szegénysoporiájához. . . És tényleg ez az a gát, amelyet a férfiak valószínűleg hiából mindazért az évszázadrezdes hűségért, odaadásért, lelkes hátorításért, amelyet asszonytól kaptak, — a nő felfelé törekvő hűlásadásánál utjára vetnek.

Bizonysággul íme az 1897. évi XXXIII. törvénycikk 5-ik szakasza: Az esküdtek jegyzékébe nem vehető fel az, aki nyereségvágyból elkövetett bűncselekményért volt elítélve, aki hivatalvesztésre, vagy politikai jogai gyakorlásának ideiglenes felfüggesztésére, volt elítélve, — aki szabadságvesztés végrehajtása alatt áll, aki ellen bűnvizsgálat folyik, vagy vád alá van helyezve; aki csőd, gyámosság, vagy gondnokság alatt van, aki testi vagy szellemi foglalkozás miatt az esküdtek kötelességeit teljesíteni nem képes, — és a nő, bárha a törvény előírta minden minősítése meg is van.

Ugyanez az alapon tagadják meg tőle a választói jogot is.

Amit e paragrafus mellé mint indokolást jelhozunk, — hogy: „az asszony elhanyagolná gyermekeit, ha őt évben egyszer,

egy napra) elmenne szavamzni.” „vagy hogy: a választójog végeredményben vallástalan-ságra tanítaná őt — vagy (ez a legcsodabogarabb) hogy: „a választói jog egyenértelmű nála a szabad szerelemmel” . . . ezeket úgy hiszem egytől-gyig csak mint curiosum érdemes meg is említeni. — Tehát, nem a meendőmndák ellen, hanem a fenntebb idézett paragrafus ellen kell küzdenünk.

Mert nem igaz, hogy a nő — őo ipso, már neménél fogva — olyan veszedelmes, mint a gonosztevő, olyan ostoba, mint a kretin és olyan megbízhatatlan, mint a kiskorú (vagy kiskorustott).

Nem igaz.

De, ha igaz, akkor miért szenvedjen el éppen olyan elbírálást, éppen olyan büntetést, éppen olyan semmibevételt és éppen olyan „kordába tartást,” mint azok? Akik arra a kongresszusra jönnek, egytől-egyig belátták, hogyha ez így is volt eddig, nem lehet így ezután, mert a nő is kinőtt a kiskorúsággal járó kényszerek alól, éppen úgy, mint ahogy annakidején a rabszolga és a jobbágy kinőtt. — Akiket azon a kongresszuson látni fogunk a Zelma Lagerlöfök, az Olive Schreinernek, a Mme Curiek fényes bizonyosságai annak, hogy a nő követelheti mindazokat a

ség kívánságára többször kellett ismételnie.

Csüdtörtökön: Feledhetetlen estje volt Szécsénynek, a losonczy színtársulat három vendége. Kovács Lili primadonna, Érckövy Károly haritonista és Baróthy Jenő komikus léptek fel „Lili” Hervé bájos operettejében, zsúfolt ház előtt. Kovács Lili a címszerepet játszotta, elragadó volt, minden énekszámát a közönség megismételtette. Érckövy Károly (Plenkár) szerepében bravurozott játéka- és énekszámával magával ragadta a közönséget. Baróthy Jenő, az (őreg grófot) adta művészi alakításban. — Az előadást a losonczy színház nagy tehetségű fiatal karmestere kísérte, s művészi játékaival az előadást nagyban emelte. Az egész est forró volt a sikerrel és a sok tapsból, nagyon sajnálhatja az, aki ezen a (Szécsényben ezideig még nem látott) művészesztén meg nem jelent — Köszönetet szavazunk Marossy Géza igazgatónak Szécsény közönsége nevében, hogy városunkat ebben az élvezetben részesítette, egyben kérjük, hogy tegye lehetővé, hogy a társulat látogatása előtt még egy ehhez hasonló estélyben részesítse.

● ● HIREK ● ●

Jubiläum. Baross Árpád, járási főszolgabíró 25 éves jubiläumának mikénti megtartása végett f. hó 10-én a városbirtoktanácsstermében mintegy 200-an gyűltek egybe, melyen egy 300 tagú rendező-bizottság alakult. Elnöke; Ruzinkó Antal kir. tanácsos.

Gyászrovat. Pártos József gazdasági intéző neje, Pártos Józsefné úrhölgy f. hó 9-én, Táb-pusztán 42 éves korában elhunyt. Halála széleskörben általános és mély részvételt keltett. Az elhunytat f. hó 11-én helyezték örök nyugalomra a szécsényi izr. sírkertben.

Hraniczky Albert joghallgató, ki hosszabb idő óta helyben a Strausz családnál tartózkodott, folyó hó 10-én 21 éves korában jobblétre szenderült. Az élete telén elhunyt rokonszenves ifjút mélyen sújtott szülein kívül nagyszámu előkelő rokonság gyászolja. Hoitástét előbb Szécsényben, a Herminapusztán szentelték be, majd a biharmegyei várad-olasziba szállították, hol a családi sírboltban helyezik örök pihenőre.

Holyreigazítás. Lapunk mult heti számában „Templom szentelés” c. hírnökbe sajnálatos sajtóhiba csúszott be. Amennyiben a rimóci r. kath. templom felszentelése nem folyó hó 13-án, — hanem 20-án (vasárnap) fog megtörténni, mit ezennel helyreigazítunk.

Halálos végű verekedés. Folyó hó 6-án a késő délutáni órákban iparos fiatal emberkeből álló társaság halajz kerékpáron a Dolány—Magyargécz községek között levő közúton a mikor velük szemközt nagy tömegben juh nyáj közeledett, a mely az úttestet egészen eltörtaszolta. A társaság egyik tagja a juh-nyájt vezető pásztorral szóváltásba elegyedett, amiből csakhamar tetlegességre kerülvén a dolog a melyben az egész társaság a fiatal ember vértelmére sietett. A verekedés végé az leit, hogy a nyáját vezető juhász a kapott sérülések folytán még a helyszínen meghalt. A juhász segítségére menő egyik fiatal ember a fején szenvedett súlyos sérüléseket. A tetteseket a helybeli csendőrség egyik járőre letartóztatta és a kir. járásbíró-sághoz kísérte.

Szerkesztésért felelős a kiadó.

751—1912. végreh. sz.

Árverési hirdetés.

Alulírott bírósági végrehajtó az 1881. évi LX. t.-c. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a bgyarmati kir. törvényszéknek 7871-912 számú végzése következtében dr. Kertész Arnold ügyvéd által képviselt Szécsényi Népbank r. t. javára 310 Kor. s jár. erejéig 1912 évi szeptember hó 3-án foganatosított kielégítési végrehajtás útján le- és felülfoglalt és 1234 K. 60 fillérre becsült következő ingóságok, u. m.: bú-lónféle búvegek, evő eszközök, porcellán edények, könyha felszerelés, hegedő, szőnyegek, ágyterítők, fűszer, kávé, ágyneműk, fehérneműk, bor és egyéb különféle ingóságok nyilvános árverésen eladandak.

Mely árverésnek a szécsényi kir. járásbíró-ság 1912-ik évi V. 3488 számú végzése folytán 310 kor. tőkekövetelés, ennek 1912 évi július hó 12 napjától járó 5 százalék kamatai, egyharmadszázalék váltódíj és eddig összesen 187 kor. 10 fill.-ben hírólag már megállapított költségek és 3 kor. 40 fill. árverés kifizési díj erejéig Szécsényben leendő megtartására 1912. évi október hó 19-ik napjának délutáni 2 órája határidőből kitűzött és ahhoz a venni szándékozók ezennel oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok az 1881. évi LX. t.-c. 107 és 108. §-ai értelmében készpénzfizetés mellett, a legelőbbet igénynek szükség esetén becsáron alul is el fognak adani.

Amennyiben az elárverezendő ingóságokat mások is le- és felülfoglalták és azokra kielégítési jogot nyertek volna, ezen árverés az 1881. évi LX. t.-c. 120. §. értelmében ezek javára is elrendeltetik.

Szécsény, 1912. évi szept. hó 25-én.

Nagy, kir. bír. végrehajtó

2422 - 1912. tkvi. szám.

Árverési kérvénye Szécsényi Takarékpénztárnak és társainak Lóvi Károly ellen.

Árverési hirdetés és feltételek.

Ezen végrehajtási ügyben jelen kérelem következtében a végrehajtási árverést a kir. járásbíró-ság 2320 kor. tőke, s ennek 1908 jan. 14 től járó 6% kamatai 1/3% váltódíj 7 kor. 73 fill. megállapított költség 172 kor. 30 fill. ugyiszintén 580 kor. tőke ennek 1908 jun. hó 22-től járó 6% kamatai 1 kor. 93 f. 1/3% váltódíj 92 kor. 55 fill. költség végül 775 kor. tőke hátralék ennek 1907. nov. 23-tól járó 6% kamata 85 kor. 29 fill. megállapított valamint jogszabályi 36 kor. és a még felmerülő költség kielégítése végett valamint a csatlakozottaknak kimondott 2 dr. Májer József 31 kor. 40 f. 3 Deutsch Adolf 194 kor., 200 kor. 1768 kor., 2061 kor. és 315 kor. 4, Barta Ambrus 100 kor. 5, Barok József 103 kor. 54 fill. 6, Tancs Pál 60 kor. 7, Grosz Soma 91 kor. 81 fill. 8, Fekete Gábor 164 kor. 9, Fischer J. 113 kor. 10, Paunc Dávid 52 kor. Szécsényi Népbank 475 kor. 470 kor. Prágai Eriő 140 kor. Deutsch Sándor 1514 K. 1500 kor. 300 kor. 3000 kor. Donner Kálmán 56 kor. 70 fill. Reguli Pál 110 kor. Nedecký és isa. 120 kor. Bgyarmati Népbank 165 kor. Schönerherger Fülöp 102 kor. Pollatsek Sándor 390 kor. s jár. iránti követelésének kielégítése végett az 1881. LX. t.-c. 144 §. alapján és a 146 §. értelmében a szécsényi kir. járásbíró-ság területén lévő Pilyi közegyház fekvő a pilyi 73 sz. tkvi. A I. 1-15 sz. egy egész kültelek legelő és erdő illetőségnek B. 7. a. Lóvi Károly nevében álló részére 482 kor. B. 19. a. ugyanannak nevében álló részére 965 kor. az u. o. 174 sz. tkvi. A I. 1-3 sor. 1. 633, 699. hrsz. beltelek korcsmafundus, dobogó és galgóczi szántóföldnek B. 10. a. Lóvi Károly nevében álló részére 1676 kor. B. 21. a. ugyanannak nevében álló részére 3352 K. 326 sz. tkvi. A I. 1. 4. sor. 69 70 hrsz. 67 népsors. beltelek ház pusztaház-

hely, legelő és erdőilletőségnek B. 3. a. Lóvi Károly nevében álló részére 420 kor. ezennel megállapított kielégítési árban a következő feltételek mellett elrendeli.

A pilyi 73 sz. tkvi. ingatlanok B. 7. és a 174 sz. tkvi. ingatlanok B. 10. és a 526 sz. tkvi. ingatlanok B. 3. a. jutalékára özv. Lóvi Lőrincz és B. Klein Beti javára bekebelezett ösvégi haszonélvezeti jogot az elrendelt árverés nem érinti.

1. Az árverés megtartására határidőből 1912 évi Október hó 21 napjának d. e. 10 óráját Pilyi község házában elrendeltetik.

2. Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlan becsárának 10% készpénzben vagy az 1881 LX. t.-c. 42 §-ában jelzett ártolyammal számított és a 3333/81 sz. lg. rend. 8. §-ában kijelölt övadékképes ért. kárpárban a kiküldött kezéhez letenni, vagy a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről szóló elismervényt átszolgáltatni.

A bánatpénz letétele alól a kir. kincstár fel van mentve.

3. A fenti ingatlanok a kikiáltási ár 2/3 részén alól eladni nem fognak.

4. A kikiáltási árnál magasabb ígéretet tett árverező ha jobbat ígéri senki sem akar a bánatpénzt az általa megígért összeg 10 százalékra nyomban kiegészíteni köteles, s ha ezt nem teszi ígérete figyelmen kívül marad és az árverésen melyet nyomban folytatni kell részt nem vehet.

5. Vevő a megvett ingatlan birtokába csak az árverés jogerőre emelkedése után lép és annak haszna és terhe ettől fogva őt illeti.

6. Köteles vevő az ingatlanokat terhelő és az árverés napját követőleg esedékessé vált adókat és átruházási illeleteket viselni.

7. Vevő köteles a vételárát 3 egyenlő részletben és pedig az elsőt az árverés napjától számítandó 30, a másikat ugyanazon naptól 60 és a harmadikat ugyanezen naptól számítandó 90 nap alatt minden egyes vételári részlet után az árverés napjától számítandó 5 százalék kamatokkal együtt a szécsényi kir. adóhivatalnál lefizetni. A bánatpénz az utolsó részletben fog beszámíttatni.

8. Vevőnek a vételi bizonyítvány csak az esetre fog kiadtni, ha az árverés napjától számított 15 nap alatt utóajánlat nem fog beadni.

9. A tulajdonjognak vevő javára leendő bekebelezése csak az a vételár és kamatainak teljes lefizetése után fog hivatalból elrendeltetni.

10. Amennyiben vevő az árverési feltételek bármelyikének a kitűzött időben elegendet nem tenne, az általa megvett ingatlanokra az érdekelt felek bármelyikének kérelme következtében vevő veszélyére és költségére bánatpénznek elvieszése mellett újabb árverés fog elrendeltetni.

Ezen Árverési hirdetés és feltételek a hivatalos órák alatt ezen kir. járásbíró-ságnál és ezen községek előjáróságánál ahol az ingatlanok vannak, tekinthetők meg, az elrendelt árverést a kir. bíróság a fentirt tkvekben feljegyezni rendeli és ezen árverési hirdetés egy példány a bíróság hirdetésny táblájára kifüggeszteni továbbá kifüggesztés végett és azonnali közhírré tétel végett Pilyi, Endrefalva, Feilalu, M.-Gerge, K.-Gerge, L.-Gerge, K.-Keszi és Sz.-Tercs községek előjáróságainak megközlönit s tekintve, hogy a kikiáltási ár 4000 koronát meghalad ezen árverési hirdetésny törvényszerű kivonatát végrehajtó ügyvédnek a Bpesti közlönyben egyszerű közzététel végett kiadatik a kiutasítatik, hogy a közzétételt igazoló lappéldány a kiküldöttnek adja át.

Ezen árverési hirdetésny és feltételek az 1881. LX. t.-c. 153. §. rendelik. képest Tersztyánszky István felperessi ügyvédnek az értesítő jegyzékben megnevezettnek és a fent említett községek előjáróságainak kiadatik.

Szécsény, 1912. június hó 6-án.

A kir. bíróság mint tkvi. hatóság.

Szenthe sk. kir. járásbíró.
A kiadmány hitelesítő.

Perényi, kir. tkvezető.

Értesítés!

Van szerencsém t. értesíteni Szécsény és vidéke gazdaközönseget, hogy
Szécsényben, a Tugár-város részen
ujjonnan épült sajtgyáramban
 kisebb-nagyobb mennyiségű tej a legmagasabb napi árakon mindenkor megvételik.

Tisztelettel

STRAUSZ JÓZSEF,

sajtgyár-tulajdonos.

Izléses, szép munkáért



többszörösen kitüntetve.

ULIP ISTVÁN

élővirág termsé

Telefon 123. LOSONCZ, Rákóczi-út.

Dús választék mindenféle élő virágokban, disz- és gyászkoszorúban.

Megrendelések
24 órán belül szállítanak.

Képviselő: élővirágokban
 Glattstein Adolfnál — Szécsényben.

GOTTLIEB ÁRMIN

„Ujvilág” szállodája és vendéglője
SZÉCSÉNYBEN.

 Kényelmesen és elegánsan
 berendezett szobák.

 Pontos és figyelmes kiszolgálás.
 Szolid árak.

Abonánsoknak reggeli, ebéd- és vacsora havonként 54 K. Ebéd és vacsora havi 48 K. melynél naponként kétszer-sült és lészta van étrenden.

A nagyérdemű közönség szives pártfogását kéri

kiváló tisztelettel

Gottlieb Armin,
 az „Ujvilág” szálló bérője.

Aki
 olcsó pénzért
 — kitűnő gyógy- és borvizet —
 akar inni, az

 igyék gyógyi gyógy- és
 borvizet,

mely kitűnő hatásának bizonyult az emésztési zavarok, gyomorsavanyúság, bélrenyheség, gyomorégés, gyomor- hólyaghurut, elhízottság, cukorbetegség és reumatikus bántalmaknál.

Egyedüli elárulása:

 Váradi Rezső kereskedésében
 o— Szécsény. —o

GLATTSTEIN ADOLF

könyvnyomdaja, könyv- és papirkereskedese.

M. kir. dohány- és szivararuda.

RÁKÓCZI-ÚT 565. SZÁM.

SZÉCSÉNY.

RÁKÓCZI-ÚT 565. SZÁM.

Készít minden a könyvnyomdászati szakmába vágó munkákat modern- és szakszerű kivitelben, jutányos árak mellett.

Mindenemű iskolaszerekből, irodai- és ügyvédi felszerelésekből
 a legolcsóbb bevásárlási forrás!