

ELŐFIZETÉSI ÁR:

Egész évre 6 frt.
Fél évre 3 frt.
Negyed évre 1 frt 50 kr.

Egyes szám ára: 15 krajczár.

Előfizetni csupán a kiadóhivatalnál lehet
B-Gyarmaton.

Előfizetési pénzek, reklamációk és hírdetések a kiadóhoz intézendők.

NÓGRÁDI LAPOK

és HONTI HÍRADÓ.

Politikai, társadalmi s közgazdasági hetilap.

A lap szellemi részére s a nyilttérre vonatkozó minden közlemények a szerkesztőhöz küldendők.

Hirdetések díja: 6t hasábos petitsor 5 kr. — Nagyobb és többeszi hirdetések jutányosan eszközöltnék.

Bélyeg minden belkutatásnál 30 kr.

Nyilttér garmond sora 20 kr.

Nemzeti 200 éves jubileum.

(1686—1886.)

Jubileumot ül a magyar nemzet.

Budavár visszafoglalásának 200-ados évi fordulóját. Lehetetlen, hogy akkor, mikor képzeletünk szárnyain visszarepülünk a múltba s a magyar történet véres lapjai forgatjuk, lelkesedéssel vegyes hazafiúi örömmel ne üdvözljük azon napot, melyet a magyar nemzet ünnepel-esen megülni készül, kegyelettel vissza ne emlékezzünk azon óriási küzdelmekre, változó szerencse közt viselt harcokra, melyeket a magyarok az ő Buda várának visszafoglalása ügyében kifejtettek.

A mohácsi vész után borult gyászba a nemzet; letűnt akkor szerencsájának csillaga s a szomorú tespedésnek a kétségbeesés és megadás évei következtek utánna. Annak előtte a beiviszály átkos ferge örlött a nemzet hatalmas testén, utánna pedig sötét gyászba borult fölötté az égboltozat, melyet még a remény halvány csillaga sem derített föl.

Akkor jött 1526-ban Szoliman Budára s a város felgyújtatván, a kincseket Konstantinápolyba vitette. Habár Budavára nemsokára ismét magyar kézre került, 1529-ben másodszor s 1542-ben harmadszor foglalta el Szoliman a várat. Innen túl azután ötször tettek kísérletet a magyar és a császári seregek a vár visszafoglalására és pedig 1542, 1598, 1599, 1602 és 1283-ban, de mindig sikertelenül. A megfogyott magyar seregek dacára csudával határos elszántságuk és hősiességüknek, nem voltak képesek megküzdeni a törökök millióival s Magyarország majdnem két-századon át volt kénytelen nyakán hordani a török igát s szenvedni a nyugatért, melyet sok századon át vérrel védett a keleti barbarismus ki kitörő vad hódításai ellen.

S Európa nyugati államai csak tartozásukat fizették le a magyar nemzet irántában, mikor 1686. szeptember 2-án hadaikat egyesítve a magyar és osztrák seregekkel, ezen a lothringiai herceg vezérlete alatt álló 65 ezernyi vegyes nemzetbeli sereg a várat rohammal bevette és a törököt innen kiűzte.

Magyarország felszabadult a török járom alól, mely majdnem 2 évszázadon súlyosan nehezedett reá, oly súlyosan, hogy:

„Isten csodája, hogy még él hazánk!”

Mert kimondhatlan erkölcsi és anyagi károkat okozott a török uralom Magyarországon. Nincsen az emberi és a nemzeti életnek oly viszonya, melybe a győztes török durva kézzel bele nem nyult volna, s csak az isteni gondviselés malasztjának s vele a magyar nemzet szívósságának köszönhetjük, hogy Magyarország terén magyar szó hangzik s a magyar nemzet az önértet nemcs bűn keségével írhatja meg ezer éves fenállásának történetét oda mutatván a súlyos viszonyok dacára a kultúra minden ágában tett haladására, vívmányaira.

Mert hajh! nekünk százados mulasztásokat kellett helyrehozni; mert akkor, mikor a nyugati népek a béke áldásai alatt a civilizáció tényezőivel gazdagodhatnak, nekünk folytonosan külső és bellelenségekkel kellett megküzdeni, hogy véren szerzett földünket megtarthassuk, s igen gyakran védfalat kellett képeznünk a nyugat civilizációját megtámadni és lerombolni készülő tatár- és török hordák ellen.

S habár az alkotmányos szabad mozgás hiányában azelőtt magyar nemzeti kultúrát teremteni képesek nem valánk, rövid két évtized alatt már ennek övényére van terelve haladásunk útja, s az isteni gondviselés, mely

eddig fontartotta a magyar nemzetet, meg fogja engedni, hogy e magyar nemzeti kultúra folyton izmosodjék és erősödjék, s ezt látva a nyugati államok, előítéletekkel mellyel a magyar nemzet tevékenységét szemlélik, el fog enyészni, mint a diadalmas napsugár elől a felhő.

S azért meg kell ünnepelnünk a napot, melyen a kereszténység lelkesedés e gyűjtő jelszavával Petneházi Dávid, mint első lépett elszánt hajduival Budavár falára, feltűzve a magyar lobogót.

Legyen tehát ünnep szerzte e hazában; nyiljanak hálára ajkaink s szívünk forduljon kegyelettel a dicső múlt emlékei felé.

Fejedelmek tanácskoznak, mint mondják a béke fentartása érdekében.

A magyarnak szüksége van a békére. A béke mezején kell neki hódításokat tenni, eszével és szorgalmával kell meggyőznie a nyugat népeit arról, hogy ezen a téren is mire képes.

És vonjuk le a történet változó eseményeiből a tanulságot. Vonjuk le és fordítsuk hasznunkra. E tanulság pedig az, hogy az egyetértés fogja e nemzetet naggyá és virágzóvá tenni, becsültté nyugati szomszédaink előtt, és boldoggá bent e szép és mindenekben bővelkedő hazában.

A bacillusokról.*)

Irta: Sötér Kálmán.

A szállongó kolera hírek és az eltérő nézetekkel szemben, melyeket e baj kóroanyagát képező mikrobokról hallunk és olvasunk, időszere lesz az ugye-eve

*) Kevés szakember tárgyalta hazánkban oly tudományosan és mégis népszerűen a növényvilág apró részét, mint Sötér Kálmán úr. Éppen azért örülünk neki, hogy Sötér úr ezen többrészből állandó közleményével megtisztalta lapunkat, ajándékozván a tárgy, ajánljuk t. olvasóink figyelmébe. Szark.

TÁRCZA.

Az utolsó akkord.

— Elbeszélés. —
(Vége.)

Hiszen előre tudta ő ezt! Ó sánta, vézna kicci, rút, szeplős, beszélni, kacagni nem tud. Adél ellenben csupa szépség, csupa inget, szava, szeme egy aránt szikrát szór, mosolya, termete egyaránt hódít. Észrevette a különbséget Tahi Béla is, midőn a két nővel megismerkedett. De Adél szegény árva lány volt, kit Ida csak szeretetből tartott magánál; Ida ellenben gazdag, független úrnő. Béla tehát megkérte Ida kezét. Ida élcsé látszó, komoly úrnő volt. Kis gyermek korától magányra kárhoztatta sántasága, míg a többi leányok ugrándozva játszottak, ő félre volt a olvasgató. Aztán a táncmulatók, bálók idejében! Mikor fogatok robogtak az utcákon és a leányok boldogan, gyönyörben uszva lebegtek föl a táncsterembe, könnyű, habsterű, ragyogó ruhában! Idácska mint hamupipóke otthon maradt, a dallamos, szilaj keringés vércsiklándozó mámorát.

S az élet sugara később se ragyogtak reá. Szüleik korán elvesztette, rokon és jóbarát nélkül maradt nagy vagyonával, kevés örömet nem élő szívvel.

Természetes tehát, hogy Ida mindjárt tisztában volt vele, miért van egy idő óta Adél szeme oly gyakran kiseria s miért kérte meg Tahi Béla nem Adél, hanem az ő kezét. Csakhogy hiába való volt mindent tudnia, mert fiatal, ábrándos, költői szív teljes rajongásával szerette Bétát. S midőn a szeretett férfi eleje térdelt, s lágy, bizelgő eszéssel kérte, hogy hallgassa meg, Ida nem futott el; tagjait kéjes bizsergés villant végig szomjas szívvel hallgatva, hogy Béla szerelmes szép lelkébe, tiszta kedélyébe, nemcs szívébe, áldott jószágába, fenkölt gondolkodásába s elhitte hogy ettől derálm megvalósulhat.

Igy lett Ida Béla nejevé.

Egy év utazással telt el, Ida boldog volt, Adél

velők utazott; de Béla csak úgy bánt vele, mint kedves rokonnal és nővel, osztatlan hódolatát csupán Idának szentelte. Adél is másokkal kacérkodott és csöppet se árulta el, hogy gondolatai sovárova szüntelenül csak Bélaival foglalkoznak. Csak midőn visszatértek az ősi kastélyba, akkor lobban ki hirtelen a két szív viresza fojtott lángja. Béla és Adél a szenvedély rabjai lettek. Csak még egy lépés kellett, hogy elbukjanak.

Adél Béla nyakát édesdeden átkarolva százszor és ezerszer susogta fülebe bucsuzáskor, hogy a kastély gyönyörű parkjába az általuk jól ismert házra alatt fognak másnap találkozni, hol egymás keblére hajtva fejüket elpanaszolhassák egymás iránti szerelmüktől lángoló szíveik sajgó fájdalmát, mely szívek között Ida állott, mint egy bösztült cherol lángoló pallossal; de Adél — kibén nemcsak a Béla iránti szerelem lángolt, hanem Ida iránti bála is s ez utóbbi érzelmét az előbbi javára szívéből mindaddig kiirtani nem volt képes — soha sem jelent meg a kitűzött helyen, s Béla mindannyiszor kétségbeesett kebellet kénytelen volt magányosan pár órát ott tölteni azon tudatban, hogy a szeretve várt lény ismét távol van.

Ida azonban sejtette, hogy egy viharos napon össze fog a hullám Béla és Adél feje fölött csapni.

A féltékenység láza, a csalódás gyötrelme, a vesztélytől való rettegés bizonytalansága Idát halálos beteggé tette.

És most ez a vihar!

Ida látezőlag jobban őrezte magát, úgy hogy Adél kiment a hegyekbe sétálni, hogy kisse felüdüljön. Béla elkísérte. S még nem tértek vissza!

Ida mintha szoborrá kövült volna, meredten bámult a levegőbe? A vihar teljes erővel kitört. Zubogott a zápor, recsegték a fák, dörgött az ég, lobogott a villám.

Oh bizonyosan valami barlangba vagy kőszikla alá menekültek! Hogy simulnak össze, hogy ölelik egymást! Adél hogy reszket Béla karjaiban, s Béla hogy vigasztalja magát csókjaival!

Ida mindent látta, képzelte a viharban; de meg se moccant. Egy óráig ült így a zongora előtt, fájalmába merülve.

Eközben elvonult a vész, kiderült az ég, az erélyen úde, ózónos levegő illata áradt be a szalónba. Egyszerre föl pattant az ajtó s átázottan, kipirult arccal, égő szemekkel, vidáman, üdvösséget lehelő könnyedséggel belépett Adél, Béla karjain.

Adél odaszó tekintete különös bizalmat, arca dunnádó báj és örömet sugárzott, Béla pedig gyöngéd és ügyetlen volt, zavart és titokzatos.

Megdöbbenve álltak meg, midőn Idát észrevették. Egész alakjuk, egész lényük a boldogság verőfényében úszott. Ida mindent tudott . . .

Föl akart sikoltani, oda akart rohanni, hogy megfogja. De nem! A halálos sápadtság egy pillanat alatt eltűnt; Ida kipirult, felkacagott, ideges ujjai belecsaptak a zongora billentyűibe, s elkezdett egy öröletes rohamú keringőt játszani.

— Táncoljatok, táncoljatok! kiáltá kacagva. Adél étvázva nézett Béla, Béla lábait gyökeret vortek.

— Ha ha ha, táncoljatok!

Nem mertek dacolni Adél ráhajlott kedves vállára, Béla átkarolta Adél derekát a táncolni kezdtek. Keringett velük az egész szalón; zeneik káprázta, fejük szédült, folyvást szilajabb, önfeladtebb szenvedéllyel táncoltak. Megfelekedtek az egész világról, egymás keblén, együtt repülve a keringő öröletes mére.

Egyszerre megszakad az akkord, a zongora búgása eláll . . . Csend . . . Adél, Béla ijedten néznek Idára . . . Oda rohannak . . . Meghalt! . . .

Rudnyánszky Gyula.

H . . . L. emlékének.

I.

Bajtársi megváltás a tetemed künn nyugszik a sírban:
Emléked kincsként rejti magába a szív!

II.

Egyszer ajrtél meg. Sértésed volt kimúlásod:
Meg se bocsáthatom ezt, annyira fáj kebelém!
(Budapest, 1886. augusztus 25.)

Ifj. Török Sándor.

zett, alsóbb rendű gombákra nézve egy, a tudományos elmélet mai színvonalán álló közlemény útján rövid, népszerű modorban tájékoztatni a lapok olvasó közönségét.

Ignori nullus timor, s az emberek legnagyobb része valószínűleg azért kicsinyli az alsóbb rendű gombákban fenyegető veszélyeket és azért nem veszi komolyabban a desinfectio tekintetében kibocsátott rendelkezéseket, mert az ezen categoriába tartozó baktériákról helyes fogalmak nincsenek, magyarul kimondva, mert létezésüket és kártékonyaságukat mesének tartja; és ha az alábbi ismertetés arra fog szolgálni, hogy a közönséget tájékoztassa, azoknak veszélyes voltáról egyezsersmind nagyobb óvakodásra intse, úgy közlésével a közegészség ügyének is jó szolgálat tétetik.

I.

Hogy mit nevezünk gombának az életben, köz tudomás; a tudományos növénytan azonban ezeket kívül még számtalan növény félért ismer e néven, melyek néha oly parányiak, hogy csak jó nagyítóval láthatók, de tenyésztésükre nézve is sok tekintetben különböznek a közéletben ismeretes gombaféléktől, és azért megkülönböztetéssel alsóbb rendű gombáknak nevezetnek.

A gombafélék élettani tekintetből abban különböznek a zöld növényektől, hogy a légkör szénásvát áthasonítani (assimilálni) nem képesek, minél fogva csak ott tenyészhetnek, a hol szénany tartalmú testekre találva, felbontás útján ezekből választják ki a szükséges szénany, különösen az alsóbb rendű gombafélék pedig rendszerint csak ott léphetnek fel, a hol szerves testek vannak felbomlásban. Ezen kívül a nedvesség és meleg legszükségesebb feltételei tenyészésüknek, éleves levegőre, vagy protein tartalmú anyagokra csak némelyeknek van szükség, míg a világosságot mindannyian könnyen nélkülözik.

Rendszertani szempontból az alsóbb rendű gombák három csoportba osztanak be, melyeknek egyedei nem csak alakjaikra nézve, hanem tenyésztésük, szaporodásuk és a talajra való hatásai tekintetében is lényegesen különböznek egymástól. A fejlődés legmagasabb fokán állanak:

I. A *penész gombák*, (*Hypomyces mucorinae*) melyekkel az életben gyakran találkozunk és a melyek szabad szemmel is láthatók levén, jóformán ismeretesek. Ezek után jönnek:

II. Az úgynevezett *erjesztő v. sárgászöld gombák*; (*Sacharomyces* v. *zymomyces*) ezek egyesével már csak görcső alatt láthatók, nagyobb tömegekben azonban igen gyakran fordulnak meg kezünkben, mert a háztartásban használt élesztő nem más, mint iszonyu mennyiségű az erjesztő gombáknak, melyek a mint csak cukorfélékhez, az úgynevezett szénhidrátokhoz (keményítő, méz, növényrostok) jutnak, feltéve, hogy vízben és melegben sem szűkölködnek, azonnal tenyészteni kezdenek, s ezzel a táptáplálékot és a cukortartalmú folyadékok (bor, sör, édes gyümölcsök nedve sat.) erjedését idézik elő.

Legalantasabb fokán állanak a fejlődésnek:

III. A *hasadós v. rothasztó gombák* (*echinomyces*) vagy mint közönségesen nevezetnek, baktériák, melyekről itt tulajdonképpen szólni akarunk.

A baktériák kevés kivétellel színtelen növénysejtek, alakjuk azonban igen változatos és eddig 4 fő típusuk ismeretes. Ezek

1. A gőmbalak (*sphaerobakterium*, v. *coccus*.)

2. A palczikához vagy általában hosszadalmas izülethez hasonló alak (*bakterium*, *bacillus comma*.)

3. A fonál alak (*desmabakterium*, *leptothrix*, *cladotrix*) és

4. A csavar alak (*spirobakterium*, *spirillum vibris*)

Szervezetüket tekintve a baktériák az organikus világnak eddig ismeretes legegyszerűbb és legparányibb existenciái.

Dr. Cohn szerint csak egy sejtecskéből állanak, Dr. Nägeli azonban a nagyobbakat több sejtől állónak mondja; rendszerint kisebb nagyobb tömegekben, rajok módjára vannak egy csoportban, sőt össze is fűzhetnek egymással, s ez alakban a gőmből, vagy hosszúságú gyöngyszemekből álló fűzésekhez hasonlóan, az egyes sejteknek láncolatlan összefüggő egész sorozatát képezik.

A mi pedig parányiságukat illeti, erről alig lehet fogalmunk, a fogantatosított mikro-metrikus mérések szerint átmérőik a 0.002—0.0005 milliméter, köbterjedelmük pedig 0.000,002,60—0.000,000,000,1 kb. milliméter között ingadozik, és miután vízzel megszívódott, tenyésző állapotban, legulsóbban alkalmazzuk a viz, ugyanannyi milligrammra tehető súlyok is, ha pedig beszáradván, víztartalmukat elvesztik, 30 billiónál is nagyobb számban mehetnének 1 grammra.

(Folytatás következik.)

Pongrácz Lajos urnak

(Folytatás.)

Az újabbkori magyar nyelvalkotás e legszebb mákvirágai közé tartozik a gyönyörű szavak: „légyott” (rendezvons, Stelldichein) aztán a *mindenki, mindenki, mind-egyik*, meg a „kiki”-nek helytelen használata, illetve névragozása. A „légyott” már magában is elbájol a benne levő légy aesthetikai fogalma által; hátha még névragozzuk is egy visszatérő névmás kapcsolatban, például az „*ő légyottját*”, az „*ő légyottjának*”. Nem emlékezteti-e ez a gyöngéd viszonyokat jelző szó a nyájias olvasót a „jobb nyak lödnyak tyuknyakná” féle gördülékonyági dilleziákra?

Es ezt a csodabogarat, csupán azért, mert a rendezvonsnak és Stelldicheinnek betű szerinti megfelelői, írónk és költőink mégis kivétel nélkül türik, holott cunél a szintén kaszálóban levő „találka” is sokkal csinosabb és ajánlatosabb. A *mindenki, mindenki és mind-egyik* közt, a mint tudjuk, az a különbség, hogy ha mondjuk: „*ezt mindenki érti*” ez annyit tesz, hogy általában minden ember; a *mindenki* és *mindegyik* pedig

csupán arra vonatkozik, hogy ama dolgot egy bizonyos körnek vagy társaságnak minden egyes tagja érti. A *kiki* pedig olyan csodálatos, még teljesen nem explorált amphibium, a melynek csak feje és baaa el, a többi tagjai pedig mozdithatatlanok, s a ki ezt megismerle, okvetlenül a bünárban marad így nem reg olvastam, egy merész kezdeményező azon kísérletet, melyszerint hibetöleg, elcsábítv. az által, hogy a kiki ben a datusus nem kiki, hanem *kinekinek* mondatik helyesen, ő ezen a nyomon a genitivust kiéklő, az ablativust pedig kitőlkitől alakban vélte helyesen és kivált szabályosan használhatni. Persze, hogy nagyon felült vele.

Hogy a szegény i belüli, ezt a számtalan esetben nélkülözhetetlen takarékos képzőt miért küszöbölté ki az újabb nyelv-régims. és miert helyettesítette az unalomig ismételt „való”-val? erről talán azok se tudnak indokoltan számolni, a kik ezt az új szabályt, előbbi irmodoruk daczára, oly mohón felkarolták és nagy szolizással követik. Mert ha jó és szükséges volt az i képző a „való” igenőv helyettesítőjéül például Jókainak, Aranyának, Vörösmartynak egy két évtized előtt, miért ne volna az jó a jelenkor írónak most is mindazon esetekben, melyekben azelőtt használtatott? Erre azt mondják, azért nem, mert az i mint képző rag más képző ragoz nem csatlakozhat. Tehát ismét a merev szabály; például, helytelenül mondatik ugymond: irányom bani sziveség, *közöttünk* viszony, mert az i itt is ott is egy már meglevő képzőhöz csatlakozik, mondani és írni kell tehát: irányomban való, *közöttünk* való. Ez azonban indokolatlan. Mert a „való” mint kapocs eddig is szerepelt a szófűzésben a *mag helyén*, kizárásával mindig a személyes névmásoknak; vagyis soha nem hallott, annál kevésbé olvasott valaki ilyen mondatot: *hozzád* i viszonyom, vagy tartozásom; nálad i megjelensom; *tőled* i elválásom sat., e helyett hozzád való viszonyom sat., valamint hogy a *hozzád*valót, alattvalót sat. sem fejezte ki soha az i képző segélyével, de hát a mostani oetroi nem vette figyelembe, hogy a szükség és izlés nélkül használatba vett „való” nemcsak mint egyszerű igenővből kapocs, de úgy is szerepelt a magyarban mint a szó, illetve mondat értelménét közelebből meghatározó önálló tényező. Például ha ezt mondom: nekem való, hozzád való, onnan való, nem való (senkinek vagy sommare) a „való” mind a négy esetben más értelményt képvisel. Minek tehát halmozni azt még úgy is, hogy *minden esetben* az i kapcsolagot pótolja?

Nem tudom vajon elismeri-e a tisztelt olvasó, hogy Kossuth Lajosnak meglehetősen jó irányu volt mindig és van most is 83 éves kora daczára, és hogy például azok a levelek, melyeket az őt 80 éves évfordulója alkalmából üdvözlő törvényhatóságok jókívánataira válaszképen sajátkezűleg írva megküldött, bizony nem messze maradnak hátra az ókori világ első stílistája a nagyevű Ciceró bíres oratói mögött, hacsak azokat a mint legalább én, ösmerve mind a két nyelvet, szerényen vélekedni bátorodom, erőben és eleganciában jóval föl nem mulják! És ime mit látunk? Azt, hogy az a Kossuth, a ki a legújabb időknek a tudomány és művészet terén szerzett vívmányaival mindig egyenlőségben haladt, s így bizonytal a magyar stíl és irodalom tökélesbülésére irányult törekvések érdekében is kellően mérlegelte, ő nem fogadta el a régies esetben a „valós” formát, sem nem üdvözlé meg az i képzőnek habár más képző raggal kapcsolatos eddigi szereplésén; s lehet-e ez ellen, olvasva amaz irányi remekeket, valakinek, akár a nyelvészet mint tudomány, akár az ebből kifolyó szabályok és plastikai tökély tekintetben kifogást tenni? . . . Vagy mivel szebb például ez a mondat „a testvéremmel *való* találkozás után *való* napon” ennél „a testvéremmel találkozás utáni napon” a hol az i rag mint olyan Bismarck féle „becstületes alkusz” a mondat gyors és rövidlegesen megértését egyetlen betűvel közvetíti

(Vége köv.)

Pajor István.

Gazdászati.

Felhívás. A vetés ideje közeledvén, tekintettel arra, hogy a géppeli vetés a mostani szűk terméshez képest nagy előnyvel bír, felhívom gazda társaimat, hogy vető-gép beszerzési és növények előnyösebb feltételek mellett a szécsény vidéki gazdasági egyesület-karánti mielőbbi jelentésként be.

A tömegesebb és társulati bevásárlás előnyeit nem szükség itt bővebben fejtegetni, azt mai nap már mindenki ismeri. Ezenél fogva, ki eddig Kühne Ede mosonyi jó hírnevű gépgyárral érintkezvén, az a viszonyokhoz mint 10 száztól ár leengedés mellett még különösen a társulati tagoknak 5 száztól enged; reményem van azonban, hogy azoknak kik a részletes fizetési előnyeit kívánják, e tekintetben is némi engedményt eszközölhetünk ki.

Kelt Sipeken 1886. augusztus 27.

Balázs Antal,
mint a szécsényvidéki gazd. egyeslet elnöke.

Válasz Pajor úr felszólalására.

Tekintetes szerkesztő úr!

Becses lapjának folyó évi 33. számában Pajor István úrtól, az adóügyi eljárásra vonatkozólag megjelent közleményére legyen szabad a következőkben válaszolnom.

Előtekintve az előírt illeték jogossága vagy helyességétől, melynek megállapítása és elbírálása nem a kir. adóhivatal hatásköréhez tartozik, tény, hogy a „Szabó” aláírással ellátott „Intés” tévedésből állított ki a kézbesítés végezt kiadatott, de ennek átvételét Pajor István úrnál szűl. Egri Mária megtagadta.

Ezen tévedés még a kézbesítés napján észre vettvén; az adóhivatal részéről, mely a fennálló adó-

törvények idevágó szakaszait nagyon is jól ismeri, a kiadott „Intés” meg-ommisítése illetve az egész eljárás becsúsztatása iránt rögtön megteretett a kellő intézkedés, s minthogy időközben Pajor István úr szűl. Egri Mária úr az „Intés” megsemmisítése iránt felfolyamodás is érkezett be, folyamodó, az adóhivatal fentebb említett intézkedéséről, végzéileg késedelem nélkül értesítve lett. Nyilvánvaló dolog tehát, hogy ezen tévedés következtében, az érdekelt fel vagyoni kárt nem szenvedett annál is inkább, mert a cikkíró úr által hivatolt törvényozikk értelmében tett intézkedéseink folytán, akár könnyű vagy közömbös valakire nézve egy pár száz forintnak kidobása akár nem, sem kárt nem szenvedhetett volna, sem pedig zaklatásnak kitéve nem volt.

Különben ha a cikkíró úr, ki a közpályán szerzett s országoserte ismert érdemeiért a legfelsőbb ki-
tüntetésben is részesült, tehát oly kiváló egyéniség, ki annak megítélésére hivatva van, figyelembe veszi, hogy a b. gyarmati kir. adóhivatalnál az illetékekben 20,000 monda huszeder tételen felül tartatik nyilván, ha figyelembe veszi, hogy az illetékek kivetése ellen, akár helytelenül akár helyesen rovatnak legyen ki, évenként 5000 folyamodványonál több érkezik be, s ha ehhez fáradságot venne magának, a maga nemében nagyon szép, de a mellett igen complicált illetéki ügykezeléssel megismerkedni, a végre ha figyelembe veszi, hogy mindezen munkák teljesítésére csak egy szám tiszt áll az adóhivatal rendelkezésére, éles itélő tehet ségével fogva elfogni ismerni, hogy azon alárendelt közegek szőben forgó tévedése éppen nem mondható chablonszerű eljárásnak, sem pedig vastag tévedés szűleményének, hiszen hasonló tévedések bizony más hivataloknál is fordulnak elő.

Nem régiben éppen a cikkíró úr vezetése alatt megyei árvaszékkal történt meg azon csekély tévedés, hogy a Bráderer Schaiber Alózia hagyatékából a b. gyarmati kir. törvényozék által 1886 május 5 én 2216. szám alatt kiutalt, s a megyei árvaszéki által folyó évi június 12 én szabályszerűen átvett 4284 frt 80 krnak újbóli felvétele iránt, alig három, négy bétre rezt, az árvaszéki kiküldött az adóhivatalnál jelentke zett s daczára ennek, nekem akkor eszemágában sem volt ezt chablonszerű eljárásnak minősíteni.

Vége megjegyzem, hogy ezt csak mint provocatus említem fel; egyáltalán nem tartván helyes és szabályszerű eljárásnak, hogy hivatalbeli sérelmek bir-lapok útján intéztessenek el, nem különösen a hivatalos formákban járatos állami vagy megyei közegek által.

B. Gyarmat 1886 augusztus 21.

Jamics Endre,
kir. adóárnok

A b-gyarmati mükedvelő társulat közgyűlése aug. 22-én tartott meg.

Előnk üdvözlőlvén a szépezámmal megjelent tagokat, a közgyűlést meg nyitottunk nyilvánítja. Jelen-tésében kiemeli a következőket: 1. A közgyűlés a tavaszkor azért nem volt megtartható, mert az arena a télen a nagy hó nyomása alatt beroskadván, annak helyreállítása után történetelt meg csak a számadások megvizsgálása, a mi hosszabb időt vett igénybe.

2. Az egyesületnek jelenleg van 13 alapító, 103 pártoló és 56 müködő tagja, ezenkívül részvényeik átengedése folytán a szinköri társulattól átletett alapító tagok. Az év folyamán elhaltak a müködők közül: Pethe Ilona, Dömök Gyula, Milován János és Kubányi László, a pártolók közül Helbrandt Lajos. Haláluk felett érzett sajnálkozás, jegyzőkönyvileg kifejeztetik.

3. Ez év folyamán 6 előadás rendeztetett: a) „Bor-ra derd” és „Ernezt”, b) „A két jó barát”, c) „A cskós”, d) „Pry Pál”, e) „Női barcz”, f) „Anna” és „A közügyek”.

4. A szinkörtársulattól 226 részvény ruháztatott át a mükedvelő társulatra; két részvényes úr kezében van még 78 db részvény.

5. Bács Károly igazgató kötelezettségének pontosan megfelelt, a mennyiben az előadások után 66 frtot fizetett be, melyből az arena társulattól 44 frt, a mükedvelő társulattól pedig 22 frt illeti.

6. Mükedvelő társulat vagyoni állapota.

A csokelyó állapot.

1. A szinkör értéke a tűzkár elleni biztosítási összeg szerint határozatván meg, ebből a mükedvelő társulattól 226 részvény után illeti . . . 1722 frt 12 kr,
2. Jelmez és könyvtár értéke . . . 260 frt —
3. Helyszerele . . . 100 frt —
4. Tőke a takarékpénztárban . . . 93 frt 26 kr,
5. Alapító tagoknál kiut levő tőke . . . 100 frt —
6. A pártoló tagoknál tagdíj illeték . . . 56 frt —
7. Készpénz . . . 11 frt 09 kr,
8. Követelés az arena társulaton . . . 44 frt —

Összesen 2386 frt 46 kr.

b. Szenvodó állapot . . . 352 frt 75 kr.

aktív: 2033 frt 71 kr.

7. Jótékony célokra adatott: a nemzeti iskola részére 38 frt 60 kr, a Geröfy színtársulat fölségélye zésére 80 frt, és a b. gyarmati tűzoltók részére az ő javukra előadott „Nyolczadik pont” jövedelme. A számadások a választmány által megvizsgáltván, azok jóváhagyattak s a felmentmény a számadóknak meg adatott.

Tűkös szavazással megválasztattak elnökül: Török Sándor, jegyzőül: Ráth Béla, rendezőkül: Vatter Gyula, dr. Hermann Károly, pénztárnokul: ifj. Elster Ferencz, szertárnokul: Tapolicsányi Ferencz, ügyelőül: Ticsényesky Árpád.

Választmányi tagokul: Soltovszky János, Reményi Károly, Gonda Károly, Baintner Arnold, Hajós Jenő, ifj. Kálmán Zeigmond, ifj. Farkas Ferencz, Anin-ger László, Lengyel Sándor és Bakó István.

Hírek.

A szept. 2-ki megyei közgyűlési meghívó: 10927—886. szám. Nógrádvármegye alispánjától. Főispán úr 6 Nagyméltósága az 1887-ik évi vármegyei költségvetési előirányzat tárgyában f. 6. szeptember 2-án délelőtti 10 órákor közgyűlést üdvöz ki, van szerencsém ezen határnapon megnyitandó törvényhatósági közgyűlésre a törvényhatósági bizottság tagjait; a szeptember 1-én délutáni 5 órákor megkezdendő tanácskozmányra pedig, az állandó választmányi tagokat, a közgyűlés kizárólagos tárgysorozatának közlése mellett tisztelettel meghívni. Kelt B. Gyarmat 1886. augusztus hó 21-én alispán helyett **Tihanyi Ferencs**, h. főjegyző. **Tárgysorozat:** 1. Nógrádvármegye törvényhatóságának 1887. évre szóló költségvetési előirányzatának tárgyalása. 2. Szabályrendeletek: a) a fegyelmi vizsgálat alá vont választott törvényhatósági tisztviselővel szemben hivataláról való lemondás esetén, ennek végleges elfogadásáig, követendő eljárásról. b) az úrendőri szabályokra vonatkozó szabályrendelet, a nagyméltóságú belügyminister úrnak 43281—886 sz. rendelete folytán 16-ik §-ával kibővítve.

Személyi hírek. gr. Degenfeld Lajos Debreczen város köztisztviselői álló országgyűlési képviselője aug. hó 26. és 27-én városunkban időzött, a résztvevő mint a megyei lótenyésztési bizottság elnöke a 27-ki csikókijelölésén. — Toray György volt adófelügyelőnk a jelenleg Gümör és Kishont törvényesen egyesült megyék adófelügyelője 4 havi szabadság idejét városunkban tölti.

Hymen. Paudler József b. gyarmati kéményspró iparosunk a napokban jegyezte el Zana Krisztina kisasszonyt Czeglédéről. — Horváth Lajos b. gyarmati lakos aug. hó 23-án kelt egybe Koricsánysky Mariska kisasszonnyal.

Huszár István névnapnapról lapunk mult számában röviden megemlékeztünk. Mint tudósítónk írja, a névnap egyszerű jubileum jellegével is bír, a mennyiben 40 éve annak, hogy Huszár István, mint megyei rendszertani esküdt, a közpályán működését megkezdte; bonatya tiszteletét pedig, mint a nógrádi járásnak negyed ízben megválasztott képviselője nem lankadó buzgalommal maiglan is teljesíti, míg a megyei életben a törvényhatósági és közigazgatási bizottsági ülésekre irányadó szövevény közbe tartozik. A fejedelmi berendezésű keszgyi kastély volt az ovatók színhelye, természetben 92 teretűk asztalnál foglaltak helyet az ünnepelt tiszteletről megjelentek. Véget nem érő porogó durrogás közben kezdette meg a toasztok sorát gr. Gyürky Ábrahám főispán, urána megereget a felkérőitök özőne, elteve az ünnepeltet, stíj ját Huszár Károlyt, a családót a jelenlevő notabiltásokat. A lakoma bevégeztével csakhamar tánczra perült a fiatalok, a késő estig lankadatlan kedvvel hangzott a „hogy volt”. Az ünnepélyen jelen voltak: Gr. Gyürky Ábrahám főispán, Seitzovsky János alispán családjával, Tihanyi Ferencs b. főjegyző, gr. Batthyányi Zsigmond, Br. Jeszensky Sándor, gr. Crouy Frigyes és Endre, Huszár László, Muzlay Sándor és Okolicsányi József családjaikkal, br. Andreánsky Gábor, Literát Ödön és Szabadhegyi Géza orsz. gyűlési képviselők, br. Andreánsky István Budapesti, Majthényi Rudolf Nyitráról, Zoltán Béla Szabolcsból, Szerey Gábor, Baintner Arnold B. Gyarmatról, a járásnak majdnem teljes számmal megjelent intelligenciája.

Lótenyésztési jutalom-díj osztás volt a megye székvárosában aug. hó 27-én, gr. Degenfeld Lajos a megyei lótenyésztési bizottság elnökének vezetésével. Az anyakanczák és csikók megvizsgálásánál és a díj kiosztásánál a bizottsági tagok közül résztvettek: Han-

zely László, Veres János, Plachy János, Fáy Árpád, a méneskar részéről: Szirmai Gyula főhadnagy, Ebstein, Palm és Bartal állatorvosok. A vizsgálat d. e. 10 óráig tartott. Elővezetett 54 drb. ló és csikó. Az anyakanczákra kitűzött első 6 aranyas díj kiadható nem volt, mivel különösebb és kiválóbb anyakancza elő nem vezetett volt. A 2-ik 4 aranyas díjat nyerte Hajós László petőli birtokos, ki azonban ezen díjból 2 aranyat visszaadott, kettőt pedig családja számára megtartott. Miért is ezeket oklevelet kapott. A harmadik 3 aranyos díjat nyerte Toldi István ebeczi lakos, a 4-ik 2 aranyos díjat Dózsa János arányi lakos, azonkívül 1—1 aranyat kaptak: Merta Károly surányi és Purgys Máttyás kiskürtösi lakosok. A három éves anyakanczákra kitűzött díjakból az első 6 drb. aranyos díjat Donko Miklós tarlócsi lakos, a 2-ik 4 aranyasat Katulin János surányi lakos, a 3-ik három aranyasat Galgóczy Béla zedői lakos nyerte, a legutóbbi ebből 2 aranyat visszabocsátott s 1 aranyat családja számára megtartott, miért is bronz-oklevéllel tüntetett ki. A 4-ik két aranyas díjat Pázoia László surányi lakos nyerte. Ezenkívül Vajda Miklós patvarci lakos 3 éves kanczája szűlet oklevéllel tüntetett ki. Az egy éves kancza csikókra kitűzött díjakból az első 4 aranyos díjat Toldi István ebeczi lakos nyerte, a 2-ik három aranyas díjat Smid Samu b. gyarmati lakos, a 3-ik két aranyasat Hajós László petőli lakos nyerte. Ezenkívül szép csikáikért egy aranyat nyertek: Iván János zabori és Pázoia László surányi lakosok. A részben visszajuttatott aranyakból a bizottság még a következőket jutalmazta: két éves kanczák tulajdonosai közül 2 arannyal Mák Orbán pataki, egy egy arannyal Toldi Mihály ebeczi, Kis János óvári és Árvai Miklós rappi lakosokat, az egy éves csodór csikók tulajdonosai közül Toldi János ebeczi és Nikolinyi József marczali lakosokat egy-egy arannyal, végül a Zichy senioralis uradalom 3 éves méncaikaja arany oklevéllel tüntetett ki.

Verőczen f. évi aug. 22-én az ott nyaraló fővárosiak Balázs Ferencz főszolgabíró tiszteletről a M. gazzi parkban nyári mulatságot rendeztek. A kinttűnő esikert mulatságon 300—400-an vehettek részt, kiknek zömét a kiránduló fővárosiak képezték. A regatisták által álló rendezőség, nem kimélve anyagi áldozatot, mindent elkötvetett a siker érdekében. Felbőgőzött és csimerozott lombfűzrésszel volt díszítve a park egy része, táncz helyül pedig csiszolt deszkákból összehajlított padlózat szolgált; volt szélőlővészt, tüzijáték, a táncz Balogh Károly fővárosi és a kis marosi népzene mellett késő délig tartott. Felül 500 forint volt a bevétel, melynek főlölege a község szépítésére fordították.

Kijelölés. A b. gyarmati községi iskolások a polg. iskolában Bánhid Mariska lemondása által megüresedett 500 frt javadalmazásán segéd tanító nőállomásra a kijelölést aug. hó 25-ki ülésén Hanzély László kir. tanácsos és közig. bizottsági tag előkötve alatt ejtette meg. Pályázott 3 tanítónő, kik közül 1-őnek Soóváry Ildi, 2 Brillmajer Anna és 3-nak Palásthy Júlia ajánlatokat. Ugyan ez ülésen Horváth Dauló és Reményi Károly új iskolások tagok a hivatalos esküteltek.

Iskolai tanév megnyitása. A helybeli polgári iskolában a beiratások szeptember hó első négy napján fognak megtartatni, és pedig délelőtti a fiutanolók és délután a leánytanulók részére. Szeptember 3-án lesz a fővárosi vizaga s 6-án a javító és pótvizaga, mely napon megkezdődik a rendes tanítás.

Értesítés. A b. gyarmati polgári iskola közelében egy úri háznál négy vagy öt fiu tanuló az iskola évadra teljes ellátásra elfogadtatik. Bővebb értesítéssel To mesko Nándor polgári iskola igazgató urszívesen szolgál. Folyó év Martius 10-én Pusztá Csobánkán meggyilkolt Sréter Albert és gazdasszonya ügyében a feljelentésnek ígért 300 frt a vizagáló bíróságnál B. Gyarmaton közpénzben letéteményeztetett Sréter Árpád által, a hol a feljelentő, vagy nyomra vezető azonnal felveheti.

Honti hírek. A Majthényi ünnep szept. 22-én tartatik meg. — Nagy Maroson aug. hó 15-én hangversenyt és táncmulatságot rendeztek a nyaralók tiszteletről. — Herencze, Kemencze és Hidvég községek

szöllei a filoxéra által ellopottak. — A honti ellenzéknek most az a mottoja, hogy Ivánka Zsigmond hajlandó lelőpói a politikai küzdterrel, ha Majthényi lemond a főispánságról. Ily követelő feltétel csak az erők egyenlősége esetén lehetne indokolva.

Halálozás. A 48-as honvédek száma ismét egygyel megkevesbedett. Sulyovszky Nándor volt 48-as honvéd őrnagy és Batory Sulcz Bódor volt tábornok jeles hadsegéde, sz. István napján Ipolyágon temetett el. — Augusztus hó 26-án kisérték Losoncson öröknyugalomra Battik Rudolfné szül. Gallén Terézia asszonyt, ki 80 évet élt. Nyugodjanak békében!

Köszönet nyilvánítás. Özv. Beke Albertné lapunk után fejezi ki hálát köszönetét mindazoknak, a kik a családról megemlékezve, férje Beke Albert temetésén résztvevők által a megzomorodott család mély bánatát enyhítették. Beke Albertől meg kell emlékeznünk, mint oly ügybuzgó férfinél is, ki mint fáradhatlan kitűnő gazda a Szécsény vidéki gazdasági egyesületnek alelnöke volt s az egyesületben közhasznú munkát fejtett ki. Ugyancsak Dömök József és neje szül. Plachy Zuzsanna lapunk után B. Gyarmat város és vidéke azon közönségének, mely felejtethetetlen és végzetes halállal kimúlt fők: Dömök Gyula temetésén résztvevő, szintén hálát köszönetüket fejezik ki. Ödv. a megboldogultaknak.

A helybeli állami el. népiskolán az 1886—7 tanévi beiratások augusztus 28-án kezdődtek és tartanak szept. 12-ig. Az előadások szept. 2-án veszik kezdőt. Felvételnél 6—12 éves koru fiutanolók vallás-különbőség nélkül. A külföldi felekezetek hit és erkölcsi tanitását az illető helyb. egyházközségek lelkeszei és hitelmezői teljesítik. Az évi tandíj 8 frt. Beiratási díj 30 kr. Vagyontalanságukat hitelbeli hatóság bizonyítványokkal kimutató szegény tanulók ingyen oktatásban és tankönyvekben részesülnek. Az idejekorán, t. i. legkésőbb szept. 25-ig beiratkozott teljesen szegény tanulók az isk. segélyalapból téli ruházattal fognak ellátatni. A késő jelentkezők a jótékonyaságra nem igen tarthatnak igényt.

Működvelői előadás. A b. gyarmati működvelő társulat szept. 4-én élvészetnek ígérkező színi előadást fog tartani, mely alkalommal a „Vad galamb” című színmű hozatik színpadra. Az előadás érdekös és vonzó lesz az által is, hogy az egyesület gyarapítása tekintetéből több új tag készsége vállaikozott a fellépésre. A műtagok közül: Balogy Irén, Chikány Lang Aranka, Hataer Irén és Margit, Kovács Jolán, Kubányi Mariska és Margit, Lévy Herta és Mariska, Szkladányi Teréz és Vatter Örszi kisasszonyok; a férfi tagok közül: Anyal Béla, Anlager László, Bakó István, Berceelly Ödön, ifj. Elzstner Ferencs, Ferenczy Antal, ifj. Farkas Ferencs, Hajós Jenő, Kálmán Zsigmond, Lengyel Sándor, Luby Károly, Nyilfor Sándor, Pogány Jenő, Rozsáky István, Szoboszlai Mór, Tapolcsányi Ferencs, Ticsányky Árpád, Tóth Imre, Vatter Gyula és Weiss Gábor urak.

Új földbirtokos Chon (Nem Kohn) Vilmos budapesti gabna kereskedő e hó 20-án vette meg Világhy Nándor, Mihály a János urak békalmi és palotási birtokait 270,000 frtért holdja egyremásra számítva 328 frt 50 krba esett.

A b. gyarmati r. k. iskolában az 1886—7. tanévi beiratások f. évi szeptember 1-től 8-ig tartanak, a rendes tanítás 9-én kezdődik. Az évi tandíj 3 frt; beiratási díj 30 kr, mely összeg a beiratásnál lefizetendő. Szegénységet kimutató tanulók a tandíj fizetésétől felmentetnek.

Beírás hírek nyugtalanították a lefolyt egész heten városunkat, a bár némi alapja volt is a hírsnek, de az — mint rendezés, fölértébb nagytartott; biztos forrásból írhatjuk ugyanis, hogy mult vasárnap éjjel a kovári út mellett házakba a vásártéről behatolt több háza valamely vakmerő szobornak, így Molnár József, Dassinaky János, Mohácsy József és Lucsáti Sándor hávis lakásába a az utóbbiak a pinczernő ruháiból 50 krt, Molnár úrnál pedig egy szűt órát tolvajolt el, de egyéb nem történt; a gyana a fogház az nap kiadatult egy pesti csikofőgőre irányult, kinek megmozdása a esetleg elfogatásán véget a váci és b. pesti rendőrség meg is kerestették.

Húszévieműt tartott mult csütörtökön a közegészségügyi bizottság, mire közelebbi okul szolgált, hogy P. A. helybeli mésszaronál ismételve történt nagyobb mennyiségű megromlott hús eldobása.

A városi négy féléves kereszműltatási jog közül a csütörtökön megtartott árlejtés alkalmával egyet Stiller, egyet Könl Adolf, egyet pedig Osterreicher Mór vett ki; a negyediknek bárbe adására az ajánlatok a városban meg elfogadtatnak. Eszegei értesítenek, hogy az ottani postamesternek állástól f. hó 23-án felfüggesztették, mivel mintegy 300 frt hivatalos pénss elikkasztása konstátáltatott a vizaglatkor. A posta egyidejűleg beszünttetett, a a kör eszentul leveleit, a csicsai postán veszi át.

Horváth Danó,

felolós szerkesztő.

Árverési hirdmény.

Alulírott urad. tisztartó ré szeröl ezennel közhírre tétetik, miszerint a rádi közbirtokosság tulajdonát képező „Regale jog” mely Rád községben és a hozzá tartozó Drapkó és Körteleyesi csárdákban gyakorolható, a hozzá tartozó épületekkel együtt 1887. évi január 1-től számítandó 3 esztleg 6 évre, folyó 1886-ik évi szeptember 13. napján délelőtti 10 órákor Rád község hivatalos helyiségében megtartandó nyilvános árverésen a legűbbet ígérnek haszonbérbe fog adatni.

Kiküldési ár 1000 frt azaz egyezer forint, melynek 10 százalékiát az árverést megelőzőleg alulírtul létéendő.

Zárt ajánlatok alulírt tisztartó által az árverést megelőző napig a sent kitölt hátnapénz csatolása mellett elfogadtatnak.

Az árverési feltételek az árverési óhajók által az uradalmi tisztiságtól bármikor betekintheők Rádon, 1886 auguszt 23-án.

Burján Benó,

urad. tisztartó.



Értesítés és meghívás!

Van szerencsém Balassa Gyarmat város és környékének nagy-rabecsi vevőim és a t. cz. közönségének szíves tudomására hozni, hogy évek óta Budapestén, Güzellatér 3 sz. a volt butorrrak táram at f. évi augusztus 1-ével a fővárosi árvaszék által eddig birt bivatási helyiségeibe: Róza-tér és Lipót utca sarkán (a régi városbáza mögött) helyeztem át. Eme helyiség változtatásának főcélja a butorszakmában egy új rendszernek alakítása azaz: különálló, teljesen felszerelt mintatermek és szobák, melyek az árak alapos megtekintését, azok minősége és islése kivételének megbíráhatását lehetővé teszik. — Ezen alkalommal a volt helyiségéből áthozott összes asztalos és kárpitos butorkészlet rendkívül olcsó áron eladatik és meghívom nagyrubecsi vevőim és a t. cz. közönséget ezen kedvező butorbeszerzési alkalom felhasználására. — Képen árjegyzék kívánatra bérmentve küldetik.

Tisztelettel

Sarkany Ig.

butorgyáros, Budapestén, Róza-tér- és Lipót-utca sarkán (a régi városbáza mögött.)

A divényi senioralis uradalmat s közbirtokos társalt illető
s 1887-ik évi január hó 1-től, 1889-ik évi december hó 31-ig kiadandó
haszonbérletek jegyzéke.

Folyószám	Község	Kihaszonbérlet tárgya	Kikiáltási ár forint	Fizetési határidő	Árverés helye és napja
1	Zsély	Sósárvölgyi fürdőhelyiség	200	Félévenként előre	Szeptember 23-án B.-Gyarmaton Zoldfa fogadó 1. sz. alatt
2	Kis-Ujfalu	Közös malom	400	Negyedévenként "	
3	"	italmérési jog és ház	140	"	
4	"	Privát bérház	10	Félévenként "	
5	Szklabonya	Közös italmérési jog és ház	741	Negyedévenként "	
6	Illési	Privát	40	Félévenként "	
7	Haraszi	2. h. 1331. [] ol kert	50	"	
8	Alsó-Pribel	Privát italmérési jog és ház	100	"	
9	Csáb	" malomjog és ház	400	Negyedévenként "	
10	B.-Gyarmat	sör és egyéb italok mérési joga Bertzeller-féle	500	"	
11	"	Közös italmérési jog Österreicher-féle	500	"	
12	"	" honvéd laktanya előtt	400	"	
13	"	" Stiller-féle	550	"	
14	"	" Schwarcz Ignác-féle	400	"	
15	"	" és ház vámkorcsma	400	"	
16	"	" helypénz szedési jog	3000	"	
17	"	Nyári szinkör telek privát	10	Január 1-én	
18	Szalatnya	Közös malomjog és ház	230	Negyedévenként "	Szeptember 24-én P.-Szalatnyán a tisztii lakba
19	"	Savanyúvíz hordási jog szent-péteriek	"	"	
20	Szelcz	Közös italmérési jog	100	"	
21	"	107 h. tag	100	1/2 évenként "	
22	Szent-Péter	Közös italmérési jog	300	"	
23	"	malom és ház	230	"	
24	Pusztá-Kaproncza	Privát	188	"	
25	Felső-Esztergály	663 h. 369 [] ol tag	700	1/4 évenként "	
26	Nagy-Lamm	202 h. erdei legelő	250	"	
27	"	86 h. "	150	"	
28	Kis-Libercse	Privát tag	65	"	
29	Nagy "	" malomjog és ház	415	"	
30	"	italmérési jog és ház	320	"	
31	"Závoda	Közös "	70	"	
32	"	Privát ház	50	"	
33	"	279. h. tag	400	"	
34	"	1 h. 717 [] ol közös föld rét	14	Január 1.	
35	"	209 [] ol privát kert	1	"	
36	Szena	Közös malomjog és ház	160	1/4 évenként "	Szeptember 23. B.-Gyarm.
37	Sullye	Privát "	40	"	
38	Lentvora	"	130	"	
39	Busa	" italmérési jog	350	"	
40	Halászi	" " és ház	460	"	
41	Divény	1543 [] vasuti farakodó	139	Január 1.	
42	"	577 [] " "	144	"	
43	"	200 [] " "	50	"	
44	Fűrész	Közös italmérési jog és 1 h. beltelek	400	1/4 évenként "	
45	Divény-Oroszi	Privát malomjog	60	"	
46	"	" " és ház	260	"	
47	Bzova	" italmérésijog "	285	"	
48	"	" italmérésijog "	600	"	
49	"	22 h. 1200 [] ol földterület	136	"	
50	"	2 h. 522 [] ol "	8	Január 1.	
51	"	13 h. 1504 [] ol "	48	1/2 évenként "	
52	"	26 h. 3 [] ol "	80	"	
53	"	51 h. 607 [] ol "	250	"	
54	"	9 h. 527 [] ol "	40	"	
55	"	17 h. 1345 [] ol "	50	"	
56	"	14 h. 588 [] ol "	50	"	
57	"	29 h. 1220 [] ol "	105	"	
58	"	15 h. 1526 [] ol "	94	"	
59	"	7 h. 1522 [] ol "	26	"	
60	"	1446 [] ol "	5	Január 1.	
61	"	5 h. 445 [] ol "	21	1/2 évenként "	
62	"	1 h. 747 [] ol "	9	Január 1.	
63	"	5 h. 943 [] ol "	32	1/2 évenként "	
64	"	36 h. 1329 [] ol "	140	"	
65	"	7 h. 563 [] ol "	26	"	
66	"	13 h. 430 [] ol "	30	"	
67	"	400 h. erdei legelő	100	"	
68	"	420 h. "	120	"	
69	"	10 h. 1216 [] ol földterület	120	"	
70	"	872 [] ol "	12	Január 1.	
71	Vámosfalva	Privát italmérési jog és ház	1300	1/4 évenként előre	Szeptember 28-án Divénybe a tisztii lakba
72	"	" malom jog	200	"	
73	"	12 h. 890 [] ol föld	30	"	
74	Dobrocs	Közös italmérési jog	800	"	
75	"	100 h. erdei legelő	55	"	
76	Lónyabánya	437 h. "	55	"	
77	Kotmanlehota	Privát italmérési jog	800	"	
78	"	malom " és ház	171	"	
79	"	7 h. 600 [] ol föld	50	"	
80	"	2 h. mező legelő	20	"	
81	Udornya	6 h. föld	15	Január 1.	
82	"	Közös italmérési jog 1/6 része	10	"	
83	"	" malom " és ház 1/6 része	10	"	
84	Tamasi	Privát italmérési " és ház	512	1/4 évenként "	
85	Turicska	malom "	350	"	
86	"	"	85	"	
87	Látka	500 h. erdei legelő	150	"	
88	F.-Tiszovnyik	Tag	500	"	
89	Ó-Huta	Privát malom jog	50	"	
90	"	Föld rét	300	"	
91	"	Erdei legelő	500	"	
92	Budalehota	Közös italmérési jog	800	"	
93	"	3 malomjog	44	"	
94	"	126. h. 1305 [] ol tag	165	"	

Az árverés kitűzött napokon reggeli 8 órakor véndi kezdetét. Árverezni kívánók kötelesek a kikiáltási ár felét vagy esetleg az egészet bántpénzzel letenni, s azt az árverés befejezte után az egy évi bér összeg felére, vagy esetleg egész évre kiegészítve kamat nélkül az uradalomnál hagyni. Egyéb árverési-feltételek a tisztartói hivatalnál előzetesen és az árverés napján a helyszínen megtudhatók. Írásbeli zárt ajánlatok is elfogadtnak, az uradalom zsélyi tisztartóságánál az árverés napjáig, vagy az árverés napján a helyszínen. Kelt Zsélyben, 1886. évi augusztus hó 4-én.

A divényi senioralis uradalmi tisztartóság.

Birtok haszonbérbe adás.

Kis-Libercsén egy 1000 holdas birtok 1886-ik évi novem ber 1-től bérbe adandó. Bővebb tudósítás nyerhető Lócban özv. **Pongracz Ádám-nénál.**

Jökarban lévő SZŐLLŐ
(Urban-hegyen)

idei természettel, borház és pin-czével ellátva, azonnal eladó. Bővebbet **Hummer Mihály** fűszerkereskedőnél B.-Gyarmaton.

Italmérési jog haszonbérbe adása.

A családi közbirtokossági korcsmajog, hozzá tartozó épületekkel 3 esztleg 6 egy-másután következő évekre 1887-ik évi január 1-ső nap-jától bérbe adandó. Írásbeli ajánlatok folyó 1886. évi szeptember 5-ik napjaig **End-rődy István** közbirtokosnál 10-száztoli bántpénz hozzá csatolása mellett beadhatók, ha az írásbeli ajánlatok eredményre nem vezetnének ugyancsak folyó évi szeptem-ber 5-ik napján a nyilvános árverés délelőtti órákba meg-fog tartatni.

2566—86. sz.

Árverési hirdetményi kivonat.

A b.-gyarmati kir. törvényszék mint alkvi hatóság közhírré teszi, hogy a b.-gyarmati Népbank végrehajtónak, és a b.-gyarmati takarékpénztár igazga-tósága csatlakozott végrehajtónak, Sán-dor Márton végrehajtási szenevedő elleni 60 frt és illetve 95 frt tőke követelés és jár. iránti végrehajtási ügyében a b.-gyarmati kir. törvényszék területén lévő B.-Gyarmaton fekvő, a b.-gyarmati 393. tjkönyvi 1. 498 hrz. házból s beltelekből felében B. 8 raxámu bejegyzés szerint Sándor Mártont illető jutalekra a csatolt adóbizonyítvány szerint 303 frt kikiáltási árban az árverést elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlan az 1886. évi szeptember hó 13-ik napján délelőtti 9 órakor a b.-gyarmati kir. törvényszék pertárában megtartandó nyilvános ár-verésen a megalapított kikiáltási áron alól is eladatni fognak.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok becslésének 10%-ját vagyis 30 frt 3 krajci összeget készpénzben, vagy az 1881. LX. tcz. 42 §-ban jelzett ár-folyammal azámított és az 1881. évi no-venber hó 1-én 3333. sz. a kelt igazság-ügyminiszteri rendelet 8. §-ban kijelölt svadékképes értékpapirban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bántpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiál-tott szabályszerű elismervényt átazogál-tatni.

Kelt B.-Gyarmaton, a kir. törvaz. mint telekalkvi hatóságnak 1886. évi ju-nius hó 30-án.

Az IMÉNYI-féle

házban külön bejáratú ud-vari s ebből az utcára néző szobák folyó 1886. évi oc-tóber 1-től albérletbe vehetők **Steller Antal**tól.

202—886. körgy. szám.
Hirdetés.

Losoncz r. t. város községi ta-lajdonát képező regale jogok 1887. évi aprilis 1-től számitandó 6 évre 1886. évi szeptember hó 20-án délelőtti 9 órakor a városházán megtartandó nyilvános árverésen haszonbérbe fognak adatni

Losoncz 1886. augusztus 24. én.
Pokorny Gusztáv,
polgármester.