

Előfizetési feltételek:

Egész évre 6 ft. —
Fél évre 3 ft. —
Évnyelvre 1 ft. 50 kr.
Előfizetni lehet csupán a kiadó hivatalánál B.-Gyarmaton.
A lap szellemi részére a a nyiltárra vonatkozó minél a külsőmenyek a szerkesztésbe küldendő.

NÓGRÁDI LAPOK

ÉS

HONTI HIRADÓ

politikai, társadalmi, s közgazdasági hetilap.

Hirdetések díja:

Öt soros polt sor 8 kr
Bályeg minden beigtatásá . . . 30 kr
Nyilt tár garmond sora 20 kr
Hirdetéseket felvess a kiadó. Nagyobb és többasori hirdetések jutányosan esztéskölletnek.
Előfizetési pénsek, reclamatiók és hirdetések a kiadóhoz intézendők.

A megyei közgyűlés e hó 22-én lesz. Az alispáni meghívó, mely a bizottsági tagoknak a zárszámadások kivonatával szétküldött, következő: „Az 1870. XLII. t. cz. 42. §-a értelmében megtartandó tavaszi rendes közgyűlés határidejéül Főispán ur ó méltósága f. május hó 22-ik és szükség esetén következő napjait tűzte ki; — miről a gyűlési tárgysorozatnak és zárszámadások kivonatának közlése mellett azon kéréssel van szerencsém a t. cz. bizottsági tag urakat értesíteni, hogy ezen közgyűlésen az elintézendő tárgyak fontossága tekintetéből lehető nagy számban részt venni méltóztassanak. — A fontosabb ügyek tárgyalásának előkészítésére hivatott állandó választmány ülésének megkezdésére pedig ugyanezen hó 20-ik napjának reggeli 9 óráját tűzöm ki. — Tárgyak sorozata: 1. Alispáni jelentés. 2. Mult 1875. évi házi pénztári, közmunkaváltási, segedelmi és magán pénztári számadások vizsgálata. 3. 1874. és 1875. évi főmérnöki zárszámadás. 4. Községi előirányzatok, számadások és szabályrendeletek. 5. Nógrádi járási szbíró és segéd szbíró választása. 6. B.-Gyarmati és nógrádi járási szűlésznök választása. 7. Miniszteri intézkedések: a jövedelmi adó elleni felszólamlások megbirálására választandó bizottságok, — fegyvertartási engedélyek és italmérési joggyakorlat tárgyában. 8. Törvényhatósági körlevelek. A kamatláb megállapítása, önálló magyar jegybank és külön vámterület felállítás, a sz. korona felállása helyén épített kápolna és ahoz vezető ut fenntartása, az iparüzletről és kézbesítőkről szóló törvények módosítása, közigazgatási bizottság, a tót „Matica“ felosztása, árva hagyatékok tárgyalása, és a kir. törvényszékek számának lezállítása tárgyában. 9. Az iparágak gyakorlatának és bitang jószágok kezelésének szabályozása. 10. Küldöttségi és tisztviselői jelentések, folyamodások, s egyéb kisebb érdekű tárgyak. B.-Gyarmat, 1876. május 8-án. Madách Károly, alispán.”

A „Nógrádi nemzeti-intézet“ tisztelt tagjai B.-Gyarmaton a megyeház kistermében f. évi május 21-én délelőtti 10 órakor tartandó közgyűlésre tisztelettel meghívotnak. — Azon időszak, a melyre az intézeti tisztviselők a legutolsó választás alkalmával megbízatásukat nyerték letelvén, a gyűlés első teendője lesz a tisztikar lemondását elfogadni s új választást véghez vinni. — A napirend további tárgyai lesznek: 1. Az 1875. évi május 12-én tartott gyűlés jegyzőkönyvének felolvasása s határozatai fogantatásának számon kérése. 2. Kir. tanfelügyelő úr azon levelének tárgyalása, a mely mellett a b.-gyarmati polgári iskola tényleges megnyitására vonatkozó miniszteri rendeletet közölve, az abban kijelölt szükséges intézkedéseknek megtételére különösen az alapítványi tőke kamatainak utalványozására felhív. 3. Az intézeti vagyronról vezetett legújabb számadás átvétele s megvizsgálásáról való intézkedés. 4. A beadott folyamodványok tárgyalása, és 5. Indítványok tárgyalása. — Az alapszabályok szerint az intézet elhalt tagjainak joga a legidősebb fiörökösre, annak nem létében a legközelebbi firokonra szállván, a megjelenésre ezek is tisztelettel kéretnek.

Kelt Vanyarczon, 1876. april 30.

Dossewffy Ottó,
a Nógrádi „Nemzeti-intézet“ elnöke.

A Nógrádmegyei Kaszinó-egylet t. cz. tagjai B.-Gyarmaton f. hó 21-én d. e. 10 óra

kor tartandó egyleti közgyűlésre ezennel tisztelettel meghívotnak.

B.-Gyarmaton, 1876. május 10.

alotki megbízásból
Komjáthy Anzelm,
igazgató.

B.-Gyarmat, 1876. május 12.

A közgyűlés e hó 22-kére hivatott egybe főispán ur ó méltósága által, kinek tapintatos közgyűlési modoráról ismét lesz szerencsénk meggyőződhetni. Ezen modor bizonyára képes leendő kiegyenlíteni a mult zajos közgyűlés azon reminiscenciáit, melyek az alispáni választás alkalmával a bizottmányi tagoknak majdnem kettő szakadását idézték elő. — Az egységen ojtett sebeket az idő is begyógyítani látszik; ami akkor az izgatott választás hevében pressiónak látszott, most az, az eredmények megbirálása után, szépen elsimul, mint a felvert hullámmat.

Soha sem volt nagyobb szükség az egyetértésre az egyes törvényhatóságokban, mint jelenleg, a kormány zűrzavaros állapotában. — A dolgok úgy állanak, hogy a szabadelvű pártban a szakadás ténnyé vált, eddig 69 képviselő vált ki a nagy többségből, melynek támogatásában a kormány minden bizalmát helyezte volt. — Ezen szám ha nem is út oly nagy csorbát a nagy számmal rendelkező pártban, hogy többségét elveszítse, de hitelo mégis meg van ingatva, s ama erős bizalom, mely néhány törvényhatóság kivételével majdnem mindenütt nyilatkozott a Tisza kormány iránt, ezen tény által megszüntnek mondható.

A törvényhatóságok egyetértőleg tartoznak nyilatkozni az iránt, hogy a Tisza által megkötött egyezség alapelveit elfogadják-e vagy nem? Mert ezen egyezség 10 évre szól, s mint nemzetgazdasági nagy horderejű kérdések felett kötendő szerződés, létünknek föltételét képezi. Komoly dolog ez, mely felett minden törvényhatóság nyilatkozata elvárandó.

Az utasítások ideje lejárt, de vannak nagy fontosságú ügyek, melyek a választók és képviselők közötti solidaritás megazilárdítása végett is megkívánják, hogy a képviselő ilyenkor megkeresse választóit, s azok nézeteit és kívánalmait hallgassa meg. Ezen nagy fontosságú ügyhöz tartozik a bécsi ut eredménye — a Tisza által megkötött egyezség is, kívánatos, hogy képviselőink ezen ügy feletti tanácskozmányra kerületenként hívják össze választóikat, s mielőtt arra vagy az ellen szavaznának, őket meghallgassák.

Az általános hangulat elevenen beszél, hogy a Tisza által megkötött egyezség törvényhatóságunkban sem talál rokonszenvre. De a színnel ki kell jönni, s ezen hangulatnak akár a képviselők által, akár a legközelebbi közgyűlésen hozandó határozat útján, — határozott alakot kell adni. Mert mig a törvényhatóságok nem nyilatkoznak, mig ama erő mértéke, mely az egyezség ellen vagy mellett harcol, ismeretlen; addig a képviselőház habozni fog, s a kormány tehetetlen marad.

Nem közjogi kérdéssről van szó, melynek jogossága vagy jogtalansága első pillanatra feltűnik; hanem nemzetgazdasági kérdések ezek, melyekhez nemcsak a tudományos elvek ködös örveivel, hanem a gyakorlati élet tiszta tapasztalatival hozzá kell szöllani.

Megyénk hangulata eddig a külön vámterület és önálló nemzeti bank mellett nyilatkozott. Ezen hangulaton mit sem változtattak a keleti kérdés bonyodalmai, s a fenn nem híresztelt osztrák repressáliák. Ha tehát Tisza Kálmán nem birt annyi erővel, hogy ezen kívánalmaknak megfelelt volna, s anél-

kül, hogy támogató pártjának — összakaratát tekintetbe vette volna, — a nemzetre nézve kevésbé előnyös egyezményekre lép; — lehetetlen, hogy továbbra is részecitessék ama bizalomban, melyet neki a mult közgyűlés alkalmával megyénk bizottmánya is megosztott. — Ezen bizalmat ugy lehet megvonni, mint az előbb megszavaztatott.

A kormány irányában tehát a törvényhatóságoknak és azok képviselőinek határozott állást kell foglalniok; mi végett a tekintetben nekünk is nyilatkoznunk kell. — És a mely megye nincs azon szerencsés helyzetben mint Nógrád, hogy közgyűlése a kormány ezen zűrzavaros helyzetében lesz megtartva; ugy az rendkívüli közgyűlést mihamarabb összehívni tartozand.

Ezen kérdésre alkalma lesz a közgyűlésnek visszatérni akkor, mikor a törvényhatósági körlevelek között — az önálló vám és nemzeti bank érdemében irt körlevelek jönnek tárgyalás alá.

Községi számadások e hó 9. és 10-én vétettek megbirálás alá a számvizsgáló bizottság által. — 280 község küldte be számadásait. A b.-gyarmati járásban csak a szűgyi körjegyzőség alá tartozó községekből nem érkeztek meg. Ezen körjegyzőség e tekintetben hanyagnak tűnt fel a mult években is. — A nógrádi járásból 7 község, a szécsényiből 10, a szirákiából 19, a fülekiből 11 község még mai napig sem terjesztette be számadásait, holott azok betörjesztésére martius 31 ke volt kitűzve. Az illető körjegyzők ellen szigorú intézkedések fognak javaslatni a közgyűlésen. Hidvéghi Pál homokterennel körjegyző ellen fegyelmi vizagátat is elrendeltetett, mert egy B.-Gyarmatra történt utazása fejében 40 frtot zsarolt ki illetősége alá tartozó községeitől. — Általában a legrendesebb és legszabályosabbaknak tunk fel a lo son c i (honnán mind be vannak terjesztve) és a füleki járásokhoz tartozó községek számadásai, s azon körülmény, hogy e két járás legolcsóbban kormányoz, csak dicséretükre válik az illető községeknek.

B.-Gyarmat, május 2.

Kétségtelen dolog, hogy a hírlapirodalom egyik legfontosabb feladata a közvéleményt megteremteni, és e hivatást csak nagyobb tehetőségnek vanak utalva elég szellemi képességgel betölteni; mert aki e szellemi erő súlyát nem összeesíti egy közös cél előrértére: a közvéleménynek irányt adni, az nem tudja felfogni, mily súlyos feladat a közvéleménynek tolmácsa lenni.

A hazai hírlapirodalom: különösen e lapok nem rendelkezhetnek mindazon szellemi factorok sokaságával, melyek egy politikai nagy lap lételet biztosítják, mert nélkülözni kénytelen helyzeténél fogva nemcsak azon anyagi forrásokat, melyek kiapadhatlan bányáerét képezik, hanem bírányában van azon tudományos egyének támogatásának is, kik bölcsességük által hivatva vannak egy központot képezni, kik körül a gondolkozni nem szeretők is összecsoportosulnak. Ily hiányokkal szemben tehát felette nehéz egy vidéki lapnak magát a közvélemény kifolyásúl felküzdeni, hanem csak — a mennyire lehet — a nézet nyilvánítások azon színvonalán lehet magát fontartani, melyek az uralkodó eszmékkel nem ellenkeznek, s melyek a közszellem tolmácsolására vezetnek.

Ismervén a kedvezőtlen anyagi helyzetet, melyek egész megyénknek hírlap pártolási hajlamára annyit szenvedőlegesen hatnak, és ismervén azon keveseknek melyekből lapunk fentartó közönsége alakul; lehetetlen, hogy hazai közönségünk indifferetizmusa iránt keblünk el ne szoruljon. Mert vagy azt kell akarunk, hogy megyénk ezen egyetlen organuma virágozó és nagy jelentőségű legyen, akkor olvasó közönséget kell teremtenünk és fogékonná kell tennünk a népet, a kézműveseket s egyéb osztályt átérzésére bírni annak, miért kell a magyar lapokat olvasni, és a vagyonszább bár iskolázott, de szellemi élvezetekre nem sokat adó osztályokat kiemelni elfoglaltságukból; vagy azt, hogy nem akarjuk felfogni annak előnyeit; közönségünk által inkább veszni engedjük.

El kell tehát mindenek előtt a néppel hitetni, hogy virágozó nemzeti irodalom nélkül valamire való nép a szellemileg emelkedett kor színvonalán becsülettel meg nem állhat, és hogy nem elég az asztagok, kazalok, barmok és teli erszények arra, hogy ezek beszerzése vagy fenntartása által már egy jó állam-

ki, előtt kivüle nincs okos, igaz, becsületos ember, udvarias lenni, mint egyszerű szerzetes ember, nem tudék. E tekintetben tartom Lessingnek *Klote* polemikájában ama szavait: „die Höflichkeit ist keine Pflicht, und nicht Pflicht sein, ist noch lange nicht grob sein.“ De hogy papi méltóságom megvérteti minden egyszerűségem mellett nem hagyhatom, arra elég erőt érzek magamban, bár milyen hatalmat arrogáljon magának a tanfelügyelő úr. Azért hát: „Ira furor brevis est; animus rego! qui nisi pareat, imperat, hunc fenio, hunc tu compesco catena!“ Fojtik Róbert, Ferenczrendi szerzetes pap.

Nógrád 1876. május 7.

Válasz a „Független Polgárnak“ f. é. ápril 27-éről kelt számában megjelent „nógrádi üzemek“ című cikkre. Fentebbi cím alatt volt szerencsém a „Független Polgár“-ban sajtóságot elmeséltetést olvasni. Vessék magamnak bátorságot arra következőleg válaszolni.

Az üzemek cikk szelleműs írója ugyanis a Nógrád m. városi kántor tanítót, kit hivatalának teljes elhanyagolása, botrányos magatartása, tisztével őszönem férd indulatossága s vallástalansága miatt mind váci püspöki sőt azt szék, mind pedig a n. mélt. Cultus miniszter ur hivatalától elmozdított, úgy akarja bemutatni, mint papi önkény áldozatát.

„Szellemdús cikkirőnk cikkke elején mentegetni próbálja a nógrádi kántor tanítót, s különféle rendtelenségekről, hiányokról stb. vádolja a felekezetet, de nem teszi hozzá, hogy mindezen rendtelenségek és hiányoknak stb. leginkább első oka a kántor tanító történelmi pártatlanságú hanyagsága és gondatlanságában keresendő. Továbbá cikkirő emliti magának a kántor tanítónak mentegetését is, mely szerint egy 60 éves ember képtelen egy tanteremben 160 tanoncot oktatni. Pedig jól tudja, hogy a nógrádi iskola épületben két tanterem van, s hogy a felekezet már 12 év óta ad a kántor tanítónak segédre bizonyos összeget; de segédet nem tart, maga is oda nyilatkozott, hogy Ursprunger J. anyagilag szellemileg megtörve lévén, képtelen a hivataloskodásra.

Ime a szellemdús cikkirő privát véleménye! Védelmére kell most keltnünk, egy becsületben s szívósággal megőrzött 70 é. agastyánunk, kinek magas kora sem volt elegendő arra, hogy némely bohóckodó, viczkánczó fiatal uracskák által tiszteltben tartassék. Azonban hogy becses olvasóink a következőkben jobban tájékozhasssák magokat, tudniok kell, hogy st. Jókúthy Endre eszperes plébános szívbéli jósa a vidéken úgy szólván körmondással vált és ezen agastyán az, kit némely éretlen ifjonek holmi aljas rágalomokkal mer illetni, sőt konokul állítani, hogy ő volt volna a kántortanító elmozdításának indító oka. A dolog azonban így áll: Körülbelül 6 éve már, hogy Ursprunger József kánt. tanító ellen a panaszok napról napra szaporodtak, melyek következtében Ursprunger J. majd intve, majd fődve, majd a váci főt. azt szék elé idézve volt. Ez aktiók több ízben ismétlődtek, utoljára aztán Ursprunger J. maga leköszönt hivataláról a főt. sz. szék előtt; de mikor ezt írásban kellett volna adnia, csendesen eltűnt. A panaszok ez alatt mind sürűbbek lettek, mire a szék vegyes (világi és egyházi) tehát nem mint cikkirő mondja, két plébánosból álló vizsgálatot rendelt ki Nógrádra. A vizsgálaton hit által kihallgatott 18 tanúnak jegyzőkönyvileg felvett vallomásait mind a szék, mind a Cultus minisztérium oly súlyosaknak találta, miszerint Ursprunger Józsefet kántor tanítói hivatalától egyszerűen elmozdították. Így áll a dolog, a kár nyilvánosság előtt hazugsághoz folyamodni, s azt állítani, hogy J. . eszperes ur lett volna oka a tanító elmozdításának.

Tehát Ursprunger J. két törvényes forum által mozdított el, avagy nem tartja ön cikkirő, a püspöki ft. székét s a n. m. Cultus minisrter törvényes forumoknak? — Aztán st. Jókúthy E. esp. plébános mint a nm. Cultus minisrteriumtól, mind pedig a ft. szék-

től rendeletet kapott, miszerint a nógrád m. városi kántor tanítói állomásra pályázatot hirdessen, minek következtében azt f. é. ápril 20-ára ki is tűzte. De mi történt?

A nógrád kerületi körjegyző Ledermayer Vincze, Ursprunger J. veje, f. é. ápr. 17-én eszperes plébános távollétében összedoboltatta a r. kath. lakosságot az iskola épületbe kántor választásra; hogy ez illetéktelen eljárás egy jegyző részéről, azt vitatni felesleges. De lássuk tovább a bohózatot. Az iskolában összegyűl egy pár vén asszony, egy pár iskolás gyerek s holmi szomjas torkú sihedersott rögtön egy aláírási ívet adnak előjük, hogy írják alá, miszerint a régi kántor mellett akarnak maradni. Miután pedig az iskola terem tén sötét volt, azonnal meggyújtattak a lámpások bor pálinka flaskók, hogy t. i. lássanak aláírni. Azonban mégsem ment a dolog úgy a hogy kívántak volna, kellett másról gondoskodni. Egy ágról szakadt fiatal embert fogott a törvény tudó aláírási ivre. A bor pálinka rábészélés ijesztgetés fenyegetés szűlhettek aztán valami eredményt, hogy minőt, azt most nem akarjuk fejtegetni. De elég erről, csak azt óhajtának tudni, vajjon bűnhődés nélkül fog o egy körjegyző, ily önkényileg beavatkozhatni s lázithatni az egyház rendelotei ellen?

A lapok után hirdetett pályázatra számos concursus jelent meg, kik közül néhányan, mellesleg legyen mondva, a lázító körmei között jutva, nem épen ajánlólag viselték magokat. Megkezdődén a választás, a körjegyző valamit az iskolaszék ellen hadarva s néhány megjegyzést ejtve, tiltakozni kezd a választás ellen s Jókúthy E. esp. plébánost lázításról vádolja. Furcsa logica!

A jegyzőnek kellett volna azon lennie, hogy a minisrteri rendelet a nép által tiszteltben tartassék és zavar nélkül végrehajassék! s épen a jegyző volt az, ki kortesmódjára az elmozdított kántortanítót éljenezni kezdé.

Meg kell jegyezmem, hogy micsoda lelkesülés volt az, miről beszélt a volt kántortanító érdekében. Az igazság az, hogy Ursprunger J. jól orgonál jó és csengő hangon énekel, s ezért a vén asszonyok, kinek a többi dolgokról fogalmuk sincs, mellette kardoskodnak, no meg aztán azok is, kiket a mult napokban a bor és a pálinka nedve bátorságra s kurjongatásra ösztökélt. De az is tény, hogy a b. gyarmati törvényszéknek f. é.

marcius 18-án hozott végzése szerint Ursprunger J. családi bűntény miatt három havi fogságra ítélte, s most csak azért hagyatik szabad lábón, mert az ítélet ellen felebbezett, s így őt megválasztani józan észrel nem lehet. Nem tudták ezt önk. fiatal barátink, hogy annyira szemtelenkedtek? Avagy a szék s a magas minisrterium ha rendeletet bocsátanak ki, vajlon elég-e egy körjegyző szava, hogy a népet o rendelet ellen bűnhődés nélkül fellázithassa? vajlon megválaszthatja o a nép újra azt, kit képtelenség és egyéb bűnei miatt a legfelsőbb helyeken elmozdítottak? A néppel könnyen lehet bánni, főleg, ha egy kis szemfényűt csillagtunk előtt; de a nép tetteért az felelős, ki őt o tette vezet; tudják ezt önk., cikkirőék? Vagy azt fejtse meg cikkirő, mi féle joggal (?) tiltakozhatik a községi jegyző a kántor választás megsejtése ellen, midőn azt két törvényes forum rendelte el? avagy a jegyző o két forum fölött hiszi magát lenni?

Azt mondja tovább cikkirő, hogy csukott ajtónál történt a szavazás.

En azt mondom önnék; a-meddig be nem tudja bizonyítani, hogy a szavazás csukott ajtóknál történt, hogy azon pályázó, ki két szavazatot nyert, csakugyan a pap „keresztfa“, addig őnt megvetés és szárdalomra méltó aljas rágalmozónak nyilvánítom!

Több szavam nincs. Csupán csak kedves olvasóinktól kell bocsánatot kérnem azon talán nem aesthetikus kifejezésemért, melyek védiratomban itt ott elszórva, s mert oly egyénekkel van dolgom, kiket aesthetikával akarni meggyőzni: circulus quadratus.

Önnék pedig, cikkirő végző szavam az én nyiltan lépek fel, nevem:

Zsarkó Antal,
káplán.

Szerkesztői üzenetek.

N. F. urnak. A fordított beadványt várjuk.
G. L. urnak. Módosításokkal sorát várja.

Felelős szerkesztő: Horváth Danó.

H I R D E T É S E K.

KERTÉSZ és EISERT
Budapest, Dorottya utca 8. sz. házastéri szeglet.
a t. cz. közönség figyelmébe ajánlják az egyedül náluk létező
Dr. Fèvre-féle szikviz ömaga készítéséhez magánzóknak legalkalmasabb
valódi
párisi szikviz-készülékeinek
gyári főraktárát Magyarország részére.
A szikviz, mint kellemes, hideg, egészséges, számos esetben orvosilag rendeltetett, már általános használatba jött. Készülékünk 18 előnye az, hogy kővetve a minden szikviz darabon meglehetően tisztább, bárki képeze kővetve, mindig friss, a gyárlag készültélt tisztább és olcsóbb szikvizet készíteni, azonkívül pedig porzáfőor, minőviz, limonádé, s egyéb frissítélt italok előállításához is alkalmasak.
A készülékek árak:
darabja frt 2. — 4. — 6. — 8. — 10. — 12. — 14.50. 17. —
Különb. méretű szikvizek 1 font acéltartalommal és 1 s negyed font szikvizet tartalmazó csomagokban csomagolva 2 frtal szállítanak.
Írásbeli megbízások utánról melletti gyorsszal küldhetnek, ládájukba a csomagolási díj a gép nagysága szerint 50—75 kr.
Együtt ajánljuk Berlin és Angolban legjobb gyárlakból származó, a tisztáltságnál fogva egészen tisztított és javított
vízszűrő készülékeinket,
melyek 2 frt 50 król 35 frt tartományban kővetnek. Ezeknek rajzokkal ellátott kimerült árjegyzékével szívesen szolgálunk.

Haszonbér.
Hontmegye Kőkeszi határában mintegy 160 magyar holdat tévő tagosított birtok lakóházzal, folyó évi Sz. Mihály naptól fogva hat évre haszonbérbe adandó.
A feltételek alulírtól Szirákon bármikor megtudhatók.
Méhes Sándor.

Nógrádmegyei Karancseszi község határában özv. Bakó Imréné tulajdonát képező mintegy 120 holdnyi szántóföld, rét és legelőből álló, kellő gazdasági épületekkel felszerelt külső birtok, mely alatt azonnal kinknázható tetemes mennyiségű barna kőszéntelep is van, szabad kézből eladatik, vagy vállalkozás esetén több évekre haszonbérbe adatik.
Bővebb felvilágosítással szolgál
Tersztyánszky István
ügyvéd Szécsényben.

Néhai Babolcsay Istvánné végrendeleti örökösei részéről ezennel közhirrre tétetik, hogy a szécsényi piacon a gyógytár szomszédságában lévő szilárd anyagból készült, cserép zsindelylyel fedett lakház, melyben a rendes lakás, pincze és raktárakon kívül két vasajtókkal felszerelt bolthelyiség van 4000 frt kikiáltási ár mellett 1876. évi május 26-án nyilvános árverés mellett elfog adadni. Az árverezni szándékozók tizszáztól bántpénzzel ellátva jelenjenek meg. — A vételár lefizetésére nézve a határidő az árverés alkalmával lesz megállapítandó.