

NÓGRÁDI LAPOK

és HONTI HIRADÓ.

Politikai, társadalmi s közgazdasági hetilap.

Előfizetési feltételek:
Egész évre 6 frt. Fél évre 3 frt.
Évesjegyre 1 frt 50 kr.
Egyes szám ára 15 krajczár.
Előfizetőknek a kiadóhivatalnál lehet B.-Gyarmaton.

A lap azonnali részére s a nyitólárra vonatkozó minden közlemények a szerkesztőhöz küldendők.
Bel. és külföldi hírlapok számára hirdetésményeket elfogad. Nagy Károly hirdetésmény-közlő irodája Budapestban, 3. dob-utca, 14. sz. 2. ajtó.

Hirdetések díja:
Öt hasábon hetente 5 kr. Melyek minden hetet tartásnál 30 kr.
Nyitólár garmond sora 20 kr.

Nagyobb és többeszeri hirdetések jutányosan emlekedtetnek.
Előzeteski pénznek, reklamációt, és hirdetések a kiadóhoz intézendők.

Előfizetési felhívás

„Nógrádi Lapok”
1878-ik évfolyamára.

Előfizetési feltételek:

Egész évre 6 frt.
Fél évre 3 frt.
Évesjegyre 1 „ 50 kr.
Egy hónapra — „ 50 kr.

Az előfizetési pénzek egyedül a kiadóhoz csatolva, — legelőszőrűbben postátalvánnyal — a nyomtatandó példányok s pontos szétküldés tekintetéből, mielőbb beküldendők.

Választási mozgalmak.

Vörös Pál búcsuletele a b.-gyarmati választókörzetéhez.

Mélyen tisztelt kerület! A múlt hó 29-én B.-Gyarmaton tartott értekezletnek tiszteles tárgya lévén, nem akartam a becses időt, személyes elbúcsúzásra és hálám nyilvánítására igénybe venni, tartozó kötelességemnek tekintem, azt jelen néhány sorban megtenni.

Midőn tehát, mint ezen kerület volt képviselője, más felé szállított körülményeim, a b.-gyarmati választókörlettől véglegesen búcsút veszek, egyszerűen kifejezést adok azon határtalan hálámnak, mellyel keblem véglegesen eltolva lez, azon kitüntetésért, melyre csekély személyemet méltatni kegyeskedtek, s mely kitüntetésre míg élek büszkeséggel fogok visszatekinteni.

Nem tűztem feladatombul, részletekre terjeszkedő beszámolást tenni, csak a legnagyobb általánosságban érintem, hogy adott programomhoz hiven, az akkori nagy pártok fűzőjének örvendve, én a szabadelvű pártba teljes odaadással bele olvadtam, s ezen pártban állhatatosan meg is maradtam.

Igaz, hogy nehéz volt a küzdelem a két állam között, az úgy nevezett közgazdasági kiegyezkedési kérdésekben, azonban a dolog természetében fekszik az: hogy magánfelek között is keserű villongás támad, midőn egyezkedés mellett, ellentétes érdekek állanak szemközt, mennyivel nagyobb mérvet ölt a tusa, midőn ily egyezkedés két nemzett közt folytatatik. A küzdelemben, mely tíz évre befejeztetett, egyik rész sem mondhatja magát győztesnek, az aspirációkból, úgy egyik mint másik nemzetnek engedni kellett, hogy a kölcsönös megélhetést biztosító egyesség létre jöjjön, és a nyugott fejlődésre s annyira szükséges béke helyreálljon; a végeredmény hazánkra

vonatkozólag, eddigi állapothoz képest, nemzetgazdasági és pénzügyi tekintetben, határozott javulással nyert befejezést.

Ily körülmények között, lelkemben nem találtam indokot arra, hogy azon táborba átmenjek, mely részint szabadelvű pártból kilépett, részint később más elemekkel szövetséget egyénenként alakítva, ez idő szerint az egyetlen ellenzék neve alatt ismeretes, mert ezen párt csekély többségre jutva, meggyőződéseim szerint, jelen viszonyok között, hazánk érdekében hasznos szolgálatokat nem tehet.

Igen is mélyen tisztelt kerület! mind végig hűve maradtam a szabadelvű pártnak, s azt hiszem, hogy az általam vállalt politikát ezen kerület is osztva, annak jövőre is a küszöbön levő képviselő választás mellett érvényt fog szerezni.

Hálámnak ismételt kifejezése mellett magamat további kegyességükbe a nagy becsű emlékekbe ajánlom.

Kelt B.-Gyarmaton, 1878. júl. 11.

Vörös Pál

A b.-gyarmati választókörzet ellenzéki pártja, mely létezését a Jászai D. közjegyző által június 23-án egybehívott értekezleten tüntette fel, folyó hó 7-én tartotta a „Balassa” vendéglőben szervezkedő és kijelölő gyűlést.

Midőn az egybegyűlték elnökül Kaczkovics Lajos s jegyzőül Reményi Károlyt kérték fel, az elnök az ülést megnyitottak jelentő ki.

A képviselő-jelölt javaslatba hozása előtt a gyűlés a központi és vidéki bizottmányi tagok megválasztásához fogott; párt-elnökül továbbra is Kaczkovics Lajost kérvén fel.

A központi bizottmány következőleg alakult meg: B.-Gyarmat vidékére Hanke Leo, Elheniczky Flórián, Reményi Károly, Felsenburg Henrik, Demewilly Elek, Simkó Frigyes lelkész, Nagy Mihály, Tornay Zeigmond, Papp Károly, Weisz Simon, Pap Károly, Markovics Ödön, Lévy Pál, Palkovics Viktor helybeli káplán, Villi Mihály, Doman Ferencz, Wolf Adolf, Sinkovics Samu, ifj. Nagy Gábor, Filler Lajos, Trajbár János, Sommer Gyula, Buruzs János, Déry Nándor, Fábian János és Turcsán János.

Kék-köz vidékére Csomiczky Károly elnöklété alatt Patáky János plébános, Franyó Gy. ev. lelkész, Novák Sándor, Galgóczi B. Kötles István.

Kovácsi vidékére Szentiványi F. elnöklété alatt Kaczkovics Gyula, Prónay E. Jankovics Aurél, Blaskovics F. Hajós S. Barányi Antal, Nagy M.

Marczai vidékére Hottovinszky K. Kaczkovics F., Krigovszky Antal, id. Varga J.

Csasztró vidékére Majthényi Péter elnöklété alatt Majthényi O., Üllei Tivadar, Foltényi Pál, Nándori S. Szentiványi Konrád.

Vadkert vidékére Socky L. elnöklété alatt Vajda M., Fabian István, Nagy S., Toldy M.

Détár-Patak vidékére Heszterényi elnöklété alatt Rák M., Mihalovics F., Kovács Pál, Piskátor Ferencz és Deák János.

Zellő Busa vidékére Ivánka György elnöklété alatt Prónay Elek, Kanovich Károly, Tantosy Géza, Koch László, Mattyasovszky Lajos, Santa Gábor és Gyuro Ferencz, mely bizottságok saját kezeikben magukat kiegészítik s a pártot szervezik; egyazonmód felügyelnek arra, hogy a kormánypárt közegei, szolgabírák és körjegyzők hivatalos beavatkozás, nyomás és korteskedés által nem követnek-e el oly cselekményeket, mik törvénybe ütköznek, s mik ellen jogorvoslatot lennének kénytelenek élni.

Midőn az így megalakult párt elhatározta azt is, hogy a képviselő-jelölt személyét elfogadja, Csomiczky Károly állott fel, s megköszönve a többiek által irányában is nyilvánuló bizalmat, indítványozá, hogy jelöltül kérjék fel Muslay Sándort.

A gyűlés elhatározta, hogy a jelöltet elfogadására öt felazólitandó szerdán f. hó 10-én 24 tagból álló küldöttség menjen hozzá Rádra, s midőn a küldöttség tagjai is megválasztották, az elnök a gyűlést beárta.

Az „Egyetértés” legközelebbi száma baklörének jellemzi Muslay felléptetését az incorectul eljáró b.-gyarmati ellenzék részéről. Persze az „Egyetértés” azon hiedelmében van, hogy itt az ellenzék csupa függetlenekből alakult össze. Az 1869-ben hasonló küzdelem várakozik a járásra, azaz a különbséggel, hogy a batteriák most már megfordítva állanak egymás ellen. Mint változik a világ!?

B.-Gyarmat telve van Szontagh és Muslay zászlókkal. — Programbeszéd előtt Muslay vasárnap, e hó 14-én tartott A jövő számban visszatérünk rá.

A nógrádi járásban Rétaágon Muslay f. hó 21-én tartja beszámoló beszédét, melyben valószínűleg leköszön Sziltovszky János javára. — Sziltovszky János urról senki sem álmodta volna, hogy oly fiatal korában kész pacálni a conservatívekkel.

Bistos forrásból értesülünk, hogy Pulszky Ágost ur, tekintettel a szécsényi kerületben elállható esélyre, Békésmegyében lép fel, Bartholomeides ottani lelkész auspiciumai alatt.

Gr. Forgách Antal Losonczen f. hó 7-én tartá beszámoló és programbeszédét nagyüzemi választó közönség előtt. Szépen kikerekített beszédében kifejezte nézeteit a pártok felett, s indokolta, hogy mért maradt bű a kormánypárthoz. Beszéde után egyhangulag kijelöltetett. Mint halljuk, alaptalan azon hír, hogy gr. Zichy Nándor elfogadta volna az ellenzéki küldöttség meghívását, mely szerint programbeszéd tartására hívott volna fel.

Szécsény, július 11-én.

Múltkor közleményeink kiegészítésül közöljük azon választók névsorát, kik képviselő-jelöltül Harnos Gábor urat kérték fel. Marnó János, Kovács Endre, Kis Máté, Demén József, Godó Ferencz, Godó Ignác, Sirko Lőrincz, Antal Gyarka, Bócsó István,

Habony Miklós, Márton József, Bócsó Bol-dizsár, Sajben András bíró, Lucza János, Sánty Mihály, Lucza János, id. Babonfeld Ignác, Lucza Gábor, Oravecz István, Balyn János, Kukulj Mihály, Dleány József, Balog István, Rabnasy József, Balog Ámbra, Ivacska József, Lucza István, Gál Mihály, Lucza János Öreg, Sajben Miklós, Nagy József, Berger Mérika, Ivacska István, Adorján Gáspár, Mikuska Albert, Barzák János, Dleány András Ámbra, Mikuska János, Ivacska Ferencz, Ivacska Mihály, Micsinay György tanító, Iusthoriz György, id. Sulifka János, Viczián János, Galya Mihály, Viczián György hroho, Gál Mihály, Viczián Mihály, Viczián Márton főlk, Franyó Mihály, Hohary Gyula nagybárányi plébános, Borbás János, Bobák Mihály, Bobák András, Csordás Márton, Dom János, Fazekas Mihály hanzel, Gasparik György, Holcs Vincze, Huszko István Öreg, Katalin Jakab, Katalin János, Kopányi Pál, Majdan Pál, Majdan Vincze, Nándori János, Puzota András, Puzota György ifj., Puzota István, Puzota László, Rosko Demeter, Rosko József, Rainfeld Samu, Szálos Péter, Veres Flórián, Veres Mátya, Veres Mihály, Varga Károly, Kassa Ignác, Kassa István, Lászlók József császár, Ispány György, Lőrök Miklós, Bui-kay György, Szilasi Ferencz, Pásztor György, Koczalik István, Filkor Ferencz.

H. J.

A sziráki járásban Plachy Tamás, a főlkében Veres Pál ellen senki sem lép fel. A főlkéi járásban — mint halljuk — Károlyi Illoyallának tartja a fellépést Veres ellen.

Nyilatkozat. Csodálkozva olvastuk, hogy a Pulszkipárt kortesbirtokába bentünkkel is beavallastottak. Kétségjelek, de nem kértünk belőle, mert mi egy szíval egy lélekkel Harnos pártiak vagyunk s illyben mélt is szükség felgyalló tagokra mert itt Pulszky urnak egyetlen egy párt hűve sincs. Csakány István a. k. Flajshman Adolf a. k.

Kelt illyben 1878 Julj 8.

Az 1878—81. évi országgyűlés a kir. leirat szerint november hó 17-ére lévén egybehiva, a megyei központi választmány f. hó 12-én tartott ülésén az általános képviselőválasztások határidejéről Nógrád megye mind hat választókörzetére nézve f. évi augusztus 5 ik napja tűzött ki.

A b.-gyarmati járásban: választási elnök Hanzsly László, helyettes elnök Baintner Ottó, jegyző Horváth Danó, helyettes jegyző Havas Gyula; szavazatszedő küldöttségi elnök Tillmann Károly, szavazatszedő küld. h. elnök Falxli József, szavazatszedő küld. h. jegyző Hacsar János, szavazatszedő küld. h. jegyző Hanzsly Béla.

A nógrádi járásban: választási elnök Huszár László, helyettes elnök Kocsmach Sándor, vál. jegyző Arvay József, helyettes jegyző Szabó Károly.

A szécsényi járásban: választási elnök br. Podmaniczky Géza, helyettes elnök Báthy Barna, vál. jegyző Luchkovics Gábor, helyettes jegyző Balás László.

A sziráki járásban: választási elnök Balás Vilibald, helyettes elnök Pomtocsy János, vál. jegyző Fajnor Sándor, helyettes jegyző Hegyesy Alajos. Szavazatszedő küldöttségi elnök Viktor József, helyettes elnök

Podborsky Pál, szerveztető küldöttségi jegyző Schmidt József, helyettes jegyző Ungváry József.

A losonci járásban: választási elnök gr. Csabrian László, helyettes elnök Pokorny Gusztáv, vál. jegyző Orozsy József, helyettes jegyző Goldberger Kálmán. Szerveztető küldöttségi elnök Alk György, helyettes elnök Szilassy Béla, szerveztető küldöttségi jegyző László István, helyettes jegyző Jozsonák Ráfal.

A sátrai járásban: választási elnök Beniczky Gyula, helyettes elnök Szilárdy Ödön, vál. jegyző Pap János, vál. helyettes jegyző Kezsery Ödön. Szerveztető küld. elnök Zemlinzky Rezső, helyettes elnök Herman Imre, szerveztető küldöttségi jegyző Ungar Gusztáv, helyettes jegyző Kovács József.

Rendkívüli közgyűlés.

(Julius 11.)

A főispán, Gr. Győrfy Ábrahám ömeltósága megnyitván a közgyűlést, felolvastotta az országgyűlést összehívó királyi leirat.

A bizottság tagjai a királyi leirat felolvasását felállva végighallgatván, a leirat tartalmát vélelve, megőrzés végett a levéltárba helyezni rendeltetett, a másolata a központi választmányának, — a választásokra nézve tesendő további intézkedések végett — kiadott.

Több tárgya a közgyűlésnek nem lévén, az az elnöklő főispán által befejezettnek nyilvánított.

A közgyűlés tehát méltóságteljesen folyt le, — maga a tárgy is megkövetelte, hogy a megyei bizottság, mely a fejedelemségre iránti lojalitásban elsőbbséget élvez, a közgyűlés előtt a magánrendje és módja szerint befejezték és a bizottság nagy része, mint volt, egy hang sávarta meg a kifelé fordulókat lépéseit. Sokas vizslatások és hangok hallottak, de embert nem láttak. — Keresik, hát ime megtalálták a kis Beke Barcsi képében, amint hadonászott az üres tereben. Alakjáról mindenki tudta, hogy méltóságteljesen a választó. Kicsiny, de annál több meleg van beszédében. Sinli is ott a Palcsy féle erdő, honnan a fa most így is kijár azon választóknak, kiknél kevés a bontás. De csak a viruló fának van koronája; Beke Barcsi beszédének felsőbb része azonban mint az ég fa fűtje elönt; senki sem hallgatott rá. Hogy Palcsy Gusztáv füstbement fájaért, akarom mondani terveit majd megálította a guta, az természetes. Nem sikerült neki Beke Barcsi személyiségének forrásait odajutni, hogy magát „wichtig“-gő tárgya beszédével, melyre a méltóságteljesen Tuzsánamban betek óta készült. A folyó hangzott a neveléstől.

Szűcs, július 12-én 1878.

Tisztelt Szerkesztő úr! A „Nógrádi Lapok“ 27-dik számában egy közlés jelent meg Szécsényből B. M. aláírással, melyben igénytelen személyemről olyan alakban történik említés, mely a mint egy felől távol van a valóságtól, úgy más felől néző is nem csak reám, hanem az értekezletben résztvevőkre nézve is. Annál fogva Szerkesztő úr engedelmével bátor vagyok azon kérésre egy rövid észrevétel tenni. Az mondatik az említett közlésben, hogy „Balogh Antal és Orozsi Miklós egymást csúfolták“.

Kik minket a nevezett két egyént közlelőbből ismernek, azok jól tudhatják, hogy egyikünk se tartozunk azok közé, kik embertársainkat, még ha okot adnának is rá, ki csúfolnak. Az ily mulatságot azoknak hagyjuk meg, kik a legzsenitesebb dologból is

gúnyt űzni, a mindenkit nevetségessé tenni szeretnek.

Ama beszédkészségből ezen kis részlet is eléggé feltűnik az egész közlés hiteltelenségét és tendenciáját.

Fogadjon tiszteltetlem nyilvánítását,
Orozsi Miklós, m. k.

Gyár és kézi-ipar.

Ez a mi genio korunknak is megvan a maga hibája: mindenki genio akar lenni. Nem csoda. A levegőben van a nagyság maszkja, vagy hogy is mondjuk, mindenki teli tudóssal, mindenki lakodalmánál átmennek a vérbe, és akarunk, nem akarunk — nagyokká leszünk. És jönnek a radikális gondolatok. Semmi sem jó úgy amint van. És neki megyünk az ihlet hevültségével a fennálló rosszaknak, és midőn megingattuk és kiforgattuk azokat, építünk helyükbe Babilont: romjaiban, mennyire fogja majd bámulni nagyságunkat a későbbi, eltorpult nemzedék — mert hát mi nagyok vagyunk.

De hát minden nagyságnak meg van a maga átká. Mi is mindig fölébb látunk egy arasszal a valódi helyzetnél, és midőn építünk, közönségesen a levegőbe rakjuk az alapot, igaz, csak egy arasszal kezdjük a föld felett, de hát sietünk az égből.

Nemcsak a büszkeség van szédelgése. A mi korunk vívmánya az, hogy a betegsége a szellemiség terére is átesett. Mindkettőt hasonló viszonyok szülték. Amott a könnyű gazdagodás csálka reménye, itt az általános földvilágosság frázisának oly hosszú póznára eresztése, hogy magát az ígét is testnek hiszi mindenki, pedig ebben az ígében is van egy kis mese a valóság rovására.

De hát ez a szellemiség szédelgése ép oly kérdéses kerülnél el, mint a tengeri betegsége, ha tengerre szállunk. Már pedig bizony tengerre kell szállunk, az élet tengerére. És pedig minél később, annál rosszabb. — A ki később kel, nem lesz készen munkájával — azt tartja a közmondás. És mi később kelünk. Nem csoda, opiummal altatnak bennünket. De mindegy, később kelünk — ez belőle az első tanulság, ami pedig „épen“ nem nyújt vigasztalást. Mikor munkához fogtunk, mások már előre haladtak. Nekünk fejünkbe nőtt az idő vívmányával, és most ugyancsak kapkodunk, mint kit tűzvesztés riaszt fel álmából. Igaz, az ilyenekkel szokott megtörténni, hogy egy pár rossz csipőt kétségbeesetten szorongat — megmozdítandó, míg legértékesebb holmiját holmiját, kincseit feledti. — Ily formán kapkodunk mi is azzal a különbséggel, hogy mindent megértettünk, föl is lógtunk egyet mást a nagy sietésben, de azért mégis csak pusztán kézzel távozunk, vagy egy rossz csipővel. Vagy oly tárgyakba csimpeszkedtünk, melyeket megmozdítani csak annyiban volt erőnk, hogy legfeljebb magunkra borítsuk, és ha a győzelem nem állt is, mindenesetre elvesztettük haszontalan erőlködésünkben azon időt, mely alatt hasznos jószágokat menthettünk volna meg.

De sok idők birt bennünket erre a későbbi ébredésen kívül. A szép, jó, nemes és hasznos iránti fogékonyágunk, hátramaradottságunk ezete, no még egy kis nyeglőség, hogy a nagy eszmék méltó harcosainak láttassunk.

A helyett, hogy a létező viszonyok tanulmányozása és átértékelése után azunk elönyeit fölismermi és hasznosítani törekedtünk volna, rámondtuk az anathemát, mert hát például a mintaképű felvett nyugati kultúra államokban ezek nem voltak meg, tehát a megélhetésre, a kultúr fejlődésre alkalmatlanok és egyedül az hasznos és üdvös az a mi amott ilyennek bizonyult be.

Természetes. Mert például már csak jobban érti Anglia a megélhetés mottoját, tehát azon viszony, melyben az van, mindenesetre alkalmasabb a célra mint a miénk. Pedig hát van egy kis hibája a kalkulációnak. A viszonyokhoz alakult a nemzeti élet és a birt viszonyokat aknázza ki leleményesen.

A szédelgés egyik nyilvánulása volt a gyáripar utáni rajongás. Ebben kezdtek fölfedezni megváltásunk egyetlen és biztos eszközét. De hat hogy ne! Angliát is gyáripari tette nagyságát egyebek mellett, tehát ha élni akartunk, léteztünk hatalmas gyáripar. De hát nem is volna rossz az a „hatalmas“ gyáripar, de ez nem úgy terem, mint a subagallér, hisz ahhoz némi kellékek is szükségesek, mint például borzalmas túlkor, olcsó munka, olcsó közlekedési eszközök, meg egy kis világkereskedelem. Ezen apróságok egyikével sem bírnak, pedig annál szükségesebb volna ezek mindegyike, miután már óriási konkurrenzia várna bennünket a piacon, mert bizony egy kicsit késő is ébrednünk.

Míg azonban a nagy gondolatokkal tépelődünk, azt vesszük észre, hogy kis iparosaink egymás után beadják a kulcsot, eladják szerszámaikat — már t. i. a melyik dobozra nem került, és elmennek kapálni, targonczát húzni, szőval új fakra adják magukat, olyakra, ami rájuk nézve annyiban különbözik a földeléstől, hogy hiányzik a szabadalom jelvénye: a tarisznya és a bot, no de legfőbbképp épp úgy hiányzik a mindennapi kenyér is.

Nagy sietésünkben tehát megmozdítatlan butorba kapaszkodunk, és így mentés még a csipő is.

Még a kézipart sem vagyunk képesek föntartani, pedig viszonyaink közt erre volna utalva szükségleteink kielégítésénél, bátha még a gyáriparra vonatkozó visiók teljesedésbe mennének! Hisz a gyáripar első sorban nem egyéb, mint harc a kézipar ellen és pedig az utóbbira nézve oly biztos veszteséggel, oly bizonyos megsemmisítéssel végződik, hogy előre elbucstatathatjuk. Hát itt is egy arasszal látunk fellebb a helyzetnél, de ez épen elég arra, hogy az építési szándékolt erősségből legvár legyen.

B. K. M.

A székesfehérvári orsz. ipar-, termény-, szépművészet- és állatkiállítás.

A fejérmegyei gazdasági egyesület — Fejérmegyei Székesfehérvár sz. k. város köztörvény hatósága kebeléből és Székesfehérvár iparos és gazdák közönségéből alakult nagybizottság folyó 1878. április 29-án tartott nagygyűlésén a székesfehérvári 1879 ki országos ipar-, termény-, szépművészet és állatkiállítás végrehajtó bizottság küldettségét történt megválasztásom folytán vanzerencsem Nógrádmegye t. ez. közönségének ezen orsz. kiállítás általános szabályzatának következő kivonatát közlöm.

Szűcs, július 8-án 1878.

Hollósy Miksa.

Kivonat a székesfehérvári 1879-iki országos kiállítás általános szabályzatából.

1. A székesfehérvári 1879-iki országos ipar-, termény-, szépművészet- és állatkiállítás Fejérmegye és Székesfehérvár köztörvényhatóságának pártfogása alatt áll.

2. A kiállítás szellemi részére, nevezetesen az intéző és vezénylő közegek közti érintkezésre vonatkozó levelezések: „Országos kiállítási végrehajtó bizottság elnökségéhez Székesfehérvárról intézendők“.

3. A kiállítás Székesfehérvár területén a polgári lövöld és méntelep helyiségeiben a ezek szomszédrendelkezés alatt áll 4284 □ méter fedél alatti tér — és pedig a méntelep helyiségeiben 3813 □ méter, a lövöld helyiségekben 471 □ méter; — továbbá 40748 □ méter szabadter — és pedig a méntelep udvarainban 19611, a méntelep udvarain kívül 17526, a polgári lövöldben 3611 □ méter. Szükség esetén a szabadtereken ideiglenes épületek emelhetnek.

4. A kiállítás 1879-ik évi máj. hó 10-én nyitattik meg a tart. bezárólag jun. hó 1-ig.

5. Kiállíthatók Magyarhon és kapcsoló részeinek arra méltó mű- és terményeizikei, szépművészeti és régészeti tárgyai, tanszeri és iskolamunkálatai, állatai, gép- és gazda-

sági eszközei; kizárva csak a gyors romlásnak kitett anyagok és robbanó készítmények vannak.

6. Kiállítási tárgy kizárólag Magyarországi és kapcsoló részeiből fogadtatni el.

7. A bejelentések 1878-ik évi július hó elejétől egész 1879-ik évi március hó 1-ig fogadtatni el. Ezen határidőn túl bejelentett tárgyak előnyös elhelyezéseért a végrehajtó-bizottság nem szavatol.

8. A kellő időben bejelentett tárgyak 1879-ik évi április hó 20-ig küldendők be. A küldemények febr. hó elejétől fogadtatni el.

9. A kiállítás tiszta jövődelme országos, megyei és városi jótékonycélokra fog fordíthatni.

10. A kiállítóknak a szokásos bejelentési-ly megküldetik. A haza összes vasúti vonalain nyerendő szállítási árkedvezmény, annak idején a kiállítókkal közöltetni fog.

11. A térdj. fele a tárgyak bejelentésekor, másik fele a tárgyak beküldésekor fizetendő; és pedig fedél alatti helyiségekben 4, fal melletti tér 2, falter 1 frtjával, — ideiglenes épületekben 2, a szabadtereken 1 frtjával □ méterként. Folyó asztalokat a bizottság díj nélkül ad, a kiállító csak az elfoglalt térséget fizeti. — Kivételre a bejelentő terhére állványok is készíthetnek.

12. A kiállítóknak jogukban áll egészük vagy részük után azon bármelyik segédmunkások neveit felírni, kik a kiállított tárgyak készítésében kiültek.

13. A kiállítás 17 csoportra osztatik, a következők osztályozással:

I. Erdőtermények és félkészítmények, — nehezebb fa ipar.

II. Bányatermények és félkészítmények, — nehezebb érc ipar. Nemkülönböztetve, gyurma, agyag- és kő-ipar.

III. Mezőgazdasági termények és félkészítmények, kert-ipar.

IV. Malom ipar és élelmi cikkek.

V. Szesz-ipar, borok és egyéb szesz italok.

VI. Fonó, szövő-ipar, ruházati tárgyak.

VII. Háztartási és butor-ipar.

VIII. Vas-ipar.

IX. Nemes érc, nemes kő- és fém ipar.

X. Bőr-, csont- és kacsok tárgyak.

XI. Mű-ipar és zenészeti tárgyak, építészeti rajzok és tervek.

XII. Közművelődési tárgyak, tanszer, tudományi és szépművészeti tárgyak.

XIII. Gazdasági eszközök, iparos eszközök és kézi gépek.

XIV. Gépek, gőz-, víz- és lőerőre.

XV. Halászlai, hajózási és vízellátási tárgyak.

XVI. Állattenyésztés, állat kiállítás.

XVII. Régészeti tárgyak és műemlék kiállítás.

14. Minden kiállítónak joga van külön képviselőt tartani, de a bizottság már előre gondoskodott egy általános képviselőről is, midőn hiv. közlönyül a „Székesfehérvár és Vidéke“ című lapot választotta, mely a kiállítás minden mozzanatáról gyors és hiteles tudósítást adand.

15. Jutalmul a kiállításához becsátott minden tárgy tulajdonosa egy emlék érmet nyer: kiváló tárgyak érdem érmet a kiállítás indoklók díszokmány kapnak.

16. A kiállítók ezek munkáit, valamint a rendezésnél közreműködő tagok állandó szabad-jegyet nyernek. A látogató közönség részére érvényes 50 krajczáros bemeneti jegyek adnak. Beigazolt munkások és 14 éven alóli gyermekek, iparos tanoncok és szolgálatban lévő katonák (őrmestertől lefele) felaru jegyeket nyernek. Unopélyes alkalmakkor a belépti díj 1 frt.

17. A kiállítók, ha kötelesegeiknek eleget tettek, tartoznak tárgyaik eltávolításáról a bezárási naptól számított 20 nap alatt intézkedni; ezen időn túl el nem vitt tárgyak a kiállító terhére beraktározatnak.

18. A kiállított tárgyak tüz. elleni biztosítását — a kiállító kívánatára — a végrehajtó bizottság eszközzi.

Az 1879-ik évi székesfehérvári országos kiállítás végrehajtó-bizottságának 1878-ik évi április hó 3-án tartott üléséből.

Csikósi Kálmán, Harsányi József, kiállítási titkár, — kiállítási elnök.

Gr. Zichy Jenő, kiállítás elnök.

Adakozás a „Madách” emlékre.

T. Pokorny Gusztáv ur ivén adakoztak: Losonczy takarékos és hitelbank 20 frt, Losonczy város 5 frt, Maritsék Ferenc 1 frt, Pokorny Gusztáv 2 frt, Farkas Károly 1 frt, Losonczy kaszinó egyesület 5 frt, Nógrádmegyei néphazák Losonczon 5 frt, Búsák Ádám 2 frt, Schmidt Albert 1 frt, Török Sándor 1 frt, László István 1 frt, Bádu Béla 1 frt, Schlosserik János plébános 1 frt, Oroszy József 1 frt, Id. Jerly Antal 1 frt, Nádosy Gyula 1 frt, Alk György 2 frt, Zolanka Gyula 1 frt, Hermann Imre 3 frt, Szakall Ferenc 1 frt, Watty Lajos 1 frt, Wohl Ede 1 frt, Wagner Endre 1 frt, Sacher Vilmos 1 frt, Sánta Zaigmond 1 frt, László Albert 1 frt, Kunrt János 2 frt, Kendo Sándor 2 frt, Dolcsall Soma 1 frt, Steinhöbel Lajos 1 frt, Madarassy Lőrincz 1 frt, Alitiz Miklós 1 frt, ifj. Szakall Antal 1 frt, id. Zubovics István 50 kr., Thoma Illés 1 frt, Javorka Sándor 50 kr., Kramoliny Ferenc 1 frt, Watty Antal 50 kr., Balla Benő 50 kr., Ilnatko György 1 frt, Styller Gyula 1 frt, Alk Ferenc 1 frt, ifj. Kubička Géza 5 frt, Szabó Pál 50 kr., Klamarik Danó 1 frt, Jakabfalvy Károly 1 frt, Báthy Sándor 50 kr., Lutocsa Danó 50 kr., Benedikty Mihály 50 kr., Kovács Sándor 1 frt, Grüttner János 1 frt, Krausz Lajos 50 kr., B. Polgár Gyula 30 kr., Dr. Plichta Soma 1 frt, Pokorny Ede 1 frt, Szilágy Lajos 1 frt, Unger Sándor 1 frt, Loh Gusztáv 1 frt, Bulyi és Bolágh 70 kr., Kubinyi György 50 kr., Szakall Lajos 1 frt, Hoks József 1 frt, F. Fischer 1 frt, Wohl Hermann 2 frt, Hacsor János 1 frt, ifj. Kovács Sándor 1 frt, Szilassy Béla 2 frt, Prohászka Alajos 50 kr., Pongó Pál 1 frt, Hacsik Lajos 50 kr., Hacsik Lajosné 50 kr. Összesen 108 frt 50 kr.

Közzétette Havas Gyula, emléktárgyi pénztárnok.

Gazdászati.

Műféle buza párhuzamos mérése.

A „Gazdasági Lapok” f. évi 17. 1. 20. és 21-ik számában a fenti című cikk jelent meg Tanárk Gyula veterán gazdájól, melyben az általa Nógrádmegyében, jelesen Szécsényben több féle buzafajakkal tett kísérletét és eredményét hozza napvilágra; nem mulasztatom el, hogy e sorokat a „Gazdasági Lapokból” átvegyem és a „Nógrádi Lapoknak” úgy színté mint azok a fenti lapban megjelentek, átadjam; teszem ezt azért, mert először, ha valakit úgy bizonyára csak e megye gazdaközönsege érdekelheti legjobban mind az, — mi itt mondván van, annál is inkább, miután a kísérletek a e megye közelében itt, az általunk oly jól ismert viszonyok (talaj, lég és helyi) között történt és így a több éven keresztül nyert eredmények külföldesekéiből csak mi vonhatunk legnagyobb joggal következtetést a mert másodsor igen jól tudom azt, hogy e megye gazdaközönsege kezei között a „Gazdasági Lapok” vajmi kevés száma forog és mert harmadsor e cikk átvételére talán némi kis jogot is tarthatok, a menyniben az itt leírt hatféle buzafajok közül a „Setlandi Prolific” és az északamerikai „Jovait kivéve mint a melyek teljesen nomidevalók” a többi négy faj még folytató természetű és így alkalmas van jelenleg a hat éven át tapasztaltak megfigyelésére a 7-ik év eredményét is közzé tenni, a menyniben ugyan szerénytehetségem és fiatal kezdő gazdai képességem ezt tennem megengedik; mert teljesen tudatával bírok annak, hogy egy kísérletet végezéséhez szakértelem és igen nagy tapasztalatosság igényeltetik. Nem is a kísérletezés riásketege az a mely velem a 7-ik év eredményét figyelemmel kíséreltem, — mint inkább meggyőződés ennek öregbítése.

„Tény, hogy magyar buzáink a világ legfinomabb buzája, s hogy a magyar liszt első a földkerekségen, de viszont az is tény, hogy rozsa, búza, drótféreg és az egyiptomi csapások egyéb sokasága pusztító hatalommal uralkodik felette és gyengéd szivegő szárait az első forogtató első földre teríti.”

„Tehát tartunk meg saját buzáinkat; nemessünk és consolidáljuk fejestulajdonait mindenütt. Hol normalis buzatulajjal van dolgunk; mindent hol ellenséges helyi birtok a tiszai buza biztos sikerülést állandóan nem fenyegetik. De ellenkező természetű helyzetek idekészen nézzünk körül keményebb ellent állóbb természetű buza mindjárt nem oly nemcs anyagi buza fajták után.”

E szavakkal kezdi veterán gazdánk tartalomdús cikket és nehogy közbezsússain a teljes értelem megzavarják, álljunk itt ezentúl az 6 szavat.

Mondhatom e nyilatkozatot nem a pillanat heve sugalta, hanem buzasos észlelés és tapasztalás, melynek tiszvóta nemzetiellenes taxatónia munkásságom az ország minden részeiben és egyidejűleg egy nagyobb birtok kezelésének vezényletszolgálatát az anyagot

Ez alkalommal az utóbbi téren tett feljegyzéseim eredményeit fogom közölni.

A szécsényi birtok tagosított tartományai azon vonalok fűződnek egymáshoz mint láncszemek, mely a B. Gyarmat közelében fekvő „drábi pusztától” a „szunyó” és „sipeki” hegységig három mérföld hosszú jelölő és a melyen Nógrádmegye középvídekei különem földszin és talajalakulásai egymással váltakoznak.

Az Ipoly völgy másolygó tájképe enyhe éghajlatával és a Mátrából kikönyöklő erdős bérz magaslatoik hidegszélverte expositiók kal gyengén hullámozó felszín, holkan lejtő oldalak és a folyam rétkoszorózott sík partvidéke, ott szelíd vályog talaj, reudas buza-föld; itt, hol a laza is heves, hol ködös és nyirkos sekota réttörések kétes ágyai a bűn a búcsúnak, néhol bár ritkán, még futó homok is az aljban; azél kemény agyag fenn parton és tetőn szőval szántó-föld, rét, szőlő, legelő és erdő, természetben és fokvésében mind nagyban változó, foglalja el a terrenumot, mely közel 12000 holdnyi térfogatában, középen Szécsény mezővárossal mint gazdasági központtal, kilencz majör körül csoportosulva, eddig a P. családot vallotta tulajdonosul.

Ha valahol, hát itt volt indicolva a kellő fajta magot adnia kellő helyen; annál is inkább, mivel az ország gazdasági produktója felett dicstelenül uralkodó Cumania sorsa elől egészen kitérni itt sem lehetett.

Nem rohamosan és kockázattalva hanem megfontolt fokozatos lépésekkel térünk az évenyre, melyen azt, mire rebus instantibus szükségünk volt, keresni kellett.

Práznorok.

Irodalom.

Hajók Béla, napunk egyik letelezője előfizetési-felhívást intéz a közönséghez saját alá rendezett költeményeire, melyek aug. hó 1-én fognak megjelenni. — Előfizetési ár 1 frt. Előfizetések Budapestre vácsútoza 7. szám alá küldendők. Miután szerző költői vénája megyékben orodt meg, — s költői tárgyai megyékhez legközelebb állnak; ajánljuk megyénk lelkes férfi és hölgyközönségének.

Az „Apolló”, és „Orpheus” zenemű-folyóirat legújabb száma következő tartalommal jelent meg: 1. A kornevillei harangok, egyvölög Planquette Robert vig oporájából, szerkesztő Wachtel T. 2. Szeretse-e még? regőpölka Fanzler L. J. 3. Gyermekkörben. I. Honfidal II. Mesemondó nő. III. Labdázás Wachtel Aurel. 4. I. Egervárból boloknak. . . II. A kit az ég. III. Szeliden long . . . dalok Allaga Géza. 5. Előjátékok orgonára vagy harmoniumra. Kapi Gyulától. A lap előfizetési ára félévre 3 frt, mely az Apolló kiadóbizottsághoz (Budapest, vár, országház-utca 94. szám.) ezimezve küldendő be, legezelszerűben postautalvány útján. Az Apolló hazai zeneszerzemények közlése mellett minden nevezetesebb külföldi zeneművet is megismertet előfizetőkkel s bármily zenegyűjtemény díszére válik a ezért hazánkban egy zongorán nem kellene annak hiányozni.

A „Losonczy Hírdo” Sárosi J. M. szerkesztése mellett megjelent. Tartalma,

mint közlő lapé, eleg változatos. Határozott politikai irányú nincs; tudatol apró-cseprő megjegyzéseiből azonban kivethető, hogy az ellenzékkel kockoloz. Majd kitorja magát!

A „Nemzeti Könyvtár” felette érdekes munka közlését kezd meg az imént megjelent negyedik füzetben; ugyanis Kazinezy Ferencnek irodalmilag és történelmileg egyaránt nagyfotosságn „Pályám emlékezetét”. A vállalat szerkesztő-kiadója Abafi Aigner Lajos, e füzetet a következő „kiadói értesítés”-rel vezeti be:

„A Pályám Emlékezetét”, nem ismeretlen a magyar irodalomtörténet bűvárai előtt; de a menyniben 50 év előtt jelent meg először és akkor is csak folyóiratban: a nagy olvasóközönség előtt ismeretlen mű így ugyivel léphet fel; annyival is inkább, mivel nem a félszázad előtt megjelent szöveget, hanem annak kibővített átdolgozását adjuk.

Három szöveg állt rendelkezésünkre, u. m. a Tudományos Gyűjtemény és Kazinezy Gábor hagyatékában két teljes másolat, (és némi töredékek); ez utóbbiak egyikét azon okból nem vettük a „Nemzeti Könyvtár” szövegéül elfogadhatni, mert onba a másikkal sok helyt bővebb, de egyes szakaszai ismét olyananyira összevonák hogy helylyel közöl a tények chronológiai felsorolásává lesznek. A kidolgozás ez aránytalanára arra birt, hogy szövegéül a másik, valamivel rövidebb, de egyuttal kerekébb kidolgozást fogadjuk el; annyival is inkább, mivel e másolatot Kazinezy Ferencnek minden tekintetben rokona: Kazinezy Gábor maga vette át az eredetivel és saját kész állapotban hagyta maga után.

Szándékunk és óhajásunk azonban oda terjed, hogy e nevezetes művet, mely első megjelenésekor oly rendkívül nagy feltűnést okozott, minden változataiban ismertessük meg olvasóinkkal, olyformán, hogy a többi kidolgozásokban előforduló bővítéseket és lényeges eltéréseket függelékül hozzácsatoljuk. Csakis így gondoltuk lehetségesnek, hogy egységes munkát nyújtassunk, a nélkül, hogy a változatokban meglerő fontosabb részleteket mellőzzük.

Meg is tettük már a lépéseket arra nézve, hogy az összes változatok kézíratait reánk nézve hozzáférhetőkké tegyük, s mincs okunk feltenni, hogy kívánságunk elő akadály gúrditassék.

A „Pályám Emlékezetét”, (melyben csak a helyesírásra nézve tettünk változtatásokat) végül adandó gazdag jegyzetekkel fogjuk kísérni, úgy mint a „Nemzeti Könyvtár” minden egyéb kiadványait is.

Ajánljuk e hazafias szép és olcsó vállalatot műveltebb közönségünk figyelmébe s pártfogásába. Havonként 2—4 füzet jelenik meg, 5—6 lnyai terjedelemmel, ára egy füzetnek csak 30 kr; a ki 10 füzetre előfizet, a példányokat bérmentve kapja kézhez. Ily módon esekély áldozat mellett idővel értékes könyvtár szereshet minden magyarembert, és kívánsát, hogy mentől szlesebb körökben terjedjen el. — Az előbbi három füzet tartalmát képezik: Kazinezy Ferenc költeményei (néhány kiadatlan verssel), Mikos Kelemen „Mulatságos Napok” című kiadatlan, érdekes beszélgetése, és Dayka Gábor költeményei.

Hírek.

A nógrádi ág. hitv. ev. esperesség f. hó 10-én tartá évi rendes és gyámintézeti közgyűlést B. Gyarmaton Veres Pál egyházfelügyelő kir. tanácsos és Wladár Janos esperes ikerelnökök alatt. A közgyűlést istentisztelet előzte meg, melyen Holles Dávid losonczyi pap tartott közlésmérésre méltó jeles szónoklatot. A közgyűlést Veres Pál tartalmas beszédével, melyet egész terjedelemben jegyzőkönyvileg felvették, megnyitván, Wladár Miksa főjegyzőül és Hansel Kálmán aljegyzőül lett megválasztásuk bejelentetett; mely bejelentés után nevezettek a hivatalos esküt letették. — Zatkalik, Bánkon és Drottner Sorányban megválasztott lelkesek az Unnepélyes fogadalmat letették. A még oddig pánsálmont alsó-

nógrádi körület is Zatkalikkal megkapta a maga pánsálmont. Anyira vagyunk ezzel, hogy már csodának kellene jelezünk, ha egy valamire való magyar érzelmi lelkesedés hiányozna meg a nógrádi esperességben. Mi ennek oka? Valóban feszélyezett helyzetben érezheti magát Veres Pál az érdem-dna egyházfelügyelő ily aspirációkkal szemben. — A sok folyó ügy közül legérdekesebb volt a papválasztási javaslat, melynek onblocc el vagy el nem fogadására lettek felhiva az egyház külségek. Desseowffy Ottó, ki elölke volt a javaslatkészítő bizottságnak, maga is el nem fogadhatónak jellegzte azt. E kérdésben igen szép érvekkel és keroked szónoklattal Pulazky Ágost lepte meg a haligatóságot Felsőlalt Szontag Pál is, s indoklását Plachy Tamás és Beniczky Gyula elfogadták. A losonczyi praeparandiára nézve a tényleg kötelező tanítását, noha az esperes mellette érvolt, el nem fogadták. A megyét két részre osztó scandalumj vaslat kiadatik véleményezés végett az egyes egyházaknak. — A gyűlést közéből szakítá fölbe, melyet a papság Veres Pál tiszteletére rendezett, megelőzve Veres Pál vendégazeretetét. A közéből Mezey vendéglős dúsan terített asztalainál tartatott, hol a politikai és felokozati pártok egyben: a feasztelen és kedélyes mulatság élvezetében consolidálódnak. Veres Pál a papságra közszóntó beszédével kezdé meg a toasztok egész sorát, melyek közül Szontaghé és Pulazkyé keltettek nagy figyelmet. Szakos néptanító Veres Beniczky Hermint, mint a nevelésügy egyik bajnokát, élteté. Ebéd után gyámintézeti közgyűlés volt. A gyűjtések eredménye 202 frt. Erről azonban jövőre.

Határozás. Tajthy János a 40-es években B. Gyarmat város bírja, és munkás lakatos mester f. hó 10-én temettetett el.

A folyó évi adófelszámolási bizottság lélesei e hó 16-án kezd meg.

A congressus elkészült munkálataival. Már a végleges szövegezésnek is felolvasatott egy része. Az egyes pontoknál történtek megjegyzések, sőt heves jelenetek is — azonban nagyobb veszedelem nem fordult elő. A congressus munkálatainak fontosabb az, mi azon kívül történt. Anglia szerződésre lépett Törökországgal és Cyprus szigetét örökidőre megszállja. Ez annyit jelent, hogy Anglia Gibraltárhoz, Maltához megnyerte a legalkalmasabb pontot, ahonnan Oroszországot sakkban tartas és egyrészt Indiát, másrészt aziai Törökországot a leghatályosabban védelmezzo.

A Muzgósítás kisebb mérvben bár, de foly. Csapataink Vinkovczenben jól találják magukat. A Boszniába való vonulás f. hó 19-én veszi kezdetét. Philippovics tábornok a fővezér 16-én utasik le. Hivatásunk azon vad és szegény vidéket civilizálni; azért egy miniszteri tanácsos is utasik a táborral.

Színészet. Völgyi ur társulata, melynél jobb már igen régen volt B. Gyarmaton, már azért is megérdemli a közönség pártfogását, mert repertéirja a legválogatottabb. „Lavater”, „Vik László”, „A könnyelmű leány” e hét folytán kerültek színpadra. Mind jeles mű, melyekben alkalmunk van a társulat személyeivel közelebbről megismerkedni. Dobos Lajos „Vik László”-ja f. hó 11-én került színpadra. Ronow Ágost Völgyi né játszott, a szép alakhoz nem hiányzott sem a szerep átértés, sem a pathetikus előadás. A bűri és mérgeital jelenetét oly meghatóvá tette Völgyiné, hogy a közönség egy némely részének szeméből könnyek csordultak ki; játékát sokban emelte Prielle né asszony is, ki teljes igyekezetet fejtett ki (Mária Anna) szerepében, mely erejét felhaladta, és sem az ügyes modulátok, sem a kellomes rathiu nem emelhetik e szerepben való feltűnést kifogástalanul. Kovaicsné rövid szerepében is megmutatta, hogy kedves színpadi alak. Prielle Vik Lászlót adta. Jó színész de nem kitarító, né-mely jelenetét kitűnő, másik gyenge. Talán a rendezői gondok háborgatják teltségének teljes és szakadatlan kifejtését? Garát jobban képviselte volna Szagbi, mint Daróczi; Hunyadi Lászlóra Hovossy kevés volt. Átalában azonban az egész előadás egyöntetű és fokozottan élvezetes volt. A sikerülése-

port jelenetek arról tanuskodnak, hogy az erők összevágók, ami sokat tesz a társulatnál. Ajánljuk a közönség kegyes pártfogásába a jó ügyeket a társulatot.

Montséggye 3 kertjében aug. 7-én lesz a képviselőválasztás. A választások az ipolyvási kerületben Podhorsky György, a szalkaiakban: Schön Alajos, a németiben: Lesyánszky Sándor elnöklése által fognak végbemenni.

A b.-gyarmati posta főnöke: Sulcz Antal, kiadói: Venczer József és Lulley Ferenc nevezették ki. A közönség azon reményét kéri hozzájuk, hogy a megrendített postafüvet helyreállítsák.

Ipolyvási július 3. Tegnap reggel hagyta el végleg városunkat a 62-ik honvédszászálj tisztege és legénysége, miután részint a megye részint a város övéken át tartott tétovázása miatt végre is a honvédelmi ministerium által Lórára lett áthelyezve, mely tárt karokkal kémsül fogadni csak magukat folyton csendesen és barátságosan viselt vendégeinket, kik e mellé évenként ötvenezer forintnál többet városunkban vissza hagyni szíveskedtek! Egy becsületos kamárnya fel nem építhető miatt vesztettük el a honvédséget, mit pedig maguk a városi legfőbb vesztő házbirtokok és iparosok is ugyan azon segélyvel mit a lóraiak a kormánytól nyertek előállítottak volna ha kellő erély akarat, s egy kis — később különben is visszatérő — áldosat, késég van bennük! Aztán meg az sem lehetetlen, vajjon idővel nem kapunk-e magyar honvédség helyett egy kis — boszniai garnizon?! — Iskolákban, és pedig úgy a város elemeiben mint az állami polg. felsőbb leány tanodában az évi szigorlatok legközelebb tartattak meg lehetőleg kedvező eredménnyel. A leány-tanodában azok megyénk derék tanfelügyelőjének vezérlete alatt folytak le, ki az összes tanároknak, különösen Varga Berta igazgatónak a részbeni érdemeit méltán kiemelte. — E hó 7-én a honti vár-

begy alá ismét egy díszes társaság rándult ki kedélyes nyári mulatozást tartani, mely alkalommal különösen szépen tűnt fel a távolból tekintve a kőnön csatva kivilágított Kukucskabegy orma. — Városunk szép bolygoinek koszorúja egy szép virággal szaporodott, a cs. Petheo Mariska kit. kir. törvény-széknak alügyész Kacsakovics Jend. ur, legközelebb volt az országos honi Esztergomból — az ősi Bakács kápolnában tartott esküvője után — városunkba. Áldást kívánunk a szép ifrigyre! — y

Az „Assicurazione Generale“ közszé, mint minden évben szokta, az 1877. fizetett biztosítéki összeget. Ebből látható, hogy az említett intézet a múlt évben 15.720 kárért fizetett 6.392.041 frt 54 kr. Kártalanításért, mentési költség fejében fizetett 266.868 frt 23 kr. Az összes 6.488.909 frt 80 krtól csak: A Magyarországon fizetés 2399 kárta 2.180.676 frt 17 kr. az osztrák tartományokra (4850 kárteset) 1.328.241 frt 65 kr. Olaszországra (5317 kárteset) 1.644.923 frt 42 kr. a többi külföldi államokra 3198 kártesettel 2.335.069 frt 56 kr. — Összesen 15720 kárteset 6.488.909 frt 80 kr. Ezen adatokból kitűnik, hogy mily nagy terület terjedelme van a mily jó hite az „Assicurazione Generale“ intézetnek mely joggal nevezhető egyik első és legszolidabb biztosító intézetnek; a jó hírnevet nem csak annak köszöni, hogy oly jelentékeny üzleti tőkével rendelkezik, de annak is, hogy loyális eljárása minden üzleti ügyben általánosan ismert. Egyetlen osztrák-magyar intézetnek sincsenek oly nagy fizetései, mint a mennyit az „Assicurazione Generale“ ki tud mutatni, még is alapítottása óta 122.984.891 frt 39 krt. fizetett biztosítéki fejében kárkért.

Dr. Batistaly Sándor egyetemi tanár budapesti sebész és orthopaediai magángyógyintézetének 19. évi működéséről szóló jelentése a napokban hagyta el a sajtót. E minden tekintetben érdekes kimutatásból a következő részleteket közöljük.

A lefolyt évben összesen 614 beteg vette igénybe az intézet gyógysegélyét. Ezek közül 551 járóorvosiilag, 63 pedig az intézet helyiségeibe gyógykezelést. Fennállása óta az intézet összesen 8732 beteget gyógykezelt, kiknek legnagyobb része vagyontalan járó beteg volt. Az intézet betegait legjobb sikerrel gyógyították: Antal Géza, Balogh Tihamér, Gebhardt Lajos. Hirschler Ignác, Jármy László, Kéri István, Koványi Frigyes, Kovács József Kovács S. Endre, Kriszhaber Simon, Mezey Adolf, Poór Imre, Beki Ákos, Reinitz József, Siklódy Gyula, Schvimmer Ernő, Verebely László, Weiss József tudorok, tanárok, és az igazgató főorvos. Különös előnyre válik e intézetnek azon körülmény, hogy társasági életében fekszik az ártási kárnak melynek víze idült hűgész gyomorbarutnál és alhasi pangásoknál már eddig is jótékony gyógyhatásának bizonyult be, s mely most az intézet parkjában is élvezhető, mert az igazgató sem költséget sem fáradságot nem kímélt, hogy betegének úgy ivó, — mint fürdő — használatra a víz rendelkezésre bocsátassék.

— Jól megfelelt. Egy szélzini jószág igazgatója az a szerencsétlenség érte a minap, hogy a kezelés alatt levő jószágon egy sertés, mintán előbb megellett malacsait megéte volt, jobb létre szenderült. Az igazgató kötelessége szerint azonnal jelentést tett a főkuratori tiszteletvivő hatóságnál, hogy a feltár jogszékben 311 alatt foglalt sertés kilencz malacsot hozván a világra, azokat miad felfalta, azután pedig maga is megdöglött. A bölcs hatóság, mely a mező gazdasághoz edes keveset értett, nem elégedett meg e puazta jelentéssel, hanem felajánlotta az igazgatót, hogy e szomorú esetről részletes jelentést adjon be, nevezetesen pedig fejtsse ki, hogy 1. miért döglött meg a sertés? s 2. miért falta fel malacsait? E furcsa rendelet egészen kibozta modrából az igazgatót, ki kétségbeesetten tothoz nyúlt a következőket felolte a hatóságnak: Ad 1. Hogy miért döglött meg a sertés, bizonynyal

meg nem mondhatom, minthogy az illető életében sohaem nyilatkozott egészségi állapotáról; ad 2. az ok azonban, melynél fogva a malacsákat felfalta — igen világos; nyilván azért, mert érezte közelgő halálát és nem akarta, hogy árva magzatjai főgondnokság alá jussanak.

Nagy Frigyes egy alkalommal megfogott egy falusi iskolát. Az iskolamester benne volt a tanításban, fájón a német hálópárával, midőn a király a terembe lépett. A tanító föntartotta hálósüvegét mindaddig, míg megkezdett előadását de nem végezte. Azután leemelve azt, így szól a királyhoz: „Engedelmet felség gorombaságomért, de ha tudnák tanítványaim, hogy van az országban nálamnál hatalmasabb egyén, úgy nem bírnék velük semmire menni.

Hős hadnagy. Temesváron egy rezererv hadnagy három legényt sebesített meg kivont kardjával gyakorlat közben és pedig nem jelentéskeltlenül. Fenttarthatná bökbe-dét — a Herczegonczok számára!

Piaczi árak B.-Gyarmaton.

1878. évi július 8-án.

Egy méter mássa:

Tisztabúza	7 frt 80 kr. — 8 frt — kr.
Rozs	5 frt 80 kr. — 5 frt 80 kr.
Árpa	6 frt — kr. — 6 frt 20 kr.
Zab	5 frt 80 kr. — 6 frt — kr.
Kukorica	6 frt 80 kr. — 7 frt — kr.

Jegyzette: Szekes János.

Szerkesztői Szombat.

Nagyorosi D. D. és H. D. arának Csikhekre jövőre vesztélünk.

B.-Gyarmat K. B. arának A hang elő megleg. de a hozsúra nyújtott előadás, képtelen hasonlat, és prózái kidolgozás miatt költeménye nem közzétehető.

Feloldó szerkesztő

Horváth Danó.

HIRDETÉSEK.

Egy jó házból való fiú tanoncznak felvétetik ANINGER testvérek vaskereskedésébe B.-Gyarmaton.

Haszonbérlet hirdetmény.

A b.-gyarmati „Balassa“ vendéglő emeleti helyiségében a felső kávéház, a mellette levő táncsteremmel, 8 vendég-, két egymásbanyiló lakó- és egy előszoba, 2 konyha, egy csobédszoba, éléskamra, s shez tartozó padlás, folyó évi október 1-től 3 egymásután következő évre bérbeadandó. Bővebb felvilágosítást ad Streisinger Lipót fakeskedő B.-Gyarmaton. 3-1

SZLANCSOK ALAJOS építész

Nógrádmegye Szécsény mezővárosában mint önálló megtelepedett, s ajánlja magát a nagyérdemű közönségnek az építési szakmába vágó minden nagyobb és kisebb munkálatokra a lehető jutányos árak mellett.

3-1

Eladó szőlő

B.-Gyarmaton a kis hegyen egy 2 hold területű szőlő jutányos áron eladó.

Bővebb értesítést ad Felsenburg Mór tulajdonos.

3-1

Dr. HANDLER MÓR,

orvos- és sebésztudor, szülész és szemész gyógyít gyökeresen, fényes és tartós siker biztosítása mellett mindennemű

TITKOS BETEGSÉGEKET

- 1) az önfertőzésnek minden következményeit, ugymint: magömléseket, az ingerlékeny gyengeséget, az ondófolysást, különösen a TEHETETLENSÉGET (elgyengült férfierőt);
- 2) húgycsőfolyásokat (még oly idültakat is), a nemzórészek bajakóros felkelyell és másodrendű bajakórt minden alakjában és elcsúsztatásban.
- 3) húgycsőszűkítéseket,
- 4) friss és idült nyálfolyásokat, nőknél az ugynevezett fehér folyást és az onnan eredő magtalanságot,
- 5) BŐRKIÜTÉSEKET,
- 6) a húgyhólyag betegségeit és vizeelési nehézségeket.

Rendel naponként: délelőtt 10 órától 1-ig, délután 3 órától 5-ig és este 7 órától 8-ig.

Lakik: BUDAPESTEN, Belváros, Kigyo-utca 2. sz. a Kigyo- és Városház-utca sarkán (Rottenbillerfale ház) I. emelet, bemenet a lépcsőn.

Díjjal ellátott levelekre azonnal válassz adatik és a gyógyszerek megküldetnek.