

„az ügyvédek jogairól” szóló fejezetében a sugírászat korlátozására nézve foglaltatnak, ezen mesterség az 1881. évi 59. t. c. 11 §-a által a rendes perekon kívül az ügyfelek minden másnemű képviseletében szabadnak nyilvánítottatott stb.

Nem a bírák elnézése egyedül, mit a sugárképviselők irányában tanúsítanak, hanem maga a törvény sérelme. Mert a törvény engedi meg annak is, aki nem ügyvéd, hogy feleket bíróságok és hatóságok előtt képviseljen, csak annak megbüntetését rendeli, aki a képviseletet üzletszerűleg folytatja. Csakbogy ép azt a határvonalat, mely a privát személyből való, vagy csak mellékkeresetként folytatott ügyadást annak üzletszerű gyakorlásától elválasztja, nehéz megállapítani.

A példák világosan beszélnek.

Jól ismert egyének járnak-kelnek közöttünk, lelik el a bíróságok hivatalos helyiségeit, turják irattárait. Sem semmi vagyonuk, sem más foglalkozásuk, mint az ügyködés, a feleknek bíróságok, hatóságok előtti képviselete. Tudjuk, hogy beadványaikért csak arra jogosítottakat megilletethet, ha nem több dijak állapítottak meg részükre; de azt, hogy az egyének a képviseletet üzletszerűen folytatják, bebizonyítani a legtöbbször nem lehetett.

Egy másik egyén, eszelött ügyvédi írnok, gazdájának halála után annak számlaköveteléseit rendbehozta, vette az övégy javára és megbízásából fogadta, amellyel annak egyéb címeken indított perekben, felperesi és alperesi minőségben, képviselőjeként lépett fel. Talán nem szólaltunk volna fel ellene, ha a gyámoltalanul maradt nőnek csupán jogos követeléseit behajtásánál a tisztesség határai közt marad. De a tapasztalt alávaló üzelmeknek legalább leható korlátozása végett ügyészünk sugírászat kibégzése miatt tett ellene feljelentést, s ámbár beigazoltatott, hogy az egyén, gazdája nevében üszött gesztelésekből él csupán, tehát be volt bizonyítva az általa teljesített képviseleteknek üzletszerűsége: a kir. Curia által hozott eljárások után az illető mégis felmentetett; mert az ügyvédi rendtartás 39-ik §-a csupán „feleknek” (tehát több ügyfélnek) üzletszerű képviseletét tilja, de egy fél ügyének, bár üzletszerű vitelét nem!

Vajjon nem égető szükség-e tehát egy oly törvény reformálása, melynek stílus-hibája a törvény legjobb szelvéit halomra dönti, illuszióssá teszi.

De közlőnk kell még egy jellemző esetet.

Egy Székely lakó, már büntetve is volt, tehát feddett előéletű bírósági sugírás ellen kamaránk részéről emelt panasz folytán ügyészünk és a helybeli kir. ügyész úr személyes közbejöttével a vizsgálatot teljesítő kir. járásbíró úrnak sikerült a feljelentett sugírás egész berendezett irodáját, illetve irattárait kezelő ügyiratait lefoglalni. Constatáltatott, hogy a panaszlót, mint ügyvéd correspondált ügyfeleivel, s magát csak által ügyvédnek címezte; két évig tartott ellene az eljárás, melynek eredménye az volt, hogy a kir. Curia az első folyamodásu bíróság terhelőbb ítéletének megváltoztatásával, de mégis azon súlyosító körülmény tekintetbe vételével, hogy a vádlott sugírászkodás miatt már fenytve volt, a büntetést 10 forintban megállapítandónak találta! Természetes, hogy a nevezett ékes mesterségét az egész eljárás alatt csak úgy, mint azelőtt háborítlanul folytatta és folytatja ma is és folytatni fogja ellene folyamatba veendő további eljárások dacára is, mikre ugyan mi magunkat ezután indítatva nem érezhetjük, mindaddig, míg a sugírászkodás miatti vizsgálat folyamata alatt felmerült több rendbeli csaliás vádjai alapján büvösre nem kerül.

Szűgyenletesnek tartja az ügyvédi kamara, hogy Magyarországon törvény, mely az ügyvéd jogai megvédésének címét viseli, de amely a társadalomlegálisab rétegeihez tartozó egyének védelmével az ügyvédi kar erkölcsi reputációjának és anyagi érdekeinek lábba taposását korlátozoi nem tudja.

Azt, hogy ily sugírók által szerkesztett, sőt általuk ügyvédszerűleg ellenjegyzett beadványokat bírák elfogadjanak, mint az meg van engedve, zokon nem vehetjük, noha meggyőződésünk, hogy az ily legnyilvánvalóbban nyilatkozó eseteket a bíróságoknak kellene a kamara vagy a kir. ügyész tudomására hozni, sőt a kibégés miatti eljárást hivatalból is elrendelni. Azonban, hogy egyes bírák a sugírók részére az ügyvédekétől miben sem különbözö, vagy azokat megis haladó díjakat alapítsanak meg, azt még a rosznak tartott törvény által sem véljük megengedhetőnek. Ily esetek miatt magán felszólalás már történt; tehát ismétlésüket nem várjuk, de ha ezután is még tapasztalunk ilyes visszaéléseket, nem fogunk tartózkodni, az illető bíró megnevezésével, azokat nagyméltósággal tudomására juttatni.

Csendőrségünk.

Csak most egy éve, hogy korzszakos változáson ment keresztül közbiztonsági intézményünk. 1883. de-

cember 31-én szűnt meg a megyei pandúr sietháma, s másnap kezdte el működését a magyar királyi csendőrség, kappanellias kalapokkal, kitűző szerkezettű hátultöltő fegyverekkel, katonai subordinációval állván közvetlen hatósága alatt a magyar királyi honvédelmi minisztériumnak; a föltétlen rendelkezése alatt a politikai és juridikai hatóságoknak.

A zöld tollas kalapok kivételével tán semmi sem szűlt visszafejtését az új intézményben. Ez a zöld kappantoll emlékeztette egyedül a művelt embert a boldogult Bach-korszak veszedelmes huszársáira, kik oly sok nemes hazai jellemnek voltak siratói, oly sok könyvek, bűnök lettek okozói. Különbö minden jó polgár örült a viszonyok ilyen változásán, csak a társadalom egy osztálya nem: a rendzavarók osztálya. A korbélyek, garázdák, csallók, tolvajok, rablók, gyilkosok napjuk leáldozását tekintették a zöld tollakban.

Elmult az a boldog idő, mikor a rendnek nemes örét a pandúr, néhány pohár borral le lehetett kapni a lábáról, hogy a kocsmárosnak és dorbézsolóknak elnézése az éjjeli dőszölést, elhalgassa a bovert ablakok és verő koponyák történetét, ne hozza napvilágra az elítélt kocza vagy borjú új tanyáját, ellelje a mit a bíró szent, életveszélyes fenyegetésekről, éjjeli megtámadásokról stb. Oh igen! ezek mind megtörténtek a pandúrok idejében, bizonyára ezer közül egy esetben a csendbízós léhasága miatt, s kilencszázkilencvenkilenc esetben azon laza szerkesztés és erőltet viszony. Át fogva, melyben a csendbízós állott az ő pandúrjaival, s a pandúr állott a megyei hatósággal szemben. A pandúr minden volt inkább, mint a közbiztonság őre. Természetes, hogy a közbiztonság nem is állhatott valami jó lábon. A községekben napi rendszeren voltak a rendteliségek, bíró kisbíró, baktér köteleseit senki sem ellenőrizte; tolvajok, rablók, gyilkosok elfogatása inkább a véletlennek volt köszönhető, mint a közbiztonság őrinek.

Ujra mondjuk tehát, minden jó polgár örült a változásnak s reménytel nézett az új intézmény elé. S valjuk meg, egy év alatt szerzett tapasztalatok azt bizonyítják, hogy reményeinkben nem csalatkoztunk. A csendőrség megfelel hivatásának. Igaz, mint minden emberi alkotásnak, ennek is vannak hibái, gyengeségei, de ezek a hibák és gyengeségek elenyésznek ama tulajdonságok mellett, melyeket érdemül kell felrónunk az új intézménynek.

Hibája, először, hogy nem eléggé intelligens elemekből van összeállítva legénysége. Nem általánosságban beszélünk, de nem is viszonylagosan. Általánosságban nem mondhatjuk azért, mert hiszen jó része a legénységnek eléggé művelt elem. Viszonylagosan sem mondhatjuk műveletlenségnek azért, mert pandúrjaikhoz képest valamennyien magas fokán állanak a műveltségnek. Aztán még tekintetbe kell venni, hogy a semmiből való szervezésnél nem igen lehetett megválogatni az emberozet, a kvalifikációt tágabb értelemben kellett megállapítani. Nehány év alatt bizonyosan kedvezőre fognak változni a viszonyok e tekintetben.

Második hibája az, hogy fegyelmi tekintetben közvetlen csak katonai hatóság alatt állanak. Bizonyára nagyobb hatalmat kérez kezében s kevésbé respectálja a csendőrség a polgári hatóságokat, mintha azok közvetlen bíráskodása alá tartoznának. Nem egy eset bizonyítja ezt már eddig országazerte; szerencsére azonban nem oly sok, hogy veszedelmére volna épen a közbiztonságnak.

Hogy előnyeit és érdemeit kiemeljük nem szükség csak a bíróságok statisztika adataira hivatkozni. Ezek az adatok számszerint kimutatják, hány százelekkel több vétés és büntetés lett felderítve a csendőrség szervezése óta? Ezek az adatok igen kedvező szinben tüntetik fel a csendőrség működését. Pedig tekintetbe kell venni, hogy azóta a kibégások és vétések nagy mértékben csökkentek, hogy a községekben, ahol csak valamire való az előjáróság, rend van, éjjeli csendzavarások, nyilvános duhajkodások, nem léteznek többé s hogy ezt is mind a csendőrségnek köszönhetjük.

Közbiztonsági viszonyaink jobbrafordulását a vidéken — örömmel jegyezzük fel, s bizalommal nézünk a jövő elé is, mert vagyonunk és életünk jobb kezekre van bízva, mint eddig volt. R.—H.

Egy évben két krumplitermés.

A krumplit — erdélyiesen pityókat — háromszáz év előtt Amerikából Drake, — mások szerint Sir Walter Raleigh hozta Európába; ugyanaz nálunk Wesselényi Ferencz Nádor honosítá meg száz évvel később. Nem tudom, hogy emez áldott növény gumói nélkül hogy élénk meg ma, melyek kivéve a bizásra és görvély kórra hajlamosokat, mindnyájunknak kedves, hasznos tápszere. Tenyésztik is hasáukban mindenhol, kivéve némileg Slavóniát és Horvátországot,

hol csak a vasutak mentében láttam, itt ott csakély területeken. Azt hiszem, hogy ott is nem annyira nélkülözhető volna, hanem inkább talán a talajnak erősen kötött, vagy köves nedves állapota miatt kénytelenek az ültetését mellőzni.

A mezőgazdaság tökéletesedésével, isen tudná hányféle faja ültetetik; nálunk úgy látszik legjobban bevált a július elején érő róza. Legjobb isz és legkevesebb rothad, ha azt, szárazos, humusos homokos talajba ültetjük. Feltétlenül bízni azonban a termés sikerülésében a nálunk szokásos rendellenes időjárás miatt nem lehet, s legokosabb dolog kétféle ültetni, t. i. mint korait, ötöt és valamely később érőűt, így csaldóhatnak.

Dehogy elmondjam, a mit tulajdonkép akarok, reá térek a dologra. Nem tudván egyebet mit tenni egyik szőlőm csakélyterület alj részével, a szokásos tavaszi időben beültettem róza krumplival, mely a legkedvezőbb talaj, és klymatikus viszonyoknál fogva oly rohamosan fejlődött, hogy a mellette járó gonoszoknak csakhamar magára vonta figyelmét, s az ő krumplimat szépen herélgették, sőt a szemtelenebbek egész fészkeket ki is hurcsoltak. Hogy megmentsem a megmenthetőt, június 30-án a megmaradottat, mint eléggé érett kiasatam, s mintán a föld elég nedves volt a következő napon, július 1-én újra beültettem a kisteületet, élén mégis azon cautélával, hogy az újonnan vágott fészkek ne a régiok helyére eszenek, s hogy az ültetésre az előző évről való róza krumplit használjak.

Az ő krumplim harmadnapra egy hatalmas, beható, s a földet összeolvasztó esőt kapott, s most már kitűnő alkalmat szolgáltatott arra, hogy a nyári hőséggel párosuló nedves talaj mily csodát képes művelni aránylag rövid idő alatt. A vége az lett a dolognak, hogy nekem az említett szőlőfaljában szeptember 20-án második, s hozzá elég bő krumpliszűetem volt.

Tudom, hogy nincs semmi a dologban, s a kik már sikerrel tettek ilyenmő kísérletet, bizonyára sajnálnak mondanak, hogy ily dolgot nyilvánosan tárgyalok, de hát lehet, hogy valaki mégis hasznát vessi közleményemnek.

Tolmácson, 1885. február hó 7-én.

PEREMI GÁBOR,
kőrvoos.

Gazdaság.

(Szécsényvidéki gazdasági egylet köréből).
(Folytatás.)

Az országos gazdasági egyesület által rendezett apró gépek, mint répa szecska vágók, rosták, trienrok stb. versenyt és annak eredményét éber figyelemmel kísérvén, az által gazdátársaink előnyét vélte elősegíteni az egylet, hogy a jutalmazott és mind az tekintetben előnyösebb gépek leírását időrl időre adta és a maga szakközlönyében közölte, s a titkár által mindenkinek kellő útbaigazítást adhat.

A vidék hitelügyét közvetve az által mozditotta elő, hogy több érdemek egyleti tagjainak közbenjárására a szécsényi takarékpénztár részére épen a legvalóságosabb időben nagyobb összeg pénzt szerezni sikerült.

Habár egyletünk egyik szakmájában még leundi, teni nem igen sikerült, értom az erdészeti: mint a az erdészeti és vadászati elválaszthatlan viszonyban vannak, csak szerencsét kívánhatunk magunknak az által, hogy a Szécsény vidéken vadvédelemre alakult és teljes virágzásnak induló vadásztársulat egyletünk jeles tagja gróf Pejacevich Artúr fővadász úr vezetése alatt a vadászati sport mellett nem sokára az erdészeti elhanyagolt ügyét is fejleményre fogja vezetni.

Közgazdasági ügyeinknek szomorú állapota annak is tulajdonítható, hogy a sajtó a legvitálisabb kérdéseket érdekeinkkel homlok egyenest ellenkező szeltemben fejtegeti a nélkül, hogy bárkinek eszébe jutna a gazdák hangulatát nyilvánítani és érdekeik védelmére fellépni. Egyletünk választmánya e tekintetben is dicseretes érdekeltséget tanúsított, midőn a „Magy föld”ben a védvámok okozatos felállításának szükségét a mostani gabona-krisisben elkerkeztetnek jelözte.

Az ország. gard. egyesület által megindított gazdasági szakkönyvek kiadására előfizetvén, ez által lehetővé tette, hogy a legjelesebb irodalmi terméket egyleti tagjaink által is megismertethessenek, ilyen például a jeles francia író Leconteux által a takarmány és csalamádé termelése és besavanyítása érdemében írt könyv, mely a marhatenyésztőkre nézve valódi és új korszakot van hivatva előidézni.

Előfizetett az egylet a nyíltválygyi gard. egyesület által tartott és kiadott agrár meteorológiai időjárás naptárra, melynek hasznát gazdáink, nyári időben kivált, máris tapasztalták főképen azonintézkedés folytán hogy bizonyos, mindenki által könnyen megfigyelhető jelek által az idő változásait időről időre jó előre meg tudhatják.

Végül következik az egyet pénztári állapotáról szóló jelentés, melynek szám szerint való tüzetek megtétele csalfából a pénztárnok úrnak adom a szót.

A folyton éber ügyelemmel kísért a előjzáró fogadott előbbi jelentés után Vancsó Béla egyet pénztárnok úr a pénztár állapotát feltüntető vagyoni kimutatást terjeszt be, mely szerint az egyet pénztári vagyona kézpénzben és pedig: alapítványi tőke 1420 frt érem alap: 10 frt 84 kr, forgó tőke: 100 frt, takarékpénztárban, pénz 49 frt 39 kr, követelésekben: 876 frt, összesen 2456 frt 17 kr, mely kimutatás az 1884 évi számadások eredményeképp tűnve fel, kéri ezek megvizsgálását a részére a felmentés megadását.

Titkár olvassa a számvizsgáló bizottság jelentését, mely szerint a számadások úgy tételenként igazoltaknak, valamint összeségben helyeseknek találván, a buzgó pénztárnoknak a felmentvény megadandóknak véleményesztetik. A közgyűlés a felmentvényt egyhangulag megadja.

Erre felfogadtatott az 1885 évre Vancsó Béla úr által előterjesztett költség előirányzat, mely szerint közlésre 720 frt, egyebekre 291 frt 53 kr szükséglet 1011 frt 53 kr, biztosnak tekinthető tehát a költséges tagdíjhátralékok nélküli fedezettel áll szemben.

(Folytatás és vége következik.)

A vácz-gyarmati vicinalis vasút.

A vácz-b. gyarmati vicinalis vasút ügyében a bizottság működését a körülményekhez képest szakállatlanul folytatja. Gróf Gyurky Ábrahám főispán úr ó excellentiája meghívása folytán a a megyei alispán Scitovszky János úr ó nagysága és Kövy Tivadar érdekeltségi jogtanácsos a múlt héten Budapesten voltak, főispán úr ó excellentiája és megyei alispán úr az illetékes helyeken úgy a vasut csatlakozása, valamint a pénzügyi kérdés megoldása tekintetében a szükségességeket személyesen előkészítették, melyek eredménye annak idejében az érdekeltség tudomására fog hozatni, annyit azonban a körülményeknek megfelelőleg ma is állíthatni, hogy vasutunk létrejövele mind több és több reménynyel kecséget. A f. hó 8-án tartott szűkebb helyi bizottsági értekezletben mindezen dolgok tárgyalván, a közönség tájékoztatására és bármely álbírek által való tévutra vezetésének elkerülésére ennek, valamint azon figyelmeztetés közlésével bizattam meg, hogy csak is a bizottság megbízásából eredő aláírásommal ellátott közlemények veendő az érdekeltek által tekintetbe.

Felhívatnak egyttal az érdekeltség azon tagjai kik még aláírásukkal hátralékban vannak, hogy az érdekeltség által aláírandó összeg még nincs utólré, az aláírások kiegészítése még mindig égető szükség, hogy ezen oly fontos és a végmegoldás szakához közeli ügyben siessenek saját érdeküknek és a közérdeknek aláírásaikkal eleget tenni.

B. Gyarmat 1885 feb. 10-én.

KÖVY TIVADAR.

Városi ügyek. A képviselő tagok újabb választása február hó 7-én ment végbe városunkban. A választás eredménye a következő volt, ugyanis az I. csoportban megválasztattak rendes tagoknak: Bodnár István, Elter Ede, Gazdik Lajos, Harmos Gábor és Weisz Salamon; póttagoknak: Turcsán János, Gáborik János, Pányik András és Nédics János. A II. csoportban rendes tagoknak: Milovan János, ifj. Sulez Lajos, Kondor József, Weisz Salamon és Leszeuiczky János; póttagoknak: Karlik János, Manóssy Alajos, Simko Frigyes és Nédics János. A képv. test. Szerény Gábor főszolgabíró e hó 12-én megalakította, mely alkalommal Weisz Salamon az első csoportban lemondván, helyébe Turcsán János lépett elő rendes tagnak. A febr. 12-ki képv. testületi közgyűlésen a főszolgabíró az előjáróság választási hatánapjánál febr. 16-át (a holnapot) tűzte ki. — A pályázatok a jelöltek részéről ma délig beadandók. Sajátságos az itteni földesek helyzete, ők ugyanis nagyon fájlatják a dolgot, hogy Leszeuiczky és Turcsán megválasztattak. Ezt az államcsinyt Ticsinuszky jegyző úrnak tulajdonítják a ugyancsak neki mennek az alábbi nyilatkozatban, melyet már azért is jónak látunk közölni, hogy lássunk, mennyire érdekeltöknek földeszeink a választások iránt. A hozzáuk beküldött nyilatkozat, melyet három tekintélyes gazdairt alá a következő: Nyilatkozat. Hogy a városi képviselő testületben minden osztály képviselve legyen, arról városunkban is mindig gondoskodva volt. Most azonban a f. hó 7-én megeltett választás alkalmából fájdalommal kell jelezni, hogy ezen méltányos, a törvényen alapuló szokást, a városi jegyző úr, egy tekintélyes számú polgári osztály hátrányára minden áron kijáratni iparkodott. E végből nem tartotta tekintélye alulinak, hogy

a keresimkat meglátogassa, ott a hozzá nem illő tárgyakat elhárítva, korteskedjék a tisztességes jelöltek ellen és iparkodjék a képviselőségre emelni olyasokat, kik az ő mamelukjai, de a kikkel tisztességes ember egy talbot nem eszik. Így sikerült neki Leszeuiczky Jánost és Turcsán Jánost a képviselők sorába betolni. E kik ezek? Leszeuiczky János 1879-énben a helybeli földmivelők egyeténél egy évre pénztárnoknak megválasztatván, onnan őt csak három évre midőn mára pénztárnál 900 frt hiány mutatkozott, sikerült bátorságilag elmozdítani, a 900 frt-ot még mai napig nem számolt le. Turcsán Jánosról pedig mindenki tudja, hogy az teljesen vagyonbukt ember, ki nemcsak hogy tekintélyes vagyonát rövid idő alatt elprédálta de számtalan polgártársát is lépve csalta és tetemesen megkárosította. Végre arra vetemedett, hogy a közlegelőből sajátjáknak 1 és fél () holdat drága pénzen eladta és elitta. Mindezekből fogva mi alulítottak és nepélyesen kijelentjük, hogy a fent nevezett választottak a Farkasné korcsmáját képviselhetik ugyan, de a mi érdekeinket soha. Ezen körülményt polgári kötelességünknek tartottuk a t. városi képviselő testületnek tudomására hozni. És miután értesültünk, hogy jegyző úr semet a városi bírások ellen korteskedik: kérjük őt, ne zaklassa a békés polgárok kedélyeit, különben minden bekövetkező zavargásokért egyedül őt tesszük felelőssé. Többen, a b. gyarmati földmivelők osztályából.

Salgó-Tarján feb. 6.

Tekintetes Szerkesztőség!

A salgó tarjáni evang. egyház javára a bányatársulat casinóban jan. hó 31-iként áncszestély lett rendezve, mely fény. eredmény és kedélyesség tekintetében minden reményt túlszárnyalt. Úgyes kezre volt bízva a rendezés és lelkes közönségre az, melyben lehetetlenség volt csalódni. Plachy József főszolgabíró úr volt a rendezőség elnöke és lelke, buzdítva és buzogva fáradszhatlanul a reá bízott ügy sikere mellett.

A vigalom lady patronessének nagysága Borbély Etelka vezérigazgató úr ó nagyságát voltunk szerencsések megnyerni, ki rendkívüli kedvesség és nyajassággal a vigalmat feztelenül, kedélyes várázsolta úgy, hogy minden résztvevő a legszebb emlékekkel távozhatott. A hatóság szokatlan jó és végig kitartó kedvvel tánczolt viradtilig.

Az első négyzet 44, a másodikat 50 pár lejte. Szép számmal volt képviselve a vidék.

Legyen szabad a nyilvánosság e terén is a jótékony cél nevében, melynek oltárára 460 frtot nyújtott a jótékonyaság áldott keze, kifejezni pedig első helyen ünnepelve tisztelt bálanya ó nagyságának, valamint a fáradszhatlan rendező testületnek és a nagy lelki közönségnek legmélyebb bálás köszönetünket.

Midőn a tekintetes szerkesztőségnek ezen sorainkkal alkalmatlankodni hátkorodunk, tisztelettel felkérjük, miszerint tudósításunkat becses lapjában közölni sziveskedjék.

— r — a —

H i r e k.

Személyi hírek. Gr Gyurky főispán úr ó nagyméltósága t-gnap, feb. 14-én reggel 9 órakor érkezett a székvárosba, hol az nap a közg. bizottsági ülésen előbbi. A bizottsági tagok közül bent voltak: Gr. Berchtold Arthur, Gr. Czebrán László, Réter Alfréd, Hanzély László, Kövy Tivadar Madách Károly, és Reményfy József urak.

Hymen. Csütörtökön folyó hó 8-án tartotta esküvőjét Borhy Antal berezeli körjegyző Szabó István csatári földbirtokos kedves és szép leányával Irénkével. Az esketési szertartást a marczai b. plébános úr végezte; a násznagyot Szerény Gábor b. gyarmati járási főszolgabíró úr és Giannone János berezeli földbirtokos úr teljesítették. Koszorú leányok voltak: a vőlegény bájos és kedves nővére Borhy Mariaka, Klumeczky Ilonka és Gajdár Róza kisasszonyok, vőfények: Jámor Kálmán, Jánoska Béla és Berkó József. Az esküvést fényes vacsora és reggelig tartó táncs követte.

A sziráki feb. 7-ki bál, melynek tiszta jövedelme az ottani kiadódó építkezési költségeire fordittatik, minden tekintetben sikerült mulatságnak mondható. Az ott megjelent közönség elijé volt a városnak és a vidéknek. A bál fél kilenczkor, vette kezdetét, mely időtáiban Gr. Degenfeld Lajosné szül. Desseuiffy Ilona ó méltósága, mint a ki a szíven boddott kiadódó ügy iránti tekintetből a bálanyai tisztséget elvállalta, megjelent. A figyelmes rendezőség a bálanyát gyönyörű virágcsokorral lepte meg. A mulatság feztelen jó kedvvel reggel 7 óráig tartott. A négyeseket 22 pár tánczolta. A mulatság élőkéségét emelte az is, hogy részt vettek azon Kaszay Zsigmondné (a nem színház volt elsőrangú énekesnője) továbbá a kedves Ondrejovich Lászlóné úrhölgyek, kik a bálanyának ájfel után 1 órakor történt távozása után, mint a bálanya helyettesítői a vig hangulatot kedves modoruk és előzőkenyegülkelegés a reggeli órákig fentartották. A mulatságon az említettekön kívül részt vettek: Prónay Margit, Mártonfalvy Irma, Dóvény Aranka, Kálmán Gizella, Gécsi Etelka, Cziglányi Irma, Sedivi Irma, Hambach Gizella és Ilona, Febér, Janka, Agárdy Gizella, Göcz Irma, Spacz Janka, kisasszonyok, továbbá Prónay Péterné, Horváth Miklósné, Dévay Gusztávné, Csorvák Károlyné, Vágner Vilmosné, Drezler Vilmosné, Göcz Ferenczné, Göcz Jolán és Bergi Dezsőné úrhölgyek. A mulatság közel 80 frtot jövedelmezett a jótékony célra. Ez alkalommal megemlítettöknek találjuk, hogy a kiadódó épületének költségeire már eddig 2121 frt vac összegyűjtve, a Gr. Degenfeld Lajos úr még ez évben akarja fölépíttetni a kiadódót Szirákon, úgy azonban, hogy az aboz megkívántató anyagok nagy része a gróf család jótékonyaságából fog kikerülni, a a kézi és írás napczámok a városi rék lakossága által ingyen fognak teljesíttetni.

Vasuti bál. A m. kir. állam vasutak Lesonzon székeli tiszti kara feb. hó 24-én Klamarik Danó termben székeli mulatságot rendez. A tiszti kara, a mi most már a rikaságok közé tartozik, belépti díj nélkül adja a mulatságot.

Szécsényi hírek. Szécsényben tegnap a „Pry Pál” című színdarab több mulkedvelő által játszatott ol a nagyvendéglőben. A tervezett piknik e hét szombajára vagyis febr. 21-kére halasztatott. — A városban mint értesültünk, egy másik cassinó szervezéséről is van szó, mivel azonban a tagok csekély számban jelentkeznek, ezen cassinó aligha fog alakulni. — Ugyancsak Szécsényben párba tört ki T. és D. urak között.

A b-gyarmati takarékpénztár közgyűlése mához egy hétre febr. 21-én fogja megtartani. Az intézet múlt évi üzlete és forgalma nagy előhaladást mutat. Az alig 18 éves intézet ma már 7 millió forint forgalmat csinált. A 300 részvényes közt, a levonások levonása után 12000 frt tiszta nyeremény fog tolnoztatni, a így egy részvényre 40 frt esik. A jövő vasárnap közgyűlés azért lesz érdekes, mivel tisztajítással lesz egybe kötve, t. i. az elnökség, igazgatóság és felügyelőség fog választani újabb 3 évre. Az igazgatóságot illetőleg, a bizalom ismét Harmos Gábor urban fog egy akarral összpontosulni.

Öngyilkosság. S. Tarjánban egy fiatal leány: Zboró Klári szerelmi bánat miatt a vasuti színpad tette fejét, melyet az arra robogó első vasuti vagon kerekemint a galotin, elválasztott a tőrsztől.

A tombola bál anyagi eredménye. A folyó hó 1-én a honvéd tiszti özegek és árva segély ellátási intézete javára rendezett tombolához 600 nyeremény tárgy gyűlt be, ehhez hozzá járult Balassa Gyarmat, Szécsény nagy községek Szűgy és Zeély községek t. közönsége; az adakozók fogadják érte bálás köszönetünket. Ez alkalommal kellemes kötelességünknek ismerjük az eredményt a hozzá járuló t. közönséggel a következőkben tudatni: eladott 1002 drb. sorjegy a 20 kr-ával 200 frt 40 kr, belépti díjakból lefolyt 64 frt 20 kr, megmaradt tárgyakra f. hó 8-án tartott árverés alkalmával 42 frt 64 kr, felülírtok: Hausenblaz Károly 80 kr, Hummer Mihály 40 kr, Léway Pál 20 kr, Madách Pál 80 kr, Pajor István 40 kr, Simonyi Dina (sorjegyvételről) 1 frt, Scitovszky János 3 frt 80 kr, egy valaki 40 kr. Összes bevétel 315 frt 4 kr. Levonva ebből 65 frt 4 kr összes kiadást, marad a jótékony célra tiszta jövedelem 250 frt mely összeg f. hó 9-én a m. kir. honvédelmi ministerium elnökségének elküldött [Györgypát Ferenczné és Kovács Sándorné].

Salgótarjánban borzaszó szerencsétlenség történt a múlt héten, ugyanis az egyik aknában, midőn a munkások, számra 36-an, lezállítottak, a cailléből 2 munkás kiesett és a mély bányába szubant, hol mindketten szonnal szörnyet haltak. A szerencsétlenség a gépész vigyázatlansága folytán történt.

A gazda közönség figyelmébe. Az alispáni hivatal a következő miniszteri rendeletet küldte be közlés végett: Valamennyi megye törvényhatóságának. A cs. és kir. közös hadügyministerium múlt évi dec. 12-én 3940 XII sz. a. kelt rendeleete értelmében a hadtestparancsnokságok figyelméztelve lettek arra fennálló szabályra, melyszerint a hadsereg számára szükséges termény beszerzéséről kellő közhírrel tájékoztatni kell a megye közönségét mint a gazdasági egyesületeket is minden egyes esetben és ideje korán értesíteni. Mintán ezen intézkedés főczélja az, hogy a szükséges termények bevásárlása, illetve biztosításánál az egyes termelők és az egyes községek közvetlenl vehessenek részt, és ez által terményeik értékesítésére közvetítés mellőzésevel itt is alkalom biztosítások, felhívom a hatóságot, miszerint ezen intézkedésről a megye gazda közönségét nem különben az egyes községeket azzal értesítes, hogy a szóban lévő termény szükségletek biztosítása és bevásárlásánál a termelő közönség és az egyes községek a katonai kincstár részéről még azon előnyben is részesíttetnek, hogy egyenlő árak mellett mindenkor az ő ajánlataik lesznek elfogadva és biztosítók avagy bánatpénz letétele ro nem köteleztetnek. Budapeston 1885 jan. 16-án. A miniszter helyett: Matlekovics s. k.

Nyilttér.*)

Alulírottak ezennel nyilatkoztatjuk, hogy Terasz Jánosky István és Deutsch Antal urak között felmerült becsületbeli ügy, a lovagiaság szabályai szerint elöttünk elintéztetett.

Szécsényben 1885 február 13.

Illofsky Adolf,
Lefkovic Vilmos,

Pajor Gáspár,
Vancsó Béla.

*) E rovatban foglaltakért nem vállal felelősséget a Szerk.

Felelős szerkesztő:

Horváth Danó.

Van szerencsém a n. 6. közönség becses tudomására hozni, miszerint az eddig Jakobey Antal özég alatt fennálló fűszer és vegyes kereskedést átvettem és a jelenkor igényeinek megfelelően berendeztem, főtörökve sem oda fog irányulni, hogy t. vovóimet jó és friss árakkal ellássam a szolid és rendes kiszolgálásban részesítsom.

Ugyanitt egy tanuló felvétetik.

Teljes tisztelettel

Benkő József,
fűszer és vegyeskereskedő.

H I R D E T É S E K.

NEGATIVAS

A „Tatakarók és Hitelintézet” részvénytársulat B. Gyarmaton, folyó 1885 évi februárhó 23-án délelőtti 10 órakor saját helyiségében

XII-ik évi rendes közgyűlését

tartja, melyre a t. cz. részvényesek ezennel meghivatnak.

Köszönetnyilvánítások:

1. Az igazgatóság jelentése az elmúlt évet mikénti folyása a eredményéről.
2. Az 1884-ik évi származadás előterjesztése s elfogadása.
3. A felmentvény megadása az igazgatóság és felügyelő bizottság részére.
4. Az osztályok felüli intézkedése.
5. Elnökök, alelnökök, igazgatók, aligazgató és 10 igazgatóságig választása 3 évre.
6. Az alapszabályok 53. § ban foglalt egyéb rendes közgyűlései teendők.

Gróf Forgách Antal, elnök.

Jegyzet. Az közgyűlésen jogukat gyakorolni kívánó részvényesek tartoznak részvényeiket 8 nappal a közgyűlés előtt az intézet pénztárára letétbevezetni, vagy pedig a közgyűlés megnyitásaán felmutatni. A közgyűlési jogok meghatalmazott által is gyakorolhatók; meghatalmazottak azonban szintén részvényesnek kell lenni (alapszab. 50. és 51. §.).

MEGHIVAS.

A b. gyarmati „Népbank” részvénytársulat 1885 ik évi márczius hó 1-én
napján, reggeli 9 órakor a városház tanácsstermében

RENDES ÉVI KÖZGYŰLÉST

tart, melyre a t. részvényesek ezennel meghivatnak.

Napirend:

1. Igazgatósági jelentés előterjesztése.
 2. Felügyelő bizottsági jelentés előterjesztése.
 3. Elnökség, igazgatóság és felügyelő bizottság megválasztása.
 4. A számadatok megvizsgálása, a mérleg megállapítása és a nyereség felosztása iránti határozat hozatal.
 5. Az alapszabályok 26. és 38. §-ának módosítása.
 6. Az igazgatóság útján benyújtott kérvények tárgyalása.
- Kelt B.-Gyarmaton, 1885. évi februárhó 8-án.

Kelt B. Gyarmaton, 1885. évi februárhó 8 an.

Reményfy József, igazgató.

Jegyzet. Figyelemretek a részvényesek, miszerint az alapszabályok 38. §-ában képet a közgyűlésen csak oly részvényes gyakorolhatja szavazati jogát, kinek részvénye a részvénykönyvben legalább 3 hóval előbb nevére íratott és kizár, vagy annak valamely hatóságánál vagy pénzintézeténél történt letétmentezéséről kiállított elismervényt a közgyűlés napján az igazoló bizottság előtt felmutatja.

Egy Kühne-féle 13 soros sorvetőgép eladó.

A losonczi gazdasági kiállítás alkalmával rendezett sorajátékon egy Kühne féle 11 soros sorvető gépet nyertem, melyet az aránylagos feldíszítés mellett becézeltam egy Kühne-féle 13 soros sorvetőgéppé, minr a mely sokkal szélszerűbb amannál. Most már nekem kettő van, de nekem egy elég lévő, egyiket eladni szándékozom. Mindenki igen jó. Az újat még nem használtam, sőt fel se próbáltam. Régibb sorvető gépem is Kühnötől való 13 soros, teljesen jó állapotban van, csak a csövek koptak meg, de azok helyett újakat hoztattam. Lényeges javítást is tettem rajta annyiban, hogy hegyoldalakon is hibátlan vesse: teljesen jó! Jónni, a magidát rekonsztálásokkal láttam el, sőt kerék köté dörzsfékkel is elláttam, úgy hogy annak segélyével hegyről, dombról leereszteni nagyon könnyű, mert a gépet kísérő egyén hátulról egy pillanat alatt megkötöbti. Ez lényeges dolog munka közben is, mert domboldalban lévő táblavégin a vissza fordulással csak is ez által lesz lehetővé, hogy a gép egy áll helyen visszaforduljon, a a vetésben hezágok ne támadjanak.

As új gép ára 300 frt, a régibb gép ára 180 frt. Ha a vevőnek úgy tetszik beszállítatom B. Gyarmatra.
Sárány, 1885. február 8-án. Utolsó posta: Mohora

Oroszy Miklós, m. k.

Eladó birtok.

Mely hontmegyei **Cseri**, a Csákkal szomszédos határában, a B.-Gyarmat-korponai országtűt mentében, B.-Gyarmattól három és fél órányi távolságban, egy tagban nyolcz-száz magyar holdnyi területen fekszik, a nagyobb részben erdőség. Van egyébiránt benne húsz hold kaszáló; negyven hold szántóföld, az erdőség tartalmaz hitelesített szakértői becs-lés szerint hat ezer ölnyi mennyiségű tűzi és épület fát, 100—120 drb szarvasmarhának, 5—600 drb juhnek való kiváló legelővel. Egyébiránt a fensíkon hol egy forrás tő létez, lehet még sok jó kaszálót és szántóföldet erdő irtás által csinálni.

A községben, mely Korpona szab. kir. városától 2 órai távolságra fekszik, van hozzája egy jó nagy beltetek, ezen terjedelmes nemesített gyümölcsfákkal ellátott kert, lakház, 3 szoba, nagy kamara, 12 marhára való istálló, nagy pajta, ház alatti pincze, cselédlakkal a kúttal ellátva.

A népes község lakossága tót ajkú, szorgalmas s jóraivaló.

Az eladási feltételek felől értekezhetni: **Pongrácz Tivadar** tulajdonossal B. Gyarmaton magtár utczai házánál.



Ezennel közhírré tétetik, hogy Laszkáry Gyula úr által kibocsájtott, Tihanyi István úr által elfogadott és Laszkáry Gyuláné szül. Tihanyi Borbála úrnő üres forgatmányával hátíratolt, kelet és lejáratnélkül, az intézkényezett nevének és a fizetés helyének kitöltésével el nem látott, 3000 azaz három ezer forintról szóló váltó elveszett.

A becsületes megítélő 100 azaz száz forint jutalomban részesül.



Illés Ödönnéi Tolmácsan.
1 posta Rétság, eladó 3
darab telivér mezőhegye-
si ³/₄ éves tenyész kansüdő
darabja 25 frtjával.

Nagy-Romhányba az alólírt birtokán termett vörös lóher mag 10 m. m. 55 frt o. é. árba, és Stokeraui lencse 15 m. m. eladó, a venni szándékozók levelileg érintkezhetnek az alulírt tulajdonossal.

Prónay István,
p. Rétság u. p. Romhány.

Meghivás.

A balassa-gyarmati takarékpénztár részvénytársulat 1885. évi február hó 21-én délután 2 órakor Balassa-Gyarmaton, az intézet helyiségében tartandó

XVIII. ÉVI RENDES KÖZGYŰLÉSÉRE.

T a r g y a k:

1. Az igazgatósági jelentés előterjesztése.
2. Az elnökök, igazgatóság és felügyelő bizottság megválasztása.
3. A felügyelő bizottság jelentésének előterjesztése és az 1884. évi számadás és mérleg felülvizsgálása.
4. Az igazgatóság és felügyelő bizottság intézkedéseinek és indítványainak tárgyalása.
5. A tiszta jövedelem iránti intézkedés és az osztalék meghatározása.
6. Az alapszabályok 17. §. k. pontja szerint a kamatláb iránti utasítás kivétele.

Kelt B.-Gyarmaton, 1885. január hó 31-én.

A b.-gyarmati takarékpénztár igazgatósága.