

# NÓGRÁDI LAPOK ÉS HONTI HIRADÓ

## POLITIKAI, TÁRSADALMI S KÖZGAZDÁSZATI HETILAP.

<p><b>Előfizetési Ár:</b> Egész évre 6 frt. Fél évre 3 frt. Negyed évre 1 frt 50 kr. Nyugati számla: 10 kizárólag. Előfizetési csopán a kiadóhivatásban lehet B.-Gyarmaton.</p>	<p><b>Előfizetési pénzek, reklamációk és hirdetések a kiadóhivatásban intózkodnak.</b> A lap szellemi részére a a Nyilt-térre vonatkozó minden költömenyek a szerkesztőségbe küldendők.</p>	<p><b>Hirdetések</b> Árszabály szerint számítanak. — Nagyobb és többszöri hirdetések jutányosan eszközölhetnek. Bélyeg minden egyes beiktatással külön 30 kr. Nyilttér petis sora: 20 kr.</p>
---	---	---

### A királylátogatás erkölcsi hatása.

Ne csodálkozzék a t. olvasó, hogy a királylátogatás után öt hét múlva is foglalkozunk annak egyik-másik oldalával; hisz leanne, ha ezt nem tennék; ha a helyi történet szempontjából oly koraszakos eseményből a tanulságokat magunk és polgártársaink számára lerovní elmulasztanánk.

Mivelhogy a külfény, melylyel szeretett királyunkat itt tartózkodása alatt, mint illik, körülvittuk, a törvényhatóság székházát kiröve, legnagyobbbészét nyomtalanul eltűnt, — kérjük, mi áz-megis, ami nemcsak nekünk, de stáink, söl unokáink részére is hosszú időre emlékeztetéssé, maradvánvá teszi a Fölségnek öt napon át körünkben való időzését?

En ezt az erkölcsi hatásban keresem és találom fel, azon erkölcsi hatásban, mit bennünk oly imponos módon keltett az a biztos tudat, hogy hozzáink jö a „legelső magyar ember!” E tudat, heteken át vajon ki ne tapasztalta volna, nemle egyggyé tett mindannyjunkt, s egyesült erővel, ha nem is csodálat, de legalhatlanul, hámulatos eredményeket tudtunk aránylag csekély erővel elérkezni; mert megvált bennünk az akarat.

Tagadható-e tehát, hogy csak akarnunk, egyrudinnél kell s alkothatunk sok oly dolgot, miröl mindennapi közönbösségünkben talán álmodni sem mernénk.

Megismerhetők most magunkat, erőnket, s ezt így megismerve, vajjon méltok lennénk-e a király és annyi sok más kitünőség elismerésére, joggal hivatalozhatnánk-e az elismerésre, ha bennünk **javító szellemi-anyagi** eröl jövöben más ténisen érvényesíteni mulasztanánk.

Feladatokat kell tűzni magunk elé, a köznek szolgálni, nem sok, de érienen feladatokat; mert sok feladattal szemben beteljesübetik rajtunk a közmóndás igazsága: **„A ki sokat markol, keveset szorít.”**

Az is czélszerű, ha közörszék feladataink megoldását egyes nagy momentumokhoz szözzük, így péld. a két év múlva bekövetkező Millennium-ig. Használj eszelekezzen a világ minden művelt nemzetei; vajjon tehát csak mi, hátramaradtok, kik ennél fogva is ketős gyors lépéssel kell hogy haladjunk, szégyenkezzünk-e holmi plausibilis, helyesebben blazirt okokból kilépni a sávra?!

És, igen tisztelt polgártársaink, a megoldandó feladatok közé sorolnánk legiszelegés helyen, mint Balassa-Gyarmat haladásának egyik szilárd alappját: a felállítandó, államilag segélyzönd **kiszélei fögymnasiumot**. Ugy hiszem, a király folyó éri szeptember 20-án hallott szava ez ellenében most már minden komoly ellenzéknek véget vetett; s ha a vármegye fainak egy tekintélyes része, — mörjök állítani, aölétel-és távois felfogásból kiindulva, eddigelé nem támogatta is székvarosa intelligentiájá-és polgárságának terbe velt a hó áhajtatát; látra, hogy mi magunk is tudunk segíteni magunkon: bizonyára frontot változtatni, s eréjéhez mérten támogatni fog majd bennünket.

Az, hogy két év alatt ily nagy ügyet teljesen megoldani bújvasn leszünk képesek, a cselekvésben ne akadályozzon meg senkit. Azér a fögymnasium millenniumi alkotású fog tekintetni mindenki által. **ha B.-Gyarmat — mint a vármegye székvarosa, kibonddja, hogy a hatalmas közelméletből közeget az „Ezredér” emlékére kívánja alkotni.**

Számítlan országos alkotás is az „Ezredér” emlékért hirdeti majd, ámbár jó az azok egy része 5 — 6 év múlva a százal végig lesz csak lételehető.

Meg kell azonban ráérni alapítanunk az alapítást, mint a Nógrád vármegyei Gazdasági Egyesület elnöke által tavaly kezdeményezett és Schuss-

berger Rezsö úr által szakszöröleg már kidolgozott **malátagyárat** is; ez bár — miként a fögymnasium — szintén B.-Gyarmatra van szervezve, mégis kötségekül az Ipolyrólgy mentén lakó igen nagy számú földbirtokosnak képzönd egyjoni gyarapodását.

S a szellemi és anyagi, fennebb részölt két egyhöz talán lársíthatnánk még egy látszólag fényűzési dolgot is, érten a **világvilágítás** behoztatását, mely világlátási rendszer — csak **lútszólag fényűzési**, valójában pedig, mint a királynapok alatt volt szerencsénk tapasztalni, **hasznos objektum** és a haladásnak ép egy feltétele, mint a jó utak.

Dixi et salvavi animam meam!

**Reményi Károly.**

### Három új törvény.

Három új törvény lép életbe nov. 1-én. U. m. A polgári peres eljárásról, a fideszi meghragasokról és a mezőrendésről szóló törvények. Mind a három hatalmas alkotás. Nor. hó eleje tebat forduló pontot jeler a magyar igazságy történetében. Esztal az elsörol a polgári peres eljárásról kívánunk foglalkozni.

A kor szellemo egész Európában, még a kis hátkán államokban is kürtö mar az irásbeliség a jogszolgáltatásban. Magyarország és Ausztria voltak az utolsók, a melyekben ezen arult eljárás fontorította magát.

Végre nálunk is megvalósult az, a mit már a negyvenes években czélolt töltek ki a szabadelvű férfiak maguk elé és a mit 1861. óta az országgyölös, a sajtó és jogászbörök egyhangulag követeltek: a szöbeliség és a nyilvánosság.

Dacára annak, hogy az igazságy az állami élet legfontosabb része, mert a igazságyi szervezet működésétől függ, hogy az egyjoni szabadság os joggyevelőség mily meretében érvényesül, csodálatos, hogy nálunk a közérdeklöds nem részöltöl megérdemelt figyelemben. Más államokban jobban érik, hogy mily nemzeti érdek fölölkön az igazságygybör. Csak Németországot kell tekintöndök, hogy mily figyelem kíséri ott a nemzet minden rétegében a német polgári törvénykönyv köröli munkáltsokat. Szaktestület, a napi sajtó a legbelsőbban foglalkoznak a munka minden mozzanatával. Míg nálunk egy föspáni kiuevés, vagy képvisölésáztás nagyjöl hullámokat ver a közlelemben, mint egy nagy jeji reform. A komoly sajtó feladata lenne, hogy e bajon segítsen, azér örömmel ragadjuk meg az alkalmat, hogy a reform lényegét megismertessük.

A jogszolgáltatás eredeti formája mindentől a szöbeliség volt, s csak a 13-ik században kezdett az irásbeliség lassan terjedni. Korlátozni akarták azal a bíró hatalmat, elzárni a bírói s fölkölét. Az irásbeliség kövölkezménye lett, hogy a jog kivételként népies alakjából, s a jogtudósok kizárólagos oralmába ment át. Ez a peres forma Németországból Ausztrián keresztül hozták is eljölött.

Az irásbeliség számtalan alaktsággal elromja az anyagi igazságot. A bírói szörja a világ közvetlen szemleleléstől és arra kényserül, hogy a per anyagát csak közvetve, az iratoktól ismerje meg. Birokráciát csüsz belöle, a ki nem lát föl os aktákba s szinte feleli, hogy els emberek fölött itél, hogy itéleléstől a polgárok léle fögg.

A perek végletlen hosszadalmasaságát idézi elő, a felebeek bizonyos idökörökben egymással következö szöveltsései miatt. Felesleges munkapazarlat von raga után. Az ügyvédek igyekednek mentöl terjedelmesebb peritökbön kifejtetni indokait, nehogy valamely körölmény kimaradjon. A mit ezíval igen rövid idő alatt elő lehet adni.

Drágává teszi a pert, mert a hosszú peritökö költöégeit idézi elő. Illuzorikus teszi a nyilvánosság, mert a közbönség érdeklödsé, a sajtó ellenörözö működése csak szöbeli tárgyalásnál lehetséges.

Az irásbeliség egyéb hátrányaitól eltekintve csak is a minden jogász által ismert „Referendarius-haft” hirteldt rendszerere utalunk és nem csodálhatunk azon, hogy a közvélemény vilátra egész Európában elöbörte az irásbeliséget formalizmusával és helyébe a szöbeli pert hozta be, a maga világszöveltséggel és egyszerűségével.

Az európai áramlatot követe nor. 1-én nálunk is életbe lép az új peres eljárás: a szöbeliség, a sommás perekben minden fokon. A nagyobb rendes perekben körölbölet az összes pereknek tisztaságában, irásbeli munkál ugyan, de ezekben is az eljárás nagy átalakulás meg keresztöl. Az új eljárás a bizonyítökök szöbeli megvételést hozza be a rendes perekbe. Az irásbeliségnél minden bizonyítökök meg stb. határozva bizonyítö ereje. Voltak fál, megvölt, nyelvezöl stb. bizonyítökök. A bíró dölge nem volt egyéb, mint a bizonyítökök a törvény megvételére tenni az bizonyítö erejét összeadni.

Mely eljárás sokszor a legrosszabb eredményekre

vazetett. A bíró kövölben volt sokszor olyat is igaznak tekinteni, miröl meg van gyöbdös, hogy nem igaz, és résölt olyat valótiannak tekinteni, miröl meg volt gyöbdös, hogy igaz. Csak egy példát akarunk felbörni. Ha egy tanu magesködtöl valamire, az csak fél bizonyítök és ha a peres fél azt nem tudja már bizonyítökökkel kiegészíteni, akkor a bíró nem veheti figyelemben. Ha ellenben a peres fél maga esküszik meg valamire, az teljes bizonyítök és az a bíró minden körölmények közt köteleis valódn elfogadói.

E rendszeret az új törvény teljesen halozza dóli. A bíró itéli meg meggyöbdösé szerint, mikor érdemel a fél, vagy a tanu vallomban hitelt. E meggyöbdösét azonban indokolni tartozik. Ez biztosíték a bíró önkénye ellen.

Már ezekből is kitönik az új törvény nagy jelentödsége. Az egész jogszolgáltatás szövelme, a bíró gondolkodása az új rendszerben meg fog változni.

A bíróság csak ezalok lesz az, a mi igazí rendeltetés: a jog és igazságy lemploma.

### Visegrád — Balassa-Gyarmat.

Dr. Kurek, a bécsi „Heichwehr” itt járt derék tudósítöje czikkorozatot írtölt meg az itteni hadgyakorlatokról. Ha történelmileg nem is höl mindenkben a leírás, de pótolja azt az körölmény, hogy dr. Kurek úr ormszak érdekesen, hanem kedvezöleg és a legjobb befnyomásokkal emléketik meg az itt tapasztalt dolgokról. Mindenesetre kétszeres érike van ennek a megjömlésnekél azér, mert egy bécsi katona lap hozta azt nyilvánosságára.

A czikkorozatból minket érdeklöleg a következöket hoztuk:

Ott, a hol a Duna — Kárpátoktól föttör, mielőtt még a folyam a hösztúra nyölöd Szt-Endre sziget által ketős ágazra dél felé kanyarodik, Esztergom és Vác közt, ott szon a völgy szöke, a mely a kis és nagy magyar-alföldet szétválasztja vagy összeköti: — ott emelkedik a folyam jobb partján a festői fékvöl Visegrád, a hol az idei magyar hadgyakorlatok alkalmából a budapesti hadtest a Dunál álltelle. Visegrád — Budapest ezen nagyon kedvelt nyaralója — és a föle kerék 30 kilométernyire éjszakra, az Ipoly mellett fekvö Balassa-Gyarmat — Nógrád vármegye székhelye — úgyisörén szöponját völtak az idei gyakorlatok müködséi területének: az ölböbi mint a hídvész helye, az utöbbi, mint a legfelsöb hadiszállás és a hadgyakorlatok föndöségeinek székhelye, nemkülönbön mint a szökebb esztalér közöponja.

Mielött a tulajdonképoni hadgyakorlatokat tárgyalnánk, legyen szabad — egy mint a landskronai gyakorlatoknál is — ez alkalommal egyet-nöket a nevezöli helyek múltja, föndösödési és társadalmi viszonyairól írni.

Visegrádot — a folyamvisölöknek ezen tulajdonképoni kapuját, már a rómaiak találták alkalmas erődnek, a meonyitén egy még megerös római vár, valamint számtalan téglá és kövölelelt tanöcsény annak, hogy a rómaiak e helyen „castrum ad herculeum” nevű erösített telepet alapítottak.

Visegrád (magas vár) neve arra enged következtetni, hogy a régi római vár romjai föltölt legelsöször is a szöke népek építhettek egy erösöl, mely azonban a magyarok bevándorlása után — alkalmasint az első Árpádok idejében ismét leromboltatt.

Tény azonban, hogy Visegrád Szent István idejében már feunállott. Is miután az a tatárok által elpusztított, IV. Béla építötte a telep védelmére ama várat, melynek romjain még minap is minden festöi szem gyönyörködök. 1259-ben Béla király, feleségének Máriának ajánlékora a várat és alighozom ez időben épölt a Duna partján lévő „Salomon torony” is, mely a mörds szerint Salamon király börtöne vala és aölöl is nyerte elnevezését.

Az, egy 328 méter magas hegyet koronázó várnak ma már csak a hegyváröleges Salamon-torony fölg öszarossöt föszaxta, az ott öszekötés fölöle és egy magányosan az eröbön álló ööküpu maradvák feon: de virágroti a vár Róbert Károly király idejében, a ki ott öbnepelte lakodalmát három feleségével és kinek 1390-ban öt öölöletett Lajos fia — Magyarország késöbbi dicsö király.

Ugyanis Visegrádon esztálotta éi Kászár lengyel király — Károly sógora — Zách Klára, a királyné palotahölgyét. Klára atya marát megbozsolandó, kirárolt kardöl rohanat be a várba.

A király esztaló ép öbölölet ölt és Zách, ki a királyné-t a lényge ellen ökövöltet gyálatat felbujtójának vélt, annak négy újút kardjával letagta és azután a királyi gyermekek fölö fordult, kik azonban nevelöjük által védelmesztötek; idökében az udvari népek öla siettak és az öbölölet ügygöngyölöttak.

Arany János — Magyarország nagy költöje — ezen eseményt, valamint Zách iradéksájak, az ezen időben ezredében volt római jog által kövöltel kivételöket, egy milyen megható kövölmény tárgvázta tette — alighozom tévedünk, ha azt állítjuk, hogy éger éven köli magy, valamint föl. Viktorin, visegrádi plébános faradtsájak

\* E közérdeklö cikkeket lapunk föndösítésének fölegyegye ideje alatt, október 29-án írták, s a mely szöveltségek közül be közölök, hogy ma, a 30-ik napra a polgári jogszöveltségek B.-Gyarmat város közbönségének. Szöveltségek azonban, mint már megvölt, a város közbönségének. Szöveltségek azonban, mint már megvölt, a város közbönségének. Szöveltségek azonban, mint már megvölt, a város közbönségének.





