

ELŐFIZETÉSI ÁR:

Egész évre 6 frt.
Fél évre 3 frt.
Negyed évre 1 frt 50 kr.

Egyes szám ára: 15 krajczár.

Előfizetni csupán a kiadóhivatalnál lehet
B.-Gyarmaton.

Előfizetési pénzek, reklamációk és hírdetések a kiadóhoz intézendők.

NÓGRÁDI LAPOK

és HONTI HÍRADÓ.

Politikai, társadalmi s közgazdasági hetilap.

A lap szellemi részére s a nyiltírtre vonatkozó minden költségek a szerkesztőhöz küldendők.

Hirdetések díja: öt hasábon petítisor 5 kr. — Nagyobb és többesrési hirdetések jutányosan eszközöltetnek.

Bélyeg minden beiktatásnál 30 kr.

Nyiltírt garmond sora 20 kr.

Bőjti elmélkedés.

Vége a hosszú farsangnak. Most már nyugodtan elmélkedhetünk társadalmi bajainkról, melyben a hosszú farsang is elég anyagot adott.

A lapok rendőri rovatai: a krónikák az emberek elkövetett bűneiről, izgalma és megdöbbentő képét nyújtják a társadalom súlyosdésának. A családapa, ki a nyomor elől a halálba menekül, a tisztviselő, ki előbb sikkaszt, aztán főbe lövi magát, a meggyalázott nő, ki mérget iszik, a serdülő gyermek, ki elcsavart agyvelővel regényes kimulást az öngyilkosságban keres, mindezek a szerencsétlenek hamis társadalmi életünknek az áldozatai.

A fővárosban egymást érik a legnagyobb raffineriával elkövetett gaztettek. Egyik helyen kiassák a ház falát, más helyen meg fényes nappal rohannak meg egy családot, megköztözik őket s kirabolják. Nagyon tanulságos dolog lenne s élénk illusztrálására szolgálnak a kornak, apróra ismerni a gaztettek elkövetőinek életét, kilelési viszonyokat, körülményeket, melyek odaig vitték őket, hogy megvetve a becsületes munka által való megélhetés útját, gyilkoljanak és raboljanak.

Hol kell a bűnök ijesztő szaporodásának okát keresnünk? Valjon nem ott-e, hogy társadalmunk fejlődése annyira anyagi? És látva a bűnöket, nem merül-e fel önként az a kérdés: valjon korunk anyagi nagysága elősegítette-e az emberiség igazi boldogságát? Az anyagi élet jólétét, biztonságát emelték talán a nagy vívmányok, de megfosztották az emberi létet kedélyi életétől, ami pedig az ember valódi boldogságát állapítja meg. Azt mondják sokan, hogy a szép középkor halandója a mai viszonyok között édenben képzelné magát. Pedig a középkor szülöttét nemcsak hite, de babonái is a remények és ábrándok kiapadhatlan boldogsággal környezte életét. Meg volt istene, angyalai, a hatalmasan buzgótt szívében a hit, a tisztelet, a honszerelm. A középkor rongyos, éhez, rüghöz kötött embere bizony alighanem boldogabb volt, mint a mostani jól díjazott munkás, a ki tudja, hogy nem Isten dörög az égiháborúban, nem hisz semmit, dolgozik vasárnap is és alig van más ünnepe, mint a hétfő mámoros ittassága.

A „modern bűnök” mindenesetre a „modern társadalom” szülöttjei. Kezdve a londoni munkásokon, kik abban a nagy és végtelenül gazdag városban éheznek s a mult napokban valóságos forradalmat csináltak, feltörve a boltokat, kirabolva a pékeket s kifosztva a járókelőt, — folytatva a rablógyilkosokon, sikkasztókon, uzsorásokon: mindezek a veszedelmes elemek a modern idők kreaturái.

Hát a pálinka-ivás, ez a fekély a társadalom testén, melyet Zóla oly találóan nevezett el emberirtónak! Ez is a modern társadalom bűne. A műveltség legalsó fokán álló népet tartja béklyóban ez a szenvedély, melyet a pálinkát kimérő pücozahad a nép anyagi és erkölcsi jólétének rovására kihasznál.

A kik figyelemmel kísérik a sorozásokat, okvetlenül szemükbe tűnik az ifjú generáció satnyasága. Testi és lelki satnyaság ez, s ennek főoka a ragályként pusztító pálinka-ivás. Az erkölcsi romlottságot maga után vonja az anyagi romlás. S a beállott nyomor bűnszer-

zővé szegődik s egész láncolata áll elő a bűnöknek. S mindezek eredményeképp a pusztulás oly jelei mutatkoznak a népeesség fogyatkozásában, melyek méltán keltenek aggodalmat.

Európa egyes állami törvényhozási uton tettek intézkedéseket a iszákosság megállítására. Így például a francia törvény még fogságbüntetéssel is sújtja az iszákosokat, sőt a kocsmárosokat is. Nálunk is nagy szükség lenne ilyen törvényhozási intézkedésekre, de ezen kívül társadalmi uton is elő kellene mozdítani az iszákosság terjedésének megállítását. S e téren jelentékeny szerep jutna a lelkeseknek, közéleti jegyzőknek, néptanítóknak, földbirtokosoknak, kik ugyszólván mindennap érintkeznek a néppel s a legnagyobb befolyást gyakorolhatják a parasztságra. Ezen kívül oda kellene hatni, hogy a kocsmák bérletét tisztességek emberek vegyék át, kik nem mérget, de valóságos és hamisítatlan italt szolgáltatnának, s kik a hitelnyújtásban sem mennének túl a törvény által megszabott határon s nem folytatnának a kocsmárosság mellett egyúttal uzsorás mesterséget is.

És sok más mód kínálkozik még a szomorú állapot megazúntatására. Az ügy érdemes rá, hogy akik javíthatnak rajta, ne nézzék tétlenül néptünk pusztulását.

Sz. I.

Pénztárszeteink.

A „b.-gyarmati népbank” rendezévi közgyűlést folyó évi márczius 7 én délelőtt tartotta meg a város-ház nagytermében. A részvényesek közül 50-en jelentek meg, kik összesen 304 drb. részvényt képviselvén, a közgyűlés határozatképesnek jelentették ki. Az elnök (Madách Károly úr) akadályozva levén a megjelenésben, a közgyűlést Hanzély László alelnök nyitotta meg. Az évi igazgatósági és felügyelő bizottsági jelentések, üzletforgalmi, mérleg és vagyon kimutatások nyereség és veszteség számla, melyek a részvényesekkel külön nyomtatványokban is közöltettek, felolvastatnak jelentetvén ki, azok úgy mint az évi számítások is mindenképpen elfogadtattak. Az igazgatósági jelentésből felemlítjük, hogy az üzlet forgalma 1885. évben 3,030,692 frt 2 krt, a kifizetett váltók összege 1,046,889 frt 88 krt, a váltó visszszámítás 171,704 frt 97 krt, a kifizetett jelzálogi kölcsön 35127 frt, a betétek összege 199,983 frt 41 krt, a tisztanyereség pedig 10,112 frt 82 krt tett ki, melyből levonva az alapszabályok szerint fizetendő illetményeket, egy-egy részvényre 7 frt osztalék jut. Több házi ügy elintézése után a közgyűlés tárgyalás alá vón a megyei alispán urnak a megyei kórház érdekében beküldött felhívását, ezen egy a megyére, mint városunkra nézve felelőse és kíváncsú intézménynek legkitelhetőbb anyagi pártolását a részvényesek egyhangulag elhatározták és az igazgatóság ama javaslatára, hogy a „b.-gyarmati népbank” e célból 1000 frtos alapítványt tegyen oly formán, miszerint a tisztajövedelemből minden évben 100 frtot helyez el betéti könyvekre, az ekkép összegyűlendő alapot a kórház létesítése idején a megye rendelkezésére bocsátja és évenkénti 100 frt hozzájárulásokkal egész 1000 frtig kiegészíti, elfogadtatott. Végül hosszú vitára adott alkalmat az igazgatóság egy némely tagjai által előterjesztett ama javaslat, hogy az intézetnél alapszabályszerűleg ugyan rendeztesített, de eddig be nem töltött segédkönyvelői állás betöltéséért. Ugy tudjuk, hogy ezen tisztséget sem maga a könyvelő, sem az igazgatóság és felügyelőiség nagyobb része nem tartja szükségesnek és a jelenlegi viszonyok között, midőn 9 frtről 7 frtra apadt az osztalék, az ily tisztség betöltése legalább is nem időszerű. Ez értelemben fel is szólalt számos részvényes, nevezetesen maga a felügyelő bizottsági elnök Fáy Albert, Petrovics Mátyás, Weisz Dávid, Algóver Mihály, Grünbaum Henrik stb. kiemelve

a segédkönyvelőnek szükségtelessége és időszertelen voltát, s ha szavazásra került volna ezen kizárólag az igazgatóság hatáskörébe tartozó kérdés, az bizonyára meg is bukott volna, mert általában tudva van, hogy az intézménnyel nem az intézet java, mint inkább ama cél szándékoltatik egy némely csoport által elérni, hogy egy helybeli, vagy világ tönkrement kereskedőnek megélhetési mód nyújtassék. Hosszú értekezés után az alelnök ama határozatot mondotta ki, hogy a segédkönyvelőt kinek fizetése 500 frtra lett megalapítva közgyűléssel, alkalmazhatja, illetve helyet betöltheti ugyan az igazgatóság, tekintve azonban a jelenlegi mostoha viszonyokat, az igazgatóság ez értelemben nemalán intézkedéseit csak akkor fogja a közgyűlés tudomásul venni és a felmentvényt megadni, ha a tisztség betöltését a legvégső szükség parancsolja.

Ezek után, a folyó évi működéséről az igazgatóságnak, felügyelő bizottságnak a szokott felmunkát megadtván, a gyűlés az elnök elterése mellett eloszlott.

Losonczirol vettük a következő sorokat:

„Losoncz és Vidéke” helyi lap február 21-diki folyó számában egy cikk jelent meg „pénztárszeteink közgyűlése előtt” megjelöléssel, a cikkíró amint a következők igazolja nem csak törvénytelenre, hanem méltatlanság elkövetésére kergette be a losonczai népbank részvényesek Törvénytelenre azért követelt el, mert sem az 1875. kereskedelmi törvényeket nem respectálta, amennyiben a felügyelő bizottsági tagok megválasztásánál, kik az 196. §. értelmében minden vagyonukkal kárpótlással tartoznak az intézet irányában, nem mérlegelte a vagyoni helyzetet, de azon általánosan bevett gyakorlati törvényi is mellőzte, quod unijustum alteri aequum (vagyis ami egynek jogos, másnak igazságos) ez az eset az, hogy egy felügyelő bizottsági tagot kiküszöbölt a részvényesek többsége, azért, mert a takaréks és hitelbankban igazgató tanácsos. Egy másik felügyelő bizottsági tagot, ki szintén a takaréks és hitelbanknál igazgatói tanácsos, megválasztott felügyelő bizottsági tagnak, lehet-e már ennél óriásibb következetlenség és szarvasabb hiba.

De nem vette figyelembe a közgyűlés, hogy sem az egyik, sem a másik hitelintézet alapszabályai nem nyilvánítják összeferhetetlenné, hogy a felügyelő bizottsági tag ne vállalhasson más intézetnél választmányi vagy igazgató tanácsosi állást.

Igen méltatlan dolognak itéli el a városi kövélemény azon eseményt, hogy épen azon felügyelő bizottsági tagot ejtették el, aki közstudomás szerint a multban a népbank eszméjének megpendítésétől és annak létrehozásig, valamint a jelenlegi virágzásnak örvendő állapotáig mindég teljes odaadással és ügybuzgalommal működött annak felvirágzásán. És mi több az intézet legnagyobb részvényesei közé tartozik és így több érdeke lett volna a helyes közreműködés mellett, mint azoknak, a kik indokolatlanul működtek megbuktatásán.

Egyébiránt ezen kortes uraknak csak annyit mondhatok és azal menthetem egyedül, hogy „erare humánum est (tévedni s hibázni emberi dolog) és hogy más időben jobban gondolják meg mit cselekszenek. (P.)

Gazdaszat.

Jegyzőkönyv a szécsényvidéki gazdasági egyesület 1886. február 28 án tartott közgyűléséről. (Elnök: Balás Antal.)

Balás Antal elnök a szép számmal megjelent együleti tagokat üdvözlővén, az egyület hat évi működésének történetét adja elő rövid vázlatban, kapcsolatosan a mult évi működés eredményével, majd gazdasági jelen viszonyainkat teszi előlátás tárgyává. Tanulmányosan jellemző előadása következő:

Tisztelet nagy gyűlés! Midőn a szécsényvidéki gazdasági egyesület hat évi társulati működéséről van szerencsém beszámolni, el kell sorolnom mindazon eszközöléseket, melyek rendelkezésünkre álló eszközök erőnkéből egymást követő kis időközökben végrehajtottuk.

1880 év tavaszán a magas kormány által az egyület alapszabályai megerősítést nyervén, még azon évben két vándorgyűlés lett megtartva. Egyik Sipeken Balás Antal, másik Ruzinkó Antal szécsényi gazdasági

gaikban, itt a betérjes gazdálkodás előre haladott és népen jóveléssel eszközölte, amint a mostoha hagyományok inkább megfellelő extensiv szőlőművelésnek egyházasulitó eredményeit volt az egyetemes tagjainak alkalma szemügyre venni.

Volt ez évben Szécsényben egy szőlőverseny is melyben több versenyző a szabályos szőlőszőlő mindegyikének megfelelő, fokozatos jutalmakban lett részesítve. Még az évben a Budapesti tartott gyűlés és kertészeti kiállításban egyetemes a jóles és helyes névelő elítelt collectív kiállításban bronz éremmel jutalmaztatott.

1881. évben rendeztetett Szécsényben Általános terménykiállítás, egybekötve gép és gazdasági eszközök bemutatásával, mely alkalommal több gazdasági eszközre sorjatek is rendeztetett szép eredményel, ugyanakkor szőlő és okorvény több jutalom kiadásával.

1882-ben ugyancsak Szécsényben tenyésztés- és szőlőkiállítás is eszközölt, mely a bemutatott tenyésztés anyag jóságáról, annak megfelelő gondos ápolásáról, a tehetségéről jól tájékozott képességéről tanuszkodott. A megtartott bírálattal után több jutalom lett kiosztva arany és ezüst pénzben és egyetemes díszoklevelekben.

Ugyancsak év tavaszán a nem földművelési minisztérium engedélyezése folytán kühlandi faj tenyésztők, számára 6 darab, lettek kiosztva, melyek mind tevékenységre, mind arra nézve előnyöknek találhattak.

Ez évben a mezőgazdasági kiállítás érdekében egyetemes nagy mezesen dr. Pulasky Ágost ur, három irányban kívánva hatni, tizenöt darab arany kiadást tett lehetővé saját adománya által. Ezen jutalmak egyharmada a kőművesek, másik harmada a takarmány és különösen a bors termesztés, a harmadik harmada a kis gazdasági épületek kiállítását és elhelyezését tanúsító versenyzőknek lett kiosztva.

1883-ik évben a gazdasági egyetemes kiállítás megalakulása a II. orsz. gazdasági kongresszuson Budapesti kiállításánál, ezen nagy gyűlésen egyetemes magát képviseltette és eredményes volt oda hatott, hogy a vidéki gazdasági egyetemes és ezek között a mezőgazdasági gazdasági egyetemes is teljes autonómiáját megtartja, a mezőgazdasági léphessen, a kiállításnak értékes fellépése folytán sikerült is.

Még ugyancsak évben a sórádmegyei gazdasági egyetemes által Losoncon rendezett gazdasági termény-, ipar- és gépverseny egyetemes számos tagjainak hozzájárulásával jelentősen részt vett, és aránylag nagyobb számú arany, ezüst érmékben és díszoklevelekben részesült.

1884. évben egyetemes 3 vándorgyűlést rendezett. Az első gróf Chorinaky Igó ur, egyetemes egyik jóles pártfogójának jól rendezett andréfalusi birtokán, hol az előrehaladott hős birka tenyésztés, és az egész gazdaságban feltűnően látható helyes arányokról, melyek egyetemes egyik legbüzsőbb tagja Szabó Károly szakértő intézkedéseinek tulajdoníthatók, szereztek bő tapasztalatot.

A második vándorgyűlést Somosújfaluban a jóles János alföldi birtokán tartottuk meg. Mivel az itt tapasztaltakat tett jelentésünkben annak idején igen terjedelmesen betérjettünk, itt csak röviden és annyit elégnék tartok megemlíteni, hogy a gazdasági minden kibontakozó gépeknek alkalmazása kevés gazdaságban van összpontosítva annyi értelemmel, kitarással és haszonnal, mint itt. Akim díjat lehet, látogassa meg, sokat fog tanulni, de mindennek felett hátrányt nyerni arra, miként kell tudni a gépeket előnyösen felhasználni.

Időnk egyetemes melyen tisztelt tiszteltbeli tagja báró Kemény Gábor öngyermekiségének ajánlatai birtokába mentünk, hol nem remélt kedves fogadtatás után a valószággal mint az illő 6. orsz. személyes vezetése mellett megismerkedtünk. A külön szőlő sor között melyet legjelölőbb faj szőlőket és azoknak nagy termései csodáltak, az orsz. szőlő, a szőlőgyár tanulmányozása mellett sokat okultunk.

(Folytatás és vége következők.)

B. Gyarmat, 1886. március 9.

Tisztelt szerkesztő úr! Lapja legközelebbi számában az újdonságok között állítván, hogy egy helybeli ügyvéd, különösen a végtagyalások alkalmával perhajlásoknak követ el, — nagyon helyes, hogy megbotránkoztatásnak adott kifejezést ezen alacsony, s az ügyvédi állással össze nem egyeztetendő felem felett. Nem helyes azonban azon reflexiója hogy: "csodálják az ügyvédi kamarát, mikép ily nyilvánvaló szellem miatt, bár észrevehette, fegyelmű eljárását nem indít."

Ily szellemről, s ily szellemek alapját képező konkrét tényekről a b. gyarmati ügyvédi kamarának s nekem mint közvédelmének tudomásunk nem volt s meglehet

győződve szerkesztő úr, hogy ha igen, akkor azon kamara melynek fegyelmű dolgokban nincs szigorúbb az orsz. gyarmat, ezen az ügyvédi tekintélyt ismét, s az 1874. évi 34 t. sz. 60. §-ában nyitott titokosság miatt is megteszi a maga kötelességét.

Hogy tehát ezen észlelt perhajlások is előbb és a maga jutalmát, s megtanuljon az ügyvédi decorum követelményei szerint viselkedni, — Esting pedig a kar közből ki is lehetni, felhívom tisztelt szerkesztő urat, hogy az adósság bevezetése s fegyelmű indítványtevése indokából s illetőnek nevével velem, vagy a kamara elnöke Kövy Tivadar úrral közöltem, ne terheltessek.

Együttel pedig úgy a bírói kar, s ügyvédi testület tisztelt tagi is, mint a nagy közönség is tisztelttel felkérem, hogy az eddig tudomásukra esett, vagy eseten tudomásukra jutandó ily irányú eseteket a b. gyarmati ügyvédi kamaránál hivatalosan bejelenteni, vagy legalább az elnökkel a vagy velem közvetlenül, a közérdek és kötelesség szempontjából, nemcsak közönségüknek ismerjék.

Batás József,

mint a b. gyarmati ügyvédi kamara közvédelmé ügyvéd.

Az erdő-tarcsai olvasókör múlt hó 18-án tartotta évi közgyűlést, melynek lefolyásáról közlöm a következőket. A kör múlt évi tagjainak száma 38, évi 2 ft. tagsági díjjal, összes bevétele a rendkívüliekkel együtt 123 ft 26 kr; kiadása 107 ft 67 kr, s így a maradvány 15 ft 59 kr, a benem fizetett tagsági díjak összege 47 ft. Könyvtárunk mostanáig csupán 36 kötetből áll, de hat cseppenként áll a tenger is, a mi nem volt, lehet még! Ezentúl a kezdett nehézségeivel nem kell küzdenünk s a múlt évi kiadás összegében azon 15 ft is benn foglaltatik, melyért Vas Gereben összes műveit megrendeltük, s az ideig költségvetésben könyvek vásárlására 30 ftot előirányoztunk.

Számos adományokat könyvtárunk számára örömmel fogadtunk s talán nem is egészen érdemtelenségre pazarolták megénk lehetőségű jótékony adományait, ha könyvtárunkat néhány kötettel gyarapítva, elősegítene különösen a közép művelődést.

Ugyancsak ezen közgyűlés megválasztotta tiszteletbeli körtagokká Kanda István váci kispapost és kanonok urat, továbbá Jókai Mór és Mikszáth Kálmán korszerű íróinkat.

Múlt hó 28-án olvasó körünk könyvtára javára táncmulatságot rendezett, fellépéseikkel a jótékony cél előmozdításához hozzájárultak a következők: Világhy Nándor 1 ft, Piáry István 3 ft, Nagy Sándor 1 ft, Népesy Béla 1 ft, Östreicher Lajos 1 ft 50 kr, Kállay János 2 ft, Burián Ignác 1 ft, Geszner Gy 1 ft.

Nem hagyhatom említés nélkül azt sem, hogy az olvasó közgyűlése a felbőltet oktatására nézve is határozott egyelőre a számból a tisztes törtek s a mérték is az előadására vállalkozott a kör alulírott elnöke. Ezen előadások minden szombaton tartatnak a kör helyiségében, hol nem köriragok is megjelenhetnek.

Nem lenne felesleges elöltek képe elég bő, ha a legújabb mozgalmáról is nem adnék értesítést s ez nem egyéb, mint az, hogy kir. tanfelügyelő ur és megyei alispán ur körhívására folytán közönségnek képviselő testület bizottságot küldött ki nyári gyermek menhely létesítésére. Ezen bizottság már is megítélte előmozdításait, javaslatot terjesztett be a képviselő testülethez, melyből különösen a költségvetést jónak látom közölni, mely szerint bevételeit előirányoztatott.

20 gyermek után tandíj fejében 4 óra 40	
krejzárjával	8 ft.
A közönségi takarékosk magtári alapból	22 ft.
3 évi vadászati jog hasznából 17 frjával	51 ft.
Köszadokozásokból	30 ft.
Összesen	111 ft.

Mely összegből a gyermek menhely talán létesíthető lesz.

Ime! Erdő-Tarcsa közönség derék lakossága kis körében, dacára a korlátozott eszközöknek mik rendelkezésre állanak, képes elkövetni mindent, mi előhaladását előmozdítja. Pedig lássuk csak hány felé oszlik meg mai napig a gazdaság alacsony gabona árakból, véres verejtékekkel összekuporgatott jövedelméből, hiszen ki kell fizetni az állami adót, közönségi adót, megyei utáltatást, vicisszák és közönségi utáltatást, kasszára adót, megyeháza építési adót, consus adót, fegyver adót, hadmozgatóssági díjat s a közönségi számadást; felvilágosztatásával megbízottak napi díjait s a de élni akarnak s fizetésüket várják a körörvös, pap, kántor, harangozó, bakter, csordás, kanászjemenet csás, szőlő csász, bakoricsa pástor, de még a végrehajtó is! Ennyi adó! s mégis áldozik a nép kultúrális célokra s tápolására! Pedig mindezek dacára főszolgabíráinknak közönségük — úgy látszik — mégis mostoha gyermeke; legalább privát uton kijelentette, hogy posta

*) Felső közönségben állapontunkat a közvédelmé ügyvéd úrral közöltem közlök.

Állomási létesítésért beadott kérvényükre véleményem nem fogja jölni mi a leendő postamester feladatára 100 forintot ajánlottunk. Adja Isten, hogy megyénk intéző vezérferházi, élőkön igazságosakról alispánokkal, más véleményen legyenek! Októberi József.

A dalestélyről.

Elvezetett, sikerült volt az estély, melyet a halasza gyarmati női dalkör és dalegyület rendezett a farag utolsó napján.

Csak ritka alkalommal lehet a megyeháza dísztermében oly szép és nagy közönséget együttl látni, mint a milyen az este megtisztelő érdemes dalegyületeinket. Kevés kivétellel együttl volt szinte java városunknak, sőt jöttek sokan még távoli helyekről is, s a dal és zene szívmelengető, közönséges hatásán kívül elvitathatatlan érdeme nevezett együtleinknek, hogy a műveltségre igényt tartó kisebb-nagyobb családokat szép harmóniában egyesíti estélyein.

Az előadott műsor, nagyban és egészben kielégítette a várakozást; bár jobb szerencsét volna, ha például a karnagy ur első számú dalegyület — bizonyára értékes repertoire darabjaiból, mást választ Heber Károly dandó kísérettel magyar egyvelege helyett.

Igen kedves jelenés volt Ujhelyi Sarolta k. a., Ujhelyi Boldizsár köztisztviselőben álló örvényasszonyi háziasszony, a dalegyület egykori elnöke és utód tagjának ifjú szép leánykája, ki a program második számát töltötte be Hugó Viktor „Hogy ha hozzám nincs egy szavacskó” című remek költeményére Roschid W. bárné által szerzett hangulatteljes magán dalát énekelvén tiszta csengő kellemes hangon. A felhangzó rajos taposokra aztán játékos kedéllyel magyar népdalokat adott még elő, ezeket is, mint a francia chansont Mileva János ur buzgó dalegyületi corifoneus tag kiváló szögere kísérete mellett.

Majd Mendelsohn Bartholdy Ródog híres indulóját hallottuk Shakespeare klasszikus vigjátéka a „Szent Iván éji álom” zenei illusztrálásából, előadva ezuttal két szögoron Horvay Malvin, Luby Gabriella, Hübler Ernőket k. a. és Szommer Károlyt uró által.

Utánunk az egész női dalkör lépett a színpadra, Verdi „Guzmán Johanna” című dalművének egyik művészi kardsalát szögven nagy precizióval.

Bálatlan szerep jutott Kása Gizella és Szkladányi Teréz k. a. nak „Eljegyzés a lámpafénynek” című operettéből énekelvén, Szkladányi Kornél ur szögere kísérete mellett egy oly kettős dalt, mely csakis kettősben, szögereivel tehet hatást így azonban, hogy ők kettővel kettőben, szeliden egymás mellett állva s nem szembeszálva pöröltek egymással, legjobb ügyességek is kárba veszték.

Igen szép és határozott darab volt azonban Wágner Richard „Lohengrin” dalművének nánkara, melyet a női dalkör és a dalegyület együttesen adott el, s melyet a közönség kérésére folytán s mivel különben is igen rövid, méltó lett volna ismételné.

Végre programon kívül dalegyületi tagok közönségben előadták az „Iskolamester” című bohózatot; a karóval feljogosított ily trófia produkciókra, mik — ha taláza nem csupán át, jó kedvre derítik a nevetni szerető közönséget.

Előadás után következett a tánc, mely nagy animációval folyt egész reggelig s melynek egyéb bibája sem volt, csak hogy ismét igen sok fiatal embert láttunk órákon át tölteni áldogálni, holott ez nem egyetemes dandó a bon-tóanal, mert robotolni sem kell ugyan, de a mérsékelt tánc s a társalgás nem árthat az ifjúságnak. Ezen jóakaró megjegyzést pedig bizonyára nem vessik tőlem sokan az illetők.

Az estélyen résztvettek a nők közül Seitzovszky Jánosné s nga, kinek mint a női dalkör buzgó elnöke közönséges leginkább, hogy oly szép és nagy társaság gyűlt egybe; így körülötte láttuk a vidékről Madách Károlyt, Hauszly Lászlónt, Beládot és Martonnét, Simonyi Dénest; továbbá Bachár Gyulánt, öv. Baintner Jánosné és Ottónt, Balás Jánosné, Bodnárt, Debreczeni Martonné Dömök Jánosné, Elbenicsky Flóriént, Fáy Árpádot és Sándornt, Feenyvay Arnoldot, Garam Jenőnt, Harmos Gábornt, Hava Gyulánt, Hallót, Horváth Lászlónt, Kapor Jánosné, Keleti Kálmánt, Kigyósi Mórnt, Klay Jánosné, Kócs Arminot, Komjáthy Jenőnt, Kövér Jánosné, Lóvay Pálné, Lovászt, Melicher Ferencné, Molnár Istvánnt, Morvay Károlynt, Mihajlovits Szilárdot, öv. Nagy Imrénnt, Paczoly Imrénnt, Pichy Zsigmondnt, Pribil Antalnt, Sugár Lászlónt és Ujhelyi Boldizsárnt urbölgyeket; továbbá Antóny Mariskát, Báuhidy Lujzát és Mariskát, Dömök Eránt, Lujzát és Kornéliát, Eberhardt Emát, Fáy Irénnt, Fölkel Mariskát, Gábor Mariskát, Horvay Malvin, Horváth Eránt, Kása Gizellát, Komjáthy Ilonát, Kovácsy Jolánt, Lóvay Bertát és Mariskát, Madách Margit, Molnár Jolánt, Márkus Annát, Mihajlovits Ilonát, Rándi Adónt, Rion Mariát, Plachy Lujzát és Mariskát, Szkladányi

Teréz, Szuppini Walburga, Ujhelyi Sarolta és Vítalia Mariska k. a

A négyeseket 40—50 pártánczolta. Most már tehát a viszonylatásig a műkedvelői előadásban, melyet a városi kereszt egyet javára fog rendezni, busvét táján Török Sándor bácsi, a megye szép nagy-terében.

R. K.

H i r e k.

Marcz. 15-ke, ez évben is megünnepeztetik B. Gyarmaton. — A jogegyenlőség ezen szent napja iránt minden jó magyar hazának kegyelettel kell viseltetnie. Az ünnepély érdekében következő felhívás és programm bocsáttatott ki: Polgártársak! Városunk március 15 ik napját mindig nemzeti ünnepnek tekintette és ahitattal ülte meg azon örök emlékeztetőre szóló nap év fordulóját, mely napot a nemzeti kegyelet az 1848-iki nagy események jelképekként tekint. Ma sem maradhatunk el től, a hol a hazaszeretet kötelességünkkel teszi, hogy a népképviselői alkotmány és az emberi egyenlőség nagy ünnep napja iránt való hálánkat leróvjuk. Legyen a nemzeti kegyelet e nagy ünnepé méltó a nap nagyságához és jelentőségéhez. Polgártársak! Tegyük díszes ez ünnepet tömeges részvételünkkel; röjjük le kötelességünket e nagy nap emléke iránt az ünnepélyhez rang és vallás különbség nélkül való csatlakozásunkkal. Március 15-én este fél 7 órakor gyűléseztünk a város háza előtt, honnan fáklyák fénye és kibontott nemzeti zászlókkal zeneszó mellett vonulunk a megyeház előtti térre pont hét órakor. Itt a dalárda fogja elnekelni a nemzeti Hymnust „Isten áld meg a magyart“. Bodnár István ügyvéd, tartja meg az ünnepi beszédet, melyet smét a dalárda által előadandó „szózat“ elnekelése fog követni. Az ünnepélyt, melyen a rendet a helybeli tüzoltó egyesület fogja fenntartani, „Halassa“ emeleti termekben tartandó bankett fogja bezárni. Polgártársak! Hozzátok! Nem forradalmi emlék a március 15-ike, hanem a népek öröm és bálá ünnep. Nem pártoknak szolgálunk e kegyelotes nap évfordulójának megünneplésével: hanem az 1848-iki nagy törvényalkotások által teremtet szabadság, egyenlőség és testvériségnek hozzuk meg hálás hódolatunk legerősebb adóját. Lobergünk fel házainkat és siesetünk ünnepelni a nép jog ünnepét. Isten áldása a hazán! B. Gyarmat, 1886. március 10-én. A kiküldött végrehajtó bizottság nevében: Bodnár István, elnök. A város képviselő testülete nevében az akadályozott: bíró helyett: Pap László, helyettes bíró.

Hymen. Sztolár Adolf losonczai vaskereskedő, marcz. hó 9-én vesette oltárhoz Goldberger Irén kisasszonyt, néhai Goldberger Kálmán, volt abelovai körjegyző kedves és szép leányát.

Kitüntetés. Kossuth Gyula színobányai üveggyár tulajdonosnak öcsésári és királyi tetsége, a közügyek terén szerzett érdemei elismerésül a magyar nemességet sztrebornai előnévvel díjmentesen adományozta. Öszintén gratulálunk hozzá, mivel meg vagyunk győződve, hogy Kossuth Gyula úr, ki a színobányai üveggyárát világhírűvé tette, ezen kitüntetés méltán megérdemelte.

Szécsény városának már rég óta unalmas egyhangu hogy egy mondjuk kőnapas nyugalmát, azokatlan élethez szavarta meg március hó 6-án. Hanzsly Márton úr, szécsényjárású kitéző szolgabíró e napra összegyűjtö ott a megye intelligenciájához tartozó jó barátait, egy inkább családias színezetű farasagi mulatságra. Már a délutáni órákban fényes fogatok robogtak be szécsény városába; este 5 óra felé a főszolgabíró urigen szépen berendezett lakása telve volt vendégekkel, a kedves háziaszony Hanzsly Mártonné szül. Kubinka Aranka körül a bájos hölgyek egész serege csoportosult össze. Csakhamar constaltálhatta a figyelmes szemlélő, hogy ily szép és fényes társaság csak nagy ritkán jön mai napság, s hogy épen ezért, ez este tényleg ritka jó kedvűnek kell kifejlődni. Az öregebbek méltó aggodalommal gondolhattak arra, hogy ezen élelnek jó kedélyű megkezdett mulatság, hogyan és főleg mikor fog véget érni? A jó házi gazda, aki nemcsak hivatalos ügyekben tud erőlyesen eljárni, de ha mulatni kell, mulatni is tud, csakhamar megadta rá a választ, hogy: „e o h a!“ — Ily körülmények és auspiciumok között az öregebbek is hozzá fogtak a mulatsághoz s a meg nem menekülhetes édes kényeztetéshez kezdtek fogva, a széles jó kedv áradatába merültek. A táncz este 9 órakor vette kezdetét, és rövid időféllel később által megszokhatva, tartott más nap fél tizenkettőig, ekkor is nem azért szakadt meg, mintha talán a jókedv alábbhagyott volna, hanem azon lehángoló és prózával okán fogva, hogy hát minden üdölögnek végére kell lenni. Megjegyeztük még, hogy ezen egészen feztelen és kedélyes mulatság rendezésében a kedves háziaszonyon kívül nagy része van Fölkel Mariska és Góber Mariska kisasszonyoknak, valamint Madách Pálornak, kik fáradszattalanul működtek közre az estély sikerére. Végül megemlítettük, hogy az estélyen Bács Rudl losonczai zenekara játszott, hírszerének nem egészen megfelelően, mert bizony hasonló körülmények között Bács Ferko b. gyarmati zenekara jobban csinálta volna. Referenciáztunk legközelebbi részét teljesítendő, — ide írtatjuk azon kedves urnók és hölgyek névsorát, kik az estélynek eleganciáját emelték. Ezek a következők: Baintner Ottóné (B. Gyarmat) Balács Antalné (Sipek) Br. Butler Frigyesné, (B. Gyarmat) Br. Butler Henrikné, (Lóca) Fáy Árpádné, (B. Gyarmat) Hanzsly Lászlóné, (B. Gyarmat) Haymos Gáborné, (B. Gyarmat) Madách Károlyné (Cseztve) Melcher Ferencné (B. Gyarmat), Kossuth Gyuláné (Színobányá), Krivácsi Antalné (Szécsény), Pongrácz Ádámné (Lóca), Pribil Antalné (B. Gyarmat), Ruszinkó Antalné (Szécsény) és Simonyi Dénesné (Szűgy) valamint: Madách Margit, Br. Butler Malvin, Br. Butler Matild, Fölkel Mariska, Hanzsly Hermán, Góber Mariska, Pongrácz Matild, Szentmiklósy Etelka és Balács Irén kisasszonyok. (Az alábbán a gácsi sorozással levő hivatalosan elfoglatva, családijával ezen mulatságon ez okból nem vehetett részt.) Az estélyen jelen voltak: Madách Károly Nográdmegye volt alispánja, Hanzsly László, Harnos Gábor, Melcher Ferenc, Benicky Árpád, Szakal Barna, Kossuth Gyula, Fáy Árpád, Simonyi Dénes, Baintner Ottó, Br. Butler Frigyes és Henrik, Pinter Sándor, Krivácsi Antal, Ruszinkó Antal, Vancsó Béla, Dr. Bach, Gonda Bertalan, (Ez utóbbi hatan Szécsényből) Dr. Pribil Antal, Csönka

Zsigmond, Vencel Dezső, Madách László és Pál, Kubinka István, Bolvári, Vidács, Szakal András, Baintner Ottó, Gonda Károly, Gáspár honvédbíró, Milovan Elek és Horváth Danó, e lapok szerkesztője. A megmaradt pénz a szécsényi ev. templom javára fordítatik.

Borzasztó gyilkosság történt ismét Nográdmegye benn. Ugyanis bűshagyó kedd és hánvazó szorda közti éjjel a Bérkőszeghez tartozó Csobánka pusztán lakó és gazdálkodó Sréter Albert urat öreg gazdaszonyával együtt — eddig ismeretlen tettesek s nem is sejtett indokból, gasmódon meggyilkolták. A szerencsétlen végetért férfi, aki: rokonai és ismerősei előtt közszertnek örvendőtt irányított hegyes vaseszkűvel, a gazdaszony pedig mellén ojtott szűrő folytán mulhatott ki. A tettes a konyha ablak falának betörése és vasrácozatának felhajlítása által jutott a lakásba. A közgazgatási és bírósági hatóságoknak erőlyesen megindított nyomozása, reméljük, a tettes nyomára fog vezetni, mi annál is inkább szükséges, mert, ha megyénkben tovább is az eddighez hasonló sikertelenséggel fogunk a gyilkosságok elkövetését, akkor maholnap meg nagyobb vérszemét kapunk a gazok, és senki élete nem lesz biztonságban.

A honti kaszinó. Ipolyságon ünnepelte félszázados fennállása jubileumát. A hontikasinó tudvalevőleg szerepet játszott a lettint félszázad alatt, innen indult ki a megye politikai és társadalmi életére befolyással volt sok kezdeményezés s e multhoz méltó volt a jubileumi ünnepély. A díszgyűlést br. Majthényi László, Hontmegye főispánja nyitotta meg Hazafias, tetszéssel fogadott beszéde rövid szemlélt nyujtott a multról. Után Pongrácz Lajos közkezdveltségű alispán olvasta fel a kaszinó monografiát, emlékezésed alakjában Pongrácz maga is átélte, átküzdötte a nagy idők küzdelmeit, a melyek Hontban nagyrészt a kaszinóból indultak ki. A honti kaszinó, még a gr. Széchenyi István társadalmi reform eszméinek közvetlen behatása alatt keletkezett. Tényleg azonban csak 1835. tavaszán kezdte meg működését. A honti kaszinóban, megalakítása óta, mindig pezsgő élet uralkodott. S midőn a megyeházán a heves vitákról híres kongregációkat tartották, az eszméket és nézeteket itt vitatták meg. Ilyenkor ott találkozott teljes számmal a honti gentry, a midőn még a bálók két napig tartottak és a honti gavallérok pezsgőre és cigányra ezeket költöttek. Minden jótékony célra közmívelődési mozgalomra, szobrokra, irodalomra és művésztire rendeztek bálákat, valamint a honti kaszinó is minden nemzeti mozgalomra fölkarolt és istápol. S mikor aztán 1842 ben Kossuth felszólította a tagokat a védegyeletbe lépni, a kaszinó tagjai beléptek s ez volt a régi mozgalmas élet utolsó momentum. Nemeokára jöttek a válságos napok, a midőn minden fegyverfogható ember kizállott a csaták síkjaira, a kaszinói élet kibalt és az épület a forradalom alatt német katonakórház volt. E tetzhalott állapotából b. Majthényi ébreztette föl Szentkirályival. A nemzeti politika felfüggesztésekor a kaszinó passzív állást foglalt el, míg az 1862 iki. újjászervezésnél a kör szélesebb alapra lőn fektetve. Végül csalomjai Pajor István költőnk emelkedett hangú adóját. Szavaltta el nagy hatással. (Az odát jövő számunkban közöljük.) Délután nagy bankett este pedig bál volt ez utóbbi, a megyeház termében.

A losonczai marcz. -ki bál a felső nógrádmegyei közmívelődési egyeletnek 316 frtot jövedelmezett.

A polgári piknik. B. Gyarmaton — március 6-án mint tudósítanak — egyike volt a legizikertebb mulatságoknak. A táncz este 8 óráig reggel 6 óráig folytonos és fokozott jó kedvű tartott. Fényes volt a vacsora is, melyhez polgár családaiak mondhatni fényességgel küldték össze a jobbnál jobb és drágábbnál drágább ételket, melyek később mind elfogytak és eltűntek. A mulatságon jelen voltak: Kommerell Gyuláné, Fábry Jánosné, Kedvesy Lajosné, Debreczeni Mártonné, Szaklányi Károlyné, Lévy Sándorné és Pálné, Kapor Jánosné, Makky Sándorné, Molnár Jánosné, Tajti Imréné, Molnár Istvánné, Jung Antalné, Burjusz Jánosné, Somogyi Miklós, Dániel Andrásné, Szűcs Istvánné, Fligló, Fülérné, Vácziné, Csérnoché, Blazekné, Mohácsiné, Klágné, Márkusné, Fény H. Gáborné, Pányikné, Gajdárné, Königiné, Sticzné, Oszackiné, Petrovics Mátyásné. Továbbá Lévy Margit, Szűcs Ilonka, Lévy Berta és Mariska, Tajti Mariska és Katicza, Gaál Erzsébet, Csönka Gabriella, Molnár Jolán, Dániel Gisella, Szaklányi Teréz, Blazsik Mariska, Pányik Mariska, Korcsánky Mariska, Márkus Vilma, Zana Tia, Petrovics Emilia, Burjusz Mariska és Filler Matild kisasszonyok.

Szieber József volt kékkői adószedőt és közgyámot a b. gyarmati kir. törvényezék marcz. 5 és 6-án megtartott végtárgyalás után 16 havi vizáglatt fogásának betudásául 2 évi fegyházra ítélte.

Halálozás Ösv. Sándor Károlyné szül. Jozerniczky Emilia asszony hoeszas szenvedés után a hó 10-én hunyt el Szűgyben. Temetése ma megy végbe. A gyászjelentést Ösv. Fülkusházi Mihályné szül. Jozerniczky Zsófia és leánya Paula, férj: Sindler Dénesné adták ki. Bőke porairat!

Első magyar általános biztosító társaság. Ezen társaságnak tegnap tartott választmányi ülése, az 1885 évre vonatkozó előterjesztet mérleg alapján, az igazgatósággal egyetértőleg elhatározta: hogy a kimutatott 795,192 frt 27 krnyi tiszta nyereségből a március 20-án tartandó ez évi közgyűlésnek részvényeinkint 166 forint osztaléknak kiosztását fogja javaslatba hozni. — A társaság különböző tartalékaik ismét jelentékeny emelkedést mutathatnak fel és pedig 930,357 frt 46 krrel, s az 1886 év végén 15 millió 253,212 frt 03 kr-ra rúgtak a megelőző év 14 millió 322,854 frt 57 krnyi összegővel szemben.

Remes eset történt f. hó 9-én Nagy-Gécében. Ugyanis Ficsur János ottani közszertet és becsületben álló kősz. pásztor-nokot, Botlyan Károly ismert gasember és békás, ismeretlen okból, egy a jobb halántékára mért fejze csapással, fényes napal az utca közepén (B) meggyilkolta. A tettes elfogatott.

Vigyázatlanság B. Gyarmaton egy Valach Mihály nevű szel-ler 2 éves kis leánya a takaréktüzhelyen ülve a forró leveles faszékba esett, s 6 órai kínok után elhalt.

1745—1836

Nográdmegye alispánjától.

Nográdmegye területén fennálló vízi művek s ugyan ezen területen gyakorolt vízhasználati jogosítványok tulajdonosai az 1885. évi XXIII. vizjogi törvény 189. §-a illetőleg az ezen törvény végrehajtása tárgyában kibocsájtott 1885. évi 45,689 számú földmívelés ipar és kereskedelemi ügy közmunka és közlekedésügyi ministeri rendelet 87. §-a alapján s értelmében felhivatnak, hogy 1887. évi jan. hó elsőjéig a jogosítványaikra vonatkozó engedélyt Nógrádmegye alispánjának mutassák be, vagy ugyanott igazolják, hogy vízi műveik 1886. évi jan. elsője óta háborítatlanul fenn állanak anélkül, hogy mások jogosult érdekeit sérteneék és mint ilyenek az illetékes hatóságok által károsoknak találtattak volna, ellenkező esetben a jogosítványok sen nem állóknak fognak tekintetni.

Ezen kötelezettség minden hatósági engedélyre szoruló vízi munkákat tulajdonosokra kiterjed, tehát öntözési, lecsapolási, ármentesítési, folyószabályozási, ipari stb. vállalatokra egyaránt.

Mindezen vízművekre nézve, melyek a víz gazdaszításra szolgálnak, vagy, melyeknél a víz-szintnek meghatározott magasságban tartása hatóságilag megállapítandó, ugyan csak a fenti bejelentés alkalmából és pedig az 1885. évi 66 655. számú földmívelés ipar és kereskedelemi ministeri rendelet 13. §-ban foglalt következmények súlya alatt igazolandó: valljon a megengedett legnagyobb vagy legalacsonyabb víz szín megjelölésére multban mily hatósági intézkedések tetettek, mennyiben felelnek meg annak a tényleges viszonyok, vannak e alkalmazva s hol víz szín magasságot jelző mérő készülékek.

Kelt B. Gyarmaton, 1886. február hó 8-án.

Scitovszky, alispán.

Apróságok.

A febr. 20-ki piknik arról is híres volt, hogy sok pompás és vagy hal volt feltálalva. H. hozzászólt St.—B. T.—i bácsikhoz, aki tudvalevőleg roppant magasztalja Losoncznak, „de már ilyen balakat nem esztek Losonczon!“ Micsoda? Losonczon eszthalakat esznek.

Új foglalkozás. Két ur találkozik Bpesten az Andrássy úton. Mint régi ismerősök megállanak beszélgetni. — Mivel foglalkozik? — kérdi az egyik. — Hivatalnok vagyok egy dajkaközvetítő intézetben — mi a teendője? — Tojtkörtölő vagyok. — Bók. Tudja-e uram, hogy nagyon félek a villámtól? — Nem csodálom, asszonyom; s kibén anynyi a vonzerő!

Jó gyermek. — Mit ordítasz olyan nagyon? — Szegény, szegény anyám! — Mi történt vele? — Megvert — Hízen est naponta megteszi. — Igen, de már nem olyan erősen mint azelőtt. Látom, hogyan üregzik a napról-napra gyöngébb lesz.

Az idő pénz. Zongoramester: „Kérem kisasszony, legyen szives a pauzát kitarítani.“ Esterházi Jakab (a Bál kisasszony atyja): „Mit még pauzálai is? Hát nem elég, hogy 1 forintot fizetek egy órai tan tásért?“

Cseléd ajánlás. Egy cselédszerzőző következőleg ajánlt egy cselédet: Ezen leányt különösen ajánlom, ez előtt is 8 érig szolgált egy és ugyanazon helyen. — Utóbb kitélt, hogy a cseléd 8 évig volt elzárva.

Praktikus jogász. Házior: szivesen látom ma egy tányér levesrel! Jogász: Köszönöm, nagyon le vagyok kötelezve, de meg-hívását csak holnap fogadhatom el, mert kedves neje szives volt meginvitálni.

Horváth Danó,
felelős szerkesztő.

Az EQUITABLE

életbiztosító-társaság New-Yorkban
alapított 1859-ben.

Hiztosítási tőke 1884. decz. 31-én	789,993,394 o. é. frt
a társaságvagyon	148,312,010 o. é. frt
nyeremény tartalék	26,733,223 o. é. frt
az 1884-ben költött új biztosítások	
összege	216,436,495 o. é. frt
az egész nyeresemény a biztosítottak közt osztatik szét.	

Minden kötvény három év mulva meg-támadhatlanná válik.

Magyarországi vezérképviselőség:
Budapest, VI., Adrássy-ut 12.



ÉRCZ- és FAKOPORSÓ RAKTÁR.

Ajánlja legujabban berendezett és dúsan felszerelt ércz- és fakoporsó raktárát, valamint minden e szakmába vágó te-metkezési tárgyait, u. m. szemfedél, párna kereszt, koszorúk stb. a legjutányosabb árak mellett; gyors és pontos kiszolgáltatást közszekedik.

A nagyérdemű közönség pártfogását kérve:

Ebenführer Lajos,
Balassa-Gyarmaton.

Ha az Ön Hoff-féle maláta mell cukorkáit előbb ismertem volna, mellbajomtól most mentve lennék.

Vörösmarty úr Győr, a-ját azaval.
Kérlek leírni a csomagot a 60 kr. az Ön gyógyító és nyálkafeloldó Hoff-féle maláta mell-
cukorkáiból. Ha ezen maláta mellcukorkáit előbb ismertem volna, most mellbajomtól
ment lennék. A cukorkák meggyógyították régi köhögésemet; felkerem tehát a fonta-
vusztól, a szed ide elleni óvszert megkérni.

Tisztelettel
Vörösmarty György

Tisztelet uram!

Már használtam ugyan 8 csomagot az Ön maláta-cukorkáiból, de köhögésem, mely
ugyan régebb óta van, de azóta hogy már klassz javult. 80 éves korom megmagya-
rázza nekem ezen részben gyógyítást, mi azonban nem gátol, hogy a cukorkákat ta-
vábbra is használjam. Felkerem tehát 4 csomagot mihamarabb küldeni, mert köhögésem
nagyon fagy. Waldhofen a. Ybbs.

Tisztelettel
Debrele János,

nyugd. udv. könyvv. szaktanácsos.

Zitzewitz báró, ki az Ön maláta egészségügyi csekeledőjét gyomorhájánál használta, fel-
hatalmazott engem, hogy alkalmas gyógyszerként közönséget nyilvánítsam.

Chevalier Th. századosné Barla. 17.

Minden a legutóbb küldött 13 palack maláta-cukorkát egészségügyi célra közönséget nyil-
vánítsam, kérem küldjön leírni 13 palackot.

Malocsa Miklós polgár.

Ö felleget a királyi országgal szolgált az Ön maláta-cukorkáinak gyógyhatását, egy an-
ját magán, mint az udvar többi tagján. — Kopenhága stb.

Kastenskiöld.

Ö felleget György György királyi udvari szolgált országot „maláta-cukorkáinak el-
ismeréséül” adta.

A valódi horozogti következő sürgőssé jött:

A valódi horozog, királyi felleget azonnali az Ön maláta-cukorkáinak egészségügyi célra.

A „Hamburger Nachrichten” 1885. januárban kivonatlatilag felleget elismerést hoznak.

A 62-ik kiadásban 6 fellegeti Schleswig-Holstein, Glücksburgi Gyula hercegi felleget, ki a

Hoff J. féle maláta-cukorkát találmányokról következőké nyilatkozik: „megrendelt láda

Hoff J. féle maláta-cukorkát-örre megkaptam, és még többet fogom igénybe venni.”

A szenvedőknek ezen fellegeti nyilatkozatok mutatják, hogy az u. n. Maláta egysé-
gi csekeledő, maláta-cukorkát stb. (melyek nem Hoff J. találmányai) nem ajánlatos használni.

Hoff János találmányai által ca. k. tanácsos, a koronás arany érdemkereszt, magas

német és poro „e rendek bürtökosa. Gyárak Berlinben és Bécében, Graben, Bräunerstrasse 8.

Jegyzet mindenütt maláta-cukorkát hirdetések utánzatok, melyekre a szenvedőknek

valamint orvosoknak figyelniük kell.

Árak Bécében: Maláta-cukorkát-egység (ládával és palackokkal): 13 palack 7 frt

26 kr.; 24 palack 14 frt 60 kr.; 58 palack 29 frt 10 kr.; Sűrített maláta-cukorkát 1 palack

1 frt 12 kr. fél palack 70 kr. — Maláta-csekeledő fél kilo 1. 2 frt 40 kr. II. 1 frt 60 kr.

Maláta-csekeledő I. 240, II. 140, III. 1 frt (Nagyobb vételnél rabat). Maláta-cukorkák 1

szekő 60 kr. (van fél és egyenred szekő is.) Maláta-cukorkát 1 palack 1-12, kisebb 70

kr. Gyermek táplálék-1 frt. Egy maláta-fürtő 80 és 50 kr. 2 frt értéken alul sem

mi sem kúdotik.

Az igazi Hoff János féle maláta-cukorkák kék papírban vannak és vásárlás

nál csak ilyenek kéréndők.

FÖRÁKTÁR: Balassa Gyarmaton Havas Gyula gyógyszerára. — Eztergom:

Kollár István városi gyógyszerész. — Lencsér: Kirchner Dániel gyógy-

szertész. — Lécs: Medveosky S. gyógyszerész. — Selmecsbánya: Wan-

kovits L. gyógyszerész. — Vác: Jászódy Soma irgalmas rendűk gyógy-

szertára.

SCHLICK-féle VASÖNTÖDE- és GÉPGYÁR- RÉSZVÉNY-TÁRSASÁG, BUDAPESTEN.

Központi iroda: Váci körút 57. — Gazdasági gépgyár: Külső Váci-út 1696 — 1699.

Ajánlja

hitűn szab. Schlick-féle

KETTŐS ÉS HÁRMAS EKÉIT

Árak: 59 firtól kezdve.

Schlich-féle egyes és mélyítő (rajol) ekéit

EREDETI VIDATS-EKÉIT,

leszállított áron, továbbá

takarmánykészítő-gépeit,

gőz- és járgánycsépő-készületeit

a legintányosabb árk mellett.

Árjegyzőek kívánatra ingyen és bérmentve.

Fővárosi Hitelszövetkezet.

Intézetünk üzletrészejegyeire (110 frt) úgy Budapest az igazgatóságnál,
mint vidéken az erre felhatalmazott képviselőségeknél folyton elő lehet jegyezni.
A tagok 50 - 1000 frtig kedvező feltételek mellett, személyes
hitelre is, melynek művelése az intézet egyik főcélja (váltó és jótálló nél-
kül) csekély, minden 100 frt után csupán

heti 50 krral törleszthető kölcsönt

nyerhetnek 6% kamatra, úgy hogy az öngondoskodásnak ez a módja minden ke-
resetképpen és elfogadható hitelt egyénre (nőkre is) előnyös és ajánlatos.

Bővebbet a képviselőségeknél vagy az igazgatóságnál, (VIII. Főherceg-
Sándor-utca 22.) hol egyeztető levélbeli kérdőközlésre részletes felvilágosítá-
sok készséggel adnak.

Budapest, 1886. február hóban.

Az igazgatóság.

Nyomatott a kiadó tulajdonos Kék Lászlónál, B. Gyarmaton 1886.

Tölgyfa és cserje eladás!

Gömörmegebe kebeleztet **Kövi** közeg határában 107 kat. hold,
Nógrádmegyeben **Litke** közeg határában 225 kat. hold átlag
20--22 éves tölgy ordónek csorje, esetlegesen fája is folyó 1886. évi
marchius 20-kaig ajánlat után eladatik. Az eladási feltételek a Co-
burg hercegi erdőigazgatóságnál Jolován, továbbá a vízőrtéti és
litkei erdőhivataloknál megtekinthetők, a hol az erdők megtekintése
végzett is bővebb útbaigazítást nyernek.

Kelt Jolován, 1886. marchius 6-án.

Coburg hercegi erdőigazgatóság.

Árverési hirdetmény.

Alólirott kir. közjegyző ezennel közbirre toszom, hogy **Goldmann Mór** rákos
csabai (Pestmegye) lakos, kereskedő, kérelmére **Beer Vilmos** budapesti (Bodza-
fa utca posta épület) vállalkozó, késedelmes vevő veszélyére és költségeire, Nóg-
rádmegyebe kebeleztet, Cécse közegben elhelyezett 360. métermázsza széná, mé-
termázsza 3 frt 90 krrban megállapított szerződésbe becsért'kben, fog Általam,
Cécse közegében, a közeg házánál 1886. évi marchius hó 22 ik napján délelőtti
10 órákor megtartandó nyilvános Árverésen az 1881. évi 60 t. cz. vonatkozó in-
tézkedéseiben törvényeszerdleg megállapított feltételeken kívül azon külön feltétel
mellett a legtöbbet igérő vevőnek eladatni, hogy az elárverezett széná, a meg-
kereső Goldmann Mór rákos csabai lakos kereskedő által a vevő részére Buda-
pestre lesz szállítandó

Miről Goldmann Mór Rákos-Csabán, Beer Vilmos Budapesten jelen árverési
hirdetmény kapcsán azszal értesíttetnek, hogy Cécse közeg előjárásága egyide-
jűleg, a részére megküldött árverési hirdetménynek azonnali kifüggesztésére és
szatályszerd közszétételére utasítottat, maga az árverési hirdetmény a B-Gyarmaton
megjelenő „Nógrádi Lapok” czimű helyi lapban és a b. gyarmati kir. törvényszék
törvényszéki hírlédlőjében lett külön beiktatás által is közudomásra hozatott.

Kelt B-Gyarmaton, 1886. évi marchius hó 9 ik napján.

Satranayvasky Géza s. b.,
b-gyarmati kir. közjegyző.

(P. H.)

Az országos magyar gazdasági egyesület

pártfogása alatt álló termény- és bizományi üzlet.

Iroda: Budapest, V., Arany János-utca 11. szám. (Sztányi-báz)
Nádor-utca sarkán.

Termények adda vételét bizományban teljesíti.

Raktártart és ajánl:

valódi oberendőr és sárja buczok répa-magot

I-a arankamentes francia luczernát

I-a magyar

I-a lóherét.

baltacizmet, mohart, búkkányt, komócsint,

fumagkeveréket

eredeti angol Chevalier Pedigree és Golden

Melun vetőárpkát stb.

francia, olasz, angol perje, B-omus, Dacil-

ila-glomerata stb. fümagvakat jutányoson,

I-a oliva gépkész-olajat,

gyári gépeolajat, ásványgépkész-olajat lámpa-

olajat,

paraffin, kocsikenőcsöt,

petroleumot csodárpapetroleumot,

saponáris gyökert, saponária gyapjamos-

port, gabonaszék, szeker és kaszálókár-pony-

vákat stb.

Arany János-utca 11. Szávost Alphonse, Arany János-utca 11.

HIRDETMEYNY.

A szécsényi takarékpénztár részvény-társulat 1886-ik

ÉVI RENDES KÖZGYÜLÉSÉNEK

határnapjául folyó 1886-ik évi martius hó 21-ik napjá-
nak d. e. 9 óráját a társulat üzleti helyiségeibe ezennel
kítűzvé, arra a nevezett részvénytársulat tisztelt rész-
vényeseit van szerencsém meghívni.

A közgyűlés tárgyai:

1. Közgyűlési elnök választása.
2. Az igazgatói jelentés elfogadása és tárgyalása.
3. Felügyelő bizottsági elnök választása.
4. Felügyelő bizottsági 4 tag választása.
5. Az igazgatóság és felügyelő bizottság múlt évi
intéz-kedéseinek megbirálása és e tekintetbeni hatá-
rozat.
6. Az 1885-ik évi számadások és mérleg megviz-
sgálása s azok feletti intézkedés.
7. Az 1885-ik évi tisztajövedelemről intézkedés
és az osztalék meghatározása.
8. A kamatláb tekintetbeni intézkedés, s a betét
kamatlábba vonatkozólag beadott indítvány tárgyalása.
9. Az igazgatóság által időközben betöltött se-
gédi állás javadalmazásának megállapítása.

Kelt Szécsényben, 1886. évi február hó 26-án.

Tersztyánszky István,

igazgató.

Ötödik szövetek.

tartás gyapjából szövet, a következő árak mellett adnak
egy egész — jobb gyapjából — — — — — 4.98
3-40 mtr. — — — — — 8. — — — — —
szövet — — — — — 10. — — — — —
szövet — — — — — 12.40
Utas-Fladék daraboktól 4, 6, 8, egész 12 frtig
kaphatók. A leendőbb öltönyök, nadrágok, felöltők, kabát
és esőkabátok szövetek. Tudi London, Cennia, Kamagari,
Cheriet, Tricot, kékgy és fekete, Peruvia és Dos-
king árakat ajánlja

Stikarofsky J.

gyári raktára Bécében.
Minták bérmentve. Mintakönyv szabó mester urak-
nak bérmentve. Utánvételű küldemények 10 frton feljeli
bérmentve küldetnek.
Minták raktárban rendelkezés 150,000 frt értékű 4m
szabó, mintakönyv, hogy világ látszabomben 1-5 mé-
ternyi hosszú szövetmárkákot mindig fenmaradnak, a me-
lyeket kénytelen vagyok a készletényi áron alul eladni.
Minták ezekről nem küldetnek hanem a nem tereső maradé-
kok másokkal cserélhetők fel, vagy a plusz szövetekkel
(Méglegyetem, hogy más cserét e maradékokat, talán még
rosszabb árval cserélhet fel, de pózt vissza nem adjak.
A verénytépelen és szedőgépeket nézéstől való meg-
óvás tekintetéből kénytelen vagyok a hirdetéssel felhagy-
ni a kért a nagyérdemű közönséget, hogy látszabomben
becsese emlékeztető van, a megváradókkal, a melyekre a
legnagyobb figyelmet fordítok, engem felkeremi művelőjeit.
A leírás magyar, német, cseh, lengyel, olasz és fran-
czia nyelven rendelkezhet.