

NÓGRÁDI LAPOK ÉS HONTI HIRADÓ

POLITIKAI, TÁRSADALMI S KÖZGAZDÁSZATI HETILAP.

Előfizetési ár: Egész évre 6 ft. Fél évre 3 ft. Negyed évre 1 ft 50 kr. Helyi előfizetési ár: 15 krajczár. Előfizetni csupán a kiadóhivatalban lehet B-Gyarmaton.	Előfizetési pénzek, reklamációk és hirdetések a kiadóhivatalhoz intézendők. A lap szellemi részére a a Nyíl-terre vonatkozó minden kör- lemények a szerkesztőség küldendőek.	H I R A D Ó S É S E K Araszabály szerint számítanak. — Nagyobb és többszöri hirdetések jutányosan esköltöztetnek. Bélyeg minden egyes beiktatásnál 30 kr. Nyílter péntek sora: 20 kr.
---	---	--

Balassa-Gyarmat, nov. 8.

Évek hosszú sora óta B-Gyarmat városa és vidéke közönségének egyik főárgyát képezi, hogy létesüljen a megye székhelyén főgymnasium. E vagy indító okait számtalanszor megbeszéltek sokan a lapok hasábjain, viláztak róla a városi közgyűléseken, de szóba hozták már nem egyszer városgyeházunk díszes tanácskozó tennében is, úgy, hogy ma már úgyis nyilván közhírré vált a főgymnasium iránti érdeklődés. Bármely alkalommal összejövünk, megindul az óhaj és sóhaj, hogy bizony jó volna a főgymnasium, befolyásos ismerőseinket iparkodunk meggyerni ügyünk részére és mikor a milleniumi tervek közé a főgymnasium is felvettett, azt hitük, hogy reményünk megvalósul. De fájdalom, keserű csalódás ért bennünket, elfutunk, mielőtt harezba mentünk volna. Az oppositiónak harez nélküli győzelme lelkesedésünket lebutította, de a edgy megmaradt azzal a különbséggel, hogy már csak az optimisták hisznek a terr megvalósulásában. S mikor csalódásunk fölött szárnyaszegetten búslásnak indultunk, új reményesillag fény kezdett felénk tündökölni. Ő Felsőge magas látogatását ismét oly alkalomnak tekintettük, mely lendületet ad a főgymnasium ügyének. Ő Felsőge meg is értett bennünket, mit bizonyít 1000 frtos alapítványa, a korábban időzött miniszterek figyelését szinten felhírtok ügyünkre; ő méltósága Pulszky Ágost ur pedig, mint megyei közéletünk egy vezértérfa tud mozgalmunkról. Azóta azonban halgat a krónika, pedig, ha nem mozgunk, ha nem gondoskodunk róla, hogy az a kérdés folyton foglalkoztatva a közléleményt, a megvalósulás stádiumához közelebb hozassák, akkor a b-gyarmati főgymnasium csak az óhajok létképén fog szerepelni. Okvetlen kell tehát tennünk valamit. **Nagyobb szabású értekezleten határozott alakban meg kell nyilatkoztatni a közléleményt, általán bizottságot kell szervezni, melynek hivatása volna a dolgot nyélbe ütni.** A kívülél módosztatiról most még korai volna itt, e helyütt beszélni, de ha arra kerül a sor, töviről-hegyire elmondjuk majd szerény nézetünket. Annjitt azonban már most meg kell jegyznünk, hogy ha a mozgalomról sikert várunk, akkor általán legtekintélyesebb férfiaknak kell állaniuk és a bizottságba oly befolyásos egyéneknek kell kiküldeni, kikben van erkölcsi és anyagi bízni; kik tudnak akarni és tudnak akarattuknak érvényt szerezni.

Ite a mostani helyzetnek mindenestre régot kell vetni. Vagy-vagy! Vagy komoly munkához fogva, mindent megteszünk a siker érdekében, vagy pedig az ábrándok országutját elhagyva, más felé irányítjuk figyelmünket és két kézzel hozzáfogunk a meglévő fejlesztéséhez. Mert valjuk meg nyitnan és őszintén a főgymnasium kérdése Mahomed koporodjaként ég és fűl között lehegrón, sokat ártott polgári iskoláknak. Utóbbi időben már csak olyan beteges, mostoha gyermeknek tekintették, nem törődtek fejlesztésével és megvontuk tőle sympathiánkat, pedig az előtt közlélmények között a polgári iskola fontos missiót teljesít és valóságos államiak tekinthetők. Alsó 4 osztálya — külön a latin nyelvi rendszeren tanítatik — az algyymnasiumot pótolja. A tanerik nemcsak anthillával iparkodnak az iskolát kellő színvonalon fenntartani, de működésükre bízottilag lát a kéllometlen bizonytalanság és bizonyágunkat nem tudja fokozni, ha a közönség a polgári iskolát minlgy szükséges résznek tekinti és minlgy idővelként szembe állítja vele a gymnasiumot. Ennek hatása megnyilatkozik az iskolai fejletemben is, mert általában az iskola nem tudja magát elszigetelni a társadalom befolyásától. Ezen egészeságtelen állapotnak tudható be az is, hogy bár polgári iskolánk egyike a legelőkeltebbeknek, szervezetiileg mégsem terjeszkedett, pedig a szervezeti fejlesztés az egész intézet színvonalához hozzájárulhat volna.

S itt vissza kell térnem ama már 2 év előtt általán is anekidált réghib keleten eszméhez, hogy ha a polgári iskolába új életet akarunk ütemi és

a közönség nagy részének érdekeit ki akarjuk elégiteni, akkor **csak kell hatnunk, hogy a polgári iskolát kereskedelmi iskolával bővítsük ki.** Ezen terr megvalósítására sulhasom toll alkalmasabb idő mint most, mert magában a ministeriumban foglalkoznak azzal az ideával, hogy a polgári iskolák 5. és 6. osztályai szakfolyamokká alakítsassanak át.

Kereskedelmi iskolával bővített polgári iskolának meg volna a vonzó ereje, emelnt az iskola ünmbusát, népszerűségét, de praktikus értékét is fokozná.

Lát, ha nem tudjuk elérni a főgymnasiumot, öljnk meg a tengeri kigyót és töröküljnk kereskedelmi iskola után. A mostani helyzetben azonban minden esetre változtatni kell, mert semmit sem léve, csak ábrándozva, nem lesz sohasem főgymnasiumunk és gyengül a polgári iskola.

A vagyság kérdését így állítván fel, gondolkozzanak róla a hivatalok és **eszkedjenek!**

Fajda Vilmos.

Vidéki városok új házainak adómentességi ügye.

Balassa-Gyarmat képviselőtestülete november hó 3-án tartott közgyűlésében igen fontos és kezdeményező határozatot hozott a vidéki városok új házainak adómentességi ügyében. A köllög megindított határozat a következő:

A B-Gyarmaton, mint Nógrádvarmegye székhelyén, mely tudvalegölgy egyszerűségi az ugyanliteni kir. törvények, kir. ügyészség, járásbírósi, ügyvédi kamara, kir. pénzügytanácsok, kir. nemzetségi és esendő-üzgytanácsok, továbbá három pénzüzeti székhelyén is szolgál. — napról-napra minálkább érezhető lakás-nomosság lehel megváltásért végett, az építési viszonyoknak határozottabb idő óta való megfigyelése alapján, az eljárási indítványára a az ügy beható megvitatása és előjárása után a városi képviselőtestület egyhangúlag elhatározta, miszerint Nógrádvarmegye törvényhatóságához kérvény intéssel az iránt, hogy e törvényhatóság figyelemre méltassa azon tapasztalt lényt, hogy a székhelyén, B-Gyarmaton, esetleg a megye más városában is, épp úgy, minnt az ország legtöbb vidéki városában, a lakóviszonyok feltehető kedvezőtlenek, s az építkezési hely egyáltalán nem vesz lendületet, leginkább azon indoknál fogva, mert az új építkezése feltehető lke az illetőknek bizonyan nem hozza meg a kellő, messékelt kamatot, — penzükkel tehát minálkább más, jövedelmosabb vállalkozási feltehető, esetleg takarékpénztári feltehető helyreik el; e napról-napra minálkább érezhető, sajnos a főlge a tisztviselő s hivatalnok-ostályt, de általában az adós polgárokot súlyosan terhelő állapot javítása végett kell megfontolnunk a tekintetes törvényhatóság az egy fontolórvetete után a nagyobb nyomtatok végett a törvénytörvényhatóságok hozzájárulásának is kérésével, a megye kormányt és egyszerűségi törvényhatóságok felírattat arra kérti, hogy a vonatkozó törvényhatóságok (1848. XXII. L. C. 21. és körtökös paragrafusai) az ügy feltehető törvény voltánál fogva addig is, míg a munkába velt új adótörvény meghoztatnak, novelláris után való módosítás mellett törvényhatóságok hozassék, melynek erejével minden törvényhatóság székhelyén, esetleg más vidéki városokban is az új házak utáni adómentesség a mostani 10 és helyett legkevesebb 15 évre terjesztessék ki a fent említett okokon kívül annál is inkább, mert a törvény ily méltányos intézkedéssel a kinevezési egyáltalán semmi kar, vesztesség nem háromszalt, bizonyos kéven az, hogy e kedvezmény szerelteszerelge legja maga után vonni az építés kedének országosra való emelkésését és így — míg egyszerű a vidéki városok gyorsabban legnek fejlődni, csupán. — az annyi is feltehető mostoha állapotban minálkább vidéki iparosok számára és általánbb kereslet-fordáshoz jut, minnt adómentesség telapon emelkésnek; az államkasszát (elnt kivétel) is kénytelen, minálkább adósok újra sokszorosan megcsenyírt az aránylag minálkább — a nem építkezés mellett annyi is csak képletelment tekinthető vesztéséget, amit a hársadamentesség évenként kértetésére ábrólat. Ambré új építkezéseknél a mostogor lejárt után szaporodni háber (illve kértetésével) sem megcsenyírt az állam szaporulatból.

Egyelőreli nemcsak a politikai méltányosság, de a jogszemlélet elvét is minlgy sorra, hogy míg az ország székefőváros, Budapest, mely kértés helyzeténél sem legjelölnt és kormányzat székhelye különben is feltehető sok éltányon részesül, az új építkezésekre nére 15 évi adómentesség éven, addig a meglek legcsatlótt és előlege még kértésű kértésű utakkal sem lakó vidéki városok új háza csupán 10 évi adómentességben

részülhetnek. Anélkül tehát, hogy a vidék legkevesebb is feltétegy volna a nagy szemmel néve az ország székefővárosára; megis a felhozott csalóhatlan indokok, sőt a helyes nemzetgazdasági politika is a legmelegebben, — érgényen ajánlják, hogy e tekintetben az egyenlőség a fő és a vidéki városok között helyreállítsassék.

Egyenesen körgyűlés tárgyalta az 1895 évi költségvetést is, mely szerint a bevételek 10701 frt 08 krban, a szárlságot 23305 forint 24 krban állapították meg, a 12601 frt 16 kr. különbözég 09% -től pótdávval lesz fedrendő.

Végül sajnos vette a közgyűlés Daintner Ottó képviselőtelti tag urnak a városi megbízatásáról való lemondását. Mint már jeleztük, Vannay Ignác szintén lemondott a városi megbízatásokról. Mindekt képviselő a Halközy-féle, általán megismerteltt egy minnt határozta el magát a lemondásra. A közgyűlés elhatározta, hogy ismeretlenül fog a két érdemes városi képviselőnél, abból a szelből, hogy viszonyerje őket a közgyűlésnek.

A fizetési meghagyásokról szóló törvény.

Lapunk okt. 27-iki számlján ismertettük az új sommas szabéli eljárást, most ugyan azt tesszük a fizetési meghagyásokról szóló törvényről, mely szinte november hó elején lépett életbe.

A fizetési meghagyás úján érvényesíthetők azok a követelések, melyek járulékok nékül 1000 koronát (500 frt) meg nem haladó pénzeszege fizetésére, vagy 1000 korona értékét meg nem haladó értékű, bátorított mennyiségű bejeltesíthető dolgok, vagy értékpapírok szolgáltatására irányulnak. A fizetési meghagyások kibocsátása az illetékes bíróságok hatáskörébe tartozik.

A fizetési meghagyás kibocsátása szóval (személyesen, vagy meghatalmazott által) avagy írásban kérhető. Ez ugyanazon adós ellen több követelésre, vagy több adós ellen ugyanazon követelésre egytessen terjesztendő és a kérelem. Ha az írásbeli kérvényt a kérvényező magy nyújta be, sajátkezrelge kell aláírni a két tanural előttemterítve.

A bíróság a kérelem folytán minden tárgyalás nélkül fizetési meghagyást bocsát ki, minlben meghagyja az adósnak, hogy tartozását járulékaival 10 nap alatt fizesse le, avagy azon idő alatt ellenmondást jelenítse be, ha annak eleget nem tesz, sem pedig ellenmondását be nem terjeszti, ellene végrehajtás kérhető.

Ellenmondás a bíróságnál bejelenthető élő szóval, vagy írásban, sőt már a kézbesítés alkalomával magára a kézbesítési ívre ráírhatja az illető, vagy ha imi nem tud, magával a kézbesítővel ráírattatja és kézjegyével ellátja.

Ha az adós ellenmondott, a bíróság bármelyik fél kérelmére tárgyalást tűz ki, s csak aztán lést per az egész eljárásról, mely aztán az új sommas eljárás szabályai szerint folyik és döntéket el.

Ha azonban az adós a fizetési meghagyásnak 15 nap alatt ellent nem mondott, akkor a bíróság kérelmére végrehajtásnak van helye az ér iránti kérelem it — ha csak nem ingatlaira szándékolatik vezettetni — írásban, egy példányban, vagy élőszóval is előterjesztésű. De akkor a végrehajtás még csak a követelés biztosítottság terjed s az adósnak a végrehajtást elrendelő végzés vételétől számított 30 nap alatt még mindig joga van ellenmondását bejelenteni, de ha ezen idő alatt sem adja be, a bíróság hivatalból monlja ki, hogy a végrehajtás folytatandó, mikor aztán az erre kiküldött végrehajtó a végrehajtás fel szelbeli, vagy írásbeli megkeresésére a további végrehajtási cselekményeket folytatottja.

A mint az elmondottakból is látható, a fizetési meghagyás intézménye azt szolgálja, hogy ott, a hol a követelés nem vitás, ott a hozzás és költéses peres eljárás mellőztető. A mi egyaránt javára van hiteltelenség és adósok, mert előbb bármilyen világs és bátorított követelés mellett az adós ellen kérelet, pert kellett indítani, s ha az adósnak a követelés ellen semmi kifogást nem volt is, a hiteltel csak bizonyos alkateszerőség megvitatás mellett az adó törvényességgel kapott maradványt a végrehajtás nélkül, a mi a bíróságnak is nem csakgy jövedelmezősége és munkájába került, habnt az ilyen esetekben a tulajdonképeni bírói teendők, a város kérdések elbírálásának szükségé fenn nem is tartogt.

Az eljárás előszámtól szintén már maga a törvény biztatja, minden kíméllyel, hogy ha a bíróság gyvőd által képviselté nem, csak a bíróg és postaköltés számlákkal fel, gyvőd által képviseltetés esetén pedig csakis 30 koronát felül számított díj és pedig 30 koronán felül 100 koronáig 2 koronát, 100 koronától 300 koronáig 1 koronát, 300-500-ig 6 koronát, 500-1000 koronáig 8 koronát té a fizetési meghagyás kibocsátása iránt előterjesztett kérelmet, ellentmondás elárterjesztését pedig egyen összegnek, fel.

As ellenmondás intézménye arra szolgál, hogy jogtalan követelések fizetését megakadályozza...

Miért nem magyarosítottuk Veres községet? Kétségtelenül az alábbi levelet veddük:

Tekintetes szerkesztőség! Alálírott Veres, nógrádmegyei tót község iskolájában a magyar nyelvet oktatni óhajtottam...

Veres, 1894. november 4. Bodicsky Dani, tanító.

A patvarozó kisdédvő ügye.

Tekintetes Szerkesztő Úr! A 'Nógrádi Lapok és Honti Híradó' legutóbbi száma: 'Hírek és Közlönyek' rovatában: 'Patvarozó Kisdédvő'...

Ha, ki Koszka Mihály, kir. tanfelügyelő (főszolgabíró) munkájának egyik igen közeli személynéje voltam...

A vármegyei alpolgármester hivatal megkereste a kir. tanfelügyelőt, hogy az a járási főszolgabíróval egyetértőleg...

A kir. tanfelügyelő a megkeresésre a főszolgabíróval halványan megjelent, hol előbbi a községi előljáróságot...

TÁRCZA.

A kik egymást szerették.

Történelmi elbeszélés a XVII. századból. - Vitéz Márta.

Fáncsy Pál és Balassa Szidon, — most már férj és nő — nem mentek vissza Bozókra, mert annak közelében a Balassa Simon keze jár...

Mig az új házasok egyedül szerelmüknek éltek, azalatt Pozsonyban nagy láma keletkezett, mely az egész felső Magyarországban elhatolt...

Balassa Simon sokkal hatalmasabb úr volt akkoriban, hogy ebben az ügyben befolyását ne tudta volna érvényesíteni. A felhők mindig jobban és jobban toronyultak a fiatal házaspár feje fölé...

A fiatalok biztak a Pincatorban, minden intézkedést jóváhígyták, sőt még akkor sem mondhatták ellene, mikor az ő felhője szerint egyik helyről a másikra kellett a boldog lakást átmenni...

cséjából a magas kormányhoz felterjesztendő kérvény szerkesztésére birta fel.

A kérvény, a tervezés s az épület felállításának költségvetése a kir. tanfelügyelőhöz be is érkezett.

Az óroda tervezését az államépítészeti hivatal 1893. évi szept. hó 2-án zárta le, az államsegély iránti kérvény pedig a kir. tanfelügyelőség mezej ajánlálával...

A vállas- és kőszőlőügyi min. miniszter 1893. évi decz. hó 31-én kelt 52416 számú magus rendeletével kimondotta, hogy hajlandó a patvarozó községi órodát...

A kir. tanfelügyelőség még január havában értesítette a főszolgabírói hivatalt a magus kormány rendeletéről, de egysermiműd is kererte, hogy gondokodjék...

A költségvetés az évi április hó 25-én érkezett a kir. tanfelügyelő kezébe s az órodának szánt helyiség átalakítása is kezdődött...

A kir. tanfelügyelő a hírho a nem hivatalos értesítésre a patvarozó kisdédvővel a bizottságot október hó 7-én órándóválasztásra hívta egybe.

Ezen alkalpra egy keljelen képzett, jóvalvaló d. r. kath. vallású órodó pályázott.

A kir. tanfelügyelő október hó 7-én helyszínen megjelenván, azon lapasztalatra jutott, hogy az órodának szánt épület csak külsőleg viseli a díszességet...

Az órodó megválasztása ellen pedig ezen ellenrevelést tette a bizottság, hogy ő maga hirdet pályázatot s mivel szerinte a patvarozó község legmagyabó rását ág. hitv. er. hírelből 411, (225 ág. er. 217 r. k. 7 izraelita) tehát inkább ily vallású órodóit óhaj, figyelembe nem véve azt, hogy báró Pongrácz István, ki a 4000 frton felüli alapítványi tette az órodára, bügő katolikus volt...

Így állás mellett a dolgoknak, az órodó átérthető s az órodó megválasztása nem lévő, az ó téréni nevelés még most sünelet, mit a kir. tanfelügyelő oki. 13-án az alpolgármester tudomásra is juttatott.

Ez a merer tényállás. Kik terbel ilt a felelősség? Hogy a kir. tanfelügyelő nem, arról minden elfogulatlanul ítélő elég meggyőződést szeresbet.

Végül még egyet: szomorú, igen szomorú, hogy az anyira felvilágosodottnak nevezett 19-ik század végén még ott is felelősségeknek, hol erre egyáltalán szükség nincs s hol egyáltalán érdekelésről szó sem lehet.

A községi óroda kizárólag a magyar nemzet oltára, már most, hogy mily vallású a pap, ki ott áldozik, tekintet alá soha sem jöhet.

Egy kisdédvőbarát.

Őtől túllétek nek boldog idejüket abban a csendes, kívüljáról elzart kis fészekben s a midőn szép holdvilágos esteken, a vár verendáján, egymás mellett boldogsággal megettél szivvel ültek...

Balassa Simon, midőn leányának megszokottetéséről biztos tudomása lett, mindenekelőtt halassa Pál püspök rokonnához futott tanácsra. A püspök magának a megszokottetés tárgyával még talán kibékült volna, de vallási túlluzogástól mélyen szerlette, hogy Szidonia és Fáncsy megvetését az egyedül ödvözítő katolikus vallást és orvonekedők lettek...

Tudatvételül jalog, hogy a közlekedés akkori időben nem volt oly könnyű, mint manapság s például Dunán-innenről Dunán-túlra utazgatni nem kevés időbe került.

A házask továbbra is boldogban éltek somlyói várkastán. Mindketten megkaplakt ugyan a szent-zék órált való megjelenésére az idezést, azonban Jeremiás vette át az iratot, ki annak tartalmát valik nem közölte, mert nem akarta boldogságukat megzavarani...

Jeremiás mindezen tényekkel látta, hogy a dolgot igen komolylyá vált. Látta, hogy itt a eszeleves terere kell lépni, a bajt kiküszöböl a fiatal házaskkal, különösen azért, mert Balassa Simonnál is jött levél, ki elpanaszolja szomorú sorsát, férje állni tudatlanságát. Hozzábók mennek — írja levelelen — kedves gyermekem, mert terles az itéletem, de féjtem előtt télt esküm köt — nem mehetek. Nemcsak rokonnak, de Balassa Pál sógoromnak, a püspököt is felkerestem, hogy engedjék ki a férjemet, de hiába — akertelen maradt, mert ez utóbbi különösen azért haragzik, hogy megtagadták a Krisztus szent testét!

Tót lapszemle.

A kulturális léten mindent... 'Ezen czim alatt a tur.-szentantoni 'Národnye Noriny' elmondja, hogy F. Szentantoniában egy tót Museum-Egylet akart alakulni, mely alapváltalant fel is terjesztette a belügy-miniszterhez...

Uj tólap. Budapestben egy uj tólap indult meg 'Krossan' (Keresztény) czim alatt Lepényi Miklós kiadásában is Uleskány Ferencak hat káplán szervezkedésében. A lap megjelenik hetenkint egyszer Zichy Ferdinánd gróf politikáitá köreire. Kijelöltkorlatja, hogy nem fogja helyezni a nemzetiégi kérdést s törelmes lesz az idegen vallások iránt...

Hírek és közlönyök.

Főispáni közlöny. Ő Felsője látogatása alkalmából főispánunk még a közelköz közlöny levelet bocsátá ki: 'Midőn legtegyelmesebb Urunk és Királyunk vármegyék területét s székterületeit elhagyta s a Belügy-miniszter új utján legmagyabó megelégedését tudatta: a nem nyulastható, hogy egy magam, mint a kormányzatotom bizott vármegye első listéreljéje: az alpolgármester is hálas közlönyvel mondjak mindazoknak, kik nébés felalutakban bennünket oly bügő s odadással támogatni szivesek voltak. Nem csupán azoknak kell búsnite közlönyvel azszavom, kik a rendezésnél közreműködtek, de az önnepdy síkfőnek biztosítására megjelent résztvevő helybázósságeget illeti első sorban közöny szavam. Fogadják igaz és oszlatlan köszönetemet mindazok, kik a meueiben részt vevni és a köldöttségben megjeleni oly szivesek voltak; de még közönyfőll kell megemléksem az uri bandúrion tagjairól, kivált veszték, szelidtartójuk- és vesztőljőkről.'

hitvallását. Ő! miért is egyertem bele az én és a ti nyomorúságotokba stb. stb. végzi be fájdalmasan levelet a szegény anya. Midőn a levelet Pál előlváta, ő is elkomolyodott, de néh pillantott s mellette lévő nejére, megélelt, megcsókolta s azután mindent feladott. Jeremiás kérte föl, hogy csalekedjék legjobb belátása szorinl.

Fáncsy Pál tősi. érvében a pozsonyi káptalan előtt, minden birtokát neje javára vallotta be, így aknrrán ez utóbbi bizostított.

Ezek a birtokok voltak: Bozók vára felsérésze, továbbá egyéb birtokok n. m. Csahor, Lehotka, Alsó-Felső-Mladona, Alsó-Felső-Alsók, Újzsedg, Látiva, Lacsók, Szuh, Kecskeá, Varbók, Terpen, Unascin, Felső-Alsó-Badin, Szelenca, Ruszó, Szente, Kepeca, Kópónai ház, soproni, vesztprém és zalai birtokok, Kabold, Somlyó és Janosbaza. Fajdalom, ez az intézkedés már nem mentette meg át, mert 1651. év október 5-én a nyugszombati szentzék által hozott itéletben elmarasztaltott.

A legszentebb és megoszthatatlan Szenthárom-sógnak nevében. Amen!

Mi Hoffmann Pál, pécsi vála-zott püspök, sat. Játvárról nevezett prépost, Esztergomfőszékes egyházi kanonok, nem különben méltóságos és felszenteslendő, zombori Lippai György esztergomi érseknek, Magyarország primásának, szelietelt követnek stb. stb., a lelkiekben helyettese s az egyetemes egyházi pörön ügyek legfőbb bírójá (egyetemes egyházi ügyhallgató) és ő a k. Felső-gének tanácsosa, e sorok által megbükköljék és tudomásra juttatjuk mindazoknak, a kiket illet, hogy, midőn mi alulírott évi április hó 20-ik napján, szí Nagyszombalban, a mi rendes székhelyünkön, a fent nevezett esztergomi egyház szent-székének többi ülnök-urainál egyetemben öszelölünk azon ezéllől, hogy a pereskedés fölött irányadó itéletet mondjunk, megjelent a mi bírói széklünk előtt tekintetes s tudós Maylad Miklós kir. ügyvezető s a magyar szl. korona lík-kra s élénk adott és ányújtott nekünk bizonyos — a mi szl. széklünk által kinyólt idezést iratot s ezen idezést végrehajtójának rolatóját is.

(Folyt. ké.)

A. a. kir. orv. levélárból.

SCHÖNFELD MIKSA,

kárp. és aszt. bútorraktára B.-Gyarmat.

a KOSSUTH-utcában.

Ajánlja dusan felszerelt, jutányos árú rak-tárát szilárd anyagból készített, modern izlésű, különf. fa-, vas- és kárpitosbútorokban úgy egyen-ként, mint szalónok, szobák, vendéglők és egy-leti helyiségek teljes berendezésére nézve. Dús választék olajnyomatú és üvegre festett, kitűnő kivitelű, tetszetős fali táj- és egyéb ábrázatu képekben, fa- és aranyozott keretű tükörben.

Van szerencsém továbbá a nagydémű kö-zönséget értesíteni, hogy asztalos-üzletemet

esztergályozó-műhelyvel

bővítettem meg; azt akként rendeztem be és oly munkaerővel láttam el, hogy az ezen szakba vágó megrendeléseknek a legfokozottabb mérték-ben is pontosan jutányos árak mellett képes vagyok eleget tenni.

Gyermekkoscsik, nemkülönben mindenmü és mérési koporsók nagyvásztékú raktára.

Vidéki megrendelések pontosan és lehetőleg gyorsan teljesíttetnek.

Egy jó házból való és azáltalosan azonnal felvételik.

É Iső Tokaji Cognac-Gyár, mely csak Tokajban létezik,

állami kedvezményvel kitüntetve.

A magyar királyi kereskedelmi miniszterium felügyelete alatt.
ARANY ÉRMEK: Páris, Bordeaux, Brüssel, Haaga, London, Berlin, Chicago.

1894. évi bécsi nemzetközi kiállításon díszoklevél, mint legmagasabb kitüntetés.

ÓVAKODJUNK ÉRTÉKTELEN UTÁNZÁSOKTÓL.

Valódi tokaji cognac Tokajból

csakis ezen, Tokaj város

czimerével valódi borkivonat.

Kapható: Cservenyák György és Kanitz Ödön urak gyógytárában, Hummer Mihály urnál. Barth Lipót és Fla uraknál (Balassa-szaló), továbbá minden nagyobb fűszer- és csemege-üzletben.



Hűgöny-czim: Gottschlig Budapest.

Telefon 57-86.

Gottschlig Ágoston
tea-, rum- és cognac-nagykereskedő
BUDAPEST.

Központi iroda: IV. váczi-utca 4. szám.

RAKTÁRAK:

IV. váczi-utca 6. sz. VI. Andrassy-ut 23. sz.

„A Mandarinhoz” „Hong-Cong városához”

a városház-tér mellett, a kir. opera átellenében.

Kivitteli pinczék: X. Kőbánya, fűzér-utca 9. sz.

Kizárólagos bizományi-raktár:

alass a-Gyarmat és környéke részére:

SZOMMER KÁROLY urnál.

Közvetlen behozatalu valódi chinai és orosz karaván-teak,

Jamaica-, Brazíliai és Cuba-rumok, francia cognacok, li-

kürök a legfinomabb minőségben, eredeti csomagok és

palackokban, eredeti árak mellett

Árjegyzék kívántra ingyen és bérmentve.

MAGYAR GAZDÁK LAPJA

a Földmivelési Érdekeink és Gyakorlati Mezőgazda egyesített kiadása.

Heti gazdasági szaklap az agrár érdekeknek, a közigazdaság egyéb ágáival összhangban való képviselet- és fejlesztésére. Minden irányban teljesen független, legelőkelőbb magyar gazdák alapítása, minden politikai párt félrait egyesíti.

Szerkeszti: herényi GOTHARD SÁNDOR. Szerkesztőség: Erzsébet-körút 15. szám.

Tessék mutatatszámot kérni. — Október 7-én megjelenik.

Tőke nélkül naponta pénzt szerez-
hetnek

bármily állásu egyének, kik mindennemű esztr.-magyar állami és magánosajjegyek eladásával foglalkozni akarnak. havi részletfizetésre kedvező feltételek mellett, egy elismert budapesti szolid intézet részére.

Ajánlatok „U. A.” jelige alatt intézendők

ECKSTEIN BERNÁT hirdetési irodájába
Füüd-utca 4. sz., a mikor prospektusok küldetnek.

Alig használt, új szerkezetű
Safety-bicycli feláron eladó.
Hol? megmondja a kiadóhivatal.

3350/1894. szám.

Árverési hirdetményi kivonat.

A balassa-gyarmati kir. törvényszék, mint telek-könyvi hatóság, közhírré teszi, hogy Felsenburg Adolf

végrehajthatónak néhai Kaeskovics Károly ismeretlen örökösének ügygondnoka, Balás József ügyvéd végrehajtást szenvedő elleni 80 o. 6. frtnyi tőkekövetelés és járuléki iránti végrehajtási ügyében a b.-gyarmati kir. törvényszék területén levő, B.-Gyarmaton fekvő következő ingatlanra az árverést elrendelte: a bgyarmati 1447. tjkvben C 8. sor, 429./867. szám alatt-Kaeskovics Károly javára az I. 5. sor, 2613. hrti szám alatti cseres (ezerina) erdőn bekebelezett évenkénti 4 öl fa kiszolgáltatásból álló hasznélvezeti jogra 400 frtnyi megállapított kiálltási árban. A fennebb megjelölt hasznélvezeti jog az 1894. évi december hó 4-ik napján, délelőtti 10 órákor a balassa-gyarmati kir. törvényszék tkvi pertárában megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kiálltási áron alól is eladatni fog.

Árverezni szándékozik tartoznak a hasznélvezeti jog beszáradnak 10%.-át, vagyis 40 frtot késpénzben, vagy az 1881. LX. t.-cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyministeri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadék képes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t.-cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényét átszolgáltatni.

Kelt B.-Gyarmaton, a kir. törvényszék, mint telek-könyvi hatóságnál 1894. évi szeptember 15.

Nyomatott Özv. Kék Lászlónál Bontiban Gyarmaton.



Zongorák

tartósan hangolthatnak helyben.

Czime a kiadóhivatalban.



Tenyész-kanok el-
adása.

Alulírott gazdaságban okányi-kisjenői ke-reszteszési hazai kondor fohérszörü tenyész-kanok 1. évesektől 3 évesekig kiváló példányok-ban eladók. Értekezhetni a Strausz-féle gazdaságok intézőségénél Szécsényben. (Nógrádm.)