

A Tyler jelentés.

Az a szívvel-lélekkel, előre-látással és hozzáértéssel végzett szívós, céltudatos munka, amellyel Gömbös Gyula kormányzata harcol a több és lágyabb kenyérért, lassanként meghozza a magyar élet minden vonalán a komoly és kézzelfogható eredményeket. Már nincs szükség optimizmusra, ha a magyar közgazdaság jelenét és holnapját bizakodóan akarjuk nézni, már nem kell a rózsaszínű szemüveg, ha nemzetgazdaságunk helyzetét vizsgáljuk. Az „optimizmust” feleslegessé teszik maguk a jóraforduló események, a rózsaszínű szemüveg helyett pedig maguk a tények mutatják a helyzet eltagadhatatlan javulását.

El kell olvasni R. Tylernek Nemzetek Szövetsége megbízottjának pénzügyi jelentését a folyó év első negyedéről s kivülálglik nyomban, hogy minden téren és minden tekintetben erős a javulás. Csak becsléssel tárgyilagossággal kell olvasni ezt a jelentést. Azzal a pártatlansággal amellyel íródott. Számok, adatok, jelenségek ezekből levont rideg következtetések sora ez a jelentés és ez a jelentés abban foglalja össze megállapításait, hogy „az általános tendencia kimondottan emelkedő.”

Itt most el kell hallgatnia az ellenzéki pártpolitika részrehajlásának, most hiába való erőlködés lenne az előforduló kedvezőtlen adatok mesterként kihangsúlyozása, az örvenetesen jó és rideg pártatlansággal felsorolt tények rovására. Tyler nem pártember, ő a politikailag érdektelen szakember, elfogulatlanságával ítéli meg a helyzetet s ha javulásról beszél, megállapításait nyugodtan elfogadhatja mindenki.

És Tyler igenis, javulásról beszél. Mert a pusztá számok és az ellenőrzött adatok javulást hirdetnek.

Ez a higgadtan mérlegelő szakember kimondottan emelkedő tendenciát lát a reális költségvetési előirányzat komolyságában s megítélése szerint nem lesz szüksége a kincstárnak arra, hogy a rendes kiadások fedezésére bel-földi kölcsönfelvételhez folyamodjék. Mondja pedig ezt akkor, amikor maga is megállapítja, hogy a költségvetés bevételeit óvatosan irányozták elő.

De a javulást bizonyítja sok más tény is. Például az, hogy a posta feleslegei növekedtek, vagy az, hogy a Máv. vesztesége csökkent. És csökkent az adóhátrálék is s ugyanakkor Magyarország hosszulejárta külföldi adósságai a kötvények hazahozatala révén észrevehető apadást mutatnak. Kiemeli Tyler, hogy az ipari termelés növekszik s külkereskedelmi forgalmunk ez első évnegyedben 12 százalékos emelkedést ért el. Egyidejűleg javult a belső fogyasztás is, ami természetszerűleg emeli a kiskereskedelmi prosperitását. Emelkednek a tőzsdei árfolyamok, viszont az önkormányzatok kiadái

Fagyos szentek.

Midőn e sorok írásához fogok, még nem nyíltak szánk panaszra az idei május ellen. Majusi napfény és májusi csendes, langyos eső váltogatják egymást s a tavasz festékepalettájáról egymással versengve szedegelik ecsetjeikre a színeket, hogy különböző pettyek alakjában elhelyezzék a természet őrádi vászánára s megalkossák a legszebb, az utólrheletlen művészi remeket: a Tavasz Himnuszát.

Nézzük a kis fűszalat, a kankalint, az árvaéskát, a nefelejtset, milyen gyermeki ártatlansággal néz fel az Eg felé s szinte halljuk a hálaimát, melyet a nagy Alkotó felé lehel. Nézzük a cseresznyét, milyen szüzi ártatlansággal bontotta ki virágát, nézzük az almát, a barackfát és sorra a többi fákat, amint zsege lombjaik között elsuhan a tavaszi langyos fuvallat, amire halk süttőgással összeborulnak, mint az ajlatos hivek az Isen oltára előtt.

Mennyi dísz, mennyi pompa és mennyi ádázatlanság!

Amidőn el-eléltálgatok a Teremtés folytonosságának ezen felséges remekművet között, önkéntelenül gondolok arra a veszélyre, mely ezeket az alkotásokat ebben az élelfakasztó hónapban környé-

kezi. Közlednek azok a lehűlések, melyeket a tavasszal erősen felmelegedő európai szárazföldön az északnyugatról beáramló hideg alantli levegő létrehoz s amelyek gyakran a fagypontra is eléri. Ezek a lehűlések leginkább május közepéjén köszönhetnek be évről-évre, a nép szája szerint Pongrác, Szerdác, Bonifác napokon s innen kapták ezek a napok, egyébként ártatlanul a „Fagyos szentek” elnevezést.

Ha eltűnődünk a természetnek ezen ronaboló bekövetkezéseire, mely büntetlen és tiszta teremtményeit, a fákat sújtja legjobban, rá kell eszmélnünk, hogy ez a fagy leperzséssé is mialtunk, a mi bűneinkért történik. Ilyenkor jussom eszünkbe az a bölcs példaszó, hogy az „Isen nem ver bortal”. Most ezekben a napokban ismerjük el bűnös voltunkat s kerjük a Mindenhatót, hogy büntessen ha kell, minket, de kímélje a fákat. Vegye el haragját az ártatlan fák elől, mert azok némaságukban is ádázalossabb és hibéből szolgái, mint mi, akik a teremtés koronájának hirdetői magunkat kevelységünkben s régóta nem érdemeljük az Ember nevét, mellyel Ő, a Mindenható minket megajándékozott.

(—any.)

Földrablás az utódállamokban.

Irta: dr. vitéz Nagy Iván

Az új határokon túlra került magyarság már akkor megkezdte kálváriáját, mielőtt a trianoni diktátum „végleg” idegen járom alá szorította volna. Az új urak jól tudták, hogy az államot nemcsak a nép, hanem a föld is alkotja.

Nemcsak arra igyekeztek tehát, hogy a fajtájuktól idegen magyarság számát az üldözések és kiutasítások számát az üldözések és kiutasítások révén lehetőleg lecsorítsák és ezáltal mesterségesen teremtsenek maguknak nemzeti államot, hanem az ezer év előtti hódítás és tiszázados országlás jogán a magyarság kezében volt birtokokra is rátehték kezüket, hogy a lélekszámban meggyöngült magyarság vissza ne húzódhassék az ősi föld erőt adó barázdái közé, hol Anteusként megerősödve, a nemzeti ellenállás harcát esetleg győzelmesen tudná majd megvívni.

Ausztria kivételével az utódállamokban már a megszállás első hónapjaiban egymásután jelentek meg a rendeletek, amelyek eredményképp az u. n. „agrárreform” jelszavai alá bujtatva igyekeztek a hazáját veszített magyarságot a földjétől is megfosztani. A föllángoló nacionalista túlzás tombolása közepette fogalmazták meg ezeket a hírhedt földreformtörvényeket, amelyekben igaz ugyan, hogy alkotóiék elsősorban szociális szempontokra hivatkoznak a reform megokolásánál és a földbirtokok igazságosabb elosztásának szabályozását hirdetik célul, de már a parlamenti felszólalásokban, a politikai agitációban és a hírlapi cikkek és nyilatkozatok százaiban letagadhatatlanul hirdetik, hogy

mind a három utódállamban a földreformnak valójában az új többségi nemzetek megerősítése a célja.

És csakugyan egyik helyütt sem volt más ez az u. n. földreform, mint régi birtokos osztályok tönkretétele, annak a legmagya-

Magyar Nemzetpolitikai Társaság elnöke. rabbi rétegnek legázolása, amelyik legálább mindennapi kenyerét illetőleg független lett volna az új államhatalom birtokosainak kegyeitől, amely esetleg talán még áldozatokat is tudott volna hozni a kisebbbbségi sorsba szorult magyarság közmívelődési, egyházi és iskolai céljaira, amely intézmények fenntartása és esetleges fejlesztése biztosíthatják egyedül, hogy az idegen népfajok tengerébe szikeként beágyazott magyar területeket végleg el ne borítsa az ellenséges ár.

A csehszlovák földreform.

Csehszlovákiában még 1918-ban törvényt hoztak, amellyel zár alá vették az összes birtokokat, amelyek mezőgazdasági területe a 150, vagy összes területe a 250 hektárt meghaladta.

Az egykori Felső-Magyarországon 1,614.658 hektár területet foglaltak le 944 birtokostól, akiknek legnagyobb része magyar és kisebb részüket német volt.

Ebből csak 46 %-ot hagytak meg a régi birtokosok kezén, viszont 462.438 hektárt osztottak ki a hirtelen támadt étvágyú igénylők között. A földreformhivatalnak 1927-ben is még 885.849 hektár

szét nem osztott terület állott rendelkezésre, amelynek egy részét időközben azonban u. n. maradékbirtokok formájában már politikai jutalmul

elajándékozták. Kétségtelen, hogy a Felvidéken a földreformnak a magyarság lehető letörése volt a valódi célja, amit mutat az is, hogy a földhivatal összes tisztviselői között magyar nem akadt, hogy a birtokosok, akiknek birtokaik kisajátították, szinte kivétel nélkül magyarok voltak, viszont az ellátottak között alig akadt magyar paraszt.

Ellenkezően, a telepítéssel kapcsolatosan közel 18.000 hektárt bocsátottak elsősorban volt cseh légionisták rendelkezésére.

alapítás, mely az általános pénzügyi és gazdasági javulást hirdeti. És hirdet meg valamit ez a legújabb Tyler-jelentés Hirdeti azt, hogy a célhoz vezető, helyes uton jár a Gömbös-kormány gazdasági és pénzügyi politikája.

A legnagyobb igazságtalanságok és visszaélések az u. n. maradékbirtokok történetek, melyek 20.000 hektárnyi területtel 139 cseh és tót politikusnak jutottak a kezébe „nemzeti szolgálataik” jutalmául, majdnem ellenérték nélkül. A kisajátított földekért ugyanis egyáltalában nem fizettek megfelelő váltságot, mert az elvett földek értékének alig 1/6—1/10 részét kellett csak megteríteni, ezt is készpénz helyett kötvényekben. Ha 3500 csehszlovák értekelhetünk egy hektár földet, akkor átlagban 1500 csehszlovák volt a megváltási díj, úgy, hogy

cseh szakértő szerint is a magyar földbirtokosok vesztesége a Felvidéken 2—2 és fél milliárd csehszlovákra ragott.

A délvideki földreform.

Délszláviában ugyancsak már 15 hónappal a trianoni szerződés aláírása előtt, 1919 február 25-én kormányrendelet intézkedett az elcsatolt területeken lévő 100, illetve 518 katasztrális holdnál nagyobb birtokok kisajátításáról. Biróság helyett itt ugyancsak közigazgatási szerv végezte a földosztást. Az u. n. Vajdaság területén 751.149 hektár került szétosztásra kizárólag szláv eredetű lakosság között, akik közül 12.266 u. n. dobrovoljac, 4730 menekült, illetve optáns és 57.193 helyi földigénylő.

A földreform következtében a magyarság kezében lévő birtok 50 %-kal csökkent és így jutott olyanoknak a kezébe is, akik annyira nem értékelték a földműveléshez, hogy maga a szerb földhivatal kénytelen volt az 1930-ban tartott felülvizsgálat alkalmával egyedül Szabkán 700 új tulajdonostól véglegesen visszavenni a földet, 300-at pedig figyelmeztettek, hogyha nem saját maguk fogják művelni, hanem továbbra is bérbe adják birtokukat, akkor tőlük is el fogják venni.

A kisajátított földekért Délszlávia nem állapított meg még mindig kártérítést, hanem kényszerberlebbe adta a földeket az igénylőknek, az igen alacsonyan megállapított bérleti díjakat azonban nem a régi tulajdonosok kapták, hanem azokat a földhivatal pénztárába fizették be, ahol először levonták belőle a kezelési költséget, az összes adókat, az ármentesítési díjakat és általában minden igen magasban megállapított köztérlet, úgy, hogy nagyon sok birtokos kénytelen volt a vagyonából ráfizetni az elkobozott földek adójára.

A földreform hatásaként megemlít-hetjük még azt is, hogy egyes községek, így pl. Bezdán, Telescsa közbirtokossági területeit kisajátítva, olyan helyeken, ahol a háború előtt egyáltalán nem volt községi pótadó, ez hirtelen 480 1500 %-ra emelkedett.

A kisajátított terület nagyságára és aránytalanságára jellemző, hogy míg a régi Szerbiában, Boszniában és Hercegovinában 253.352 hektárt vontak be a földreformba, addig egyedül az elszakított Dél-Magyarországon 258.243 hektár földet sajátítottak ki a magyar birtokosoktól.

Az oláh rablópolitika.

Minden képzeltet felülmutat azonban az az eljárás, amivel Románia fordult a magyar földbirtokosok ellen. Jól-lehet Erdélyben a nagybirtok csak 18 százalékat képezte a területnek, Romániában pedig 38 százalékat, mégis az u. n. Regátban a megváltás alól mentes területet kétszer akkora arányban engedélyezték, mint Erdélyben, ahol már 10 holdnyi terület kisajátítását is engedélyezte a törvény, sőt a városok közelében bármilyen kis földcsécskét kisajátíthattak úgy, hogy számtalan apró parcella jutott magyar rokkantak és hadiözvegyek kezébe oláhokéba.

Nem kímélte a földreform az egyházak birtokát sem, amelyet Szamoskrasóban és Marosszentimrében templommal és paplakkal együtt koboztak el. Az agrárreform folyamán egyedül a magyar egyházaktól 314.000 holdat vettek el, amelyek ez előtt magyar kulturális célo-

kat szolgáltak. Ha mi a kisajátítás idejében 20.000 leiben állapítjuk meg egy hold föld értékét és leszámítjuk az értékpapirokban tényleg kifizetett kártérítést, akkor is megállapíthatjuk, hogy egyedül az egyházi vagyonok törén a magyar nemzeti vagyon Erdélyben 5 milliárd lejjel csökken.

E „földreformok” kapcsán végeredményben 1.731.768 hektár területet sajátítottak ki Erdélyben, majdnem százszázalékban magyar földbirtokosoktól, amikor is, ha az érték egyötödét megtérítették is vesszük, akkor Erdélyben 30 milliárd lejt raboltak el a magyar nemzeti vagyonból.

A kisajátított földekből még ma is 300.000 hektár áll szétosztatlanul állami kezelésben, mint u. n. tartalékföld, ami mutatja, hogy indokolatlanul nagy területeket sajátítottak ki csak azért, hogy a magyar kézben lévő földbirtokot a lehető legkisebb területre szorítsák.

De nemcsak a magyar nagy- és középirtokos földjére vetettek szemet, hanem hozzányultak a kisemberek és a közösségek vagyonához is. Mindnyájan emlékeztethetünk a

bánati telepésekre

1925-ben a Nemzetek Szövetsége előtt folytatott pörére, amikor 8–24 holdas telepes kisgazdák voltak kénytelenek te-

nyérnyi földjüket rengeteg anyagi áldozatot hozva fellépni a román állammal szemben. Végül sikerült is elérniük, hogy a Népszövetség az egész kisajátított területért 700.000 aranyfrank (!) kártérítést ítél meg, amiből azonban az elvett földek értékének alig

egyharmincada

tértült csak meg. Vagy legutóbbról élénken emlékeztünkben maradtak az u. n. csiki magánjavak

ügye, amelyeknek közművelődési és közjótékonyági célokat szolgáló, legnagyobb részét nem is szántóföldből, hanem erdőből álló birtokait is kisajátították 62.500 hold terjedelemben, jöllehet ugyanakkor a hasonló célu naszdói és bánsági volt oláh határ-erzdek félmillió és negydmillió holdat kitevő birtokaihoz nem nyultak hozzá. Közel négy évi nemzetközi tárgyalás után az elvett birtokból mindössze 16.000 hold körüli területet ítélt vissza a Népszövetség.

Amint láttuk tehát, a három utódállam minden erejével arra törekedik, hogy otmaradt testvéreink gazdasági leromlását elérje, a legcinikusabban állítva be szociális színezetűnek olyan törvényeket, amelyeknek egyedüli célja valóban nem más, mint az ősi magyar kézben volt földek nacionalizálása, egyszerű szóval — nyugodtan mondhatjuk — elrablása.

Salgótarján város közönsége elhatározta a kolduskérdés megoldását.

Lovag Ahsbahs Sándor belügyminiszteri tanácsos és P. Oslay Oswald ferences atya városunkban.

F. hó 7-én d. u. 6 órakor az Ipartestületben nagy érdeklődés mellett nyitotta meg dr. Förster Kálmán polgármester a szociális értekezletet, melyen társadalmunk minden rétege képviselve volt s örömmel láttuk, hogy mindazok megjelentek a gyűlésen, akiket eddigi charitatív, szociális, önzetlen és áldozatos ténykedéséről ismer városunk közönsége.

Dr. Förster Kálmán polgármester a Hísekegy elmondása után meglepő szavakkal közönte a belügyminiszter képviselőjében megjelent Lovag Ahsbahs miniszteri tanácsos és P. Oslay ferences lelkész, az Egri Norma néven ismert koldulási rendszer megalapítóját, kérve a város megértő társadalmát, hogy e nagyfontosságú szociális kérdés megoldásában lelkesen résztvevni sziveskedjék.

Ezután P. Oslay Oswald a kiváló szónok, a szegények igazi barátja és atya emelkedett szólásra nagy figyelem közepette. Magas nivójú, az emberiség egyetemes érdekeit szolgáló eszmefuttatásban az Ember felemeléséről, a felebarát szeretet gyakorlati erőltetéséről, a családi állam megszervezéséről, a XX. század totalitása törekvő és egy nagy közösséget szolgáló szelleméről beszélt. Vajudik a világ szociális problémája, amelynek érdekében egyik o'dalon kipróbált régi erkölcsi alapokat égetnek fel vérről, gyűlölköl; a másik oldalon a régi krisztusi erkölcsi alapjaira építik fel a gazdasági, politikai és szociális szemlében sokat változott világ új rendszerét. Nem lehet kétség aziránt, hogy melyik szemlében végzett munkának lehet csak sikere!

Ezután rátért a szónok az egyházak, hatóságok és társadalom összefogására eredményeképpen kialakult s az ország immár 24 városában nagyszérien működő Egri Norma rendszerére, ahol a közönség nem a koldusok és más rázorultak kezébe adja filéit, hanem egy organikus szervezetnek, amelynek adminisztratív kiadása egy filér sem lesz, de amely szervezetenek különféle munkát végző tagjai, különösen a szegénygondozó nővérek és diakonisszák nemcsak gondozzák, ápolják, öltöztetik, mosdatják az igazi szegényt, hanem megismerik az áldokidusok, a munkakerülőket, az erkölcsi fertőben élők ma már nagy és szinte üzleti alapon állók tömegét. A társadalom nem bírja már a rendszerlen adakozást terhet, nem lehet nyugodt affélló, hogy adományai jó helyre kerüljenek, mert sokszor „szemesnek áll a világ és vannak az alamizsna!” P. Oslay megie-

előli nagy vonásokban a tennivalókat, hogy e szépülő város képeről is mielőbb eltűnjék az inesztektikus folt, mielőbb emberi sorsba jussanak az igazi rászorultak és szegények! Ha a társadalom és hatóság összefog ennek érdekében, ma még néhány tamáskodó előtt is egy önzertet nevelő és lelkiismeretet megnyugtató, boldogító szociális állapot fog megteremtődni.

A több mint egyórás beszédet lelkes tapsall és éljenzzel fogadta a közönség.

Ezután lovag Ahsbahs Sándor min. tanácsos az alábbi lelkes és lelkesítő beszéde következett:

A Miniszter Ur Önagymeltóság, ezért bizott meg, hogy Salgótarján igen tisztelt közönségének üdvözlétét tolmácsoljam és örömeinek adjak kifejezést, hogy Salgótarján társadalmá az egyházakkal, felekezettel és a hatósággal karöltve meglelkezik a szegényügyet felkarolta — szívügye a szociális kérdések és problémák, közegészségügy, anya és gyermekvédelem, munkanélküli kérdés, de különösen a szegényügy és mondhatnám ezek kérdéseket a belügyi kormányzat engélyeztette. A M. Kir. belügyminiszter fáradságtalan buzgalommal személyesen járja be az ország különböző vidékeit, hogy ezen kér-

désekben a helyszínen nyert személyes tapasztalatok alapján bölcs belátással irányítsa azt a lázas munkát és tevékenységet, amely ezen kérdések és feladatok megoldására és továbbfejlesztésére miniszteriumában folyik. A szegényügy kérdése tulajdonképpen két részre oszlik: egyik része a gazdasági helyzetből folyó munkaképes munkanélküli nélkülözök ellátása, amelyet a belügyi kormányzat karöltve a többi tárccal az inségényhiót akcióval és munkaalkalmak teremtésével igyekszik megoldani, a másik oldala a kolduskérdés, a munkaképtelen elagott nyomorgók ellátása és segélyezése. A közegélyezési szegénygondozás feladatkörét az 1886. évi XII. t. c. elsősorban a magánjótékony, tehát a társadalmi tevékenység körébe utalta. A világháború után bekövetkezett gazdasági válság azonban egészen megváltoztott életviszonyokat idézett elő s ez indította a kormányzatot arra, hogy az 1931. évi 6000 sz. kormányrendelettel a munkaképtelen szegénygondozás és közegélyezés az előbb említett törvények erre vonatkozó szakaszának hatályon kívül helyezésével közegély, illetve városi feladattá tette és ennek mintegy kiegészítésül és támaszul, célul tűzte ki a belügyi kormányzat az igen tisztelt előttem szoló P. Oslay Oswald főtitkeltendő új által részleteiben vázolt „Egri Norma” szegényszegegyezési rendszerének minél több városban való bevezetését, már csak azért is, mert a társadalom jószívűsége, adakozási készsége e kérdésnél nem nélkülözhető és e nélkül százszázalékos eredmény el nem érhető.

A hatóság és a társadalom összefogásán alapuló norma mintegy közigazgatási rendszert visz bele egy a hatóság, mint társadalmi szegénygondozás tevékenysége terére, s ezzel oly utirányt szab, amely az eddig mondhatnám szétfolyó segélyezést egy gazdaságos, megfelelő mederbe irányítja. Úgy állunk ezzel a kérdéssel szemben, mint egy kertész, aki a nagy kertben, egy nagy parkban a növényzet felszőkése következtében rendszertelenül benőtt utakat tisztítai, egységesíteni, rendezni és nemcsak kedvessé tenni, de célirányossá is alakítani óhajtja.

A Belügyminiszter Ur nevében arra kérem az igen tisztelt Hölgyeket és Urakat és Salgótarján igen tisztelt közönségét, hogy e lelkesedéssel és önzetlen jótékony szívvel megkezdett munkát kitartással, lsten és haza iránti és felebarát szeretettel áthatva folytassa, hogy megéppíthessük azt az utat, amely ne csak szép országunk kertjének — most szük kertjének — faláig vezessen, de annak idején a falakon túl is a Kárpátok bérceig kiépíthető legyen.

A helyesléssel többször felbeszakított és illetékes ajakról elhangzott beszéd után dr. Förster Kálmán polgármester köszönte meg a két illusztris vendég megjelenését, felszólalását s kérdést intézett a megjelentekhez, hogy kívánja-e a koldus kérdésnek az Egri Norma szerinti rendezését, mire egyhangú helyeslés volt a válasz.

A polgármester köszönt és buzdító szavai után a szociális értekezlet végetért.

Hisszük, hogy az erkölcsi kötelességteljesítés alól senki sem fogja magát kivonni!

A Salgótarjáni Kösznébánya R.-T. Iparosok Dalkörének Liszt emlékhangversenye.

Május 2-án, szombaton rendezte a Salgótarjáni Kösznébánya R.-T. Iparosok Dalköre Liszt emlékhangversenyt az Ipartestület székében. A zuhogó eső ellenére a hangversenyen nagy számban jelentek meg a bányazenekar és dalárda barátai és rajongói, akiknek lelkesen kitörölhetetlenül élnek a bányazenekar csodálatosan kedves téli estői szereplésének szép emlékei. De sokan eljöttek azért is, hogy Liszt Ferencnek, a magyar geniusz egyik legnagyobb hajtásának dicső emléke előtt áldozzanak. És nem utolsósorban azért is, hogy Zelenka Panni zongoraművész első salgótarjáni szereplésének, egy mesésen fellépő művészpályának szemtanúi lehessenek.

Éppen ezért olyan kedves, családi-as volt ez a hangverseny, hogy melegsége és közvetlensége még most is megdobogtatja e sorok írójának a szívét

mert ma is érzi, mennyire egygyólvastolta, mennyire közel hozta egymáshoz a dal és zene elbűvölő varázsa ezt a mi nagybővű családjunkat, kedves városunkat: Salgótarján.

Néhány perccel kilenc óra után a tavasz színeiben pompázó szinpad és nyíló muskátli mosolygása mellett néma csendben zendült fel Liszt Ferenc örök-szép melódiaja XIV. Magyar rapszódiaja. A kitűnő bányazenekar megnyerte az első csatát. De nem maradt alul az Iparos Dalkör sem, mert k. Kraft A. és Vilezál R.: „Jelige”-je és Brahms: „Bölcsődal”-a is mindjárt meghódította a szívet. A karnagy Vilezál Richárd hol a zenekart, hol a dalárdát vezényelte a talán még sohasem olyan friss lendülettel, annyi találékonysággal és kedvvel, mint éppen az elmúlt szombaton. Ezt érezte mindenki a későbbi számok folyamán is, amikor karnagyja lelkesedését átvéve ugy-

HALÓK EBÉDLŐK
ÚRISZOBÁK
kombinált berendezések
Budapesti Bútorszalonban

Budapest, VIII. Baross-utca 21.

Nagy választék. Kedvező részvételteltetés. Képviseletk rajzalkará megkülönböztetés díjmentesen bemutatja. Szobabátor vásárlása esetén vasuti költségét visszatérítjük.

zenekar, mint a dalárda szinte önmagát multa felül.

A feszült érdeklődést a legnagyobb elragadtatás és elismerés váltotta fel, amikor Zelenka Panni Liszt-Schubert-Erkönig zongora szolóját kezdte játszani egészen átszellemülten, csodálatos összhanggal, bámulatos technikával s a csendő-bongó zongora hangok dús melódiajának hatásá alól nem tudta magát senki sem kivonni. Sokáig és lelkesen ünneplte a közönség a szép művésznőt, aki kipirultan és szerényen úgy állt a tapsorkában, mint maga a megtestesült Ijúság és Tavasz.

Ezután Gounod: Faust című operájából a katonakort adta elő zenekari kísérettel az Iparos Dalkör. A kedvelt zeneszám minden szépsége kifejezésre jutott abban a szép előadásban, amit a bányazenekar és a dalárda együttes játéka nyújtott.

Rüdiger: Harkaj, mazurkája és Klink: Pintyőke polkaja szintén nagy sikert aratott, amelynek főrezése Kovács József volt, akinek tubafón szolójára a legkellemesebb hatást váltotta ki.

Az Iparos Dalkör műsorán most Dr. Horváth A. Esti csillag és Várady A. Vén Duna partján című dalai szerepeltek. A közönség szünni nem akará, zűgö tapsai miatt az utóbbit meg kellett ismételn. De a derek dalárdisták meg is érdemelték.

Mint már a fent elmondottakból is kitűnik, minden szám külön művészi csemegé volt. Változatosan gazdag feltalálásban, mert hol a zenekar, hol az énekkar, hol együtt, hol tubafón szolójával, hol zongora szóló szerepelt, hol a követezőben Weber: zongora koncertjét Zelenka Panni zenekari kísérettel adta elő. A súlyos koncertdarabot olyan könnyedén és frissen játszotta a rendkívül tehetséges művésznő, hogy még a nehezebb zenét kevésbé érők is a legnagyobb élvezettel hallgatták végig.

Liszt Ferenc: Rajnai bórdalet és közkívánatra műsoron kívül Strusz: Kék Duna keringőjét énekelte ezután az Iparos Dalkör azzal a művészi készséggel és tudással, amely szinte már a fejlődés legmagasaba loka.

És végül a bánya dalárdisták ajkán ünnepi hangulatban, mely megillőtéssel csendült fel a Bányász himnusz, amelyet a közőnség falálva igaz megindultsággal hallgatott végig.

A nagy magyar zenész, Liszt Ferenc emlékéhez valóban méltó volt a Bányaiaros Dalkör nagyszerű ünnepi hangversenye, amely egyben újabb barátrókat szerzett ennek a kitűnő zenei és énekkari együttesnek, amely Vilezál Richárd vezetése mellett a kösznébánya igazgatóságának nemes áldozatkészségéből nemcsak egyik salgótarjáni büszkeségünk, hanem minden szociális és karitatív megmozdulásnak is mindenkor legfőbb elősegítője.

Itt említjük meg azt is, hogy az Iparos Dalkör Zelenka Panninak nagysikerű szereplését vasárnap este külön lanpionos szerenaddal köszönte meg. Szép gesztus volt.

Hírek és különféle

Az új templom felszentelési ünnepség Május 16-án este fél 6 órakor a Menház-utca és a Fő-utca kereszteződésénél felállított díszkapunál Nagyméltóságú Udóczy P. Zadravecz István püspök Ur fogadtatása és üdvözlése a város, az egyházközönség és az egyesületek nevében. Este 9 órakor szerenád, lampionos, menet a Püspök Ur tiszteletére a zárdá előtt. Május 17-én a templomszentelési szertartás reggel 8 órakor, a főpapi szentmise pedig a szent beszéddel 11 óra körül kezdődik. 13 óra 30 perckor az acélgáryi Tiszti Kaszinóban szentbeszéd. Az ebéden résztvevők szándékukat az északi Ferences plébánia címére legkésőbb május 10 10 ig sziveskedjenek bejelenteni.



66-ik M. Kir. Állami Sorsjáték

17.000 nyeremény
250.000 ar. pengő értékben.



Nyeremények:

20.000 ar. pengő
10.000 ar. pengő
2-szer 5000 ar. pengő
4-szer 2500 ar. pengő
6-szor 2000 ar. pengő
10-szer 1000 ar. pengő

és még több nyeremény, melyek mind készpénzben-fizetnek ki.

Huzás június 5-én

Sorsjegyárak:

Egész 3 P Fél 1:50 P

Sorsjegy kapható osztálysorsjegy főúristóknál, valamint dohánytőzsdékben. Postai megrendeléseket a pénz előzetes beküldése után azonnal teljesít a M. Kir. Pénzügyigazgatóság Budapest, V. Szalay-utca 10.

Kinevezés. A rosznyói egyházm. főhatóság Horváth László karacskeszi plébános, aki 8 évig volt közszerelőnek, örvendő salgótarjáni hitoktató, a Mátrai egyházkerület tanfelügyelő eszeresévé nevezte ki. A kinevezés Csonka egyházmegyének egyik legagilisabb papját érte. Tudjuk, hogy ezen új munkakörét is az ügy érdekében becsülettel fogja ellátni. Gratulálunk!

Köszönetnyilvánítás. Mindazoknak a felbőlválóknak, jó barátoknak, bányaalისტeknek, frontharcos szövetségnek, bányaüzemkarnak, bánya iparos dal-körnek és az összes résztvevőknek akik bennünket, drága jó férjemet és édes jó apám elhunytával nagy fájdalomunkban szíves részvételükkel felkerestek, hogy fájdalomunkat enyhítsék, ez uton mondunk hálás köszönetet.

Özv. Lugert Leoné és Lugert László.
Halálószerencsétlenség. Tóth István Sándor vándor, Józsefaknai lakos 1936. V. 6-án d. ú. fél 3 órakor a karacsaljai lejtőszaknában balesetet szenvedett. A szerencsétlenségben a vizsgálat folyik.

Turisták. A M. Kárpát Egyesület Salgótarjáni Osztálya 1936. évi turaprogramjának előírása szerint munkatúrát rendez Salgótarján vidékének legzebb természeti emlékére, a bárnai Nagykőre. Indulás május 10-én vasárnap reggel: a) csoport a Salgó-Menedékháztól fél 7 órakor Salgóbanya — Róna — Rónabánya — Szilváskőre stb. b) csoport: az acélgyári elemi iskola elöl a zöld jelzésű turistauton Vizválasztóra, innét a Horthy Miklós-uton fel a Rónabányai nyergére (bánya-vidégre). Itt csatlakozás az a) csoporthoz, kb. fél 9 óra tájban (itt a két csoport kölcsönösen bevárja egymást). Továbbiakban a sárga-zöld-piros utjelzések alapfestésének felújítása, Bárna közén át a Nagykőre. Hazaérkezés kb. este 8 órakor. Salgótarján és vidéke turizmusának és idegenforgalmának érdekében minél több munkatúrás szíves csatlakozását és közreműködését kéri Dr. Dornay Béla és G. Kuchinka Béla, a munkatúra vezetői.

Meghívó. A MOVE. Salgótarjáni Lövész Egyesület Tornász-szakosztálya 1936. évi május hó 9-én (szombat) este fél 9 órai kezdettel a Róm. Kath. Olvasókör disztermében Működő Szimulátorán rendez, színe kerül: Az új rokon című 3 felvonásos vígjáték. Előadás után tánc reggel 4 óráig.

Mar Jöhannes Tamás előadásából.

Közlő: Dr. Csengödy Lajos.

(Folytatás)

Saját falujának pusztulását a következőkben adta elő:

Eppen délutáni álmát aludta, amikor egyik riadt híve felzavarja és közli, hogy Kurdok vették körül a falut, amiből valószínűleg valami nagy baj lesz.

Sietve felöltözött és kirohant az utcára, ahol éppen a körülzárók parancsnokával találkozott, aki még a háborus időkben jó ismerőse volt.

— Mi az, mi lesz itt? — kérdezte tőle.

— Nézd — szólt a tiszt a egy papírt vett elő — itt a rendelkezés, hogy ezt a falut el kell pusztitanom.

— De az Istenért, hogy történhetik ilyesmi? — kiáltott fel megrémülve.

— Barátom, te is voltál katona, tudod mi az: parancs! — A parancs parancs nekem azt végre kell hajtanom, ha mindjárt 100 emberem életébe kerül is! — volt a válasz.

— De az égrel! — nekem német állampolgár vendégeim vannak, a menny-aszonyom az édesanyjaiml idők itt látogatában, mi lesz velük? —

Ezt hallva, a tiszt 2 őrt állított a parókia ajtajába azzal, hogy a bentlevőket minden körülmények közt megvédelmezzék. A többi katonák pedig végig az utcának házról-házra jártak s kihajították a bent találhatókát.

350-en voltak épp ezidőtájt odahaza és őket mind 20-asával összekötözték, kihajították a falu alatti térségre. Ott sorba állították őket. Mögöttük pedig gépfegyvereket szereltek fel. Majd egy vezényező. És két perc alatt egy ordító és haladókló véres hullatömeggé változott a tömeg, amely ebben a pillanatban nem is sejtette, miért és miszörnyű sors teljesedik be felette.

A látványra Mar Jöhannes Tamás eszméletlenül roskadt össze. Idegcsókot kapott.

Amint később megtudta, a tiszt a parancsnokságra betelefont, jelentette, hogy a parancsot végrehajtotta s ellenállásra nem talált. A falu papja azonban — ugymond — aki német, tartalékos tiszt is, idegcsókokban rángatódva itt fekszik előtte, mi legyen vele, valamint azzal a két német hölggyel is, akik a parókánl idöznek?

— Szállíttassanak be a parancsnokság kórházába — volt a válasz.

Két hétig nem tudott magához térni lelki megrendüléséből.

Ezután azonban mégis magához tért és annyira, hogy a javulását beváró hölggyek őt is magukhoz vehették és utra-

kelve, hazahozták Németországba, ahonnan ügyét a Népszövetség elé terjesztette s mind a mai napig is várja, amíg valami igazságot szolgáltatnak üldözött népének.

A 38.000 evangélikusból hozzávetőleg alig 600—700 uszhatta meg azt az 1933-as üldöztetést s a 9 evangélikus lelkesből egymaga van még életben azon a tájékon, a többi mind kegyetlenül elintézt üldözata lett az oktanalun fellángolt vallási üldözésnek.

Mar Jöhannes Tamás előadásának sok részlete szinte már a hihetlenség határán mozgott. S talán helye is lehetett a fentelásoknak vele szemben, egészen a városunkból való eltávózása utáni egy hétig.

Ekkor azonban — egész véletlenül egy Romániából kiméletlenül 3 nap alatt eltávolított asszir törzsfőnök, Professor Jawar bey, asszir herceg, az asszirokat Genfben képviselő Mar Simon nestorinus pátriarka unokatestvére kopogtatott be — szabályszerűen igazolva magát — az evangélikus parókian, aki ugyancsak előadást szerelt volna tartani az asszir menekültek javára.

Ezt ugyan már nem lehetett megtartani, de a beszélgetések során egy-hány számbeli adattól eltekintve, majdnem ugyanazon és ugyanolyan eseményeket mondott el maga is, mint Mar Jöhannes Tamás. Sőt még részleteiben néhány még embertelenebbet és borzalmassabbat is, amikor pl. kéthónapi hegyek közt történt körülzárásuk és kicheztetésük során, egyhán nyájaiak nyers húsával és vérevel, kenyér és só nélkül, meg füvekkel tengették életüket, míg meg egy embereséges orosz parancsnok, bírt hallva üldöztetésüknek, ki nem szabadtotta őket a kurdok ostromgyűrűjéből.

Jawar bey is megerősítve az asszir kereszténynek nyomorúságának helyzetét — Mar Jöhannes előadásai is élénk színből tárták előadásának közönsége elé, hogy mily nagy és tényleges erő a Krisztus Jézusba vetett igaz keresztény hit.

Amely a mai időkben is tud verlanukat nevelni és adni Isten országának.

És áteng az időkön, az ezer kilométeres távolságokon is, a mi világunkban is új hirt rezgette meg az lge:

— Boldogok vagytok, amikor szidalmaznak és üldöznek titeket és hazudya mindzen rosszat mondanak rólatok — En értem. Máté 5. 11. Üzent emez előadásokon át is az Ur Jézus!

(Vége.)

A frontharcosok közgyűlése.

Április 26-án tartotta a frontharcos fősoport évi rendes közgyűlését. Ezt megelőzően a központi kiküldött kórszort helyezt el a Hősök szobránál. A közgyűlést Gólián Rezső acélgyári lömörnök, ügyv. alelnök nyitotta meg a „Magyar Hírszekegy elhangzása után. Szavait, melyekkel megemlékezett a Kormányszó Öfömlőtlőségéről, az elhunyt bajtársakról, Takács Tolvaj gróf országos elnököl, továbbá a magyarság nagy pártfogójáról Lord Rothermere-ről, a nagyszámban megjelent bajtársak álva hallgatták. Majd rámutatott a tagokra és vezetéségre háramló kötelességteljesítés számvetésének szükségességére. A világégesben a nemzet egyetemestül védő frontharcos társadalom minden politikai pártállástól mentesen várja ma is jogos igényeinek rendezését. Elvárják ezt a front katonái azért is, mert a jövő katonái is ők nevelik, akikkel korlított akarijg visszazsezní Magyaragyarszágot. Az emlékedt hangulatu és léleklból jövő beszéd mély nyomokat hagyott a hallgatóság bensejében. Vitéz Somogyváry Gyula Takarodóját Koltay Imre mély átéréséssel szavaltta el. Egyre Endre titkári és Nagy Béla pénztárnoki jelentése után indítványokra került a sor. Gaál Ferenc két indítványát fogadta el a közgyűlés. Az egyik vonatkozott a munkáügyi bizottság felállítására, a másik pedig a hősök ünnepén testületileg történő megjelelés kötelezővé tételére. Vojtkovszky Ferenc azon indítványát, hogy az OTI a

báboros éveket kétszeresen számítsa a nyugdíj megállapításánál, szintén magává tette a közgyűlés és felkérte Dr. Vojtsék Ottó, központi osztályvezető kiküldöttét, hogy ezen indítványt a központnál is támogassa. A központi kiküldött erre nézve ígéretet tett, majd hatalmas szónoki készségre valló beszédét mondotta el. Beszédéből csak azt a részt ragadjuk ki, amikor felemelt hangon jelentette ki, hogy mindenféle ellenséges rágalmak és elfogult politikusok tervezései ellenére is, ma már Európá legtöbb államában belátják a revízió szükségességét. Részletesen fejtegette a frontharcos célkitűzéseket és utalt a készülő frontharcos törvényre, melynek néhány pontja ma már teljesedésbe ment (érdeklőpvelel elismerése, telepítési törvény, vasúti kedvezmény stb.). Beszéde végén bajtársi szeretetre és összefogásra szólította fel a hallgatóságot, amely hatalmas beszédeért meleg ünnepelésben részesítette.

A közgyűlést Gólián Rezső zárószavai fejezték be. A többszáz frontharcos ajkáról elhangzó Himnusz a szebb jövőbe vetett remény vitte az Egék Urához.

Idő és kedélybetegeknek megnyitva

Budapesti Szanatórium.

Legmodernebb klinikai és lélekgyógyítómódszerek. Elsőrangú ellátás. Polgári árak. Budapest, XIV., Jávör-uccá 11/B. Tel.: 966—71.

Törv. védjegyű

„Eternit” tetőfedőpala nagylemez cső

sok ezer esetben fényesen bevált, kiemelkedő minőség.

Eternit Művek

Budapest, VI., Andrássy-út 33. sz.

Elárutítók minden nagyobb helységben

A kiváló zongorahangoló Répay Andor tanár a napokban városunkba érkezik. Kiadóhivalatunk szívesen feljegyzi az esetleg érdeklődőket.

A Székélfővárosi M. Kir. Pénzügyigazgatóság felkéri az igen tisztelt közönséget arra, hogy aki a címére küldött Állami sorsjegyet megtartani óhajta, annak árát a postafakárékpénztári befizetési lap felhasználásával mielőbb egyenlítsse ki. Aki a beküldött sorsjegyet nem kívánja megtartani, az egyenként azt a mellékelt portóméltas küldésre jogosító választóberlet felhasználásával visszaküldeni oda, ahonnt érkezett. Az Állami sorsjáték jötekonnyelt szolgál a aki a megtartani nem kívánt sorsjegyet vissza nem küldi, a jötekonnyelt karosítja meg. A sorsjegyek visszaküldése díjtalan.

Találkozó. A salgótarjáni áll. polgári fiúiskola 1925/26. tanévben végzett növendékei f. évben a polgári iskola évzáró ünnepélyének napján találkoznak. Ezuton is tudomásukra adják a volt növendékeknek ezt a találkozót, egyben kérnek mindenkit, hogy címét és résztvevő szándékát 1936. június hó 1-ig beazárolag közölje Kiss József, Vertich József, vagy Sellyey (Szédák) Ferenc volt tanulókkal. Jelenkezés esetén az összes költség bankettel együtt 2 pengő 50 fill., mely összeget szintén 1936. június hó 1-ig kell belizetni a fent megnevezett tanuló egyikénél.

Nógrád és Hont k. e. e. vármegyék alispánjától. 6761/936 szám.

Versenyfárgyalási hirdemény.

Nógrád és Hont közigazgatásilag egyelőre egysített vármegyék székháza részére 1936-1937. téli fűtésének biztosítására összesen 600 ürméter fele cser, fele télyi hazai származású 1 éves vágású dörög és hasás tűzfűza szállítására ajánlati versenyfárgyalást hirdetek.

Felbívom a pályázni óhajtokat, hogy írásbeli ajánlataikat „ajánlati tűzfűza szállítására” feliratu zárt borítékban alispáni hivatal Balassagyarmat címére legkésőbb 1936. évi június hó 18-án (csütörtökön) déli 12 óráig annál is inkább adják be, mert a később beérkezett ajánlatokat figyelembe venni nem fogom.

Csak szabályszerűen kiállított, előírt, pecsételt lezár, sértetlen borítékban elhelyezett és közvelenlő, vagy posta útján beadott ajánlatok vételnek tárgyalás alá.

Az ajánlatot „a vármegyey alispáni hivatalnak Balassagyarmaton” ajánlat a 6761/936 számú versenyfárgyalási hirdeményben kiirt tűzfűza szállítására” kell ellátni.

Az ajánlatokat az alispáni hivatalban az ajánlati határidő lejártá után nyomban felbontják, amikor is az ajánlattevők, vagy azok igazolt képviselői jelen lehetnek.

A feltételek az alispáni hivatalban, a hivatalos órák alatt meg tudhatók.

Az ajánlattevők a végleges döntés megőrlőntéig kötelezettségben maradnak.

Fenntartom magamnak a jogot, hogy a beérkezett ajánlatok között az árákra való tekintet nélkül szabadon választhassak.

A szállítás a szerződés megkötése után lesz szabályozva.

A vállalkozó járandósága a tényleg megőrlőntét vételét után fog kiutaltani a törvényes %, bélyegilleték levonásával.

Ha a nvertes ajánlattevő a hozzá intézett felhívás vételétől számított 8 nap alatt a szerződést aó nem írta, őt visszalépettnnek kell tekinteni. Ily esetben a szállítás vonatkoz minden igényét elvesztí.

Egyebekbe a közszállítási szabályrendelet 16 és 17 §-ai irányadók.

Balassagyarmat 1936. május 2.

Baross, alispán

S-P-O-R-T

A SSE első veresége!

MVSC-SSE 3:1 (1:0)

Miskolc. Bíró: Széll [Bp.]

Miskolcon elszenvetve első vereségét a SSE a vereség kellemetlen meglepetés mindazok számára, akik a jövőben lévő SSE sikereiben bíztak s akik abban reménykedtek, hogy a kicső SBTC-t esetleg sikerül majd a Nemzeti-Ligában felváltani. Az MVSC eleve vágtott sikernek s szétoszlatta — legalább is egyelőre — a reményeket. Most ugyan még nincs veszve minden, még van mód a DVTK egy pontnyi előnyét (föltöltelezzük, hogy az elmaradt HVSE és MESE mérkőzést győzelemnek lehet előnyven) behozni. Egy újabb pontvesztés azonban azt jelentené, hogy nem a Nemzeti-Ligáról, de még csak annak ugrodészakjáról, az északi bajnokság megnyeréséről is végleg le kell mondani.

Miskolcon a SSE a következő állásban játszott: Tóth — Vics, Müller — Jancsi, Hercsik, Manyas — Novoszelecky, Dancsák, Mezei, Rigó, Korom.

Az MVSC már az I. felidő 12. percében megszerezte a vezetést Dévény révén. 1:0. Felidőben nem változott az eredmény. A II. felidő 9. percében szögletűg után Mezey gólya meghozta az egyenlítést 1:1, de Homoródy fejes gólya már a 14. percben ismét vezetést hozott a csapatát 2:1. A miskolciak 3. gólját Farkas lőtte a 17. percben s ezzel véglegesen bebiztosította az MVSC győzelmét.

PBÜSE—MESE 4:3 (2:1)

Eger. Bíró: Antalics [Bp.]

Nagy küzdelem után érte el a

PBÜSE Egerben a meglepetésszerűen jól szereplő MESE ellen második tavaszi győzelmét.

Góllövők: Bakó (2) Martinovics, Huszár illetve Weisz (11-esből), Sztójka és Kovács.

II. osztály.

Hatvan: SSE II.—HAC 2:2 (1:1)

Pásztó: SBTC Ü.—PSE 1:0 (1:0)

Jászberény: Lehel—SFC 3:2 (0:1)

Kisterény: KBSE—HVSE II. 3:1 (2:1)

Kölyökmérkőzés.

SSE kölyök—SBTC kölyök 7:0 (2:0) SSE pálya. Bíró: Schott.

Az erősebb fizikumú és összeszokottabb SSE gyerekek állandó fölénnyel megérdemelten győztek az SBTC kezdő kölyökcsoportja ellen. Holyenként igen szép játékokat mutattak a gyerekek és megérdemelt sikert arattak.

A gólokon Vince (3), Pacolay (2) és Molnár osztozott még egy öngól volt. Kint a SSE-ből Klajban, (a mezőny legjobbjai), Auth, Turóczi, Vince és Miskolci, a főkepp védekezésbe szoruló SBTC-ből pedig a védelem és a centerhalf,

Kézilabdázók hírei. A kitűnő osztrák kézilabda csapattól megérkezett a végleges válassz, mely szerint 1936 május 10-én délután a millenárison játszik Budapest válogatott csapatával. Május 17-ére pedig a posnani lengyel csapatot látja vendégül a magyar válogatott. A magyar válogatott kézilabdások nyugati tura utja végleges, amennyiben Luxemburg Hollandia és Németország vállaltak mérkőzéseket.

A népkönyha céljaira Krajcsovits Gyula pékmester a husvét őrünnepek alkalmával 60 kg. kenyert díjtalanul bocsájtott rendelkezésre. Hálás köszönettel nyugtázza a népkönyha vezetősége. Itt helyesbíti a vezetőség azon közlését, hogy Zsebe Antal és neje által adományozott élelmi cikkek között nem 1/4 kg., hanem 1 1/4 kg. zsir szerepelt.

Bányamozgó hírei. A pálfalvai bányamozgó vasárnap 2 és 5, hétfőn pedig este fél 8 órai, a baglyasaljai bányamozgó pedig vasárnap délután fél 4 és este 8 órai kezdettel bemutatják a CSATA című, rendkívül izgalmas, háborus drámát, a japán hősiességről. Főszerepben: Annabella a „Moszkvai éjszakák” főalakította. Kísérő műsorok: Expedíciók nyomában c. kulturfilm és Magyar világhírő.

Dr. Ehrenfeld Hugó főorvos: a széplő sebészorvosi, II. népszerű kiadása most jelent meg. A szép és harmonikus kiadványok közzétele a népkönyha céljaira szentelt, a minden emberben élő vért az orvosi feladat, de legalább az öngyógyítás külső jeleinek minél később való bekvéteztése után új feladatok elé állította a sebészetet. E feladatok kitűnő megoldási lehetőségeiről számol be Ehrenfeld Hugó dr. műve, melynek II. kiadása most lagya el a sajtót. A kitűnő szerző 44 művét előtti és utáni eredeti felvétel illusztrálja mindennél kézzelkényesebben, milyen hitehellen és kedves változatokat lehet különös korrigálásban az arc, ránk, fül és orr deformációi, léggel, mell és stb. operálással elérni. E mű rendkívül fontos, ságu mindazok számára, kik nincsenek külsőjükkel megelégedve, kikkel mostohán bánt a sors, vagy akik valamely átszenvedett baleset, vagy az idő múlásával beálló természetes öregedés következtében mülti javításra szorulnak. Érteiket bizonyítja azon körülmény, hogy rövid időn belül már a második kiadás megjelentetését vált szükségessé. E II. kiadás is gyönyörű és mintaszép kiállításban, rendkívül gazdag illusztrációval Novák Rudolf és Társai Tudományok könyvkiadóval kiadásában [Bp. Világ Baross u. 21.] jelent meg, ára csak 260 P.

Az iskoláév vége közeledik és kezdődik a gondos szülő nagy gondja, hogy melyik tanintézetbe, melyik internátusba adja gyermekét, milyen életpályát válasszon fiának, leányának. Most jelent meg az „Internátusok, tanintézetek részletes tájékoztató című” az 1936—37. tanévré, mely részletesen ismerteti a hazai oktatási intézeteket és nevelőintézeteket. Ezt a minden szülőnek nélkülözhetetlen és rendkívül ügyesen összeállított tájékoztatót, amely öt esztendő óta jelenik meg, 20 filleres portóbélyeg beküldése ellenében ingyen megkérde Eörds József hirdető irodája, Budapest, VI. Teréz körút 35.

Zálogház.

A Starjani Takarékpénztár zalogháza Sálgótarján, Fő-utca 45. sz. alatt (bejárta az udvarban)

kölcsönt folyósít,

arany, ezüst, ruhanemű és egyéb értéktárgyak.

Hivatalos órák d. o. 8—12-ig, d. u. 2—4-ig.

Talált tárgy. A Fő-utcan nyaklánc, az S.B.T.C. pályán pénz, a Fő-utcan fülbevaló, a Merleg-utca zsebkendő, a Fő tért állomáson kalap találatot. Igazolott tulajdonosai a rendőrkapitányaságnak átvehetik.

A váci kir. orsz. sisketnéma (internátusok) intéztele az 1936-37. évi (jövő) iskolai évre felvételt nyerhetnek az ovdai tagozatra 4—6, az előkészítő osztályba 6—8, az I. osztályba 7—10 éves oly sisketnéma gyermekek (vagyon-talanok ingyenesen), akiknek a siketségén kívül más testi vagy szellemi fogyatékosságuk nincs. Közelebbi felvilágosítással s a felvételhez szükséges nyomtatványokkal készséggel szolgál az intézet igazgatósága. Vác, Konstantin-ter 6. szám.

=APOLLÓ MOZGÓ-SÁLGÓTARJÁN.

Május 9-én szombaton, 10-én vasárnap és 11-én hétfőn.

A királyné huszára!

Bájos, hangulatos magyar film!

13-án szerdán, 14-én csütörtökön.

Istenek a tilosban!

Fősz: Willy Fritsch, Adele Sandrock, Paul Kemp és Kathe Gold.

Manci és a babája.

Vígjáték. Fősz: Bárony Rózi.

Nyomatott: „A MUNKA”-nyomdában, Sálgótarján.

Telefon szám: 46. SALGÓ SERLEG CSOPORT

Telefon szám: 46

mint ÉLASZ. Mátavidéki III. osztály

HIVATALOS KÖZLÖNYE

Hivatalos helyiség: Sálgótarján, Fő-utca 244. szám. — Könyv: TÁBORI GYULA ÍRÓTÍKÁR.

Intéző és Fegyelmi Bizottság.

Kivonat a Bizottság május hó 5-én tartott ülésének jegyzőkönyvéből.

A Bizottság május 10-re kitűzött SISE—MLK mérkőzést MLK-nak indokolt lemondása alapján a szabályzat 212. §. 1 bekezdése szerint 0:0 gólaránnyal SISE javára igazolja. Egyben felszólítja MLK-t, hogy a következő bizottsági ülésen hivatalos igazolvánnyal igazolja, hogy levente játékosai mily elfoglaltság miatt nem játszhattak május 10-én.

A Bizottság május 3-ra kitűzött MTE—PSE mérkőzést a szabályzat 213. §. 1 bekezdése alapján 0:0 gólaránnyal MTE javára igazolja PSE megnevezése miatt. Egyben a szabályzat 51. §-a alapján kötelezi PSE-t, hogy MTE-nek mérkőzésrendezési költségeit 4:50 P. bírdóji 2 P. pályameszélés, összesen 6:50 P. 8 napon belül játékgól feltűggesztés terhe mellett tartozik megfizetni.

A Bizottság KSE-nek BSE Rau elleni óvását elutasítja, mert felhozott indokai nem képeznek óvási alapot. 5 P. óvásdíját visszatartani rendeli el.

A Bizottság BSE Rau azon kérésének, miszerint pályáján a karhatalom jelenlétének kötelezettsége alól felmentést kér, felhozott indokainak fogva helyt ad s a Bizottság idevonatkozó előbbi határozatát hatályon kívül helyezi, de kötelezi BSE Raut, hogy mérkőzése a jövőben 10 tagból álló rendezősegről gondoskodjék, mert újabb botrány esetén a Bizottság pályaválasztó jogát vonja meg.

A Bizottság BSE óvását a következő ülésre teszi át és felkéri Donovál Gyula pénztárost, hogy erre az ülésre pénztárkönyvvel együtt jelenjen meg.

SBTC Törökvs beadványát Telek Pál illetve Lavrinz János játékosok ügyében érdemben nem tárgyalja, mert az állítólagos tévedést minden bizonyíték nélkül csak egy hónap eltelté után terjesztelte a bizottság elé.

A Bizottság ETK—VAC mérkőzés ügyének tárgyalását következő ülésre teszi át és ismételtlen felkéri a B-T, hogy utasítsa Demény Gyula bírót, ki már felkérés dacára két ízben nem jelent meg, hogy a folyó hó 12-i ülésen kihaltatás céljából okvetlen jelenjen meg.

A Bizottság a Litkei Sport Egyesület azon kérését, hogy csapatát a csonkaordulóra vegye fel, illetve sorolja ki nem teljesítheti és azt tanácsolja, hogy benevezésed az új sportév kezdésén ősszel ismétlje meg, amikor a Bizottság ebben az ügyben érdemileg határoz.

A Bizottság közli Márkus István bíró ural, hogy május hó 3-i mérkőzésen KBTK 3 P. összegben az ott megállapított bírdójiat helyesen fizette ki.

A Bizottság utasítja JTC-t, hogy kapuit a szabályoknak megfelelően hozza rendbe.

Május hó 10-i mérkőzések beosztása.

Egyesület	Óra	Pálya
SBTC B—BSE	1/2	SBTC
SAC—KBSE	3	SAC F.
ZISE—MRTK	3	ZISE
SBTC Lev.—NOSE	1/4	SBTC
PBÜSE Ak.—JTC	4	PBÜSE
SFC—KSE	3	SFC
KAC—BSE Rau	4	BSE Rau
MTE—SBTC Forg.	3	MTE
SBTC Tör.—ETK	5	SBTC
HSE—PSE	1/2	HSE
ZTC—PBTK	1/2	ZTC
KBTK—VAC	4	KBTK

A Bizottság Sipos János MLK játékos tévesen megjelent büntetését helyesbíti, így a fegyelmi szabályzat 330. §. c. pontja alapján 2 óra eltülja a játéktól június hó 13-ig.

Sándor Kálmán VAC játékos a fegyelmisabályzat 348. §. g. pontja alapján 4 óra eltülja a játéktól 1936 április 26-tól augusztus hó 26-ig.

Telek György KSE játékos a fegyelmisabályzat 348. §. f. pontja alapján 2 óra eltülja a játéktól 1936. május 3-tól július 4-ig.

Preischler Ferenc SBTC Törökvs játékos a fegyelmisabályzat 348. §. e. valamint 331. §. a. pontja alapján összesen 4 óra eltülja a játéktól 1936. május 3-tól szeptember 4-ig.

Ernest Imre BSE játékos büntetését a kiállításal kitöltöttnek veszi.

Igazolja a következő mérkőzéseket.

ETK—ZTC	4:1	PBTK—KSE	3:0
KAC—PBTK	4:3	PSE—KSE	5:2
ETK—KBTK	4:0	ZTC SBTC F.	6:0
MTE—HSE	6:2	BSE Rau—SBTC T.	4:2
PBTK—VAC	1:1	ETK—KAC	1:0
KSE—SBTC F.	3:2	MTE—KBTK	6:1
ZTC—SBTC Tör.	3:0	HSE—BSE Rau	2:1
PBTK—PSE	1:0	MTE—KAC	1:1
KSE—SBTC Tör.	1:0	HSE—KBTK	3:0
BSE Rau—ZTC	2:1	ETK—PSE	5:0
PBTK—SBTC F.	5:0	MTE—VAC	4:2
HSE—KAC	2:1	KBTK BSE Rau	3:2
JTC—MRTK	3:1	SISE—SBTC L.	6:2
PBÜSE A.—SBTC B.	3:1	SAC—MLK	2:0
ZISE—BSE	7:2	NOSE—KBSE	4:1
BSE—SISE	1:1	SBTC B.—KBSE	2:2
MRTK—SAC	1:0	NOSE—PBÜSE Ak.	1:0
JTC—MLK	2:0	SAC—BSE	1:0
ZISE—KBSE	6:3	NOSE—MRTK	2:0
SISE—PBÜSE Ak.	5:2	MLK—SBTC B.	2:2
SISE—MRTK	0:0	SBTC L.—SBTC B.	5:2
PBÜSE Ak.—SAC	1:1	NOSE—BSE	1:0
ZISE—MLK	6:0		

KSE—ZTC 0:0 gólaránnyal KSE javára. ZISE—SBTC L. 0:0 gólaránnyal ZISE javára. JTC—SBTC L. 0:0 gólaránnyal JTC javára. JTC—KBSE 0:0 gólaránnyal JTC javára.

Gyógygyász Aladár elnök.

Tábori Gyula írótitkár.

Nógrád és Hont közigazgatásilag e. e. vármegyék központi választmányá.

96—936. kv. szám.

Hirdetmény.

A m. kir. Belügyminiszter Urnak 84000—935—III-a. számú körrendelete értelmében történt eljárásnak megfelelően Nógrád és Hont közigazgatásilag egyelőre egyesített vármegyék területére érvényes és az országgyűlési képviselőválasztásokról szóló 1925. évi XXVI. t. c. 39. §-a értelmében a központi választmány által elkészített ideiglenes választói névjegyzék minden szavazókörben közzeszmére lesznek kitéve 1936. évi május hó 16. napjától 1936. évi június 14. napjáig bezárólag. Ugyanezen idő alatt a választókerületi székhelyeit képező Sálgótarján és Balassagyarmat m. városokban, Szécsény és Szirák nagyközségeken, Rét-ság, Drégelypályánk községeken és Nagy-maros nagyközségben (a város) község-házán közzeszmére lesznek kitéve a választókerületbe tartozó összes község ideiglenes választói névjegyzékéi is.

A megjelölt napokon a községi (városi) előjáróság egyik tagjának jelenlétében délelőtt 8 órától 12 óráig a névjegy-

zékét bárki megtekintheti és köznapokon délután 2 órától 6 óráig lemaszolhatja.

Azok, akik a névjegyzék ellen az 1925. évi XXVI. t. c. 40. §-a értelmében felszólammal élni jogosultak, felszólammal 1936. évi május hó 16. napjától ugyanezen hónap 30-ik napjáig bezárólag a vármegyey központi választmányhoz intézve a községi (városi) előjáróságnál írásban benyújthatják. A benyújtott felszólammal benyújtástól kezdve 1936. évi június hó 14. napjáig bezárólag a községi előjáróságnaknál ugyancsak közzeszmére lesznek kitéve és azokra június hó 14. napjáig ugyancsak az előjáróságnaknál írásbeli észrevételek nyújthatók be.

Június hó 15-én Sálgótarján és Balassagyarmat m. városok polgármesterei, valamint a községi és körgyörgyök az ideiglenes névjegyzékeket az ellenük benyújtott felszólammal és észrevételekkel, továbbá a választójogosultság szempontjából átvizsgált kérelmeket a kérelmekre rávezetett észrevételekkel, valamint a felszólammal iktatókönyvével együtt közzeszmére küldönek utján a vármegyey alispánhoz betérjesztik.

Balassagyarmat, 1936 április hó 30. Baross s. k., alispán, a közp. választm. elnöke.

Nyomatulajdonos: Végh Kálmán.