

ELŐFIZETÉSI ÁR:

Egész évre 6 frt.
Fél évre 3 frt.
Negyed évre 1 frt 50 kr.
Egyes szám ára: 15 krajcár.

Előfizetési cseppán a kiadóhivatalnál lehet
B.-Gyarmaton.

Előfizetési pénsek, reklamációk és hi-
rdelek a kiadóhivatalnál lehet.

NÓGRÁDI LAPOK

és HONTI HÍRADÓ.

Politikai, társadalmi és közgazdasági hetilap.

A lap szellemi részére és a nyilatko-
zatokhoz minden külsőleg és a szer-
kesztőhöz küldendő.

Hirdetési díja: 6t házasb. postai
5 kr. — Nagyobb és többesrészű hird-
etések jutányosan csökkenthetők.

Bélyeg minden belkötésnél 20 kr.

Hírlapár garancia 20 kr.

Szent István király napján.

Tíz évvel ezelőtt immár nyolczszáznegyvenkilecz esztendővel ezelőtt, hogy e nagy király és szent férfiú, a magyar méltán mondának hazánk alapítójának, a magyar szellemnek. És emléke annyi időtől fogva nem csak hogy meg nem fogyatkozott, hanem mindnyájunk szívében, kik magyaroknak valljuk magunkat, évről évre fokozottabb tiszteltetésben áll.

A vult pergamentekről tanulmányozzák az oknyomozó történészek e férfiú dicső tetteit. Boldog az, ki Magyarországon egykori alapítójának valamely elfeledett tetteit, vagy csak egyes elejtett szavait is újra napfényre hozhatja.

Szent László király óta a szentek sorába iktatta e férfiút az egyház. Ünnepeket rendelt emlékére, melyet 1686 után, — tehát immár 200 év óta — Budavára visszafoglalásának emlékére is, az egész katolikus keresztény világban, ha nem is oly fényesen, mint Magyarországon, de legalább az egyház csendes szertartásaiban megülnek a világ mindazon részében, hol kereszténynek laknak.

Mi magyarok ezen országos ünnepét első királyunknak augusztus hó 20-án üljük meg. A római egyház ugyanis az általa szentek sorába iktatott hitvallók (konfesszorok) és vértanúk (martírok) ünnepét rendszeren azok halála napján szokta tartani. A történetek bizonyossága szerint ugyan szent István király augusztus 15-én halt meg és így az ő emlékét is augusztus 15-én kellene megülnünk, de mivel e napra Mária menyegzőjének jobban mondva Mária menyegzőjének, vagyis Nagy-boldogasszonyának ünnepe esik, szent István király fényes és szertartásos ünnepét néhány nappal későbbre tették át.

Augusztus 20-ika tehát egyházi és nemzeti ünnep Magyarországon, s a protestáns egyház hívei azt a katolikusokkal együtt tartják, s e napon, mint más vasárnapokon a ünnepeken országoszerint, mindenki minden zajos és nyilvánvaló terhes kézi munkától tartózkodik. S midőn a legutóbbi időben Tiszta Kálmán kormányelnökünk azt tapasztalta volna, hogy a mai protestánsok nem hódolnának a régi szép szokásnak: hogy az általános ünnepelés helyes és ildomos, jó példával ment elől. S így ma azt látjuk, hogy zsidó polgártársaink is osz-

toznak nagy és szent királyunk tiszteltetésben, mert ők is megemlékeznek az nap róla imáikban, s akiknek szívében hangosabban lüktet az édes hazai iránti szeretet, azok ületeiket is zárva tartják.

Igaz tehát abbéli állításunk, hogy a szent István király emléke iránti kegyelet még mindig fokozódik.

Igen elkésett dolog volna az ma: elbeszélni olvasóink előtt, ki volt szent István király és mit köszönhet a magyar haza e legelső koronás királynak? Amennyit itt elmondani lehetne, azt e lapok minden olvasója úgy is könyv nélkül tudja. Mert aki csak kis falusi iskolájában tanult is, tudja, hogy e királyunk hozta be országunkba a keresztény vallást, s ezzel a polgárosodást, szelidebb erkölcsöket, s ember-szerető intézményeket. Tudjuk mennyi veszé-lyel járt e roppant újítás, hogy a bölcs király szándékainak végbevitelében hét ízben köny-szerült megharcolni a pogányágot újra visz-szaállítani akaró zendülőkkel.

A jó ügynek azonban az Isten diadalt szer-zett, s a bölcs intézkedésnek áldásait ma ép-ügy — mint hinni szeretjük — ezredévek inul-tán élvezheti nemzetünk.

Ez oknál fogva az összes magyar nemzet fiaiban szívében szent István király dicső tettei-nek emlékezte mind a mai napig kiirthatat-lanul megmaradt.

És valójában, bár merre tekintünk, min-dentütt találunk emlékekre, melyek e dicső ki-rályunk nagy tetteire emlékeztetnek!

De mindenek felett legzezebb a legmagas-szabb emlék azon fényes egyházi ünnep, melyet Budavárban évről évre augusztus 20-án meg-tartatnak, mert nagy és messzeható eszmé fek-szik az ily nemzeti ünnepek megtartásában.

Mire e sorok napvilágot látnak, az ünnep-nek már vége volt vala és a fővárosban meg-jelenő képes lapok hozzák a Szent-Istváni kör-menet rajzát középen a szent jóból. Mi is teljesítjük tisztunket, mely abból áll, hogy nem-zetünk nagy regentoráról megemlékezvén a-poljuk a kegyeletet, s hagyományozzuk azt szeplőtlen tisztaságában unokáinkra, megem-lítve még csak azt, hogy mindezekben kívül van még egy igen jeles intézmény, mely szent István apostoli királyunkra századokon át is emlékeztetni fog.

Tudni illik: a szent István jeles vitézi rendje, melyet Mária Terézia császárné és ki-rályné 1764 május hó 6-án alapított.

Az alapítványi oklevélben e sorok olvasó-jai: „Midőn pedig magunkat erre (ezen rend alapítására) határoztuk, mit sem találtunk ezen intézethez illendőbbet, mintha ezen rendet Szent István apostoli király dicső eszé-lyével feldisznánk, ki ezen általunk örökös útján birt-orozágot bölcsesége és vitézsége által alkotá, erényei a kegyeletessége által megszilárdítá, hogy így mindazon tiszteltettről és kegyeletről, melylyel Magyarország ezen szent királyá iránt viseltünk, nemcsak világos tanúságot tegyünk hanem egyezerséggel helyreállítsuk az általa már alkotott rendnek emlékeztetőt a azt buke-zőségünk által megdicsőítsük.”

Ezen rend mindenkor száz nemes vitéz tagból áll. Huszan nagykeresztnek, harmin-can közép és ötvenen kiskeresztnek nevez-tetnek.

A rend vitézei nyolczszegletes zöld zománcú, szélein csikkal szegélyezett, a közepén veres zo-máncú paizsra ellátott keresztet viselnek. A paizson a hármaz zöld halmon fekvő koro-nából kiemelkedő kettős ezüst kereszt van véso-melynek két oldalán e betűk: M. T. (Mária Terézia) olvashatók.

A rend évenként szent István napján ud-vari ünnepet tart, melyen a rend minden vi-téze, ha csak jogszertű ok által nincs akadá-lyozva, megjelenni a szent Istvánban részt venni tartozik.

Mi nem érzünk ugyan valami különös ro-konszenzt a rendjelek viselésének intézménye iránt — mégis be kell látnunk, hogy midőn Mária Terézia ezen rendet alapította, nem csu-pán a dicső szent király, de a magyar nemzet iránti hálájának is kifejezést akart adni, s Szent István emlékét bevitte a világ legmagasabb fejedelmei körébe, s így szaporította azon mó-dot, melylyel e dicső király nagy neve a jö-vendő századoknak is biztosítja. X. Y. Z.

Észrevételek.

A nagyméltóságú földmívelési miniszter úrnak, a mezőgazdasági rendtartásra vonatkozó törvényjavas-latára.

Hálával tartozik az ország a miniszter ur gondos-

TÁRCZA.

A szép ójasa.

— Götte után. —

Kedvesemnek his kunyhóját
Csendes estén nyírt éjt.
Es az alvó szót érde
Néma csendjét halgatom.
Attól a hold a fákon,
Jó a szél a székletint,
Es a nyírfák hajladozva
Édes tömjént szerte hint.

Ugy imádom azt a hűdőt,
Néma csendes nyírt éjt.
Itt a csendben érem én csak
A legfinább éji hűt.
Megfoghatatlan a gyönyörűt
Itt mégis, mégis — Istenem!
Kérj Isten édes háját,
Azt az egy nőt add nekem!

Apróságok.

I. A kísértetekről.

— Angolból. —

Dr. Fowler gleccsenti püspök a 18-ik század ele-jén élt a hitte állományok megjelenésében. E püspöknek egy. Powellel történeti társalgását beszélem el a követ-kezőkben:

„Mióta én önt ismerem,” szólott Powel, kézzel fog-ható és szíjjal látható bizonyítékaim vannak arra nézve, hogy vannak éjjeli kísértetek.”

„Örülök azon,” felelt a püspök, „hogy ön vala-bára mégis az igaz utra tért; de emlitsen egy bizonyi-tékot, hadd tudjam meg a történeteket részletesebben.”

„Oh nagyon szívesen! A múlt kedden történt éjjel, úgy 11 és 12 óra közt, de közelebb 12-hoz, hogy alud-ván, hirtelen fölriadtam valami zajra s ballottam vala-ki a lépcsőkhöz jött s egyenesen szobám felé tartott; az ajtó kinyílt, ágyam fölé nyúlva félreoltam és győ-nőn fénylő világosságot láttam felettem közeledni.”

„Ugy e kékeszínű volt?”

„A világosság balványoké volt s utána jött egy sorány alak, baja ősz volt, hosszú koponyába burkolódava nagy sapkával fején és hosszú bottal kezében tartott ne-kem. Kis időre megbukkentem s mozdulatlanul marad-tam és csendesen; az alak mindinkább közeledett s erő-sen szemem közt nézett; észresem vé minden bátor-sá-gomat kérdésem tőle: honnan és mi járatban van?”

„Mi volt a felelet? mondja csak, mi volt?”

„Hát ez: „En éjjeli őz vagyok s költőességem tu-domására hozni, hogy az utcára nyíló ajtó nyitva van, ha be nem zárják, holnap reggelre valószínűleg elfog-ják mindeteket.”

II. Salamon és Scheba.

— Angolból. —

Egy rabbi beszélt nekem a következő csejtet, ami a Talmudban Salamon királyról van fellejegyezve:

A király hatalma elterjesztette az ő bölcsességét az ismert világ legfőbb részeiben. Scheba királynő hírének fényétől vonzva, meglátogatta a királyt saját udvarában; itt egy napon, hogy a király éleseműségét próbára tegye, Scheba megjelent a trón színpadánál; mindkét kezében koszorút tartott egyik természetes vi-rágokból, a másik pedig mesterségesekből készítő. Az

utánzótt koszoróban oly bő volt a természet színe, hogy Salamon nem volt képes megfellelni Scheba kérdésére, hogy melyik a természetes virágokból készült koszorú s melyik a művészet alkotása. Az élesemű király kisé-zeletében; az hogy egy asszony kifogjon rajta, sér-tette büszkeségét. Ögy Dávidnak fia, ki ismerte a ter-méket, a „cedrusot le az izsóp,” beismerte azt, hogy egy asszony öt földimulta papírfaragványokkal és mázálással, erre már ő is azt mondta, hogy „olyan nincs.” Egész udvara elszomorodott e dolgon. Végre mégis kitalálkozott egy eszköz és ez méltó volt hozá. Megparancsolta, hogy bocsiassanak be egy mébrajt; úgy is történt. A méhek mindnyájan az egyik koszorúra szálltak, míg a másikon nem volt egyetlen egy sem látható. Hogy melyik most már művészi virágokból ké-szült koszorú és melyik a természetesekből készült, azt Salamon már könnyen kitalálta, Scheba meg ettől fogva csodálta az ő bölcsességét.

III. A legboldogtalanabb.

— „Miscellany of Eastern Learning”-ból. —

Cosruces, perzia király társalgott két bölcsessel és vesztérel, azt a kérdést vetette föl, hogy az ember-nek milyen állapota legméltóbb a szívalomra? Az egyik tudós azt állította, hogy az agktor végtelen szegénység kíséretében; a másik meg azt mondta, hogy a beteges-gekkel elhalmozott test, ha meg a szegénységesség-től megtört szív hozzájárul. „En sokkal szívalomra állapota ismerem,” mondá a vész, „s ez azon ember állapota, aki minden jó tett nélkül töltötte el életét és hirtelen, meglepetve a haláltól, kénytelen megjelenni a legfőbb bíró ítélőszékén előtt.”

Ny. K.

kodásért, és hogy alkalmat nyújtott elmondani a nép baját és orvoslása módját a mezőgazdaság körül.

A javaslat úrvölgy szabályokat foglalt magában, és különben annak 3-ik §-a a községi gazdasági bizottságok felállítását által, meg akarja akadályozni azt a rabló gazdaság, melyet sok kis birtokos úr, hatalmat adván a bizottságok a vételkor, a községi legelőt, nemkülönben az agár és tarló legelőt megállapítja; és a mi az egyesek névére kétségtelessen nagy ké nyelmetlenség lesz, és a tulajdoni jogból félig meddig kivekészteli; de a bajon gyökeresen segíteni nem fog, hanem örökké forrongásban fogja tartani a nagy nyomorúság miatt különben is országos forrongásban levő kedélyeket.

Tízfelettel kérdem, van-e a magas kormány- nak tudomása arról, hogy az 1832—33 X. 6. § a vég- rehája nincs; és hogy a volt urbériesség, figyelemet is alig érdemlő kivétellel, országosan nincs tagozott, ha- nem csak birtok arányig szabályozva és a földesúri birtoktól elkülönítve?

De nem is lehetett az urbériesség tagozott, mi- tán az urbéri bíróságok alapul az 1100, 1200 és 1300 □ öl mennyiségben kimért urbéri holdakat, és így az urbéri osztályozást vették; pedig az első osztály 1100 □ öles hold, a harmad osztály 1300 □ öles holddal semmi igazságos arányban nem állván, azt egymással urbéri osztályt alapján kiszerelni nem lehetett; és így a szentesített törvény dacára, mely azt rendeli, hogy az urbériesség, a hol csak lehet egy tagban, a hol pedig nem lehet, legfeljebb öszi, tavaszi s agár dőlőben, tehát legfeljebb három tagban szabad kiba- sítati, a nép számára kijelölt határterületek egyéni föl- osztása a nép tetőzésére hagyott; minthet beigazoló, hogy a törvény végrehajtása, a nép egy részét kol- dusa ténné, más részt pedig mások kárával boldo- gulna. Így vannak határak, melyek több tagban van- nak tagoztatva kiba sítva, mint voltak tagoztatva előtt; és ennek, a sok rossz mellett még az a következménye is van, hogy a volt földes uraság, háromnál több dőlő utat nem tartozván a községtől bérlet, a többi a nép saját urbériességéből pótolja. Így például Vizslán 15 295 öst. holdat adozott a nép ily dőlő utakra; és onnól sokkal többre rag a tömörök barázda, mely ugyan be van az urbéri illetménybe számítva, de a tulajdo- nos nem használhatja. Aztán ki fog ily földarabot határban rendet tartani, ki fogja annak minden rész- letét hozza férhetővé lenni?

Nem hiszem, hogy ezen Állapotról a föld- művelési miniszter annak tudomása lenne; mert magam is csak az utóbbi időben ismegtaláltam meg az általi- tott hiteltelenségeket, és elszomorodva tapasztaltam, hogy például Héhalomban, hol a népek harminak urb- eri osztály föld nem is jutott, a szántóföldek tizenegy darabban vannak kiba sítva.

Tehát a mezőgazdasági rendtartási törvényt az urbériesség országos tagozatának kell megelőzni, a mi- den minden ép ott ki birtokos elistól fog, a gabna- termő határterületek egy tagban kiba sítatni, hogy a gazdasági bizottság beavatkozásaitól megzavaradjon. De okosabb tagozat mellett legelőnyösre egy el lehet az egy tagu kis birtokosokat helyezni, hogy a közsé- dőlő utat a tagok közepén vonuljon végig, és az min- denkihez fordulat szolgáljon.

Nem kell kétszél, hogy ezen tagozatás valami- sok időbe és költségbe kerülne. Elmondom annak az egyszerű módját mint gyakorlati ügy, a ki a tago- zást egészen szándékkal elzárja.

A csaatéri fölmérés országosan megtörtént. Az urbériesség térképét a telekhatárokat birtokosait másola- tokban jutányon áron megkapnánk a pozsonyi térképi tárból. Eme másolatokat a helyesítés a nép jelenle- tében mind a térfogat, mind a tulajdonosokra nézve meg kell hiteltelíteni, hogy a nép meggyőződjék azok alaposágáról. Mind ez a törvényeséggel kiküldött bi- zottsági tag vezetése alatt történik meg, valamint a ta- gozatandó terület megbecsülése is, akként t. i. hogy a becslés meghatározásá képzésben a legjobb föld vagy rét 1200 □ öles holdját, és ezen alaphoz mérk a többi dőlőket. Tegyük föl például, hogy a legérté- kesebb terület holdja meg 200 forintot, és a kicsé- relendő dőlőbeli terület csak 40 forintot: akkor ez utóból 6000 □ öl felel meg a 200 frt értéknek; mert 40:200=1200; y=6000. Ily módon lelkimeretesen becs meg lehet a különböző területeket egyen- líteni; a mindenki megkapja jelszavát birtokának érté- ké; és ezen fölül használhatja fogja venni a mezeit és aránylagos részt kap a megvártakodott dőlő utak- ból, s így a birtoka meg meg is nagyobodik. El lehet mondani, hogy a mezeik és dőlő utak értéke na- gyobb, mint a mibe az egész tagozatás fog kerülni. Hogy pedig a képzésbeli becslés nagyon gyakorla- ti és legbiztosabb minden eddigi maiorsági osztályo- zásoknál: azt a berzel-fogási puzta tagozatára iga- zolja, melynek közbirtokosságánál elégedetlenebb föld- birtokosok még nem tapasztaltam a bevértett tago- zás után.

Az 1832—6. X. 6 § a végrehajtása nem lévén, csak kötelezettséget fogja a magas kormány teljesíten, ha megkapja a mezeiknek és törvényességeknek, hogy mindazon határokból, melyek urbériesség 1833 tagban van kiba sítva mint háromban, vagy a melynek telke- sei az egy tagu kiba sítást kérvényezni fogják, város határától alatt hajtsák végre a tagozatásokat.

Fölhasználok az alkalmat, hogy elősorolhassam a puztatásnak indult nép egyéb bajait is, hogy azok a javaslatba hozott törvénnyel kapcsolatban, meg- lehessen orvosolni.

A Deák párt rendületlen híve voltam, még is mély- fájdalommal hirdetem, hogy a nép szerszenetlenségét ezen párt kormánya okozta, és pedig három törvény- javaslatával: Ezek elsője volt az 1869. XXIX. sz. elő- dössmavalási törvény, mely a borvidékeket koldusá- tette. A déssmavalásról önként ajánlkozott a legke- nyelmesebb és élég igazságos megoldás. Minden szőlő- részt meg volt adoztatva, és pedig elég súlyosan arra

nézve, hogy az adó százasorását a világság jogosult becs- értéknek ne keveselhesse. Csak ily törvényt kellett volna hozni, mint utóbb az írtványokra nézve hozott, mely a déssma mértékben képet megállapította volna, hogy a szőlők árának hányada illeti a déssmajogosult- tat, és hányadrésze maradjon a vállalt kötelezettség; és meg lett volna kímélve a bírói eljárás óriás költsége, és képtelensége; mert ott van Marczal esete, hogy a népek nézve ingó és ingatlan vagyona sem ér föl a megállapított váltásdíj tökével. A yonakodó népnek bi- vatalból gondokot nem rendelt a törvény aigy a paj- tászkodó bírák és becslők ily eredményre lepték meg a szegény népet.

Második boldogtalan törvény volt az 1868. XXI. ik, mely a szabad uszort beborította előbb, mint a kormány a bankkvet rendelte és elégséges pénzkölcsönöz in- tészeket állított volna, hogy a magán uszorkosokat csak is a teközők vették volna igénybe.

Hogy pedig az uszorkások gyálaszatos meleszté- ket annál könnyebben bűnösök, a harmadik egyptomi csapás, az 1871. LIII. 55. §, mely eltörölte az aldot 1832—6. IV. 9. 10 és az 1840. VIII. 40. §-at, a me- lyek akként intézkedtek, hogy a mely községben 40 urbéri telek léteznek, ott egy gazdának csak egy; 80 telekig két, 120 telekig három, azon túl négy teleket szabad csak szerezni; a földesuraknak pedig urbéri- sőt bíral nem volt szabad. Így az is meg volt tiltva, hogy a teleket egy negyed telken alól földarabolni, vagy a bőlőségét a kölségtől elszakítani lehessen. Ezen bölcsi törvényeknek az volt a célja, hogy virágzó kös- ségek létezenek, és a legkisebb telkes gazda is me- zőgazdaságot folytathasson; hogy legyen minden kös- ségben ily földbirtokos néposztály mely a közép és nagybirtokos osztály hadsergét: képezze az agrár-for- radalom ellen.

A szabad uszora folytán a nép a kereszmárosok által rendszeresen zsákosá idomított, hogy aztán a birtokot darabonként magukhoz ragadhassák, mintest országoszerio tapasztaljuk. Így lett a nép földönfutóvá s a vagyosok osztály elcsézésévé, antisemlivá. A föld- bir okától megfosztott népek nincsen bázja. Nincs többé ösztönös ragaszkodni szülő falujához, ősei sírjához. Ha- zátlanul válik, s kihez költöböl a hazaszeretet.

Ezt az állapotot egy perczig sem szabad tovább- túrni; hanem valamint az uszora törvény vissza állít- tatott: ugy el kell törölni az 1871. LIII. 55. §-at, és vissza kell állítani az 1832—6. IV. 9. 10; és 1840. VIII. 40. §-at, és pedig azon módosítással, hogy a teleket földhaszlyon alól ne lehessen eldarabolni; mert ezen minimum szűkezős arra, hogy egy földműves család mezőgazdaságból megélhesen.

A kivétel könnyebb lesz, mint sokan gondolnak. Meg kell tiltani, hogy az 1—4 telken fölbi birtokosok urb- eriességét szerzeszenek; valamint azt is, hogy a tel- ket föl bázlyon alól felosztani lehessen; és ha nem egy esznye is, de nem sokára egészen rendbe jönnek a bomlasztandó községek; és aztán nem kell egyéb, mint a regale megváltása, hogy a községi kép- viselet rendelkezék a kereszmák fölött; és ne a leg- többet igerő vámpyrok, de a legbecsületesebb egye- nek méltányos árak mellett legyenek azok bérbeadva, és erős rendőri felügyelet alá helyezve, hogy a nép erkölcsiessége a testi éptség helyre állhassék.

Ha mind ez rendbe jön, mindjárt kevesebb lesz a panasza még a súlyos aköz miatt is; mert a tehát- sebb nép a közterheket is könnyebben fogja viselni.

Hodnár István.

Közigazgatási bizottsági ülés.

(aug. 16-án.)

Az ülésen a főispán és alispán távollétében Tiba- nyi Ferenc főjegyző elnökölt s bejelenté, hogy Be- nicsky Árpád bizottsági tag családja körülmények miatt, gr. Pejacsevich Arthur, Fáy Árpád és dr. Kacsovics Gyula elfoglaltságuk miatt az ülésen részt nem vehet- nek. Jegyzőkönyv birtokosaitól: Reményfy József és Kövy Tivadar urak kérétek fel.

A főjegyző jelentése szerint a folyvást szaporodó filoxera miatt a szőlőterületek bejárása elrendeltetett. Intézkedés történt továbbá a közmunka és vicinális váltással köteleztettek összeírása iránt Végül beje- lentet, hogy Szécsény város jegyzője az elmozdított Balás Miklós helyébe: Faska Géza; uránny közigye- zőit pedig a lemondott Platthy István helyébe: Zimá- nyi József választattak meg.

Rétsági távirta.

A rétságiak folyamodtak, hogy Rétságra, mint a nógrádi járás székhelyén, távirta állomás létesíttessék. Kérvényök a bizottság által pártolással terjesztett fel a közlekedési minisztériumhoz. A miniszter hajlandó rétsági távirat felállítását, azonban csak oly feltétel- mellett, ha Rétság és vidéke az első berendezési köl- ségekhez 100 frttal járul s ha évi 300 frtyi jövedel- met biztosít. A miniszter ezen leírtára a további tárgya- lások megkezdése végett az alispán hivatalnok kiadott.

Cselédy.

Bakó Imre Berzevics Hella községi birtokos es- lédje, urát életveszélyesen megsejtette. A szolgabíró ti frt fuvarközlekedés kifizetését mellett a család elbocsátá- sását megengedte, közbejött fölbeborzta folytán az al- ispán a szolgabíró határozatát megváltoztatta s a ce- lédgyi törvény 109 § a értelmében Bakó Imrét 50 frt bírságban marasztalta és az elbocsátást megengedte. Ezen határozat a közigazgatási bizottság által is hely- ben hagyott.

Nóráti ügyek.

Nóráti engedélyt nyertek: Berocz, Ceinsura, Lenhardt, Dóbiás, Hesse, Sulyon, Ilármoryk, Pohánka, Nagy és Kelemen kérvényezők; elutasítottak: Pfafka és Buday.

Katonarabcsatási ügyek.

Elbocsátottak: Drájkó, Kéri, György, Biza, Ku-

vács, Molnár, Tóth Ferencz, Juhász és Koba Adolf kérvényezők. A 20 frt kisúrtári díj elégedették: Lu- kács, Szabó, Keszegi, Rajcs és Drájkó kérvényezőknek. Kérvényezők.

A Nórvoni jelentés szerint július havában az egész- séggy igei kedvező volt, bár szörvénnyel és pedig: Berocen, Hecakén, Tolmácsón és d. Gyarmaton a himlő mutatkozott. Kuruzsálás miatt: Tapolcsányi Teréz, di- vényi lakosnó ellen az eljárás megindított. Az állat- egészésgy igei elég kedvező volt, csak Déjtáron ura- kodott a lépfene, melynek nemcsak marhá, de mint- lapunkból tudják olvasóink, ismételt emberek is áldo- zatul esnek.

Hassonbérlet megszüntése esetén ki tartozik a kös- munkát kifizetni?

E tekintetben a bizottság elvi jelentőségű bá- tázatot hozott. Az eset az, hogy bizonyos Jancsár Sán- dor Pongrácz György ingatlanait haszonbérletre s a kös- munka a birtokban levő haszonbérlet irányában ki is rovatolt; azonban Jancsár haszonbérletét megszünt 1886. október 1-jén s Jancsár a bérletből vagyonátalan el- távozott. A bizottság Reményfy és Huszár urak indok- kolt felszólalására elrendelte, hogy a bérletre kös- munka Pongrácz György ellen bajtárod be.

Istvánosy kontra László.

László Mór Istvánosy János családját elbocak- totta. Ezen ügyet ennek előtte bővebben ismertettük. Az alispán László a szerződéses időtartamra esedékes családberben elmarasztalta. A közigazgatási bizottság az alispán határozatát feloldotta és Istvánosy család- bérletét elutasította. Istvánosy a miatt panaszt emelt a minisztériummal. A minisztérium, noha családgyben vármegyékben a közigazgatási bizottság- nak van joga végleg dönteni, a bizottság határozatát megváltoztatta és az alispán határozatát bázja jóvá.

A miniszter eljárása főleg Reményfy igazalmas fel- szólalása folytán nagy indignációt keltett. „Ne játszó- velünk komédiát a miniszter” — mondá Reményfy, és az ügy felírás véget: a vármegye közgyűléséhez tá- totni kerte, mert a miniszter a családgyi törvény 116 § a ellen járt el. Tiba nyi főjegyző ennek ellenében a miniszter eljárását helyesnek találja, mert ennek kös- lügyeleti jogánál fogva, joga van az eljárást revidálni. Az ügyből hozzászólt Kövy Tivadar is és a miniszter eljárását abszolutistának jellegte.

Az elnök főjegyző a népszavazási szavazat elren- delvén, Komjthy Anselm kivételével minden bizottsági tag Reményfy indítványát mellett szavazott.

Iszraelita anyakönyvvezetel.

A vallásügyi minisztérium nem engedte meg, hogy Losonca-Tugaron önálló izr. anyakönyvvezetőség alapi- tassék meg. Simon Adolf székelyi lakos Hirtenszén Adolf székelyi anyakönyvvezető megválasztása ellen felebe- zéselt. Az iratok azonban a minisztériummal lévén, a fellebezés érdemi elintézésé felügyeztetik.

Árványok.

A gy mpénztárban 665594 frt árvaérték kezelte- tik. Az árvaszékek beadott 10595 beadványból elin- tésztetett: 9359 és így határlek: 1236. Az árványok és pénztár megvizsgálására bizottság küldött ki, mely- nek elnöke: az alispán, tagjai az árvaszéki elnök, főjegyző, Reményfy és Kövy urak.

Pogány árak ügye.

Nógrádvármegye árvaszéke néhai Pogány Jenő árvaszágra jutott és elbogyott 6 gyermekére nézve a tartási kötelezettségben nagyatyjok, Pokorny Gusztáv losonci lakos marasztalta el, akkép, hogy miután 3 gyermekről gondoskodva van, a többi 3 gyermek tar- tási költségeire a nagypa havi 30 frtot fizetni tartoz- zék; s egyezsere mind Nógrádvármegye árvaszéke meg 3 hónap előt megkereste a losonci árvaszéket, hogy 164 frt tartási díjat Pokorny Gusztáv ellen bájtsan be.

A losonci árvaszék, a megkeresésnek eleget nem tett, úgy, hogy az alispán táviratilag szorgalmazta a loson- ci árvaszéket a vármegyei árvaszék megkeresésének fogantatására. Ekkor a losonci árvaszék, helyett, hogy fogantatásaita volna a megkeresést, az illetékes- séget elfogadva, Pokorny Gusztávot kihalgatta, ennek azon felszámolását, hogy az árvákra már 105 frtot költött, jóváhagyta, s a bérletéről 50 frt lefizetésre Pokorny Gusztávnak 30 napi halasztást engedélyezett. Fölkel Károly helyettes előadó javaslatla folyván és főleg Reményfy József szónoki hérével és ezen árvák ügye iránt érdeklődő pabossai előadott beszédre a bizottság egy-lemi eljárást indít a losonci árvaszék késedelmes és illetéktelen eljárása ellen s ezzel az alispánt bízta meg.

Tunusgy.

Ugyancsak megjártak a b. gyarmati, losonci, szécsényi, és a saigó tarjáni szidőskolák, a mennyiben az országos izr. alap megtagadta a segélyezést.

Arra nézve, hogy miként ellenőriztesék a tankö- telekek pontos összeírása, javaslat: végett bizottság kül- detett ki.

Zelenka János, mint a nógrád megyei tanügyet elnökeknek azon kérvénye, hogy az is. olai bérletgy- nek egy része a tanítók árva házában alapjára fordít- tassék, elutasított, mivel a bérletgynek buvárditá- sára törvény és rendeletek által szabályozva van.

Broszák Pál csitári tanító ügye.

Broszák Pál a múlt évben csitári tanítónak vá- lasztott meg. Az egy évi próba év letevében nevezett tanító megöröszítettét kerte. A közigazgatási bizottság a csitári iskolaszék és illetve annak elnöke: Szabó István alispánra véleménye és a tanfelügyelő egyoldali előadása folytán Broszák Pált, a különben jeles taní- tót, nemcsak, hogy állásában megöröszített volna, ha- nem őt mellőzve, az állás birtoklásra pályázatot ren- delte. Broszák ezen intézkedéséről még csak nem is értesített. Broszák ezen valóban sérelmes eljárás mi- att panasszal élt a miniszternél, és a bizottsághoz is beadott kérvényt az iránt, hogy legalább a sérelmes határozat kárhátessék vele. Ezt a tanfelügyelő javaslata folytán ol is rendelte a bizottság, de a tanfelügyelő ér-

semmiféle más javaslatot nem tett a szerkesztés ügyéről. Most az az az következik, hogy a teljes tanító ki nem halgatott, az intrika áldozatai esik. Ha nem mint sok dolgot, úgy itt is keresel az aszonymi? Ugyanis Szabó István, csatári iskolai tanító, elvitt az iskolát, Brozik Pál, a volt tanító háza, nek ellenállhatatlan kerülőre, hogy Brozik az övének, leányai közül egyiket elvitte, a másikat Brozik erre azonban nem hajlandó, valószínűleg már azért nem, mert az a pályázati feltétel, hogy a tanító nem volt. Így halik az aszonymi, Brozik helyett akadt más, a ki ezen tükör (tűtelt) hajlandó elfogadni. Al- lirlag ez az oka annak, hogy Brozikot Csátrából ki- akarják üldözni, a dolgban csak az a sajnos, hogy a jó falusiak eme cselekedetét a különböző körülmé- nyektől tanfelügyelő és egy megyei bizottság felült. Az ügy érdekében az érdekesnek találta a koulisát titkár felbontani, azonban készséggel visszavonjuk ezt a dolgot, ha való nem volna.

Losoncon kereskedelmi iskolák.

A bizottság készséggel támogatja a losoncziai azon kérvényt, hogy Losoncon 3 osztályú alsó ke- reskedelmi iskola állítsanak fel.

Somogyfalva Györfy József lett tanítól megvá- lasztva, azonban csak akkor lesz megöröszítve, ha ere- deti o'mányait beérkezeti.

Jogügyek.

A lónyabányai vasúti állomás kiegészítése végett a divinyi batáról 540,000 forintot meg a Zichy és nyaraló uradalomból önkéntesen kikötött 250 forint. Ezen kiegészítési egyezség a bizottsági bíróság z- tételtől.

Hoffmann Dávid banki lakos pótdíjának leszá- molására nevezett költségre a bíróság szolgabíró és Szabó Károly közigazgató kúldött ki.

Gróf Forgách Antalnak Koztka Tivadar gácsi győztes elleni panaszát folytatva a miniszterium végleg döntött, és Koztka Tivadar regale csonkítónak mondván ki, a grófot kártérítési igényének a bíróság előtti érvényesítésére utasította; a provisorátot nem rendelték.

Toldy József vadkerti bíró és társai ellen a mi- niszter elrendelte, hogy a 250 forint 55 kr végrehajtási költséget fizessék ki.

Holub János és társai panaszát folytatva Siklaci István szklabonyai közigazgató ellen egyenlő eljárás ir- dított.

Adóügy.

Az adóhátrétek július végéig egy millió három száz kétez batárát kelt forint. A bevételek 37554 forint kevesebb, mint a múlt év hasonló évében.

A nagy hátrétek miatt Heiorich János helyettes adófelügyelő a felelősséget kimondását kérte; de Ro- menyly József felelőssége folytán a felelősséget ki nem mondott. Az adófelügyelő helyettes felelősséget jelen- tett be 62 real executio rendeltetett el.

A szamos felelősséget és magán kérvényelintézésé közel 1 és fél órát vett igénybe a egytől egyig kiá- rasztotta a bizottsági tagokat.

Ügy.

A jelentés szerint a megyei és állami utakon a közlekedés meg nem akad.

30 drb. kassza megvizsgálásáról tételt jelentés A banki, rományi és kiseceti vicinális száma- dasok jóváhagyattak.

Postaügy.

Támogatásban részelt azon kérvény, hogy M. Verebelyen új postaiállomás rendezésessé. Ezen posta a tarsi postával közlekedik, a kézbesítési kör- létébe esének: Szűpatak, Alsó és Felső Sz. Kút, Cse- gerháza és a Tiribesi puszta.

Szendehely községében aug. 15 től postaiállomás lépett életbe.

Börtönügy.

A börtönvizsgálat Madách Károly elnöklete alatt aug. 15 én ment végbe. Rablétszám: 282.

A munkaház emeleti folyosójának kőlapjai kopot- taknak találtatván, azokon a kőfelületek betettattott és azok renoválása iránt felterjesztés tételt.

Czikk — a házasság előlöknek.

A legeszmorobbb tünet, amit a lelkipásteriorok ta- pasztalni kell (mert falu csaknem minden bűnök ismeri családi életet a pap), az a sok békétlenség, vi- záry, civódás, mely legtöbb háznál uralkodik. A leg- kisebb ok elég, hogy fenekestől felforduljon a béke és egyetértés, hogy házasságok egymást bántalmaznak, sőt elhagyják, hogy külön éljenek.

S miért van ez? honnan van ez? Itt azért és onnan, mert a házasság éppen nem akarok egy- másnak engedni, egyik több jogot igényel magának a másiknál s nem az igazság mértékével mérnek egy- másnak.

Igen szép mondja egy helyen a biblia: „az igaz- ság és békesség egymást csúfolják”. Vagyis, ahol igazság van, ott békesség is van.

Valóban a békesség a családi életben az igazsá- gon alapszik.

Hat miben áll az igazság a családtagok között? Abban, hogy adja meg egyik házastárs a másiknak azt, amivel tartozik. Ha mind a két fél megadja ezt a másiknak, sohasem lesz békétlenség. Pedig a házasság oly jól indjak, hogy mivel tartoznak egymásnak, hiszen a házassági esküben fogadtak lettek azokra, mégis legtöbbször elfeledik, elmulasztják tartozni egy- más iránt szeretettel, becsülettel, egyenlő jogokkal és kötelességekkel.

Amde p. o. a nő tapasztalni kezdi, hogy a férj iránta meghibedezett, régi szives bánásmódja megvál- tozott, meleg bizalmas szavak helyett durva, sértő ki- fejezésekkel illeti, miket végre a nő nem halgatja el, kérdést kérdésre tesz, mely a férjet talán üdöztetben

sérti. — beáll az a gyönyörűség hízi állapít, amit az emberiségnek neveznek. Vagy a nő nem eléggé meg- ferje szerelmét, családján kívül keres magának szórakozást, örömet s elkezd könyöklőn bivaikodó lenni s ha a férj ezért türelmetlen, tán szemrehányó- lag megfedi: szünet beáll a házi perpatvar. Miért lön e családban a békétlenség? Azért, mert amott a férfi emitt a nő nem adta meg a másiknak azt, ami- vel tartozik: a szeretetet s kölcsönös becsületet. És ha nem adták meg, nem voltak igazságosak.

Avagy egyik házastárs el kezd restelkedni, elkezd a munkatársaságban gyönyörkedni, a másik házastárs vállára tolván a ház dolgot baját, mi következik eb- ből? A munkás fél okvetlen szemre fogja vetni mun- káltán házastársának restelést, szemre fogja vetni, hogy nem érdemes a napi kenyérre, nem uelől, hogy a házban egyik fenntartó oszlopa legyen. Ezen méltá- nyos kifakadást a dolgozó félnek aztán mi következik egyeb, mint szörváltás, összezördülés s tán két foltok is. Vajon miért lön itt békétlenség? Azért, mert a házastársak egyiké nem adta meg a másiknak azt, amivel tartozik, t. i. nem töltö be ama „örvény”, mely szerint a házasságok egymás iránt meg a munkásságban is. kölcsönösséggel s felelősséggel tartoznak, — va- gysis egyik fél nem volt igazságos.

Avagy egyik házastárs uralkodni vágyaából, ba- talmaskodásból vagy tán éppen bosszúból el akarja nyomni a másikat, nem akarja megismerni, hogy a másiknak is van joga, nemcsak kötelessége; akarja, hogy a másik fél mindenben engedelmes szöfogadó alattvalója legyen. Ily alárendeltséget és rabzságot állapított pedig egyáltalában nem hajlandó elvinni bármelyik házastárs a másikról, mindegyik érzi és tudja, hogy isteni és emberi törvények szerint egyenlő az ő társával, ugyanazon jogokkal és kötelességekkel bírnak, mivel meg e jellemző kifejezés is: két fél csak együttvéve tehet egy egészet, különvére egyik sem több a másiknál. És ha egyik fél így elnyomtatva, lebilincselve, rabzságot állapotban van, vajjon a béke olajja zöndülhet e ott, az egyetértés zavartalan csendje tönkölhet e ott, egymás boldogításának munkája vége- ztetik e ott? Békétlenség van ott, mert a keserű köny- nyek az elnyomott fél szemében, a nemtelenség sörő vonásai a hatalmaskodó fél arcán ezt bizonyítja. És mindennek mi az alapja, gyökere? Nem más, mint az igazságtalanság. Igazságtalanság van abban a család- ban, hol egyik házastárs a másikat elnyomni akarja, igazságtalanság van ott, hol egyik fél a másikon uralko- dni akar.

De nemcsak e példák, ezerféle okok, számtalan alkalomak jönek elő a családi életben, melyek békét- lenséget szönlnek, midőn a családtagok vagy ház-főlelek nem az igazságosság mértékét használják egymás irá- nyában.

Mikor jó el a korzarak, midőn a társadalmat, vagy a legkisebb falut is olyan családot fogják alkotni, me- lyek megadják hiány nélkül egymásnak azt, amivel tartoznak? Akkor, midőn majd a családtagok az igaz- ság mértékével mérnek, mikor majd a tisztá bű szre- tet fog uralkodni, mikor majd a munkaszerénység elre- megtetteti a egyik fél sem akarja elnyomni a másikat.

Magatok vagytok okai, házastársak, a sok házi boldogtalanságok, melyek egymást érik. Nem akar- tok igazságosak lenni mindenekben, nem akarjátok megadni egymásnak azt, mivel tartoztok. Egy kis da- rabot, egy kis vámot, mint az örlő molár, mindig el- vesztetek abból, amivel egymásnak tartoztok, mind egy- kis hiálval adjátok meg egymásnak a házastársi kö- telesség tartozását, az igazság mértéke sohasem üti meg a teljes mértéket; nem csoda aztán, ha keveseb- bet adván meg egymásnak a tartozott kötelességekből, egymást megrövidítitek, megcsaljátok. Ha pedig köz- letlek valamelyik fél követeli a visszatartott, hiányzó s öt illelt részecskéit, — természetesen, hogy zenebuna, perpatvar, összezördülés támad a felett, kit illet bűt a kérdéses dolog? Így lesz aztán az igazságtalanság szöljő a békétlenségnek, míg megfordíva az igazsá- g békességet szöli a családi életben, mert bű igazság és békesség egymást csöklölik.

—d—

székfőrássában. B. Gyarmaton kegyelettel ünnepeltetett meg. A rom kőb templom meglelt nemcsak a biva- talos kőszeggekkel, hanem a kőbősség is szép szömmel jelelt meg, hogy lerővja alkotmányos királyunk iránt tartozó tisztelét és szeretetét. Ötletége, mennyiben 1830 évi aug. 18-án született immár 57 dikt évteljezte ho, s 1867 évi jún. 8-án végbement koronázása óta 20 évi uralkodik bűseges magyar népe felett. Tárta le- ten soká a jó és alkotmányos királyt népe öröme és hűgatorozás dícsőségére!

Szent István első magyar királyunk névnapján aug. 20-án B. Gyarmaton kegyelettel isteni tisztelét ment vég- be a rom. kath. templomban. A magyar államot öklő nagy fejedelem emléke örökre él a magyar nemzet szövében.

Személyi hírek. Az aug. 10-iki közig. biz. ülése- n a választott bizottsági tagok közöl jelen voltak: Gróf Herchold Arthur, Hanszly László, Huszár István, Kövy Tivadar, Nadach Károly, Keményffy József és Steier Alfréd urak, kik a szöklődőkkel együtt szövesen lá- tott vendégek voltak a főjegyzőnek, a ki a bizottság tisz- teletere fényes ebédet adott. A főjegyző, mint kitűnő tisztviselő és jó barátot Török Sándor árvaszéki bí- rók ellette.

Hymen. Dr. Moravcsik Gyula, a déli vaspálya jogi osztályának alkalmatost ügyvéd, kinek déri Gyula név alatt több jó bangulatn költeménye jelent meg a „Pö- váromi Lapok” ban e napokban jegyezte el Wiadár Bi- rike kisasszonyt Wiadár Miksa szöriki ev. lelkes ér- kedve leányát. — Beke Lajos szöriki város jegyzője ugyancsak e napokban jegyezte el Wiadár Ilma kis- asszonyt szintén a szöriki ev. lelkes ér- kedve leányát. — Weisz Ármén, b. gyarmati kereskedő f. hó 16-án je- gyezte el Gútfrend Ilén kisasszonyt, Gútfrend ig- nács szöcényí kereskedő csinos és szeretőreméltó leá- nyát.

Kinevezés. Dr. Rá b Rella b. gyarmati kir. törvény- széki jeggyagykornok a nyitrai kir. törvényszékhez aljegyző- zővé nevezetett ki. — Bárd Hattler Sándor a Dicső- helyi katonai akadémiában mérnöki osztályának telet- néges növendéke, Bárd Butler Frigyes kir. törvényszéki jegyzőnek fia. budaeggyűj névezetett ki.

A Szöriak f. hó 14-én megtartott nyári mulat- ság daczára annak hogy az este lelt megereit edó foly- tán az egész társaság gr. Dégenfeld Lajos ur közeli borházba menekült volt képtelen, hol, eltekintve a helyiségeknek egy ily nagy számú társaság befogadása- rai elégtelenségéről, semmi előkészítve nem volt, még is kitűnően sikerült, mert a társaság reggeli sikert ara- tott. A mulatság vendékököl gr. Dégenfeld Lajosné O. méltóságán kívül jelen voltak: Balassy Árpádné (Cécile), Bodó Pálné, Branner Gyuláné, Barján Istvánné (Cécile), Dassewffy Öljóné (Kökevény) Fayl Frigyes- né (Budapest), Göts Ferencné (Erdőkúrt), Györky Gyulá- né, Hanszly Lászlóné (Sűgy), Hamoly Gusztávné (Szanda), Horváth Miklósné, Horváthy Zoltánné (Szöti- vány), Hüllriegl Ferencné (Nyitra), Kálmán Zsigmond- né (Szöti- vány), Koda Béláné, Kovács Jánosné, Körér Péterné (Nyudszent) Huszár Artúráné (Jobbágyi), Lá- zar Móráné (Kis-Kér), Malatinszky Pálné (Pálfalva), Már- tonfalvy Gyuláné, Melezer Gyuláné (Acsa), Páchy Pál- né (Sámosháza), Sedvi Pálné, Szály Gyuláné (Kökevény) Szöcsényné (Budapest), Schöbinger Frigyesné (Bercel) Vladár Mikláné; továbbá: Ehrenreich Beria, Fábry Marika (Kutassó), Feber Janka (Jobbágyi) Gécy Etelka Göz Irma, Horváth Erzsike (B. Gyarmat) Hüllriegl Ilonka, Kálmán Gizella, Kiss Beria, Labat Etelka, Lo- vas Erzsike (Pászót), Malatinszky Ilonka, Martonfalvy Irma, Melezer Jolánka, Rudnay Ilonka és Lenke (Va- nyarcza), Sedvi Irma, Szöcsény Emma, Schöbenfeld Matild Schöbinger Etelka, Hedvig és Irma, Schöuk Ilona (Szöti- vány) Vladár Vilma, Birike és Ilma, Weisz Re- gina (Szanda), a Zimányi Marika (Jobbágyi), árbelögy Az összes bevétel 250—260 forint, melyhez felülfizettek: Hanszly László 17 frt, gr. Dégenfeld Lajos 15 frt, Páchy Gyula 10 frt, Lázár Mór 5 frt, Dassewffy Ottó 4 frt, Paulay János 3 frt, Barján István 2 frt, Veres János 1 frt 50 kr, Pozsolykó Irán 1 frt 50 kr, Ber- telly Vilmos 1 frt 50. Kovács János, Horváth Miklós Ruday József, Sedvi Pál 1 frt, Szapei Adolf, Da- vicszky Pál, Schmidt József, Bergi Dező, May Emil Haaronyik Ferenc, Szöti Gyula, Pekala Pál, Beke József, Deutsch Mór, Herz István és Beke Dénes urak 50—50 kr, egy Dassewffy Titusz 2 frt, Bodó Pálné 2 frt, és Sexly Anna árbelögy 1 forint, kiknek is a jötkönyvet edó iránti áldozatköszönségként a rendező- szöcsény meglel köszönetét nyilvánítja.

A négrádmeggyei tanközlötti tiszteletet az évi rendező kö- szöcsény Sándor-Tarjánban f. évi augusztus hó 28. 29. és 30-án fog megtartani, melyre a tanügybarátok tisztelettel meghívattak.

Vendégek. B.-Gyarmatról a nagy nyitrai gyako- ratosra aug. hó 19-én reggeli 5 órakor indultak el. A gyakorlatok 3 hétig fognak tartani Nyitrán.

Morész vállalkozás. Luby Károly b. gyarmati ú- zólt biciklin indult el a főmei kongresszusra.

Gyászbir. öv. Pichler Zsuzsanna Viktoria asszony, élete 82 ik érében B. Gyarmaton aug. hó 14-én forrón sze- retett leánya öv. Kálmán Istvánné halála után 9 napra jobbblre szerendült. Hált teometit az új antálvölgyi családi sírboltba szállították a hálás unokák. Béke hamvaival!

A b.-gyarmati tüzlöttik aug. hó 17-án d. e. 10 órakor indult el a főmei nagy utra. Erősen volt a búcsú, számtalan jo- lentek meg a városban elött de szerencsésen útát kívántak az egy- let derek tagjainak. Négy kocsi szállították őket és a szállító mely ezen uttal nekünk is diadalt fog szöcsény. A főmei pódusz. Ciotra urak szöli nagyrazen ajánlók, 100 dbból álló övcsörvén, mely a szöcsényi híres ügyvédtől került ki már néhány nappal előbb hálított Fiumába. A jó hűt vagit mentek, budaeti ereményekkel hozta is vagit fogant eljárnak, telve szöli emlékekkel és híres ba- tyaralásokkal.

Halálhíres. Gonda Bertalan Szöcsény város bírja aug. hó 14-én 56 éves korában hosszú betegeskedés után elhunyt. Aug. 16-án nagy részvétel mellett temet- tetett el. Utódjaként Révay Sándor ügyvéd és a szöcsé- nyi gazdasági egylet derek titkára van kissemlve.

H i r e k.

Öfelsége I. Ferencz József dícsőszégen uralkodó királyunk szöletés napja aug. hó 18-án a vármegye

Ikolai jelentés. A helybeli áll. elemi népiskolán az 1887-88. tanévi beiratások s. augusztus 27. esteleg 31 én kezdődnek és tartanak szeptember 15-ig. A rendszer tanítás szeptember 5-én veszi kezdetét.

A legnagyobb kacsza. A nyári évad rendszer kacsája az ideig nagy változások ment keresztül, kigyóvá változott. A rendkívüli történet színhelye természetesen Amerika a folyója egy illinoisi lap szerint a követ kezdte volt. Keletnyugati Georgiában Douglasville mellett egy Uderbold nevű farmer nem régiben azt vette észre, hogy egy nagy kigyó egy fűz fészket tojástól elnyelt. Az anyafűz már állt a tojásokon és a kis fűz

jek csakhamar kikelték. Uderbold szomszédja, Buttler, néhány bappal később meg azt látja a mezőn, hogy a kigyó egy egész kis csapat fűzvet veszt. A kis madárkák ugyanis a kigyó hasában a hőgő folyó kikelték a kigyó, mintha egy képa rőse szörniztek el, annyira képzelték magat. A kis fűzvetek úgy jártak utána, mint a csibék a tolt után a kigyó pedig búzka volt anyai szerepére. Rövid időre ezután Grath farmer kiolt járka a vécék közt, egyszer csak szemébe öltik, hogy a kigyó zabot eszik. Jobban oda figyel csak látja, hogy nyomában ott van egy csomó éhes fűz jecse és a kigyó ezek számára a zabot kifejti a kalá

szokból a így eteti őket; Grath farmer, így állítja az illinoisi újság, nem szokott barudai

Szerkesztői üzenetek.

Deng leg V. Kiselethelek elg jök, de még nem válnak be. Csak gyakorolja magát! Megyer. Tegye le a lantot, a először tanulja meg a helyeslást.

Horváth Danó,
felfel szerkesztő.

ÉRCZKOPORSÓK

és selyem szemfődelek

kaphatók

MILOVÁN ELEK

kereskedésében B.-Gyarmaton, nagy választékban, jutányos áron.

Ugyan itt egy jó házból való fiú tanulónak felvétetik.

A belügyminiszterium által 22,852, valamint újonnan 51,785. sz. a. ajánlott és azak hatóságok által megvizsgált

POLLACSEK-féle fertőtlenítő szerek,

és pedig fertőtlenítő folyadék, fertőtlenítő mosószappanpor

valamint mindenféle carbol-mész carbol-savak, Pollacsek Emil és Társa

BUDAPEST, VII. kerület, Király-utca 71. szám alatt.

Budapest főváros egyedüli szállítója, az összes kórházak, iskolák, nyilvános épületek, tereknek stb. szükségleteinek fedezésére.

1878-1887. sz.

Árverési hirdetményi kivonat.

A szecsenyi kir. járáshírség mint telekhelyi hatóság közhírré teszi, hogy a szecsenyi társaság pénztárgyára az árverésnek 1887. évi július 1-én 11 órakor kezdődik. A szecsenyi kir. járáshírség területén lévő szecsenyi nagyközségben fekvő a szecsenyi 19. sz. t. 3. soron alatti foglalt ingatlanokra 186 forint, és a szecsenyi 19. sz. t. 3. soron alatti foglalt ingatlanokra 400 forint kiállítási árban az árverést elrendelte, és hogy a fennhírt megjelölt ingatlanok, az 1887. évi szeptember hó 27-ik napján d. e. 10 órakor ezen telekhelyi hatóságnál megtartandó nyilvános árverésben a megállapított kiállítási árban alul is eladhatni fogak.

Árverési szándékok tartoznak az ingatlan becsárának 5%-tőljárt kézpénzben, vagy az 1881. LX. t. c. 42. §-ban jelölt arfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. alatt kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ban jelölt óvadékképes értékpapírban a kiállított kezhez letenni avagy az 1881. LX. t. c. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezésétől kiállított szabályozási elismerést átadogatni.

Kelt Szecsenyben a kir. járáshírség mint telekhelyi hatóságnál 1887. évi július hó 11-én.

Valódi amerikai varrógépek



eredeti gyári áron kaphatók **Himmler** Mor divatkereskedésében Balassa-Gyarmaton a görög nem egyesült templommal szemközt.

Ugyanott a raktár tulhalmozása miatt, eredeti gyári áron alul is eladhatnak, a legújabb cosmanosi és francia Toil kretonok, ugyszintén finom nyáriszörkermék és színes Ternók, napernyők és kész jutte függönyök. „Maradékok eredeti árak 50% árleszállítás mellett” adatkak el.

A magyar királyi

országos központi mintapinceze

kizárólagos elárúrási képviselője

B.-GYARMATON

FELEDI IGNÁC

vegyes áru üzletében

a legjobb borok

jutányos árak mellett

kaphatók.

Az eladási árakat a központi igazgatóság állapította meg

NEW-YORK

KIZÁRÓLAG KÖLCSÖNÖSSÉGEN ALAPULÓ BIZTOSÍTÓ-TÁRSASÁG.

Alapított 1845-ben.

Biztosítási alap 1886. január 1-én 350 millió frank.

Alapítása óta 1886. január 1-ig a New-York 222,912 kötvényt állított ki, biztosítván 3,624,647,762 frankot, Évi díjakban bevett 746,373,352 Kamatokban bevett 189,309,454 Szorozódások oelékessé goért fizetett 228,008,072 Nyereményekért a vásár lágoért fizetett 233,687,453

A New-Yorknak Amerikán, Ázsián és Afrikán kívül Európában a következő fővárosokban vannak fiókjai:

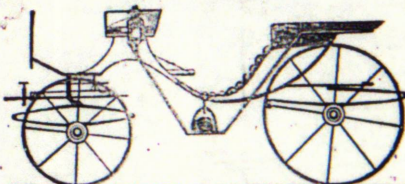
Berlinben	Rómában
Londonban	Turinban
Bécsben	Kristianíában
Brüsselen	Lisszabonban
Kopenhágában	Pétervárott
Madridban	Veveyben
Párisban	Stockholmban
Amsterdamban	Konstantinápolyban

Budapestben

A New-York életbiztosító társaság tisztán kölcsönös-ségen alapul mindenek részvényesek, tehát az egyes nyereségy a biztosítottak közt osztatik szét.

Bővebb felvilágosításért fordulhatni a New-York magyarországi képviselőségéhez:

Budapestben, Koronaherczeg-utca 20.



REITTER ISTVÁN

cs. és kir. udvari kocsigyára Vácson.

Van szerencsém dúsan felszerelt raktáramat mindennemű kocsikkal ajánlani. Mind szilárd gyártmány, korszerű izlés a kivitelben, a legkönnyebb járatú tartós kocsik. Rajsok árjegyzékkel kívánatra bérmentve küldetnek, és javítások is jutányos árak mellett eszközöl-tetnek.

Egy jó házból való fiú

tanulónak

kerestetik

Ebenführer Lajos

fűszerkereskedésbe B.-Gyarmaton.

Haszonbérlet hirdetés.

Néhai Macsai Csornovics György úr örökösének tulajdonát képező Kálnó község (Nógrádmegye, Lonszcs mellett) határában fekvő „Vaccsar” nevű pusztá 221 bold 41 □ áll. szántóföld és rétezből f. évi szeptember hó 1-től, azonkívül kiskorú Csornovics Zeno tulajdonát képező, ugyanott fekvő „Prekapa” nevű birtok 41 424 bold 1145 □ szántóföld, rét, legelő és erdőből esetleg kitűnő karban tartott kastélyal f. évi október hó 1-től kezdve 6 esetleg 12 évre haszonbérbe adandó. Elfogadható ajánlat esetén mindkét birtok együttesen is haszonbérbe adatik. — Az ide vonatkozó ajánlatok 1887. é. augusztus 30-ig beérkeznek dr. Suhayda István családai megbízottos (l. Budapest, IV. bányateczka 31 l em) küldendő. Dr. Suhayda István, ügyvéd.

1501-1847. sz.

Árverési hirdetményi kivonat.

A szecsenyi kir. járáshírség mint telekhelyi hatóság közhírré teszi, hogy a kir. kincstár végrehajtásának Marton Antal végrehajtást engedő elleni 133 frt 84 kr tolvokvetelés és járulékal iránti végrehajtási ügyben a szecsenyi kir. járáshírség területén lévő Rimóc községben fekvő, a rimóczi 191 sz. t. 3. soron alatti foglalt ingatlanokra 1334 frt. a f. 1. soron alatti szőlőre 74 frt. a f. 2. soron alatti szőlőre 50 frt kiállítási árban az árverést elrendelte és hogy a fennhírt megjelölt ingatlanok az 1887. évi szeptember hó 1-én napján délelőtti 8 órakor Rimóc község házában megtartandó nyilvános árverésben a megállapított kiállítási árban alul is eladhatni fog.

Árverési szándékok tartoznak az ingatlan becsárának 5%-tőljárt kézpénzben, vagy az 1881. évi LX. törvény 42. §-ban jelölt arfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ban jelölt óvadékképes értékpapírban a kiállított kezhez letenni avagy az 1881. LX. t. c. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezésétől kiállított szabályozási elismerést átadogatni.

Kelt Szecsenyben a kir. járáshírség mint telekhelyi hatóságnál 1887. évi június 14-én.