

NÓGRÁDI LAPOK

és HONTI HÍRADÓ.

Politikai, társadalmi s közgazdasági hetilap.

ELŐFIZETÉSI ÁR:

Egész évre 6 frt.
Fél évre 3 frt.
Negyed évre 1 frt 50 kr.
Egyes száma ára: 15 krajczár.

Előfizetést csupán a kiadóhivatalnál lehet
B.-Gyarmaton.

Előfizetési pénsek, reklamációk és hírdetések a kiadóhoz intézendők.

A lap szellemi részére s a nyilatkozatvontathoz minden kérelemnek s szerkesztőhöz küldendő.

Hirdetések díja: Et hasábon példár 5 kr. — Nagyobb és többesre hirdetések jutányosan eszközöltetnek.

Bélyeg minden belkiatásnál 50 kr.

NYILATKOZÁSOK: Minden sor 20 kr.

Előfizetési felhívás

„Nógrádi Lapok“

1884-ik évfolyamára.

Előfizetési feltételek:

Egész évre 6 frt.
Fél évre 3 frt.
Evnyedre 1 „ 50 kr.
Egy hónapra „ 50 kr.

Az előfizetési pénsek egyedül a kiadóhoz eszerve, — legesélyesebben postautalvánnyal — a nyomtatandó példányok s pontos szétküldés tekintetéből, mielőbb beküldendők.

Kék László,
kiadó s lapfajtájdono.

Horodáth Danó,
fel. szerk.

B.-Gyarmat, 1884. szept. 24-én.

Az 1884. XVII. t. cz. e héten okt. hó 1-én lép életbe. Örömmel nézünk ezen időpont elébe, mert megvagyunk győződve, hogy ezen törvény van hivatva iparügyünk reformját, ha nem is egyszerre, de lassan és biztosan keresztül vinni.

Az összes hírlapirodalom, az ipar és kereskedelem fontosságát igyekszik hazánkban beható tanulmány tárgyává tenni, az új eszmékben gazdag életpálya és az új ipartörvény lehető élénkséget idéző elő iparosaink között, sajnos, hogy e szellemi haroz csak ma fejlődött ki, míg a szomszéd és egyéb előhaladt európai nemzeteknél kifejlődve látjuk e tudományt, átszeve rég a kezdet nehézségein, elméleti és gyakorlati ismeretekben gazdag iparos sikerrel végzi munkáját és lehető magas perccenttel jutalmazva szorgalma, gondtalan éli az életet.

Mig mi, illetve iparosaink most kezdenek kivetkezni a rég dermedt állapotokból, mert belátva, saját kárán tanulva, hogy nem elégséges, ha csak valaki életpályája gyakorlati oldalát ismeri, mert az elméleti rész ismerete nélkül kellő eredmény nem érhető el.

A régi czéhrendező műhelyhez kényszerítette a munkást, a társulás eszméje csak kis részben a czéh gyűléseken adott kifejezést magáról, de ott is inkább az eszemizom volt a vonzó, mely egybeesetolta e tér munkáit, míg a gyakorlati élet mellett az elmélet csak bölcsőjében szendergett, ép azért van az, hogy a magyar iparos elmaradt a kor szellemétől, a haladásnak nem levén barátja, ismeretkőre csak addig terjedt: megkésztetni és elárulítani a szomszéd városban a régi módi szerint.

Ma már az állam lóterdeke követeli, hogy ez állam minden polgára qualifical legyen, az országos és világtárlatok szabad versenyt nyitottak, ma már adunk az izlés és külalakra, ma tehát tanulni kell az iparosnak és haladni a korrall, az izlés érzékét kifejleszteni, a szép iránt fogékonytá tenni, mert ha ezt nem teszi az iparos a nagy világversenyben elvész és csak nyomorban tengeti életét.

Különb az a nagy mozgalom, mely megindult az ipartársulatok alakítására, az ipartanodák lehető nagy számbáni felállítása, az ipartanműhelyek szervezése mindenesetre lendületet adnak, a hiányokat osztják és roményt nyújtanak, hogy lassanként a boru után derülni fog.

Hazánk minden nyers terméket, mely iparos kezén megy keresztül, produkál, —

gyapju termelésünk oly magas statisztikai számot tüntet fel, hogy vagyonos polgárai e hazának ne csak gondolkoznának, hanem minél nagyobb számban állíthatnának posztógyárakat, a Morva Brunn elég példa erre, hogy mit képes teremteni a kitartó szorgalom, legalább ez által az alacsony gyapjuárt, mely egy pár tized év óta annyira leszált, saját magunk emelnénk annak értékét és ne várnánk mindig a sült galambot a külföldtől és így a vámmentes posztó, iparosaink kezében kedvezőbb nyeresémet biztosítva.

Bőriparunk talán világhírű, ámde ez is sok tenni valót kíván; — fánk kitűnő, csak hogy ez is mesterkeze vár, — bányáink, hegyeink telvők számtalan érczemesekkel, csak hogy ez is kiaknázva nincs, a v lódi érték mindig a földben van, majolika, porcellángyárak, üveghuták minél számosabb felállítása kiszorítaná piacunkról a külföld sohvindler cikkeit; — köszönünk van, habár nem is egészen salon, ez is finomítás által értékben nyerne.

Mindennel megáldotta a gondviselés e haza földét, csak valódi gondolkodó fő és kitartó szorgalom kell.

Fel tehát iparosok tett és munkára, „itt az idő most vagy soha” — ez a kor intó szava.

Az ipartársulatok alakítása, ipartanodák és tanműhelyek legyenek azon nemesre törekvő gyűldék, a hol szellemi verseny testvéresülés, eszmecsere, egymás kitanítása, szakoktatás lassanként hazánkban e tér munkái közt élénkséget, lendületet, világpiacot nyíjt a tudomány, szorgalom és munka.

Üdvözljük az új ipartörvényt!

TÁRCZA.

A hitetlen nővérek.

— Elbeszélés. —

A „Nógrádi Lapok” számára írta:

Brankovics György.

(Folytatás)

A hallottak annyira érdekelték, hogy alig tudtam elaludni, különösen Filomeának ifju és hervatag, szép és élettelen képe folytonosan eszemim előtt lebegett.

Mánap reggel arra kértem a nővéreket, miszerint boraiknak egy részét ráadásul engedjék át.

— Uram, viszonzá Tekla, nem reméltük, hogy alkuszazal van dolgunk, és pedig annál kevésbbé, mert elfeinket ismeri, a melyek ellenére már Lányt átengedjük.

— Hülyyeim, épen az ingerel az alkura, hogy alkusz nem vagyok. Egyébiránt igazuk van. Mit ténemék azonban akkor, ha én Lányról lemondanék s cserébe egy két hordó bort kívánnék?

— Oh, uram, — kiáltá Klári meghatottan, mi örömmel rá állunk kívánságára!

A jegyző szájátva bámulta, miy gyöngéden csókolgatták a nővérek a Lányt bívott eszt.

Egy órával később alá volt írva a szerződés s én hazafelé utastam a nélkül, hogy Filomet még egyszer láttam volna.

II.

Midőn a hitetlen nővérek birtokát tényleg átvettem, akaratlanul is álmármastak roám egy némely arókásnak.

Ha a cselédség vagy pedig a falu lakói közül valaki azt mondá: a hitetlen nővérek így jártak el én is úgy tettem; a környék szegényeire ép oly gondot fordítottam, mint ők s az emberek vonzalmát épen úgy megnyertem, mint ők. A kastélyt és a környeztet azonban csakhamar annyira átalakítottam, hogy egészen a saját művemnek tekinthettem. Mindenek előtt azonban belátva, miszerint a „tűzhely” csak akkor kedves, ha van valaki a ki a tüzet élcszti, gondolataimnak oly irányt adtam, a mely a hymén rővébe vezet — — — — — véglegényű lettem.

Lehelő, van e kellemesebb örsöt kívánál, mint mikor az ember mennyasszonyának s szüleinek a látogatását várja az önkötta „otthon” küszöbén? Nem hiszem! Lásas, de kellemes izgatottsággal rendeztem még egymást, midőn jóvesdóbelli sógorom, Elemér mennyasszonyomat huszonnégy órával megelőzve, egyszerre betoppant hozzám. Elemér cainos, komoly fiatal ember volt. Tudja az ég miért, de valahányszor szemközt állottam véle, mindig eszembe jutottak eddig elkötött balgaságaim, — talán félttem szigorú ítélőtől, mert tottei a megtestesülti meggondoltságottokróték visata. Jogérzete: szarnokká, rendezetete: vas kalapossá, jámborsága: türelmetlenné tette át; nagyon sok ismerőse, de keves barátja volt, mert az alkalmaskodás művészetét épen nem értette.

A holnapi napra irányult intézkedéseim s izgatottságom kimentették udvarlatlanságomat, midőn Elemér kezébe egy érdekes könyvet szorítva a kertbe, az istállóba s tudja ég még hova nem siettem. E példányképe az ifjaknak azonban csakhamar utánam jött, karomba csilpeesködött s a kert egy távoli lombhajlékba vezetett.

— Ötökár, — kezdő Elemér, — te oltóhóhál

valamit nővérem és szülein előtt. Én azonban tudni akarok mindent, és nyílt, őszinte vallomást várok tőled.

Bámulva tekintettem rá.

— Ne színelj! — jegyzé meg izgatottan. — Az a szerencsétlen s úgy hiszem megcsalt nő ott ül a teremben s várakozik rád!

— Ez több a soknál! Ki az a megcsalt nő?

— Oh, ne tagadd, egy gyönyörű busított leányka, a ki megvallotta nekem, hogy az öviltől megszökött s menedékhelyet keres nálad; forró vágyaiuk nem tudott többé ellentállni, szívszorogatásait nem tudta már elszorvedni.

— Ah! ez csak Filome lehet! — kiáltám.

— Látod? Most már tudod, miként állnak a dolgok — — — szegény nővérem!

— Kövess! parancsolám a meglehető udvarlatlanul vonzóltam Elemért a terembe, a hol csakugyan Filome ült egy szőlyében.

— Mit kíván gyermeke? — kérdezem lehetőleg szelíden.

— Szabadítson meg! — válaszolá Filome kezeit kebléhez szorítva.

— Én? — folytattam nyugodtan. — Ön tudja Filome, miszerint nem tartozom rokonai közt! Am tudassa vélem azok hollétét s ígérem önnek, miszerint meg lesz szabadítva.

Filome mindkét kezével megragadta jobbomat.

— Tudtam, tudtam, ön segíteni fog rajtam! — Némém a fővárosba laknak, imo itt van atyám ezime.

— Jó, írni fogok neki. Ő jogosan viesszakhöz teheti őt. Mig a válasz megerkezik, maradjon szőpen nénielnél.

(Folyt. köv.)

A papi illetmények ügyében m. kir. belügyminiszeri rendeletok.

B. Barinka, 1884. szept. 12-án.

16459 sz. M. kir. belügyminiszer. A szolnoki sz. Ferenczrendi szerzet részére az ottani r. k. plebania ellátásáért járó illetmények kiszolgáltatására a felmutatott hitelcs okmányok tanúsítása szerint Szolnok város, mint erkölcsi testület van szerződés szerűleg kötelezve. — A megye bizottsági közgyűlésnek azon határozata, mely szerint az ottani r. k. plebania ellátásáért a községi pönstárból kiszolgáltatandó járandóságot egyedül a r. k. lakosokra rendelte kivetetni, feloldatik, — s az 1554. frt 43 krajt illetmény a községi törzsvagyton jövedelmeiből illetőleg ezek elégtelensége esetén a község összes lakosaira és birtokosaira a törvény értelmében kivetendő községi adóból leendő fedezése annnyival inkább megengedtetik, mert ez az 1791. évi 26 t. cz. 6. § nak rendelkezésével ellentétben nem áll, és praesudiciumul már azon okból sem szolgálhat, mert a fenforgó esetben a más hitfelekezetekhez tartozó lakosok és birtokosok nem személyes kötelezettség alapján, s nem is a r. k. lelkésznek, mint ilyennek járandóságait is tartozik kiszolgáltatni, hanem mint a községnek adófizetésére kötelezett tagjai kötelesek községi adó utján hozzájárulni oly czélból, hogy a község kiadásait törleszt hassa. B. pest, 1877. jun. 1. Tisza s. k.

32924. sz. M. kir. belügyminiszer. Nógrádmegye közönségének B. Gyarmaton. A megye törvényhatóságának 1880. évi októb. hó 14 én 114. sz. a. k. kelt azon határozatát, mely szerint Kőkönyes község 1881. évi költségvetése jóváhagyatván, ez által annak 13. sz. a. tételle is megállapítottatott, mely alatt a r. k. pap és tanító számára „egyh. tisztviselők s tanító” fizetése czimén 340 frt vétetett fel, H. Podmaniczky Lavento s társai részéről az ellen benyújtott felfolyamodvány mellőzésével m. kir. vall. és közokt. miniszter ural egyetértőleg ezennel helybenhagyom stb. B. pest, 1881. évi aug. 6 án Tisza s. k.

Ilyen és hasonló miniszteri rendeleteket nem „kötött”, hanem akár egy tuczatot sorolhatnék elő; de biz’ én röstellem mindezeket leírni. A legújabb tudtommal az ipolyági eset, D. Scholcz Betti ellen. 1883. aug. hó 14-én, 260109. sz. — Csak azt kérdelem: Vajjon ily miniszteri rendeletekkel szemben, mit mond „Bodócé”? azte, hogy Tisza miniszterelnök ur nem érti az 1791. évi 26. t. cz. 6. § nak intencióját? Vagy hogy a protestáns belügyminiszer a vallásfőnök a protestantizmus sérelmére a „tétéles törvényt kiforgatni”, s igazságtalan végzést akarjon hozni, csupán azért, hogy a katolikusoknak kedvezzen, — hogy „pártfogása alá vegye az önzést és haszonlesést egy osztálynál” — melyet pártfogolni nem lehet az ándékkában? ... Ilyeneket „Bodócé” nem mondhat, és ha mondana, józan észszel senki sem fogja elbírni. — És épen azért a „pap”, midőn a legfőbb törvény írt, nem csak nem „átállja”, valamint nem átállják a protestáns lelkész urak katolikusoktól, evang. papi szolgálmánnyal terhelt birtok után, a fizetést felvenni, — hanem kötelessége is törvényes és igazságos járandóságát „követelni”: ha mindjárt igaz eljárását „ultramontán reactió”-nak is elnevezik, vagy plane „communismus”-ról vádolják!! — Du esblino au diable il n'y a qun pas.

Végül, a közigazgatás nemcsak „assistentiát adhat a világos követelés behajtásához” — hanem: ha valamely urb. telek, mely után a can. visitáció értelmében a kitanítónak és lelkésznek bizonyos adózások lerovandók, az előbbeni kath. birtokos tulajdonából más felekezeti tulajdonába megy által, a ki ezen adózatot teljesíteni vonakodik, — ezen kérdésben nem a törvényes bíróság, hanem a közigazgatási hatóság dönt. M. kir. Curia 1883. szept. 4. 3650. sz.

Egyébiránt bizom és megnyugszom a „bölcs férfiak és előre látó politikusok” határozatában, s reményilem, nem fogják „az ország lakosai közt a harmoniát és uniót megzavarni.”

És ezzel beszűntetem részemről az ügyben a vitatkozást, tapasztalván t. i. azt, miként egy t. ur „nem tisztességes” módon kezd polemizálni.

SRENKER A.

Óvár, 1884. szeptember 22.

A „Nógrádi Lapok” folyó évi 37. számában megjelent két cikk annyira felkelti figyelmemet, hogy azokat szó nélkül nem hagyhatom. Az egyik cikk írója Gaál Mihály, a másiké Fényes Lajos ur. Nógrádmegyeének csak másfél év óta lévén lakosa, nincs szorcsém a jó urakat ismerni; de hát azon elvet tartva szem előtt: „non quis, sed quid?” nem is becses személyekkel óhajtok foglalkozni, hanem azzal, a mit irtak. Erru nézve pedig mindennek előtt ki kell jelentenem, hogy a két cikk nem egyéb, mint a fe-

lekazeti túrlmetlenség szűlöttje; ily módon, ily aértő kifejezésekkel édes uraim, az eddigi jó egyetértést bolygatjuk meg a szeretet lánczait, melyeket Megváltónk szűlt körénk, gonoszul szétbontjuk. Ez volna első szerény megjegyzésem s ugy hiszem, minden józanul gondolkodó s a vallási békére feltékeny férfiú velem tart. Ha bajaink vannak, maradjunk tárgyi tárgyak, s a fanatizmus által ne ragadtassuk el magunkat oly tőrre, a hová buggadt ember nem követelhet, s ne is követessen minket.

Második megjegyzésem pedig az volna, hogy a jó urak nagyon tévednek, ha hiszik, hogy érveikkel bizonyították azt, a mit bizonyítani óhajtottak. Voltak esetek, melyekben a vallás és közokt. miniszter vagy a bíróság a protestáns felt elmarasztalta s kötelezte a kath. plebanosnak járó illeték megfizetésére, viszont voltak esetek, melyekben a kath. fél köteleztetett a protestáns lelkésznek fizetni. Ez áll; ezt senki sem tagadja, csak Fényes Lajos ur állítja határozottan: „Ime mi protestánsok sehol sem követeljük, hogy evang. kézből, kath. kézre került birtok után nekünk fizessenek.” (Tek. Szerkesztő ur, igen helyesen járt, midőn a vonal alatt egyoldalúságot tulajdonított a cikkeknek a hivatozik a szűgyi és b. gyarmati esetekre.)

De ime, a jó urak elő állnak oly miniszteri rendeletekkel, melyek a fennebb említettekkel ellenkeznek, s ennek következtében kétségbemvonják azok jogosságát. De mit bizonyítanak sorak? Semmi egyebet, csak azt, hogy megfellekedtek ama szabályról: „qui bene distinguit, bene docet.” Igazuk van nekik is, midőn a saját malmukra járó rendeleteket idézik; de igazunk van nekünk katolikusoknak is. A bírósági, vagy miniszteri végzés minden egyes esetben a canonica visitációt veszi alapul s a szerint határoz. Ha ugyanis a canonica visitációból világosan kiünik, hogy a papi járandóság a földbirtokot terheli, ugy a bíróság, valamint a miniszter kénytelen a földnek bármely vallásu birtokosát, ezen földbirtokhoz kötött teher viselésére szorítani; ellenben ha a visitációban, nem a földbirtok vétetik alapul, hanem az egyén mint a vallásfelekezet tagja, péld. a kath. vagy prot. házaspárok, ugy ismét világos, hogy az, ki nem tagja a vallásfelekezetnek, mitsem tartozik fizetni a más valláson levő lelkésznek, s ez esetben a bírói, vagy miniszteri végzés felmentésre szól; az előbbi esetben a teher tárgyi, az utóbbiban személyi. Az ellenkező látszó miniszteri végzések tehát nem ellenkeznek, hanem a kiinduló pontot véden szemügyre, szépen össze egyeztetethetők s így a jó urak, az ellenkező végzések felhordásával semmit sem bizonyítanak.

Az ellenkezés látszatával bíró végzésekkel azonban egy következtetésre is jutunk; azt következtetjük, hogy Trefort miniszter ur nem „csalhatatlan”; legyen szabad nekem is az ő cikkeiből levonni a következtetést: hogy ő is azok ám!

Senki sürgősebben nem óhajtja a jelenlegi állapotok változását, mint mi kath. papok; de addig míg rendezésre kerül a sor, ne használjuk fel azokat a vallási béke lerombolására; ne tekintsek azokat kőncznak, melyet a farkas szemtel néző felek közé dobva, s kárörvendő mosolylyal, kezeitet dörzsölve kiáltanak: no, marakodjatok rajta! mert ha egyszer lángra lobbant a fanatizmus fátyla, nehéz azt eloltani. Kövessék inkább, jó uraim, az apostol intelmét: „mindezek felett pedig szeretettel legyetek, mely a tökéletesség köteleke.” Kolos. 3., 14.

ERHARDA VIKTOR,
r. kath. plebanos.

Nógrádmegye legtöbb adót fizető bizottság tagjainak 1885. évi jegyzéke.

(a *gal jegyzetelt adója kétszeresen számítottatott az 1870. XL. t. cz. 23. § a alapján)

Név	Lakhely	Összes adó	frt	kr.
Gróf Forgách Antal*	Kékkő	19176	6	
Pulszay Agoston*	Szécsény	12563	74	
Plachy Tamás*	Eszegh	11404	10	
Gróf Gyűrkő Abraham	Kis-Terence	4584	70	
Gróf Pejacsevits Artur	Ludány	4184	94	
Világi Nándor	Erdő Tarcsa	3339	65	
Gróf Ozebrian László	P. Szalatnya	3203	38	
Hoffman Jakab	Lőrincz	3527	99	
Gróf Degenfeld Lajos	Szirák	2997	1	
Dessewffy Ottó*	Vanyaroz	2970	96	
Baumgarten Antal*	Pusztá Kürt	2553	66	
Báró Pirit Béla	Diós-Jenő	2796	60	
Gróf Viltzerk Ede	Erdő Kürt	2769	59	
Szentiványi Ferenc*	Szécsény Kovács	2708	22	
Prónay Péter*	Berczel	2643	20	
Báró Podmanitsky L.	Heréd	2622	88	
Muszlay Sándor	Rád	2465	10	
Volf Herman	Losoncz	2457	62	
Gróf Berchtold Rich.	Nagy Oroszi	2300	52	
Sallasy Béla	Losoncz	2294	20	
Gróf Berchtold Arthur	Fülek	2248	54	

Sallárdy Odón	Balgó-Tarján	2229	80
Báró Nyáry Jenő*	Pilliny	2079	34
Bonyitaky Gyula*	Terbeled	2031	23
Bézo Baratta Alajos	Poltár	2013	66
Voros Gyula*	Szakkál	1929	44
Madách Aladár	Felső-Sztrégova	1926	61
Kohn József	Cécső	1758	80
Szontágh Pál*	Horpács	1620	85
Voros Pál*	Vanyaroz	1596	44
Huszár István	Keszeg	1533	56
Seitovszky János	Nőtincs	1530	16
Prónay Elek	Szécsény-Kovács	1465	10
B. Andreánszky Gábor	Alsó-Petőny	1389	86
Világhy Mihály	Héhalom	1303	
Csengöy Endre*	Berczel	1262	52
Streitinger Lipót	B. Gyarmat	1314	19
Postoszy János	Jobbágyi	1309	96
Dessewffy Ödön	Kőkönyes	1254	24
Huszár László	Tereske	1204	2
Lázár Mór	Terény	1192	24
Halász Mózes	Erdő Tarcsa	1173	90
Gróf Crouy Endre	Alsó-Petőny	1136	11
Szabó János*	Város	1129	92
Buchvalder János	Szirák	1119	7
Jankovics Miklós	Kazár	1091	19
Sacher Vilmos	Losoncz	1089	49
Jánosy Rezső	Súrany	1071	22
Madács Károly*	Cesztve	1063	28
Borbély Lajos	Balgó-Tarján	1058	60
Balás Vilbáld	Szöllős	1040	40
Laskáry Gyula	Romhány	1032	65
Fajnor Sándor*	Szanda	1025	86
Károlyi Miksa	Pincz	1003	77
Halász Gyula	Kis-Terence	992	87
Hanzély László	Szűgy	965	51
Bogdán Tivadar*	Losoncz	950	96
Nedesszky Géza	Cécső	955	1
Hercsfeld László	B. Gyarmat	875	3
Illés Ödön	Tolmács	853	43
Janzen Alfonz	Somosújfalú	814	90
Prónay Pál	Los-Apát-újfalú	806	56
Zemkinezy Rezső*	Balgó-Tarján	796	
Báró Buttler Ervin	Pusztá-Kelocsény	788	72
Szigyártó Samu*	Losoncz	780	65
Dr. Szigyártó Samu*	Szakkál	777	26
Fischer József	Vadkert	770	
Csemitski Károly*	Kis-Kürtő	760	
Svartz Samu	B. Gyarmat	745	85
Luka Gusztáv	Pusztá-Szántó	741	27
Kun Barnabás*	Szirák	725	20
Katskovics Lajos*	Pusztá-Sőj	699	38
Pokorny Gusztáv*	Losoncz	690	94
Pokorny Ede*	Losoncz	679	92
Dentsch Adolf	Szécsény	672	47
Dr. Katskovics Gyula*	B. Gyarmat	669	62
Grim Lajos	Losoncz	668	14
Szakkál Ferenc*	P. Keresztur	662	18
Fáy Albert	Szűgy	654	53
Sjateczky Turibnia	Alsó-Sáp	654	2
Kálmén Sigmund	Alsó-Szécsényke	645	1
Gellér Endre*	Szécsény	636	17
Stréter Alfred	Súrany	630	75
Kelemen Gyula	Budapest	639	8
Ondrejovics László	Bágyon	621	78
Berczel Lipót	B. Gyarmat	614	54
Szabó Vilmos	Trász	609	72
Dr. Bogdán Mihály*	B. Gyarmat	598	40
Weisz Simon	Marczal	591	37
Rusinko Antal	Szécsény	589	70
Komjáthy Anselm*	B. Gyarmat	577	30
Reményfy József*	"	562	54
Harmos Gábor*	"	538	71
Rende Gyula*	"	532	46
Hajós László	Pető	528	67
Pokorny Pál	Szécsény	526	92
Sebastián Adolf	Nagy-Kürtő	518	32
Unger Sándor	Losoncz	514	74
Baranyai István	Vizslás	512	39
Mayer Károly*	Nőtincs	509	76
Berczelly Jenő	Budapest	504	03
Ujhelyi Boldizsár*	B. Gyarmat	498	04
Vida Ferenc*	Palotás	497	64
Körfy Rezső	Ráros-Mulyad	492	96
Hrabeczy Imre*	Bétság	488	81
Vancsó Béla	Szécsény	488	34
Batik Elek	Losoncz	475	75
Aninger László	B. Gyarmat	474	24
Kozáky Daniel	Pencz	467	20
Szencsádyi Emil	Tereske	465	89
Beke Albert	Csontorok	463	31
Simonyi Dénes	Szűgy	463	25
Smidl Samu	B. Gyarmat	457	57
Posva Lajos*	Lőrincz	454	52
Tamaskovics Gyula	B. Gyarmat	447	98
Hoffman Dávid	Bánk	446	72
Soóky László	Vadkert	446	55
Ungar Adolf	Losoncz	446	47
Ivánka György	Nagy-Zellő	445	61
Schmidt Albert	Losoncz	441	94
Kövy Tivadar*	B. Gyarmat	436	76
Ivánka Ödön	Gécz	436	08
Dr. Lubavics Gábor*	Megyer	431	12
Havas Gyula*	B. Gyarmat	430	44
Krista János	Petőny	420	91
Golka György*	B. Gyarmat	419	46
Voros Ernő	Horpács	417	19
Baross Árpád	Szécsény	410	65
Pajor István*	B. Gyarmat	409	78
Mák Urbán	Patak	406	22
Balás János	Szécsényke	399	71
Felsenburg Mór	B. Gyarmat	399	48
Farkas Mihály*	Vadkert	394	56
Grittner János	Losoncz	383	89
Mandl László	Lónyabánya	379	57

Fáy Árpád	B. Gyarmat	376	
Gimli József	Dió-Jenő	357	35
Gellén Lajos	Losonc	364	47
Rutkay György	Fülek-Kelecsény	349	63
Város Lajos	Kutasó	346	60
Kovács Ferenc	Losonc	346	46
Moháry Gyula	Varbó	344	86
Krivácsy Antal	Szécsény	343	62
Oláh Alajos	Ecség	343	62
Bende Sándor	Nagy Kúrtó	333	35
Gábor Károly	Losonc	332	73
Elheniczky Flóris	B. Gyarmat	332	71
Tornyos Vidor	Marczal	329	67
Luby Mátyás	B. Gyarmat	328	46
Zelenka Gyula	Losonc	325	13
Terastyánszky István	Szécsény	31	80
Baimel Samu	Herencsény	218	13
Földjék Herman	Szécsény	317	92
Baintner Arnold	B. Gyarmat	317	73
Glast Pál	F. Ludány	317	46
Bercselly Vilmos	Berczel	314	78
Bálas József	B. Gyarmat	313	80
Kóhn Márk	"	309	94
Pintér Sándor	Szécsény	303	16
Szilágyi Mór	B. Gyarmat	303	12
Olaszsky Gusztáv	Torcsko	301	94
Okolicsányi Miksa	"	300	26
Fridecsky Lajos	"	294	95
Plihtia Lajos	Losonc	290	50
Gutfreund Péter	Megyer	285	10
Katskova Ferenc	Sőj	285	59
Vattay Lajos	P. Daróc	283	14
Jaku József	Losonc	283	54
Br. Battler Henrik	Lócs	278	73
Felsenburg Tivadar	B. Gyarmat	277	46
Vincze Károly	P. Szántó	276	79
Pataki János	Szklabonya	276	56
Farkas Ferenc	B. Gyarmat	275	96
Rády János idősb.	Ragolcs	275	70
Gazdik Lajos	B. Gyarmat	272	89
Uvera Rezső	Nógrád	271	50
Sztranyovszky Géza	B. Gyarmat	266	50
Neumann Károly	Patak	266	6
Alk György	Losonc	263	82
Ilj. Sirky Antal	"	263	44
Rosenbach Sándor	P. Szántó	263	
Nagy Mihály	B. Gyarmat	261	50
Ormay Antal	Rétág	256	12
Serly Antal Id.	Losonc	256	12
Orosz József	"	254	22
Vannay Ignác	B. Gyarmat	254	44
Plihtia Soma	Losonc	253	8
Oroszi Miklós	Surány	251	31
Zaduban Ádám	Szécsény	251	2
Pap Gyula	Fülek	247	92
Hanzély Béla	F. Ság	240	40
Szigethy Ferenc	Megyer	240	33
Mocsári Béla	Nagyfalu	238	37
Baintner Ottó	B. Gyarmat	238	37
László István	Losonc	236	
Bálas Antal	Sipek	233	66
Toldy István	Vasút	229	73
Majthényi Imre	Szűgy	229	59

Bugat Lajos	Megyer	227	31
Toldy József	Vadkert	224	39
Maskovics Ödön	B. Gyarmat	222	69
Oroszi Ferenc	Ragolcs	221	47
Farkas Pál	Mohora	220	41
Majthényi Oltmár	Cseste	211	62
Felsdi Henrik	B. Gyarmat	195	42
Csemitsky Ede	Nagy-Sztracsán	193	45
Dente Sándor	Szécsény	190	40
Ullmer Mór	Bussa	188	96
Grünbaum Ignátz	Varbó	187	50
Bittera Béla	Mohora	174	43
Varga Gábor	Nándor	172	60
Veisz Salamon	B. Gyarmat	169	40
Schönberger József	"	162	97

Nógrád vármegye legutóbb adófizető bizottsági tagjainak az adóhivatali kimutatások, a múlt évi névjegyzék és egyes folyamodványok alapján egybeállított ezen névjegyzéke, az alispáni irodában közszemlére kitétetni és a megyei hivatalos értesítőben közzé tételre rendeltetik, szabadságában állván az érdekelteknek, kimaradás vagy az adóösszeg téves kitételese esetén felzárkóztatásukat f. évi október 10-ik napjáig a választmányhoz B. Gyarmaton benyújtani.

Kelt B. Gyarmaton, Nógrád vármegye igazoló választmányának 1884. évi szeptember hó 18-án tartott üléséből. Gróf Forgách Antal elnök.

Palást, 1884. szeptember 17.

Tisztelt Szerkesztő Ur!

Nem vagyok bár olyan szerencsés, hogy személyesen ismerhetném, de az a viszony, mely közöttünk fenn áll, még sem a mai kellett.

S én erre hivatkozva és erre támaszkodva, merem reményleni, hogy kértetem helyet szorít lapjában soraimnak; mint válnaknak egy méltatlan és udvariatlan támadásra, mely szintén lapjában jelent meg, de melylyel bizonyosan félre vezettek, mert különben nem közölte volna.

A „Nógrádi Lapok” 36-ik számának „Hírek” rovatában „A pártélet primitív kora” bekezdés mellett valami ismeretlen kapacitás, egy kedélyes, teljesen magán jellegű, — hiszen! az alispán menyének kedvére ösztönözött nyári mulatság által, mely az ő kormányukat fenntartó és világokat kormányzó eszméikről íten tudja milyen veszedelmes alakot öltött: annyira kijött a sodrából, hogy a legprimitívebb udvariassági szabályokról is megfeledkezve még fiatal

leányokat sem szégyellt a politikai piac sorával bekeverni.

Hogy milyen eljárásnak tartom én ezt, a rá illő szót nem fogom kiírni, mert ha van még abban az ismeretlen lovagban egy arcupiruláshyira való tiszta vér, — a szó így elhalgatva is arcupira fogja kergetni.

Azonban kijelentem, minzerint föl sem tételezem, hogy a tudósítást azon körülmény párti urak közül írta volna valamilyen, a kik abban a hírhedt ellenséges mulatságban részt vettek. — Ezek közül egyet se tartok oly kevéssé — no, hogy szelíden mondjam — udvariatlanoknak.

Különbben ismerjük már mi a mi embercinket a tudjuk hová érlelnék a hírvor támadással.

Felnek a szalotnyai vizitól.

Azt tartják, hogy valami veszedelmes ellenzéki varázsa ereje van. Feltik azokat a nívóiket, a kik megkivánva azt az igazi életéről felpezdült társadalmi életet, mely már évtizedek óta el volt fújva Hontban, a most újra buzog a többnyire Szalotnyán szokott felzárkózásról. Mondom, feltik azokat magok közül, kik félretéve az aggályoskodó párttekineteket a kibujva a billencsekből, meg meg jelennek a kiátkozott helyen.

Es fáj nekik, s ennek szorotnók ok utján állni. Mi azonban fel sem tételeztük, hogy az a diszes hölgy közönség egy lovagiatlan kortes tinta fecskendezéseitől szétszaladna. Tudni fogják ok, hogy az a tiuta bármily piszkos legyen is, az ő fehér ruháikat nem is érheti, de ha érné is, biztosan benne, hogy azon mi egy kis czirommal igen könnyen segítünk; — de melyet nem a foltra, hanem a névtelenség kagylójába megvonult tinta hal fejére facsarunk.

Azonban nem élek vissza a t. Szerkesztő ur szíveségével a választ hosszabbra nem nyújtom, noha az illető cikkek majd minden sorára volna mondani valóm; részint, hogy megértsétek, részint, hogy meghazudtoljam.

Magamat méltányosságába ajánolva maradtam hazafüli tisztelettel

alázatos szolgálja

IVÁNKA ISTVÁN *)

A tolmácsi önségélyző egyesület alapszabályai. *)

I. Az egyesület czéje és székhelye.

1. §. Tolmács községi önségélyző egyesület mint szövetség. Székhelye: Tolmács.

II. Az egyesület czélja

2. §. A résztvevőknek alkalmat nyújtani, heti apró törzsbetétek által, meghatározott kamatnyerés mellett, néhány év alatt tőkét gyűjteni, ez által a takarékság és tőkésítés iránti hajlamot fejleszteni, s a szétszórva gyümölcstelenül heverő filléreket, kamatozó tőkévé összegyűjteni. Ezen pénzekből azon résztvevőknek, kik gazdaságuk, üzletük előmozdítására vagy egyéb más okból kölcsönre szorulnak, kellő biztosítás és alapszabályszerű kamatfizetés mellett segélyt nyújtani.

III. Körület köre.

3. §. Tolmács község és környéke.

VI. Az egyesület alakulása.

4. §. Az egyesület határozatlan időtartamra alakul olyformán, hogy minden részes tag öt egymás után következő évre kötelezi magát az egyesület pénztárába, alapszabályai szerint törzsbetéteit folytatni és az egyesület kötelékében maradni; csak öt év után áll szabadságában önként kilépni, a midőn öt év alatti törzsbetéteit a 4 százalékos kamattal osztalék és kamatok kamataival együtt ki fogja kapni.

Minden év elején új öt évi belépési időszak veszi kezdetét, új tagok az elnökségnél minden új év elején felvétetnek.

Megalakulnak tekintendő az egyesület, ha legalább is száz törzsbetét irásbelileg kötelezve van, ha ezen alapszabályokat az illetékes törvényszék jóvá hagyta és a cégbejegyzés kihirdetett.

V. Tagok felvétele és a tagság megszűnése.

5. §. Az egyesületnek kivétel nélkül mindenki lehet tagja, ki egy-egy törzsbetét után évenként 3 frt 20 kr. betétkénti 10 kros részletekbeni betételekre magát kötelezi; csupán a nyilvános becsatlenséggel bélyegezettek vannak kizárva.

6. §. Megszűnik a tagság: a) az egyesületi tag halálával; b) ha csőd alá kerül; c) ha végkép elszegényedik; d) ha más vidékre költözik. Ez esetekben a már betett törzsbetét kamataival együtt a) és b) alatti esetekben jogutódainak, a c) és d) alattiakban pedig magának az ily tagnak leszámlálás mellett visszafizettetik, mely leszámlások ideje minden évben, mind a négy esetre nézve a legközelebbi január vagy július hónapok első vasárnapjára határozottatik. Valamely egyesületi tagnak elhalálása esetében, az elhunynak örökösei az egyesületnek tagjai maradhatnak, nemkülönben az elköltözött is, ha törzsbetéteiket továbbra is rendszeresen fizetni fogják.

*) Azt hisszük, hogy I. I. ur uras ellenzéki szemüveggel olvasta azon tudósítást, mely a szalotnyai mulatságról lapunknak eselött 3-ik számában megjelent. Tártyilagosan véve a dolgot, mondhatjuk, hogy abban általában nem találunk olyat, mely az ott elősorolt hölgyek reputációját bármiképpen is sérthetné. Meg lehet győződve I. ur, hogy ez esetben semmi szin alatt helyt nem adunk volna a tudósításnak. A mit tehát I. ur fenntebb cikkekben ír, az az ő saját erősen színezett egyéni és ellenséki meggyőződése lehet, de általános vélemény — nem. Szerk.

*) Ajánljuk mintául megének szesz közönségnek. Nagyon óhajtanánk, hogy a tolmácsihon hasonló önségélyző egyesület is legyen nagyobb községben megalakuljon. — Ez lesz az uszora elfojtójai Szerk.

VI. A tagok jogai és kötelességei:

7. §. Minden felvett tag, saját fizetési képessége a befizetett tőkéjéhez aránylag, — mi felett az igazgató választmány határoz, — igényt tarthat kölcsönre. Joga van öt év alatt befizetett pénzét 4 százalékos kamattal osztalékkal és ezek kamataival együtt az egylettől követelni. Joga van az egyesület közgyűlésein és választásainál szavazatával befolyjni. Az egyesület kiskoru tagjai helyett a választási ügy a felügyeleti jogot azok gyámjai fogják gyakorolni. Van joga más kölcsönt kérő egyesületi tag helyett kezessé ajánlkozni, az általa befizetett tőke erejéig, még azon esetben is, ha egyéb vagyonnal nem bírta. Midőn azonban saját hitelképességét más kölcsönkérő javára meríti ki, önmaga számára addig, míg a kezességi összeg törlesztve nincs, újabb hitelt nem igényelhet.

8. §. Viszont minden tag köteles: a) a törzsbetétét utáni heti befizetést minden vasárnap délután 3 órától 5 óráig az egyesület pénztárában teljesíteni, szabadságában áll azonban heti befizetéseit előre hosszabb időre is letenni; b) a ki heti befizetéseit elmulasztja, minden törzsbetétre esedékes 10 kr után hetenként egy kr késedelmi kamatot fizet.

A ki több időre előre befizeti részletét, arra nézve, ha az általa előlegesen befizetett összeg után járó kamattal, esetleges késedelmezése idejére, a késedelmi kamatot fedezi, könnyítés történhetik. Hogy ha azonban a mulasztás 12 héten túl terjed, — ha csak az igazgatóság különös fontos okoknál fogva a tekintetben kivételt tenni nem kívánna, — a mulasztó a tagok sorából kitörültenek, s befizetett tőkéje az egyesületi pénztár javára visszamarad.

VII. Tőke képzés.

9. §. Az egyesületi tagok tőkéje azon törzsbefizetések által képezetik, melyeket a tagok öt év alatt, évenként egyszerre vagy részletekben teljesítenek. Öt évre szóló egy törzsbetét 26 frtban állapittatván meg, ezen összeget vagy egyszerre vagy évenként 5 frt 20 krt vagy hetenként 10 krt tartoznak a tagok öt éven át mindig előre az egyesület pénztárába befizetni, mely befizetés azonban öt év alatt 26 forintot meg nem haladhat. A kamattal osztalékok, a befizetett törzsbetétek irányában évenként kiszamittatnak, javukra könyveltetnek s tőkésítettnek, öt év lejártával pedig a törzsbetét tőkével együtt kifizettetnek.

Egy forintot aluli összeg után kamattal nem számittatik.

10. §. A törzsbefizetéseknek mindenki törzsbetét könyvecskét kap a 23. §-ban meghatározott díjért, melybe a törzsbetételek illetve részletek fizetések, a pénztárnok és ellenőr által pontosan bevezettetnek és a napbiztos választmányi tag által ellenjegyeztenek.

11. §. A törzsbetét könyvecske csak az igazgató választmány tudtával ruházható másra, ezen esetben 2 héttel előbb történt bejelentése után 30 krnyi díj lefizetése mellett az új tulajdonos nevére átjegyeztetik. A bejelentés elmulasztása esetében és ha az átvevő kötelezettségének eleget tenni nem képes, az előbb tulajdonos nevére fog a könyvecske érvényes maradni, az azzal kapcsolatban lévő kötelezettséggel és felelősséggel együtt.

A könyvecske elvesztés esetében, tulajdonosának költségén elnök által törvényes uton megsemmisítettik, s a törvényesen érvényes megsemmisítés után új könyvecskével pótoltatik.

12. §. A betéti összegek után az egyesület 4 százalékos kamatot fizet, midőn kölcsöneit 6 százalékos kamatra adja ki. A tiszta jövedelem évenként a tartalékalapra fordítandó, gyümölcsözőleg biztosítandó.

13. §. Mivel a szövetséget a legnagyobb óvatosság mellett is érheti előre nem látható vesztesség, a tartalékalap szolgálja az az elleni megóvásra. Egyébként a tartalékalap a többi tőkétől elkülönítve kezeltek, évenként tőkésítettik, s öt év múlva a tagok között befizetett törzsbetételeik arányában szétosztatik.

(Folytatás következik.)

H í r e k.

Canonica visitáló Hontban. Dr. Szeberényi Gusztáv, bányakerületi superintendens a királyi tanácsos úr most folytatja a nagybonti ág. ev. esperességen múlt évben elkezdett canonica visitációját. Kis-Csalomján szeptember 6. 7-én tartott meg az egyházlátogatás. A főpásztor ünnepélyes fogadtatása az egyház határára a kovári hídnál kezdődött, hol Dacsó Pál ur az esperesség nevében, Hodossy Imre ur, mint egyházlátogató és szol. abíró üdvözölte a superintendens urat. Innen lovas baderium és számos kocsis kíséretben, tarackklóvások s barangutás közt Zsembery ur díszes fogatán érkezett a magas vendég a paplak udvarába, hol biveinek élén a lelkes által fogadtatott. Majd a nógrádi ev. esperesség küldöttsége tisztelgett, azután nyomban következett az egyházlátogatási jegyzőkönyv olvasása. A főpásztor kiváló figyelmű tárgyává tette az egyház dulező templomának felépítését és nemcsak a hívokat lelkesítette áldozatkészségre, hanem szíves volt megígérni, hogy a maga részéről is minden lehetőt megtegy, hogy a e célból hathatós segítség kizsákközöljön az egyház számára. Szóval a főpásztor úrnak ittéléte nyomot hagyott maga után a úgy látszik furduló pontja lesz a kis csalomjai evang. egyház újraberendezése. A hivatalos teendőik bevégre

tével rövid ebédhez ült a társaság. Selyesi a pohár-
köszönetek sorát a helybeli lelkész nyitotta meg el-
telve először a főpásztort, majd Kohn Armin földbir-
tokost, mint az egyház patronusát, ki a templom föl-
építésére való adakozásokat 200 forinttal kezdte meg;
a superintendens ur fölköszöntötte az egyház lelkészét
és felügyelőjét; mondtak négy toasztot Dacsó Pál,
Draskóczy Gábor, Kohn Armin stb. urak, melyekhez
a balassa-gyarmati jól gyakorlott zenetársaság hűrta
a tust. Három óra után a jelen voltak áldáskívánatai
s éljenzései közt folytatta útját a főpásztor ur Csall
felé. A kis csalomjai ev. egyházhoz tartozó közbirto-
kos osztály ez uttal is hű maradt önmagához távolléte
által tündökölt. A superintendens innen A.-Pribelre
ment, hol a visitáló Stür Károly lelkész úr paplaká-
ban szintén nagy ünnepélyességgel ment végbe. Innen
kirándulást tett Komizbócsra Dacsó Pál országgyűlési
képviselő urhoz. Majd másnap a közöppalotjai
egyházat látogatta meg, hol tarackdörgéssel fogadták.
— Innen Dacsó Lámra a nem épen hazafias bit-
ben álló Zathurecsky lelkész egyházát visitálta meg,
hol egy napig — a tót atyafiak közt — pihenőt is
tartott.

A honvédtisztek, élőkön Györgypál órnagy urral
szept. hó 23-án kedves családjaikkal kedélyes kirán-
dulást rendeztek a nyírjes erdőben.

Magyar isteni tiszteltbehozatala B.-Gyarmaton
az evang. templomban eddig is minden 3 ik vasárnap
tartatott magyar isteni tisztelt, azonban csakis a tót
istentisztelt után. Az egyház szept. hó 21 én tartott
közgyűlésén elhatározta, hogy Advent 1-ő vasárnap-
jától számítva minden 4 ik vasárnapon reggel és dél-
után, továbbá minden sátoros ünnep 2-ik napján (reg-
gel és délután) kizárólag magyar isteni tisztelt fog
tartatni, még pedig Hudecz Zsigmond tisztelt egyházi
ügyész urnak indítványára teljes liturgiával. E végből
az egyház magyar énekeskönyveket (a Háhn Lajos-féle)
rendelt meg, s Kövy Tivadar felügyelő ur 20 énekes
könyvet ajándékoz az egyháznak. Intézkedés tétetett
az iránt is, hogy az evang. felekezeti iskolában, hol
többnyire tót ajkú földmiveseinek gyermekei nyernek
oktatást, ezentúl a magyar egyházi énekek tanításá-
nak. Egyelőre ez is öröndotes haladás! Ugyanezen
közgyűlésen a Banóczy-féle ez időszertint 7240 forint
töket képező alapítványok kezelő gondnokai néhai
Raisz Pál helyébe, Petrovics Mátyás derék iparos pol-
gártársunk egyhangulag megválasztott.

Az izraeliták a múlt héten ünnepelték meg 5846-ik
üjvőket.

B.-Gyarmat város képviselő testülete szept. hó
23-án közgyűlést tartott, mely alkalommal a b. gyar-
mati ipartanoda költségvetését tárgyalta. A költségve-
tes 1000 frtnál több kiadást tiltat ki. Ezen legeszk-
ségesebb kiadásokra a kormány csakis 300 frtot ado-
mányoz, a többi beirátásokból, nagyobb részt pedig jó-
tékonyaságokból szerkesztett meg eddig. Ezzerint fel-
rat intéztetik a magas kormányhoz, hogy nagyobb tár-
széggel járuljon ezen iskola fenntartásához. Megjegy-
zendő, hogy Losoncz város ipariskolája, melynek sok-
kal kevesebb iparos tanulója van mint B Gyarmatnak,
60 évi segélyezésben részesül a kormány részéről.
Méliányos lenne, ha a kormánytól megynék két váro-
sának juttatott 900 frtnyi összegből felét B. Gyarmat,
felét pedig Losoncz kapná.

Hol kellene a téli színházat berendezni B.-Gyarm-
maton? Mig nyáron egész keüzelmes színháza van
B.-Gyarmatnak, addig télen, mikor a színház látoga-
tására alkalmasabb az idő, alig van hely, hol színi

előadást lehetne rendezni. Legközelebb volt alkalmunk
megtekinteni, a megyeház börtön udvarában lévő aszta-
los műhelyt, az asztalos üzem legközelebb a másik
épületbe fog áthelyeztetni. Ezen terem oly tágas és
borszú, hogy csakely költséggel be lehetne rendezni
téli színháznak. (Beküldetett.)

A működvel. I előadás és az ezt követő táncmu-
latásg sikeréről lapunk jövő számában bővebben fo-
gunk megemlékezni.

A rimaszombati földmivelési iskola részére, a nógrá-
dmegyei gazdasági egyesület egy szegényebb sorú
tanulónak ellátása céljából három egymásután követ-
kező évekro alapítványt tett. Miután pedig az egyes-
let fentartotta magának a jogot arra nézve, hogy az
általa tett alapítványi összeg élvezetére egy oly szo-
gény sorú ifjút jelöl ki, a kit az általa e célból bir-
detett pályázat alapján erre legérdemesebbnek talál;
felhivattuk a pályázni szándékozókat, hogy felszerelt
kérvényeiket, miután a tanév folyó évi november hó
1-én kezdődik, nógrádmegye gazdasági egyesületének
1-ő alelnökéhez mielőbb adják be. (Fáy Árpád a. k.
a. titkár.)

Az országos vörös kereszt egyeslet által az Er-
zsébet kórház Budapesten október havában fog meg-
nyitni. A fők egyletek a megnyitási ünnepélyhez
belépti jegyeket kaptak. Így a b. gyarmati fők egy-
let 4-et, a vadmert 3-at s a szécsényi 3-at.

Gyászír Öv. br. Majthányi László szül. páli Nagy Lu-
dovika asszony. Honfegyze tisztelt főispánjának anyósa 85 éves
korában Budapesten szept. hó 25-én nagy részvét mellett temet-
tetett el. — Freyenthurni Wessner József, ki B.-Gyarmaton 1878.
és 1879-ik években mint postafőnök működött, Liptó-Szentmiklóson
hová mint postafőnök lett áthelyezve, elhalálozott. Héke hamvaikra!

A budapesti lapok pénteki száma halálos párbaj lefolyá-
sáról hoznak tudósítást. Az egyik lap szerint a párbaj Zmeskall
Kálmán honfegyzei árvasszéki elnök és Kádár Kálmán vámosm-
kelai ügyvéd között folyt le. A felek 15 lépésről létek egymásra,
s Kádár Kálmán az első golyóváltásnál találva lett a néhány
perc alatt kiadta lelét.

Zongora hangoló. Prohászka Alajos losonczyi zene-
tanár a zongora tulajdonosokat érdeklőleg igen röviden
dolog élére állt. Tudvalevő ugyanis, hogy jó zongora
hangolók hiányában zongoráink nagy misztériában szón-
vednek. E végből Prohászkanak volt szerencséje meg-
nyerni bizonyos Wolf Ernő urat, ki a bécsi Bösendor-
fer féle zongoragyárban eddig mint hangoló és zon-
gora készítő működött. Wolf úr, mint értesültünk me-
gyénk városai időszakonként be fogja utazni, sőt
ipolyására is kirándul. Arról is értesültünk, hogy Wolf
úr Losonczon zongoragyárat is akar felállítani. Néze-
tünk szerint sokkal jobb lesz, ha egyelőre csak a zon-
gora hangolása mellett marad.

Imády sírmlékére újabb adakoztak: Nagymit
Szontagh Pál 5 frt, Szentiványi Sándor 1 frt, Harmos
Gábor 1 frt, Sztranyavazky Géza 1 frt, Hanzsly Már-
ton 1 f. Kacsakovics Jenő 1 f. Steller Antal 1 frt, Török
Zoltán 1 frt, Szabó István 1 frt, Kék László 1 frt,
Gonda Károly 1 frt, Kacsakovics Gyula 1 frt, Kacako-
vics Iván 1 frt, Piroth Károly 1 frt, Hottovinszky Ká-
roly 1 frt, Özv. Szabó Józsefné 1 frt, Lajor Istvánné
50 kr. Előbbi gyűjtés összege 47 frt, összesen 67 frt
50 kr.

A múlt számban téves információ folytán közöl-
tetett azon hír, hogy a fogház udvarában lévő aszta-
los műhelyben kőműv- és szőlőudvarára s tűzoltó egyeslet
is megjelent volna. A tűzoltó a bentlévő személyek ol-
tatták el.

Gőzdísznőtor Losonczon. Ne értsen félre senki.
Nem a dísznő van gőzből, hanem a gőz csúszta a tort.
Az a rövidke gőzvonatú szőlés vágányú pályá, mely
a losonczyi gőzmalomból hirtelen kanyarodással kijön a
losonczyi gácai országútra, s az országút testén haladva
be fut a városba, s onnan ki az államvasút pályaud-
varába talán próbamenetet tartott, vagy ha nem is,
de második vagy harmadikat. S így nem lehet rossz
néven venni ő Füstölősegtől, ha a természet histo-
riában járatan, s a dísznőt nem ismeri. E hó 13-án
mikor a nyáj reggel nyolca óra felé a legelőre men-
de-

gött, az országúton a hol is a vasút fekszik, egy-
esek megjelenik a mozdony; de mivel még a kassza-
nak annyi ideje nem volt, hogy legalább a kassza-
sál a vasútrendőri szabályzatból az erőteljes vizsgá-
latot elvégezze volna, különösen a „korlátlanosság”-ra vo-
natkozó 8-ból, a szegény állatok red léptek az ország-
utporodjával körülbelül viz irányosságban fekvő
sírra, s azon is baladtak. A mint mondták totkassza-
kadából kiabált a gondoskassza, de Fulton ne félj,
elég hogy a gőzt kitálatla, s sülét majd felfedezt más.
Az a buta masina neki megy annak a sok ártatlan
sertősenek, s ősszedarál belőlük vagy harminczketőket.
Hiszen kezdettnek ez is szép, hanem úgy véljük, hogy
itt tévedés van a hivatás felelősségében a mozdony ré-
széről, lehet ez szakkilástból gyors árú, ha azt ideje-
korán nem rendelik meg, de gyorslejtővónat még el-
kago környékén sincs, a hol pedig már dúni kezdik a
táviradi közlekedést is. Így lett Losonczon gőzdísznő-
tor, melynek árát a mint beszélük, a gőzmalom ur
assan 870 frttal megfizette. Gácai fazekasok 1 réngőz-
takarmányt ipolyvőgyről bórdó hazai abrázok lakói!
losonczyi marha csorda tulajdonosai, s minden felső ott
közlekedő terhes szekerak gazdái, mosogatók!!
Vagy ha jó pénzért sem akarjátok megdaráltatni árt-
tlokat, s barmaitokat esetleg magokat is. Mikor s
gácai országútra red léptek, először járjatok végére:
válljon fog e masina jönni vagy sem? S csak akkor
induljatok el. Béke legyen a 32 sertőse obontjain!

Nyiltér.)*

Kasszal egyelmeztetve óvunk mindenkit, hogy kiskorú
fiának Muslay Gyulának, ki semmi nemű vagyonnal nem bír,
senki azon feltételében, hogy általa ki fog elgittetett, sem pénz-
ben, sem áraban vagy számlára ne hitellezen, sem vele bár-
mely alakban üzleti összeköttetésbe ne lépjen, miután mi ne-
vezett fiának semmi néven névezendő kötelezettségelért késő-
set nem vállalunk, s azokat kifizetni nem fogjuk.

Bádon, 1884. szeptember 22-án.

Id. Muslay Sándor.

Id. Muslay Sándorné szül. Mocsary Etelka.

Szerkesztői üzenetek.

Szügy. L. — Jónni fog, ha B. tárczája befejeztetik. —
Szírák Dr. E. — Jövő számba tesszük. — Szügy. B. —
Több szerényseget vártunk volna.

Felolós szerkesztő:

Horváth Danó.

Kereskedés eladása.

Egy jól felszerelt vegyes kereskedés Ja-
kobey czég alatt, a Főutczán a kaszinó épü-
let szomszédságában, elhalálozás következté-
ben szabad kézből átvethető, átvételi feltéte-
lek megtudhatók alólírtnál.

Ugyezintén alólírtnál 8 darab új hordó,
900 literes, ajtó és rézcsavarral ellátva eladó.

B. Gyarmat, 1884. szept. 26-án.

3-1

Özvegy JAKOBEYNE.

Egy a gazdaszat terén teljes ismerettel
bíró, s nagyobb birtokokban alkal-
mazásban levő 30 éves nős egyén
gazdatiszti alkalmazást keres.

Levélbeli megkeresések e czím alatt
keretnek: Gy. K. Szécsényben.

Vetni való tiszta búza.

Marchfeldi első osztályu vörös búza későbbi ye-
tést is eltér, hamarabb érik, s jótermést hozand, me-
terméssa helyben 9 frt. Kapható Terecskén, Olaszvazky
Gusztáv közbirtokosnál.

2-1

*) E rovatt alatt közzétettéket nem vállal felelősséget a szerk.

Különösen figyelemre méltó a hírneves Dr. FORTI-féle

SEB-TAPASZ,

mely rendkívüli gyógyereje, oszlató, érlelő és fájdalomcsillapító hatása leggyorsabb, legbiztosabb s egyszerűmind
gyökerez gyógyulást eszközöl különemű bajokban. Ily bajok a torokgyulladás, légcsőhurut, bőrkérbártság, hártya
gyík (Croup, angina), mindennemű megértések, harapás, szarás, vágás vagy égés által támadható sebek, megforrá-
zások, darázs- vagy méhcsúszások, kővek fekélyek, szúráások (contusio), meglepő gyors fájdalomcsillapítással —
rögzített daganatok, gümők, tályogok, pokolvar (carbunkulus pustula maligna), megkeményedések, genyvedések, vérke-
lések, minden mirigybetegségek, görvélves fekélyek, fagydgauat, ujjfőreg, körömméreg, valusz, tagazavacs, csontszu,
kőszamitás és megrándulások, helyi cox; továbbá a szülés utáni lábfelfekadások és sebek, fájós fekélyzet, vagy
vagy már genyves női mell. Sok nő már csirában volt emlírtéktől, a különösen elkerülhetlen ártófértésű sebből
müttét mellőzéssel — egyedül ezen jeles sebtapasz használata által menekült meg.

Végre a testbe teljesen bemélyedt bármimű szálka vagy darázs és méh fulánkja, csupán ezen tapasz
rövid idei használata folytán annyira eltűnik, hogy aztán a testből könnyűségeen szabadkézszel, sebészeti müttét és
fájdalom nélkül könnyen eltávolítható, mire a seb begyógyulása nem sokára bekövetkezik. Ezen megbecsülhetlen gyógy-
szer, melynek jellesege legbiztosabb egyének számos és különös kívánatra bármikor felmutatható bizonyítványai
által már régen a legfőbbnyesebben elismertetett, rendkívüli és a legkülöneműbb esetekben megpróbált hatáskánál és
feltűnő sikeres eredményeinél fogva, melyek használata által még elavult bajokban is elértek, jól megállapított
és elterjedt hírté kétségbevonhatlanul igazolja.

Legkisebb csomag ára 35 kr, nagyobb csomagé 50 kr, legnagyobb csomagé 1 frt használati utasítással
együtt, postán 30 krral több. Egy forintnyi csomagnál kisebb szállítmány nem teljesíttetik.

Központi küldeményező raktár Pesten Török József gyógyszerész urnál, király-utca 13-ik szám alatt. To-
vábbá kapható: B.-Gyarmaton Havas Gyula és Hercepy Károly, Losonczon Kirohner D. és Plichta L. gyógyszerész
urnaknál.

A t. cz. gyógyszerész urnak, kik raktárt elvállalni hajlandók lennének, felszólíttatnak, miszerint részben
ajánlataikat ezen gyógyszer készítőjéhez FORTI LÁSZLO-hoz címelve: (Budapest, 1-ő ker. vár Nádor-utca 3 sz.)
beküldeni sziveskedjenek, ki megrendeléseket is pontosan teljesít.

Vidéki bérmentes levelek általi megrendelések az urnak közpánbeli beküldés vagy postál utál-
vány vagy utánvét mellett tétet és legpontosabban teljesíttetnek.

12-6 (2)