

NÓGRÁDI LAPOK

és HONTI HIRADÓ.

Politikai, társadalmi s közgazdasági hetilap.

Előfizetési feltételek:

Egyes évre 6 frt. Fél évre 3 frt. Évesgyedre 1 frt 50 kr.
Egyes szám ára 15 krajczár.
Előfizetel csupán a kiadóhivatalnál lehet B.-Gyarmaton.

Hirdetések díjai:

Öt hasábos petülsor 5 kr. Bélyeg minden beiktatásnál 20 kr.
Nyilttér garmond sora 20 kr. — Nagyobb és többzori hirdetések
juttányosan eszközöltetnek.

A lap szellemi részére a a nyilttérre vonatkozó minden
közlemények a szerkesztőhöz küldendők.

Kiöszetel páncsok, reklamátók, és hirdetések
a kiadóhoz intésendők.

A munka tökéletesítéséről.*)

Mióta a hűbér-rendszert eltöröltötték a jogegyenlőség, a keresztény vallás ezen nagy vívmánya, a keresztényeszményvő vált: a munkásosztály mindegyre nehezebben tűri sorsát; mert hát tagadni nem lehet, hogy a földbirtok, az ipar s kereskedelmi telepek tulajdonosai, szívesen a munkaadók függőben tartják magukat a munkás osztályoktól; ők szabják meg a munkások bérét, és az vajmi gyakran nem áll igazságos arányban a földbirtok, az ipar s kereskedelmi telepek jövedelmével; vagy legalább nincs a munkásosztály ez iránt felvilágosítva s megnyugtatta.

A polgárosult államok alapjait a tulajdoni és a családi élet szentsége képezik. Nem hiszem, hogy valaha biztosabb alapokat lehessen föltalálni. Hogy ezen biztos alapokat minden időben tiszteltetben tarthassuk: a munkát az azt megillető méltánylásban szükség részesíteni; mert a szellemi képzettség, az értelmes munka, a gazdaság, ipar s kereskedelem jövedelmének előállításánál sokkal értékesebb tényezők a durva anyagnál, a melylyel a tőkék tulajdonosai az üzlethez hozzájárulnak. A munkát tehát annak értékéhez képest tökévé kell alakítani, hogy az a maga tulajdonosának jövedelmében; hogy a vagyontalan, de képzet munkásról senki se mondhasa, hogy proletár; mert minél jelesebb a munkás, annál nagyobb tőkét képvisel, és pedig becsesebbet az anyagi vagyonnál, mert nem oly könnyen elveszthető. A polgárok képzettsége, hasznos munkája a nemzet legnagyobb kincse. Peru bányái sem segíthetnek az éhivelten nemzet; allonben az emberi és a munka a sivatagokat is képes ödeonné varázsolni. csak a munka nemesíti s a biztosítja a nemzetek szebb jövőjét; tiszteltet azért a munkás osztályoknak.

A legutóbbi napok eseményei, az asztalos-szék munkaszünetelése, gondolkodóba ejtettek. Kénytelenek vagyunk bevallani, hogy a munkaadók és munkások közötti viszony teljesen rendezetlen. A rendőrség beavatkozása nem alkalmas ezen nagy társadalmi kérdés megoldására. Jól tudom, hogy ezen nehéz kérdést megoldani képtelen vagyok; de egy pár eszmét mégis közölhetek, jól tudván, hogy az eszme eszmét szül.

Nézzük a gyakorlati életet. A mezőgazda, ha terjedelmesebb birtoka van, fogad magának gazdatisztet és cselédséget, a megerahja azok bérét. Ha a tiszt s kézmunkások valami felitűnő hanyagságot vagy hűtlenséget el nem követnek: megkapják bértüket; elélelégelnek, de nincs érdekükben a munkaadó vagyonát valami rendkívüli szorgalommal meggyámolítani s jövedelmét fokozni. Ellenkezőleg, ha azt látják, hogy az ő bértükhez képest nagy az őrten áldása: irigylük a gazda szerencsáját. Azt kérdezem, nem lehetne ezen viszonyt szorosabbra fűzni s mindkét fél érdekét előmozdítani, a munka tökéletesítése által? Igenis lehetne, például a következő módon: A jószágtulajdonos tíz évi szerződésre lépne a munkavezetővel és a cselédséggel. Szakértők külsőbejöttével megbecsültetnék a birtok minden fölszerelvényével együtt, tegyük föl százezer forintra, a mely összeg hat százaléki kamatja haterer forintot tesz. A tiszt fizetését tegyük 1200 frtra, a mának 20,000 frt tőke felel meg. A cselédség számát tegyük tizenkettőre, azok különböző bérét pedig könnyebb számítás végett vegyük fejenként háromszáz forintjával; a mi összesen tesz 3600 frtot, amely összeg hatvan ezer forint tőkének a kamatját képezi. A munka ezen számítás szerint 80 ezer forint tőkét képvisel, a gazdaság pedig 100 ezer forintot. Ha már most 6000 frt tiszta jövedelemig a tiszt és cselédség fizetése a megszabott évi bér volna ugyan, de azon jövedelemben, melyet a munkások rendkívüli szorgalom

s takarékoság által haterer forinton fölül tudnának előteremteni, munkájuk értékének arányában osztoznánk: egészen más volna az eredmény; mert a munkás társává válnék a tőkétulajdonosnak, és saját érdekében gondját viselné a gazda vagyonának, mint sajátjának, hogy a tiszta házon s az osztalék nagyobb legyen. A cselédség ily szövetség mellett rájönne a közös háztartás előnyére is, mely mellett oly sokat meg lehet takarítani. A cselédszasszonyok s azok munkabíró gyermekei fölszatanák a munkát. Egyik asszony főzne, a másik a gyermekeket gondozná stb., hogy a többi versenyt dolgozhassék a férfakkal és nélkülözhetővé tegyék az idegen napszámosokat, miután a jövedelemben méltányos arányban munkájuknak becsértékéhez képest fognak osztolni úgy, hogy a jobb és szorgalmasabb munkásnak nagyobb osztalék fog jutni. Tegyük fel, hogy a birtok haterer forint helyett tizenkétezer frtot jövedelmezett és tartunk meg a munka tőkét aránykölcsen: akkor a gazdára fogna jutni 100,000 forint tőke arányában 3333 1/3 frt, a tisztre 666 2/3 frt, a cselédségre összesen 2000 forint, fejenként pedig 166 2/3 frt. Az arány csak a könnyebb számítás végett egyenlő a cselédség közt, mert mindenkit munkája becséhez, vagyis a megállapított évi fizetéséhez képest kell jutalmazni.

Igaz, hogy a munkaadó rendkívüli esetekben jöhetne oly helyzetbe is, hogy a tiszt és cselédség rendszer bérének kifizetése után számára nem maradna haterer forint, vagyis a tőkájének a kamatja; ámde gazdag kárpótlást nyerne azon jövedelmi többletben, melyet a tiszt és cselédség szorgalma a rendszer években osztaléklul juttatna.

Az magában értendődik, hogy a mely birtokos maga teljesíti a gazdatiszt kötelezettségeit, annak osztaléka neki marad.

(Folytatjuk).

Boánár István.

Szklabonya község veszedelme.

Megyénk egyik népesebb és szorgalmas lakosságú biró községét Szklabonyát f. hó 25-én nagy csapással látogatta meg a rossz végzet. Ugyanis d. u. 4 órakor könnyelműen, egy szalma ház mellett rakott tűz következőben egyik ház meggyulladt s a tűz a szél által mindenfelé hajtatra, a község 1/3-át lángba borította. A végzeteljes nap épen vasárnapra esett. A nép közül csak a vének voltak otthon, a község plébánosa és jegyzője is a zsélyi fürdőben voltak, hol igen jól érezték magukat a b.-gyarmati dalárda által rendezett kiránduláson. A község ekép mentő erői hiányában is pusztult tovább, a b.-gyarmati tűzoltók a távolság miatt csak későn érkezhettek a veszélyhelyre. A tűz éjfélt után 3 óráig folyvást pusztított. Hivatalos összesámítás szerint megégett 42 ház mellékeépületekkel. A kár értéke betudva a takarmány és gabnanyadék elégsével okozott kárt is, 25,669 frtra rög; melyből a 3500 frt biztosítási összeg levonandó. A zsélyi fürdőben nagy volt a részvétel a szerencsétlenség iránt, Kacsóvics Iván segédaszgabíró úr gyűjtést is eszközölt, s adakoztak: Kacsóvics Iván, Gollén István, Hanzély Márton, Dessewffy Elekné, Vajda Miklós, Bende Miklós, Klein Jakab (Kékkő), Csemiczky Károly, Emerling Vilmos (Pest), és Klimora H. 2—2 frt., Sebasztián Adolf 5 frt, Andrassy Gyula 3 frt., Milován János, Tolnayné, Markovics Ödön, Dr. Zeke, Bogay Géza, Dr. M., Dietrich Zeigmond, Aninger Gyula, Galgoczy Béla, Elheniczky Flór, Ticsinszky József, Dr. Felsenburg Ferencz, Angyal József, Sóky Gábor (Esztergály), Piróth Károly, Szójka Emil, Jónás Jakab, Jónás József, Bozó Gábor, Szabó Vilmos, Krivácsi Antal, Garam, Gonda Károly, Rákossy János, Bachár, Fölkel, Soóky Endre, Aninger László, Ebenfűrer Lajos, Bom Franciszka és Mészáros Géza 1—1 frt, A dalégylet 7 frt 17 kr., Novák Sándor 60 kr., Mészáros Géza, Aliquis, Rákóczy Ferencz, N. N., Mat és Chilli 50—50 kr., Pap Károly 40 kr., D. G. és V. 30—30 kr., Szabó István 20 kr. Összesen: 66 frt 97 kr.

A megyei alispáni hivatal a következő körreádeletet küldött a szolgabírákhoz és Losoncz r. t. város polgármesteréhez:

Folyó hó 25-én pusztító tűzvész sújtotta megyénk b.-gyarmati járása Szklabonya községét és közel ötven ház az előtt békés lakóit töltte segély nélkül hájálatalannál.

Növeli a nyomor nagyságát, hogy a legtöbb tűzkárosult egyévi fárasztó munka veritékével behordott gabonája is a gyorsan terjedő lángok martalékává lön.

A végzet ezen irgalmatlan csapással szemben bizonyos nem maradnak, nem maradhatnak közönyösök Nógrádmegye fia s a jótekonyság több vagy kevesebb álléréivel hozzá fognak járulni a hájálatalnok nyomorának, szivazagató bánatának enyhítéséhez, legyünk könyörületsek a szerencsétlenséghez, hogy kiket a sora kiinnal sújtott, ne legyenek elhagyatva saját házájukban és ne feledjük: a legcsekélyebb adomány értéket is mennyire hatványozza a segély nyújtás gyorsasága.

Felhívom t. fő segédzabíró és polgármester urat, hogy az említett tűzvész által tönkrement szklabonyai károsultak javára hathatós közreműködésével azonnal gyűjtést rendezni, illetve a mellékelt gyűjtőívét járása községeiben körözni sziveskedjék, az így begyűlt összegeket pedig a gyűjtőív kapcsán f. évi augusztus hó 10-ik napjáig hivatalomban mulhatatlanul terjessze vissza.

Ez alkalommal egyuttal elem mulasztatnom szigoruan utasítani, (ezim) hogy az 1876. évi szeptember 28-án 130 sz. határozattal alkotott tűzrendőri szabályok pontos betartására s nevezetesen a kazlak, boglyák és sztagoknak a beltelkektől távol helyezésére felelőség terhe alatt figyeljen fel és a mulasztók ellenében a nevezett szabályrendelet 39. §-a szigorát azonnal alkalmazza, szükség esetén pedig ide jelentést tegyen.

Kelt B.-Gyarmaton 1880. évi július 26-án. Alispán helyett: Komjáthy, főjegyző.

Tanúgy.

A nógrádmegyei tantestület az évi közgyűlésének hatánapját a központi bizottság a f. é. szeptember hó 9 és 10-ik napjára tűzte ki és pedig a mult közgyűlés határozata folytán Salgó-Tarjánba; melyre a tantestület minden tagja ezennel meghívatik. Míról egyuttal a körök elnökei is felhivattak, hogy ezen közgyűlés határidejét az egyes tagokkal körülményesen közöljék. Felhivatnak egyzersmind mindazon tanúgy barátok, kik Salgó-Tarján cultar-viszonyait talán még nem ismerik, hogy ez alkalommal résztvevő szándékukat a közgyűlést rendező salgó-tarjáni rendező bizottsággal legalább f. é. szept. hó elsőig minden este közöljék, miszerint az elszállásolás iránt a kellő időben intézkedhessenek. Olcsó és jó étkezésről illetve kőszédről is gondolkodva leendő. Hogy mily érdekes leendő ezen közgyűléssel egybekötött kirándulás, azt az alább írt program egész terjedelmében mutatja.

„A nógrádmegyei tantestület által az 1880. évi szept. hó 9 és 10-ik napján Salgó-tarjánban tartandó közgyűlés tárgysorozata: 1880. szept. hó 8-án este 8 órakor előértekezlet a közgyűlés helyiségében. 1-ő nap. Reggel a) 8—9 ig torna előadás gyermekekkel. Előadó Gajdóczy J. úr. b) 9-10 fel tízig gyakorlati előadás a mondattanból Kablay J. úr. c) feltűrtől 1-ig tanítóegyleti nagygyűlés. Ennek tárgyai: a) elsőki megnyitó és jelentés, b) értekezések, c) egyleti folyó ügyek (u. m.) körök az egyleti pénztárnok és könyvtárnok jelentései és számadásai stb., d) bejelentett indítványok, e) Tisztújítás az alapsz. 7. §-a szerint, 1—3-ig kőszédről, 3—4-ig a vasútnomító-gyar megtekintése és keletkezés történetének felolvasása, Porátsik Gy. úr., 4—5-ig a kőszénbánya társulati, mintaszere körhás megtekintése, eotére hangverseny van tervezve. 2-ik nap. Reggel fél 8-kor találkozás a városház előtt; 8-kor a bányatársulat iparvasutjan kirándulás Inasóra, 9—10-ig a salgó-tarjáni bányászati keletkezésének története. Elő-

*) Habár e cikkben foglaltakkal nem értünk mindenben egyet, közöljük azt az abban foglalt újabb eszme miatt, mely mindenesetre figyelmet érdemel. Csak annyit jegyzünk meg meg, hogy Boánár urat sokkal szivesebben látjuk ezen rovatban, mint lapunk nyilttérben. Szerk.

adja Müller J. úr, 10—12-ig a bányák megtekintése, 12 órákor közeled. Délután visszaindulás. Kelt B. Gyarmaton az 1880. évi július hó 26-án tartott központi bizottság üléséből.

A salgó-tarjáni köznevelési tanácsintézményi iskolák munkájának részletes kimutatása érkezett szerkesztőségünkhez az 1879—80. tanévről.

E szerint a tanácsintézmény Koháry János, Könczöl János és Müller János a bányatársulati iskolák igazgatója. Az inasok b. telepen: Gajdóczy János, Perné Ferencz. Vallásitanítók: Tribaltik Sándor, róm. kath. áldozár, Gazdik Károly, róm. kath. áldozár, Ruttkay Sándor ág. evang. lelkész. Az izraeliták saját lelkészük által nyertek oktatást. A b. társulati iskolákban, a társulati személyzethez tartozó apa, vagy egészen mellő nélküli tanulók, nem csak egészen ingyen oktatásban részesülnek, hanem a szükséges taneszközökkel, sőt az utóbbiak még ingyen ruházattal is láttatnak el. Az iskolai takarékpénztárt az 1879-ik évi december hó 1-én lépett életbe és pedig oly meglepő sikerrel, hogy az összes tanulók 83.5 % - a tagja az iskolai takarékpénztárnak. Ezek 7 hónap alatt takarítottak 530 frt 18 krt, ebből kivettek a tanév végeig 34 frt 12 krt, maradt június hó végével 496 frt és 6 krajcár. Az iskolai takarékpénztári betétek a „s. tarjáni“ takarékpénztárnál helyeztettek el kamatozás véget. A tanulók létszáma S.-Tarjánban és Inaszón összesen 427. A tankötelesek mindnyájan részt vettek az oktatásban. E rendezett iskola érdeklődést és nagyobb figyelmet érdemel.

Szinobánya 1880. jul. 26.

Tisztelt Szerkesztő úr!

Dobrocson tehát megjelentetett másodszor is a papválasztás. Holles Danó, losoncai lelkész lett jul. 18-án egyhangulag megválasztva. Ezen senki sem dühösködik meg, sőt mindnyájan örvendünk. De miután a nógrádi ev. esperességben, főleg annak felső részében, már nem is képzelhető papválasztás pressiók s anomaliák nélkül; úgy nem hiányozhatott Dobrocson sem, talán éppen egészen illetéktelen kezek általi olyaszerű beavatkozása, mely mind az érdeklött egyházat, mind a lelkészi testületet, mind pedig magát az esperességet compromittálta.

Tudva levő dolog az, hogy Dobrocson kezdetben Hrk János, Holles Danó és én, alulírott, lettünk candidálva. Én több oknál fogva, de főleg, miután dobrocsoni egyház után sohasem vágyódtam, nem mentem próbára. Az első választásnál személyem tehát szóba nem hozatott, s lett Hrk megválasztva. A mint ez azonban a híványt visszautasította, alesperes ur július 9-én új candidáló gyűlést tartott Dobrocson. A dobrocsoni hívek ezen gyűlésekben kinyilatkoztatták azt, hogy ők megmaradnak a két candidátus mellett, s azokból kívánnak választani lelkészt, még pedig úgy, hogy lenne nekik szabad, ne hogy ismét kikoszorúzásnak, mind a kettőt egyszerre megválasztani oly képen, hogy azon esetre, ha netalán az egyik, a kinek több szavazata leendő, a meghívást el nem fogadná, a

másik máris megválasztottnak tekintessék. Az alesperes ur saját nyilatkozata szerint, ezt meg is engedte. Az egyház ezen kérelméhez még egy másikat is csatolt, azt, hogy mintán Svehla Ede, szinobányai lelkész vonatkozólag megjelenni próbára s a hívek még is akarnák őt hallani, lenne szíves az alesperes ur ezen lelkészt hivatalból kiküldeni Dobrocsonra. Ezt is megígérte az alesperes. Az egyháznak ezen második kérelmét tartalmazó jegyzőkönyvvel az alesperes úr Dobrocsonról egyenesen hozzám jött, s azon kérdésre, elfogok-e most már menni Dobrocsonra az isteni tiszteletet elvégezni, az volt a válaszom: ha az alesperes úr ex ordine kiküld, tartozom engedelmeskedni s megyek. Ki is lettem küldve jul. 18 kára. E közben azonban meghátogatott engem jul. 10-én Holles losoncai tiszttársam, s nagy megütközésemre ő töle hallottam egyrészt azt, hogy ő a jelölésből ki akar lépni, más részt pedig, hogy készülöben van számomra egy oly scandalum, mely engem annyira el fog kedvetleníteni, hogy azon esetre is, ha egyhangulag megválasztatom Dobrocsonra, a meghívást el nem fogadhatnám. Holles ezen nyilatkozatára, bár megütközéssel vettem azt, nem fektettem nagy súlyt. Pedig lám, csakugyan igaza volt Julius 17-én este, tehát éppen akkor, a midőn már utban voltam Dobrocsonra, kaptam egy levelet, melynek a tartalma következő: „Mintán egyhangú szándékunk tiszteletösségedet jövődöbeli lelkiképzőtorunkul meg nem választani, a holnapi napon tartandó egyházi beszédre nem reflectálunk.“ Következett 24 dobrocsoni hívek általi aláírás. Én, ezen levél vétele után elhatároztam magam, hogy miután annak tartalma nem volt s nem is lehetett egyházi gyűlés kifolyása, de ha mindjárt az lett volna is, az egyháznak nem szabad az esperes jogaiba kapni, elmegyek s az isteni tisztelet végeztével a jelöltek sorából kilépek; de ne hogy ezen lépésemmel az alesperes urat megsértsem az által, hogy őt erről előre nem értesítettem, megváltoztattam tervemet, s a kérdéses levelet még az nap elküldtem alesperes úrhoz azon kérdéssel: kinek engedelmeskedjem most, az esperesnek-e, vagy a dobrocsoni egyház néhány tagjainak? . . . Vasárnap reggel megérkezett a válasz: hogy most már ne menjek Dobrocsonra, mert ő maga t. i. az alesperes fog kimenni, még pedig rögtön, inquirálni. Megnyugodtam. De mily nagy volt a meglepetés s megütközés, midőn másnap hallottam azt, hogy a dobrocsoni egyház várt reám, s miután megem jelentem, a megem jelontést újabb kikoszorúzásnak tekintve a választásnál reám csakugyan nem reflectált Holles Danót egyhangulag megválasztotta s az alesperes ur még árnyékát sem mutatta ott! . . . Ugyanaznap hallottam még azt is, hogy a választás előtti hét valamelyik napján a dobrocsoni hívek megjelentek volna Hollesnél, s azon kérdést intézték hozzá: komoly szándéka-e a dobrocsoni egyház bizalmát elnem fogadni? Mire ő azt válaszolta, hogy ha egyhangulag lesz megválasztva, elfogja fogadni a híványt. E szerint, hogy Holles csakugyan egyhangulag legyen megválasztva lelkésznek Dobrocson, ügyfelei azon valóban ügyvéd fufangos fogással éltek, hogy egyrészt az általa dobrocsoni egyházhhoz küldött hivatalos jelöltségéből visszalepérett tartalmazó levelet a tanító, Gröner Ede által eltitkolták, az egyház előtt fel nem olvastatták, másrészt pedig hozzám, a már említett levelet mecseszettek.

Igy ejtetett meg Dobrocson a papválasztás!

Igaz, hogy ez ügyben jul. 24-én Bartholomeidesz Gyula alesperes elnöksége alatt Zelenka Gyula esp. ügyvéd, Nádaszy Gyula és Blaskup Lajos tagokból álló esp. küldöttség volt már Dobrocson inquirálva; de mintán a levél aláíról már valószínűleg előre jól kivoltak tanítva, mi lesz a teendőjük, — a küldöttség nem tudott kistitni semmit, nem azt, ki a levél szerzője s kinek unszolására írták alá a hívek, s a mi valóban megfoghatlan, sőt neveléses, a küldöttség úgy látta az azal lett megelégedve, hogy a levél aláíról mind hozzám, mind pedig az alesperes úrhoz, mind megsértett felekhez, bocsnat kérés végett levélileg fognak majd járulni.

A ki egyházunk belügyeit ismeri, s a kinek egyházunk java szíven fekszik, az, nem hiszem, hogy nézetemhez ne csatlakoznék a midőn azt állítom: ezen eljárással megsértve van első helyen maga, a dobrocsoni egyház, még pedig az által, hogy 600 és egy néhány szavazót 24 tag megfosztott szabad szavazati jogától, a midőn engem ily fufangos módon a candidációból kizárt; megsértetett továbbá személyem, s vele a lelkészi testület, mert „quod mihi hodie, hoc tibi cras“, a mennyiben lelkészi állásom s azal egybekapcsolt tiszteletem van megtámadva; megsértetett végre az esperes s vele az esperesség, mert jogaiba lehet idegenek, talán egyházunkhoz nem is tartozó személyek önhatalmúlag belekaptak.

A mi személyemet illeti, én fátyolt akarok vetni a multra, s megelégszem azon satisfactioval, hogy esperességünk tisztelt közönsége tudomással fog bírni arról, miként ejtetett meg Dobrocson a papválasztás. De mi lesz egyházainkból, ha ez minden helyen és mindenkor így fog menni? Hova lesz az esperesség tekintélye, ha az esperesek így engedik jogaikat nyírni a magukkal játszadozni? Ezt vegye fontolóra esperességünk minden igaz tagja s közakarattal s erővel iparkodjunk esperességünket beteges állapotából kiszabadítani. Tisztelettel,

Svehla Ede,
szinobányai evang. lelkész.

Vettük még ez ügyben a következő levelet:

Tekintetes Szerkesztő úr!

Becsés lapjának 29-ik július 18-iki számában, Holles Dániel losoncai á. h. ev. lelkész aláírásával közölt cikkben az áll: „hivatalos levelemben felkértem az egyházat s intéző alesperes urat, hogy engem ezen második jelölésből okvetlenül kihagyjanak“. A fenti sorokban említett egyház a dobrocsoni, az intéző alesperes pedig az alólírott. A mi a dobrocsoni egyházhoz intézett levelet illeti, arra nézve megteendém a vizálatot, hogy ezen levél kihez lett küldve, s lett-e az egyházzal közölve? A mi pedig az alólírthoz írt levelet illeti, arra azon szerény megjegyzésem van, hogy a „Nógrádi Lapok“-ba beküldött cikk Losonczról, július 13 káról van keletve, a levél pedig, melyben Holles Dániel losoncai lelkész úr tudomásomra hozza, hogy a dobrocsoni lelkészi candidációból magát kihagyatni kívánja, kelt Losonczon, 1880. év július 16-én.

Ebből kettő következik: Egyik az, hogy Holles Dániel lelkész úr naptári kultjai nem bitelesek, másik

TÁRCZA.

Párba! a szívvel.

— Bezzily. —

Írta: Sárffy Aladár.

(1. folytatás).

Egy tökéletesen kifejlődött genio volt és tanárai kándetták bámulni, hogy annyi mellékes foglalkozás, annyi dorbézolás és mulatás dacára mindenben első volt társai közt. Bonviván élete ellen kevés kifogást tehettek, hisz megtette kötelességét.

Zoltán ismerte az egész város; ismeretsége kiterjedt a legalsó rétegtől egész a felsőig. Mindenütt kedvesen fogadott egyéniség; barátságos mindenkivel, de a hol a szerelemtől kezdettek beszélni onnan futott. Finom társalgása, érdekes halavány arca és pelyhedző szakállja kedvesebb tévők őt a női körökben. Elcsavagott a legkényesebb nővel is egész azon pontig, hol a szerelem jött szóba. Itt megállt és egy fordulattal másfelé iparkodott vezetni a beszédet. Gyakran, igen gyakran előjött a kényes tárgya s utókégre kényszerítették, hogy valja meg okát, miért nem akar a szerelemtől beszélni? hisz ily fiatalon csak nem lett nőgyűlölő, vagy tán csalódott? felejtse el, van még elég há nő a városban, ha itt nem másutt.

— Hallgassanak meg kérem — mondá a legnagyobb komolysággal — és azután itéljenek. Szerelemtől beszéljen az, ki házasodni akar, vagy a kinek már neje van. Miért ámsítak el én valakit hazug szerelmi nyilatkozataimmal? Elég ha én csalódtam egyszer,

azért hallgatok ez előttem gyűlölő érzelemtől, ami bennem soha sem fog többé megfogamzani. Engedjenek meg azért tisztelt bölgyeim, hogy e ponton túl nem megyek, mert hiába az ész a szív fölő kell helyezni, ebben van a férfiság összes szellemi fensősége ki mondva s én odaig akarok eljutni.

— Ön rosz ember Zoltán, zsarnoka a nőknek és mi meg fogjuk magunkat bosszulni azal, hogy nem tánczolunk önnel, ugye a leányok így tesszünk, legalább egy miszantropót tértünk ezzel meg, mert sokkal szenvedélyesebb tánczos ön, semhogy ezt el bírja viselni, azért vagy nem fog tánczolni velünk vagy pedig beszél a szerelemtől oly édes és kellemes szavakkal, milyenekkel rajzolni szokta ön a csillagokat és a kedves balatoni estéket. Nos tehát válasszon, vagy táncz vagy kosár? — mondá a legnagyobb naiv őszinteséggel Virágvölgyi Aranka, egy alig tizenhat éves barna leány igéző szép szemekkel.

— Már választottam — viszonzá morosus arccal Zoltán — inkább lemondok a tánczról, de a szerelemtől még sem fogok beszélni, mert hazudni nem akarok. A szerelem csak bőve a balandónak, mi által keserűségeit szaporítja; csapása a sorsnak, mi szerencsétlenné teszi azt, ki zászlója alá szegődik. Az Isten sem azért teremte az embert, hogy e hitvány érzelem zsarnoksága alatt nyűgjön, hanem hogy szétépve ennek bilincseit függetlenek és szabadok legyünk. Ily hitvány tárgya a szerelem én előttem, azért ne kívánják, hogy erről beszéljek, ámbár véleményemet ha tetszik mindennap elmondhatom.

— Ez volt utolsó szava csunya ember? — kérde Aranka.

— Igen, nincs több mondani valóm, ha kegyetek nem tánczolnak velem, majd keresek magamnak olyan társaságot, hol nem leszek ilyesminek kitéve — viszonzá Zoltán kéréshetlen daczal.

— Akkor tehát jegyezze meg magának Zoltán azt, amit mindnyájunk nevében mondok. Büntesse meg a sors őt e szavaiért azal, hogy adjon szívébe olyan szerelmet, milyent csak képzelni lehet; olyant, mi képes legyen őt kiforgatni egész valójából; pillantson meg egy olyan nőt, kinek ragyogó szemei egy tekintetűre képesek lesz ön leugrani a tarpei szirtől. Ekkor azután be fogja majd látni azt, hogy mi a szerelem! — mondá lelkesedve Aranka és mélyen szemébe nézett Zoltánnak.

Zoltán leverten távozott a táncsteremből, hisz mit keresne ott, nem lesz több tánczosa soha. Sietve ment a játék terem, hol a legnagyobb előzékenységgel fogadták. Azonnal helyet engedtek a bálók leggyőzebb hősének és ő elfogadta azt. Játémozott egész éjjelig, de rendkívül szórakozott volt és élvezte pénzét. Folyton a jósló és büntető leány fénylő szemei tünnek fel előtte, a kártyák minden alakjában a vallató nő szelid arcvonásait kereste és egész meggondolatlanul szórta a kártyákat.

Vége lett a bálnak. Zoltán is sietett, hogy kapjon még valakit, a kinek jó éjt mondhasson.

Épen Aranka jött vele szembe anyjával; a mint meglátta Zoltánt s izgatott vonásait, kérő hangon mondá:

— Kérem Sárváry ur legyen szíves és fogja meg addig legyezőmet, míg anyám kendőt terít reám.

(Folyt. köv.)

az, hogy miután Holles Dániel lelkésznek július 15-én kelt a hozzá csak július 17-én érkezett meg levele, én ezen lemondását, illetőleg a jelölésből kihagyatási kívánságát, mert a választás már 18-ra ki volt tűzve, a dobrocsi egyházzal nem közölhettem.

Ennyit az ügy tisztázása a Unigazolásom végett. Kálnón, 1880. évi július 22-én.

Bartholomaeidesz Gyula,
alsopere.

Két fontos törvény (az erdő és büntetőtörvények) életbelépte alkalmából az allapán elnöklése alatt f. hó 29-én enquet tartatott, melyen résztvettek Komjáthy Anselm, Roményfy József, Harmos Gábor és Gellén István, mint a bizottság jegyzője. Az erdőtörvény f. évi július 1-én már életbe lépén, a bizottság mindezek előtt egy terjedelmes utasításkészítést határozta el a szolgabírók és valamennyi községi közegek részére, mely hírlelés útján a közönséggel is közöltetik. Az utasítás kiterjed egy a közigazgatási közegek, mint a közönség, különösen az erdőbirtokokosok teendőire az erdőirtás, erdőmivelés és beerdősítés, továbbá az erdei áthágások és kihágások kérdéseiben. — A büntetőtörvényeknek, melyek szeptember 1-én lépnek életbe, különösen a rendőri természetű kihágásokra vonatkozó részei a törvényhatóságok a közegeik elő hasonlóan több fontos teendőket szabnak. E tekintetben véleményadásra szólítottatván fel a belügyministerium által, vajjon a kihágási szabályrendeletek kihirdetése Nógrádmegye területén mi módon eszközöltessek, az enquet oda nyilatkozott, hogy az eddigi szokásban levő hírlelés, t. i. a Hivatalos Értesítő és fontosabb szabályrendeleteknél szóvali kihirdetés útján foganatosítsassék. A régi megyei szabályrendeleteknek a büntetőtörvény újabb intézkedéseire képest átírdomítása végett azok összegyűjtése határoztatván el, az átdolgozás később tartandó ülésekben fog megtörténni. — Ennek kapcsán megemlíthetjük, hogy a megyei összes szabályrendeletek összegyűjtetni a egy terjedelmesebb kötetben ki nyomtatni fognak.

Hírek.

Hymen. Halyák Vilma kisaasszonyt Losoncziak faluból a napokban jegyezte el Stefanovics József rimaszombati nyomdatulajdonos.

A megyénkben létesítendő gazdasági önkormányzat alapszabályai tervezése iránt kiküldött albizottság B. Gyarmaton ma f. é. aug. 1-én d. e. 10 órakor a megyeház kis termében tartja ülését, melyre Kacsóvics Eajos elnök úr azon kérelemmel hívta meg a küldöttséget, hogy az a küldöttség feladatának megoldását elősegítendő adatokkal és javaslatokkal ellátva jelenjen meg.

Az Annabál, vagyis a b. gyarmati dalegyelet által rendezett szélyi kirándulás f. hó 25-én igen jól volt rendezve s ezért igen sikertűntnek mondható. A dalárok reggel 5—6 óra közt sereglettek össze a sétatérre, hol egy indulót eldőlve, a soká várt szélyi hosszú szekerbe, helyszekedtek s igen kellemes társalgás és kedélyes tréfák mellett koczogtattak kifelé a szélyi sírdőbe. (Ilyen tréfa volt pl. a Mezey Laci últe kocsi kerekességének kihúzása s ezen kocsinak szerencsés elfordulása) kint a sírdőben a sírdő fák között énekelés, lapdázás, cigánykezekelés s több gimnasztikai produkciók bemutatása mellett telt az idő. Ebből előtt a „Kellner uram!“ kikezdett alkalmidál mondatott el, mely után jóízűn fogtak hozzá a dalárok az iszletes ételekhez, melyek Torbicza János az új bérlet tiszta konyhájából kerültek ki. Az ebédet több toaszt fűszerezte. Ittak Garam Jenő elnökért, mint aki a szép hivatást egyetért érdekelte sok buzgalommal képviseli, Chikány Mihály karnagyért, és az egész dalegyeletért. A közönség d. u. 4—5 óra felé tömegesen érkezett. A kis völgy tele volt néppel. A szklabonyai tűzvész azonban igen megritkította a phalanxokat, mert a közönség majdnem egyharmad része elhagyta a sírdőt. (Csak azok nem voltak képesek megválni a terrénumból, akik a Stúr Károlyféle pribeli bort itták.) A tűzvész szünő után a tánczhoz is hozzá fogott a fiatalok, azaz ennek egy két tagja. Pedig annyi szép lány volt ott, hogy azok az ifjú szivecskék jegel felolvadhattak volna, s azok a borfélé sialó lábacekák tánczra perdülhettek volna. Hja, de a „Trunk“ a Trunk“ mint M. barátunk mondogattja, prózáivá teszi a járás költészetét, a tánczot. A mulatságon résztvevő hölgyek szép koszorújából a következő szálakat szakitotta ki referens: u. m. Friedeszy Mariska, Krivácsy Gizella, Gombáasy Irma, Fogel Irma, Stúr nővérek, Algöver Vilma, Nedics Lenke, Berczoli nővérek, Cséfalvay Gizella, Horváthy Ilonka, Gálgóczy Mariska, és Detrich Margitot. A száz asszonyok is nagy számmal voltak képviselve. (100 jeges kávé fogyott el!) ott voltak: Dessewffy Elek, Garam Jenő, Piróth Károlyné, Novák Sándorné, Tóth

Sándorné, Markovics Ödöné, Elbenyiczky Flóráné, Karlik Jánosné, Ticsinszky Józsefné, Szójka Emilné, Mandóssy Alajosné, Tolnai, és még igen sokan kik a négyeseket 22 párra egészítették ki. A tombola 32 frt 86 krt jövedelmezett. Nyilvános közönséget érdemel Elfer Ede úr, ki több tombola tárgyat adományozott, s Cséfalvay Géza és Aninger Gyula urak, kik a sorajegyeket annyi kitartással árulgatták. Ily kellemes kirándulást a dalegyelet többször is rendezhetne.

A budapesti kereskedelmi akademiára a hogy lapunk hirdetései rovatában is említve van — f. évi szeptember 1-én nyitja meg a 24-ik iskolaévet, és e, minden tekintetben példásan vezetett intézet, mely kitűnő tanerői és tervei miatt még a külföld előtt is tekintélytél bir, a tanszakmában mindazt nyújtja, ami e tekintetben a jelenkorban követeltetik.

Halálozás Zeko Kálmáné szül. Kállay Ida, július hó 30-án hosszas szenvedés után élte 30-ik évében jobblétre szenderült. Béke hamvaival!

A szklabonyai tűzkárosultak javára a helybeli műkedvelő társulat legközelebb színelőadást fog rendezni, mely tárgyban július 31-én Melicher Ferencz úr öngánál választmányi ülés tartatott. Mint halljuk, a közönség obajához képest Szigligeti „Czigánya“ fog előadatni.

A sugzóalgházak B. Gyarmaton elburjánzottak. Ezen ületek lelkelen uszortát üstek a szegényebb néposztály között. Hanzély Márton erélyes segéd szolgabíróknak sikerült ezen sötét és piszkos helyek ületeit napfényre hozni és megtisztítani. Nevezett segéd szolgabíró maga személyesen Opicz Károly városi rendőr kapitány úrral sorba járta a helyeket, s a zálogtárgyakat elhordatta, az engedély és ovadéknélküli ületeket betiltotta s mint oly üsteltulajdonosokat kik iparengedély nélkül üzik galád mesterségüket, megbírságotlatta. — Ilyen sugzóalgház volt Heks József fánál, hol 10 darab csomag különféle ruhanemű és ékszer, Schneller Náthánánál 41 db csomag különféle ruhanemű s több arany és ezüst ékszer, Steiner Haninál számtalan arany és ezüst tárgy, többek közt egy tokban 14 db új arany pecsét gyűrű; Spitzer Kohn Czilinél 5 db csomag ruhanemű; Smidl Lipótnál 4 db begedő találtatott. (Ez a Smidl a szegény cigányok plóczája.) Smidl ellen többen panaszt emeltek a zálogtárgyak kiadatása iránt, azonban Smidl a zálogtárgyakat kiadni vonakodott, sőt, neszt verén a molozásnak, a zálogtárgyakat egy nap előtt elpakolta. Ezért le is tartóztatott. Ily sugzóalgház volt úrv. Quinzer Lipótnénál, — továbbá Snellernénél. Ez utóbbinál bizonyos Ku. caera György és neje halottegyleti könyvecskéjét 5 frtban elzálogosított, s ezen 5 frt után 1 és fél év alatt 18 frtot fizettek. Panasz tétetett továbbá: úrv. Baumgartené, Kohn Ignácné, Singer Lipót úrv. kántor és Klein Vilmos ellen. — Azálogtárgyak a tulajdonosoknak nagy részben már ki is adtak. Hanzély Márton szolgabíró úr ezen erélyes intézkedésért csak dicséretet érdemel.

Szentiványi Sándor varbói földbirtokos — románai uradalmát kivéve — minden birtokát Szabó János és Szabó Vilmos uraknak ajándékozta.

A közegészségügyi és szépművészeti bizottság e hét folyamán igen erélyesen működött; Hanzély Márton szolgabíró úr közbejöttével Kék László elnök, Mandóssy Alajos városi építész és Wágner István biz. tag és jegyző urak megvizsgálták Bercseller Vilmos házait, azok némely lakrészeit dűledező félben találván, a lakókat 48 óra alatt kiköltöztetni parancsolták; Herzfeld László előtt levő téglatornyok haladéktalan eltávolítását elrendelték; az úrv. hitközség egyik dűledező házabani lakást 48 órai kiköltöztetési határidőn túl betiltották és a zsinagóga körüli tisztálaltság eltávolítását elrendelték; Schwarz szappanfőzőjét a város belterületéről eltoltatták; Löfner Aron kékfestőt szemétdombjaért másodfokúlag bírságotlák; végre Herczog Israel koromáros borait vizsgálták meg.

Kubányi Béla kegyesrendi áldozár és gimnásiumi tanárjelölt f. é. augusztus hó 15-én délelőtti 8 órakor fogja tartani a b. gyarmati román. kath. anyaegyházban a Mindenhatóknak bemutatandó első szentmise áldozatját.

Rövidhírek. Ismét meggyulladt, egy szklával fedett jégverem Sléxinger mézészars udvarában B. Gyarmaton jul. 29-én. Nagy szerencse, hogy idejekorán vették észre a tüzet. A tulajdonost példásan megbírságotlák. — A losonczy dalegyeletnek Salgótarjánban hirdetett hangversénye jul. 17-én igen szépen sikerült. Nagy tetésében résztűnt Kovarcz Emilnek „a fekete gyémántok“ című keringője, melyet a szerző Zemlinszky Rezső bányakertületi igazgatónak ajánlott. — A magyar-francia biztosító részvénytársaság igazgatósága a b. gyarmati főgynökség részére szakkbizottsági elnökül (és nem tagokul, mint a mult számban jelestűk) Hontból Braumüller Sándor urat, Nógrádból Detrich Zeigmond és Fajnor Sándor urakat jelöltte ki.

Nógrádmegyei hivatalos értesítő.

A megye lotényeztetésének emelésére engedélyezett lotényeztetési jutalomdíj-oztás napján a lotényeztetési bizottmány elnöke folyó évi szeptember hó 5-ét és 28-át, helyűl pedig Szirákot és B. Gyarmatot tűzvén ki, az erre vonatkozó hirdetményt 100 példányban azon felhívással küldöm meg a közönségnek, mikép ezek kifüggesztése által, valami. t. a azokasos szöbeli hirdetés útján is a megye lotényeztető közönségét az említett díjoztásról értesítse, a díjoztást megelőzőleg arra ismételve figyelmeztesse, a díjoztás napján működendő szakkbizottságban pedig magát egy tisztviselője és állatorvosa által képviseltesse. Budapest, 1880. június 10. A minster meghagyásából Kozma a. k. minsteri tanácsos.

Hirdetmény. Ezennel közhírré tétetik, miszerint a nógrádmegyei lotényeztetés emelésére engedélyezett lotényeztetési jutalomdíjoztás a folyó évben Szirákon és B. Gyarmaton, az előbbi helyen szeptember hó 5-én, az utóbbin szeptember hó 28-án fog megtartatni, mely alkalommal következő államdíjak lesznek kifizérve:

I. Sikerült szopócsaikóval bemutatott anyakanczák számára, melyek jól ápoltt, egészleges és erőteljes állapotban vannak s jó tenyészkanczák kellekelivel bírnak. 1. Szirákon: szeptember hó 5-én, első díj 8 darab magyar arany, második díj 5 darab m. arany, harmadik díj 4 darab m. arany, negyedik díj 3 darab magyar arany. 2. B. Gyarmaton: szeptember hó 28-án, első díj 8 darab magyar arany, második díj 5 darab magyar arany, harmadik díj 4 darab magyar arany, negyedik díj 3 darab magyar arany.

II. Három éves kanczacsikók számára, melyek kitűnő tenyészképességet ígérnek, a jutalomdíjak ugyanolyak, mint az előbbinél.

Minden tekintetben kitűnő mén- és kanczacsikókat a kitűzött díjakból pályázaton kívül is jutalmazhat a díjoztó bizottság.

Ezen államdíjakra pályázhat minden nógrádmegyei tenyésztő, ha közösgelőljárói bizonyítvánnyal igazolhatja azt, hogy a szopócsaikóval bemutatott anyakancza már a csikó születése előtt sajátja volt, vagy pedig, hogy a kiállított három éves kanczacsikó egy, az ellés idejekor birtokában volt anyától származik és általa neveltetett.

A pályázatból csak az angol tellivér lovak vannak kizárva, minden egyéb fajú, akár nagyobb, akár kisebb tenyésztő által nevelt ló, az aranydíjakra kivétel nélkül pályázhat; ha azonban valamely ménesutulajdonos vagy bármely más díjnyertes pályázó a nyert aranydíjat a közügy érdekében a helyszínen újlag pályázat alá kívánja bocsátani, egy kitűntetésül a díjak szerint fokozatosan osztályozott arany-, ezüst- vagy bronzdíszoklevelet fog nyerni.

A bemutatott lovak megbírálása, valamint az odaítélt díjak kiosztása is, egy év égre alakult vegyes szakkbizottság által azonnali helyszínen fog eszközöltetni.

Hogy a díjoztó bizottság kellő időben megtudhassa valamennyi pályázó ottlétét, köteles minden pályázó a kijelölt nap reggelén az illető helyhatóságnál jelentkezni, hol további utasítást nyerend.

Kelt Budapeston, 1880. évi június hóban.

A földmivelés, ipar és kereskedelemügyi m. k. minsterium.

PÁLYÁZAT.

Nógrádmegyei gácsi körorvosi körben körorvos választásra pályázat nyitattik, a választás hatánapjánul f. évi augusztus 30-ik napjának d. e. 10 órája Gács városához tűzetik ki. Felhivatnak a pályázni kívánók felszerelt okmányaiknak kitűzött hatánapig a főszolgabíróhoz leendő benyújtására. A gácsi körorvosi állomás 600 frt évi fizetéssel van egybekötve. Losoncz-Tugáron 1880. július hó 20-án.

Hartvich Ferencz,
járás főszolgabíró.

Piaczi árak B. Gyarmaton.

1880. évi július 26-án.

Egy mátermaaaa:

Tisztabúza 8 frt 40 kr. — 8 frt 60 kr.
Rozs . . 7 frt — kr. — 7 frt 20 kr.
Árpa . . 5 frt 20 kr. — 5 frt 60 kr.
Zab . . 5 frt 20 kr. — 5 frt 60 kr.
Kukoricza 8 frt — kr. — 8 frt 20 kr.

Jegyzette: Szekes László.

Szerkesztői üzenet.

Szerkesztő. T. L. urnak. — Ezen kisebbesrd egy miatt nem áldozhatunk fel lapunk szűk teréből egy egész hasábot. Azt hisszük, hogy a kintalványozás jogszertességét az egyleti elnökség tisztába fogja hozni és szent lesz ónők között a béke. Ugy is legyen!

Feloldó szerkesztő

Horváth Danó.

Haszonbéri hirdetmény.

Felső-bodonyi közbirtokossági koromállatási jog 1887. évi Szent-Mihály naptól számítandó 3 egymást követő évre Felső-Bodonyban Jeczenaszký József közbirtokossági megbízott lakásán f. é. augusztus 22-én d. u. 2 órakor árverés útján bérbe fog adatni, mely határidőre a bérleti kívánók ezennel azon megjegyzéssel meghivatnak, hogy magukat leteendő 100 frt bánatpénzzel lássák el.

F. Bodony, 1880. július 12-én.

Jeczenaszký József,
közbirtokossági megbízott.

H I R D E T É S E K.

Legjobban

osztályozásra

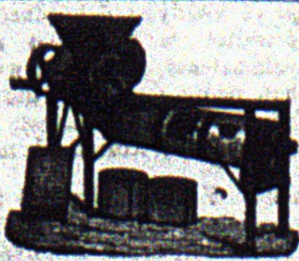
alkalmas

Fredeli

MAYER-féle

Tricurók

16.000
gép forga-
lomban



Kérem a
gyárjelvényt
kivánni

30
MEDAILLES

Grossmann J.

Vácsi
körút

Budapesten

78.
szám.

Üzletváltozás végett!

Batiz 15 kr.

Barego 20 kr.

Crotton 20 kr.

Nyorsa vászon női öltönyre . . . 25 kr.

Szővetek 20-40 kr.

REISER.

Hirdetmény.

A szécsényi Takarékpénztár igazgatósága által az alapszabályok 70 ik § a értelmében közhírre tétetik, miszerint ezen intézetnél a betéti kamatlábak 1880 ik évi augusztus 1-től az éves betéteknél 6 százaléki, a felmondásos betéteknél 5 százaléki, az időleges betétek-nél 4 százaléki alá állítottak le.

Kelt Szécsényben, 1880. évi július 16-én.

Terstyánszky István igazgató.

A BUDAPESTI

KERESKEDELMI AKADEMIA

alsó középiskolához kapcsolódó három évfolyamból álló nyilvános felsőbb kereskedelmi tanintézet, melyhez még egy előkészítő osztály is csatlakozik, s. év szeptember 1-én nyitja meg huszonegyedik iskolai évét; a be-
iratások s. év augusztus 30-ától szeptember 6-ikéig eszközölhetnek.

Az előkészítő osztályba való felvételnél a beöltött 13 ik életév, meg a 3 dik középiskolai osztály bevé-
gozójának megfelelő ismeretek kimutatása (vagy bizo-
nyítvány, vagy felvételi vizagálat utján) kívántatik. Az évi tandíj 150 frt. Az intézet érettségi bizonyítványai az egyévi önkéntes szolgáltatásra jogosítanak. Minden egyebekre szivesen nyújt felvilágosítást, valamint prog-
rammokkal és prospektusokkal ingyen szolgál az intézet igazgatósága.

A divényi seniorális uradalom, valamint közbirtokos társai részéről is kiadandó haszonbérletek jegyzéke.

Sorszám	K ö z s é g	Kihaszonbérlet tárgya	Bérleti időtartam	Kikiál-tási ár forint	Árverés helye és ideje	F e l t é t e l e k
1	Kisujfalu	közös malom	1881. év január 1-től 1883. év decz. végeig	250	1880. évi augusztus 25-én a Balassa fogadó emeletén	1/4 évenként előre, épület javítás, tűz elleni biztosítás
2	Kisujfalu	közös korcsma		130		dtto
3	Szklabonya	közös korcsma		380		dtto
4	Csáb	privát malom		368		dtto
5	B.-Gyarmat	sőrmérés		400		1/4 évenként előre
6	"	közös korcsmajog		301		1/4 évenként előre
7	"	közös italméresi jog		301		1/4 évenként előre
8	"	vámkorcsma		450		1/4 évenk. előre, épületjav. s tűz elleni biztosítás
9	"	privát italméresi jog házzal		1000		dtto
10	"	Sas fogadó alatti mézárászék		220		1/4 évenként előre
11	"	helypénzszedési jog		3600		1/4 évenként előre
12	"	pesti út melletti 5 hold föld		80		julius 1-én egyszerre
13	Alsó-Dacsolam	10 hold föld, 10 hold rét	1880. évi augusztus 26-án Haj-Szalatnyán a tisztú lakban	40	1880. augusztus 30-án Divényben a tisztú lakban	dtto
14	Szalatnya	közös malom		204		60 ácsnap, épületjavítás s tűz elleni biztosítás
15	Szelcz	közös italméresi jog		80		1/4 évenként előre
16	Szelcz	5 hold szántóföld		20		julius 1-én egyszerre
17	Szent-Péter	közös malom		200		50 ácsnap, épületjavítás s tűz elleni biztosítás
18	Alsó-Esztergály	9 hold szántóföld		35		julius 1-én
19	Alsó-Esztergály	kapronczai privát malom		140		60 ácsnap, épületjavítás s tűz elleni biztosítás
20	Felső-Esztergály	uradalmi tag		380		1/4 évenként, 1/3 részbeni trágyázás
21	"	hosszú rét		60		május 10-én
22	Szárász-Brezó	közös malom		210		1/4 évenként, épületjav. s tűz elleni bizt. 50 ácsnap
23	Nagy-Lam	uradalmat illető malomrész		140		4 szekeres nap, ép. jav. s tűz e. b. 1/4 é. összes adókat fizetni
24	Lest	12 hold szántóföld	1880. évi augusztus 30-án Divényben a tisztú lakban	50		20 szekeres nap, július 1-én
25	Kis-Libercse	föld és rét		60		1/3 részben trágyázni, Szt.-Gy. Szt.-M.
26	Nagy-Libercse	privát malom		300		50 ácsnap, 1/4 évenként, épületjav. s tűz elleni bizt.
27	"	privát italmérés		400		1/4 évenként, épületjavítás s tűz elleni biztosítás
28	Závoda	126 holdas tag		270		május 10, szept. 29, 1/3 részben trágyázni
29	"	közös italmérés		60		1/2 évenként előre
30	Szena	127 holdas urad. tag		104		január és július 1-én, 1/3 részben trágyázni
31	Söllye	urad. korcsmarész		120		1/4 évenként előre
32	Borosznok	italmérés jog		13		1/4 évenként előre
33	Lentvora	privát malom és kalló		100		1/4 évenként, épületjavítás s tűz elleni biztosítás
34	Bussa	privát italmérés		350		dtto
35	Divény	haj alatti malom	1880. augusztus 30-án Divényben a tisztú lakban	200	1880. évi aug. 31-én Divényben	dtto
36	Fűrész	közös korcsma		400		1/4 évenként előre
37	Divényoroszi	privát malom		260		1/4 évenként előre, épületjav. s tűz elleni bizt.
38	"	malomjog gyakorlata		60		1/4 évenként előre
39	Vámosfalva	vendéglő s italméresi jog		900		1/4 évenként előre, épületjavítás s tűz elleni bizt.
40	"	privát malom		160		1/4 évenként előre, épületj. s tűz elleni b. 50 ácsnap
41	Dobrocs	közös italmérés		650		1/4 évenként előre
42	Köztmanlehota	privát italmérés		1000		dtto
43	"	privát malom		171		1/4 évenként előre, épületjavítás s tűz elleni bizt.
44	Tamasi	közös malomból az urad. illető rész		160		1/4 évenk. előre, épületjav. s tűz elleni b. 15 ácsnap
45	Turicska	privát italmérés		350		1/4 évenként előre, épületjav. s tűz elleni biztosítás
46	Abelova	privát italmérés		500		dtto
47	Madacska	közös malom	1880. augusztus 30-án Divényben a tisztú lakban	120	1880. évi aug. 31-én Divényben	dtto
48	Felső-Tiszovnyik	privát malom		110		Sz.-György Sz.-Mihály, épületjav. s tűz elleni bizt.
49	"	privát italmérés		300		1/4 évenként előre
50	Ó-Huta	privát malom, föld, 7-ed dézsma		247		1/4 évenként előre, épületjav. s tűz elleni biztosítás
51	"	privát italmérés		300		1/4 évenként előre
52	Budalehota	régi, új s kis malomjog		45		Szent-György Szent-Mihály
53	"	közös italmérés		800		1/4 évenként előre, összes adófizetés
54	Bzova	privát malom		225		1/4 évenk. előre, épületjav. s tűz elleni b. 50 ácsnap
55	"	privát italméresi jog		606		1/4 évenként, épületjavítás s tűz elleni biztosítás
56	Alsó- és Felső-Bzova	több rendbeli nagyobb s kisebb parcellákból álló földek s rétek				

Az árverés mindenkor reggeli 8 és fél órakor kezdődik.
 Az árverezni kívánók kötelesek a kikiáltási ár 1/4-ed részét bánatpénzül készpénzben az árverés megkezdése előtt letenni s a bérbevő tartozik bánatpénzét az egy évi bérösszeg 1/4-dere az árverés befejezte után azonnal kiegészíteni.
 Egyéb árverési s bérleti feltételek az árverést megelőzőleg a helyszínen megtekinthetők.
 Kelt B.-Gyarmaton, 1880. évi júliushó 26-án.
A divényi seniorális uradalmi kormányzóság.
 Nyomatott a kiadó-tulajdonos Kék Lászlónál B.-Gyarmaton 1880.