

Szerkesztőség
Salgótarján, Fő-u. 64.
Telefonszám: 58.

Kiadóhivatal:
Füleki-u. 11. Tel.: 37.

Hirdetések milliméteres
díjszabás szerint.

Felelős szerkesztő és kiadó: dr. Lapsánszky János

A M U N K A

Társadalmi és politikai hetilap.

Laptulajdonos: „A MUNKA” lapvállalat

Megjelenik szombaton
Előfizetési ára:
negyedévre 3 pengő
Postacsekk: 28744 sz.
Apróhirdetések: szá-
vanként 30 fillér, a leg-
kisebb hirdetés 4 P.

XXII. évfolyam, 10. szám.

Ára 24 fillér.

Salgótarján, 1944. március 4

A város közönségéhez!

Súlyos és válságos idők sötét
sűrű fellege nehezedik rá a ma-
gyar égboltra és az egész földre.
Két rettenetes világháború meg-
próbáltatásainak keresztje alatt
nyög ez a generáció. A lelkek fá-
radtak, a karok izma elernyed s
a fásultság közönye akarja jármá-
ba kényszeríteni a magyar lelkeket.

Kérdezzük meg önmagunkat,
vajjon indokolt-e elveszteni a kál-
váriai magyar ut végén egy szebb,
egy boldogabb magyar jövő reánk
váró fenséges ígérését, vajjon ér-
demes-e görnyedő vállainkról le-
dobni a magyar keresztet s a ma-
gyar jövőt, a magyar sorsot bele-
dobni a tomboló, viharzó élet min-
dent elsodró fergetegében, vajjon
érdemes-e fásult közönnyel, lemondó
megadással megvárni, tétlenül
és tehetetlenül nézni, mint dobálja,
mint kinozza a magyar sorsot a
pusztító orkán?

Te zugolódó, Te fáradt, Te
magadat sorsodnak megadni, oda-
dobni, készülő testvérem kérdezd
meg önmagadat, nem ez a féluton
való összeroskadás hozta-e reánk
1918-at, nem ez szülte-e meg a
véres Trianont? Kérdezd újból és
újból kérdezd, nem ettől vált-e
vérző, csonka testté a szent ma-
gyar haza, nem emiatt vált-e jajjá
ajkunkon az édes bus magyar dal,
nem ez fagyasztotta-e a fájdalom ke-
serű barázdájává arcunkon a ma-
gyar mosolyt, nem ez az oka-e,
hogy egy negyedszázad óta nem
szűnt meg hullani szemünkből az
égető magyar könny?

Felelj testvér! Nem így tör-
tént minden?

S ha felettél önmagadnak, ak-
kor tedd föl újra a kérdést, van-e
okunk, van-e jogunk arra, hogy
összeroppanjunk a megpróbáltatá-
sok súlya alatt?

Tekints szét magyar testvér a
vérben és könnyben fetregő Eu-
rópában, lásd meg a legyőzött or-
szágok szenvedését, halld meg a
romboló pusztító bombák robbaná-
sát, lásd meg az összedülő váro-
sok eget perzselő lángját, halld
meg a hajléktalanná vált milliók
jaját, halld meg a gyermekét vesz-
tett anyák tébolyodott kiáltását,
az anyát veszített gyermek szívet-
tépő zokogását, lásd meg a mez-
telenre kifosztott tömegek minden
vagyonának pusztulását és ha ezt
hallod, kérdezd meg újra és újra
önmagadtól, van-e okunk arra,

hogy mi roppanjunk össze akkor,
amikor mi mindentől eddig meg
voltunk kímélve.

Kérdezd meg önmagadtól,
hogy olyan utolsó nép-e a mi szen-
vedésekben, keresztthordozásokban
egy évezred viharában megedzett
népünk, hogy ez most az élet-ha-
lál órában összeroppan?

Felelj testvér! És mond és ki-
áltsd bele velem együtt a magyar
életbe, hogy nekünk még nincs
okunk panasszal, tépelődéssel, sejt-
elmes suttogással megtörni a ma-
gyar vihartálló erejét. Kiáltssuk be-
le a magyar világba, hogy ellensé-
ge, árulója-e ezeréves szenvedés-
sel, vérrel és könnyel szerzett ha-
zának, aki gyengíti a magyar aka-
ratot.

Tudom azt, hogy ez az össze-
hasonlítás nem azt jelenti, hogy
nekünk nincs keresztünk, mi nem
viseljük a ma megpróbáltatásainak
súlyát. De igen viseljük, a mának
viharával a magyar földön is szá-
guld a nyomor és belopódzik a
magyar otthonokba, hogy örölje,
rontsa, eméssze, lázítsa a magyar
életet.

Ahogy száguld a nyomor,
ugyanugy szárnyra kell, hogy kel-
jen a sebet gyógyító, a fájdalmat
enyhítő, a mérgét elfojtó szeretet.

Ma minden magyarnak leg-
szentebb kötelessége, hogy az ál-
dozatos szeretet apostola legyen.

A megpróbáltatásnak nem a
zugolódásban, nem a méltatlankodá-
sban nem a lázításban, hanem
az egymásért élő, az egymásért
dolgozó, az egymásért áldozatot
hozni tudó és akaró szeretetben
kell, hogy össze forrassza a ma-
gyar szíveket.

Ezt a célt szolgálja az a kör-
levél, amellyel a polgármester a
közeli napokban kopogtatni fog
minden salgótarjáni magyar testvér
ajtáján.

Az összeroppanás forradalmán
már egyszer tulesett ez a nemzet,
most egy új, egy magasztos, egy
szent forradalom katonájává kell
lenni minden magyarnak.

Ez a forradalom a szeretet, a
dolgozó, a segítő, az egymásért
élő szeretet forradalma, amely nem
ránt le a sárba, a szennybe, hanem
a szeretet erejével felemel, mege-
rösít minden magyart.

Kérem, hogy e kötelességtel-
jesítésből, e földért és népéért ra-
jongó szeretetből fakadó munkát
szívesen fogadni, hívó és kérő
szavunkat meghallgatni szívesek le-
gyenek és összedobbanó magyar

szívvvel, összefonódó magyar karral
álljunk csatasorba az áldozatos
szeretet hadseregében.

A polgármester helyett:
Dr. Figus Illinyi Béla
főjegyző, mint szociális elnökö

Szociális igazságosság.

(Folytatás.)

A szociális igazságosság alapja és tárgya.

Ezzel aztán feladatunk nehezebb ré-
szén már túl is vagyunk és most már
csak az van hátra, hogy elemezzük az így
tisztázott fogalmat és kihámozzuk belőle
mindazt, amire szükség van. Először is
nézzük a szociális igazságosság alapját és
tárgyát.

A szűkebb értelemben vett szociá-
lis igazságosság, mint mondtuk, szabá-
lyozza az egyén viszonyát a társadalom-
hoz és a társadalom viszonyát az egyén-
hez. Az a szempont pedig, mely az egye-
sek, a közületek és az állam egymáshoz
való viszonyát rendezi, a kölcsönös jogok
megállapítja és kimondja, mit szabad,
mit kell tenni és mit lehet, vagy mit kell
elhagyni. ez a szempont a közjó. Az ál-
lam totalisztikus felfogásával szemben
azonban hangsúlyozzuk, hogy a közjó so-
hasem lehet az egyén magasabbrendű javai-
nak tönkretelődése, hanem inkább azok elő-
mozdítója.

A szociális igazságosság tárgya tehát
mindaz, amit az egyesek, a közületek és
az állam, mint a társadalmi igazságosságra
kötelezett alanyok, a közjó érdekében
tenni vagy elhagyni kötelesek.

Ha most a legszűkebb értelemben
vett szociális igazságosságot nézzük, úgy
találjuk, hogy végeredményben abban a
tényben gyökerezik, hogy Isten a föld
jait minden ember számára teremtette

és az-kozh minden embernek vitathatat-
lan joga van, ha a maga részéről a kellő
feltételeket teljesíti. Ebből következik te-
hát a helyes és igazságos vagyoneelosztás
szükségessége, hogy minden ember szá-
mára lehetővé váljék az anyagi javak oly
mennyiségének megszerzése, mely az em-
berhez méltó fizikai és erkölcsi életet biz-
tosítja számára, hacsak valaki a saját hi-
bájából meg nem fosztja magát e lehetősé-
gektől.

Ha pedig a magántulajdon és nem-
zeti vagyon elosztása oly helytelen, egész-
ségtelen, és igazságtalan, hogy az embe-
rek nagyrészenek tisztos megélhetését ve-
szélyezteteti, akkor a szociális igazságosság
követelménye gyanánt fellép a kötelesség:
ezen erkölcsiellen helyzetet szociálpolitika-
i intézkedésekkel, vagy ha ezek elég
tellennek bizonyulnak, társadalmi reform-
mal megszüntetni és igazságos vagyonele-
osztást létrehozni.

Az igazságos vagyoneelosztás köte-
lességét a Quadragesimo Anno is hang-
súlyozza. A pápa szavai szerint „a társa-
dalmi igazságosság a k e z z a
törvénye tiltja, hogy az egyik osztály a
másikat a haszonrészesedésből kizárja.”
Máskülönben pedig e sorokat találjuk: „... min-
denki kapja meg a maga részét a köz-
javakból. Oda kell hatni, hogy a terem-
tett javak elosztása a közjó és a szociális
igazságosság kívánalmaival összhangba ho-
zassék”.

A szociális igazságosság kényszerítő ereje.

Miután tehát láttuk a szociális igaz-
ságosság alapját és tárgyát nézzük most
annak kényszerítő erejét.

Kérdés tehát: mennyiben koaktív a
szociális igazságosság, vagyis nem-teljesít-
és esetében kikényszeríthető-e fizikai
erővel? Ennek előfeltétele a „debitum
strictum, certum, determinatum,” vagyis
a szorosan vett, bizonyos, meghatározott
kötelezettség. Amennyiben a szociális
igazságosság valamiképpen magába fog-
lalja a törvényi és osztó igazságosságot,
amennyiben megvan ez a szorosan vett,
bizonyos és meghatározott kötelezettség.
Különböztet azonban a szociális igazságos-
ság területén nem mindig áll fenn, lega-
lább is nem az egész vonalon.

Gazdasági téren ugyanis a szociális
igazságosság követelménye azt jelentené,
hogy mindenki köteles főléseges javait
valamilyen formában a közösség rendelkezé-
sére bocsátani. Már a kifejezés bi-
zonytalanságából is láthatjuk, hogy a szó-
banforgó kötelezettség nagysága nem ál-
lapítható meg olyan szabotossággal, mint
a csereigazságosság eseteiben. A főléseges
és szükséges határvonalát éppen nem könnyű
megvonni.

A szociális igazságosság továbbá az

sem mondja meg elég világosan, hogy
kikkel szemben lehet igényeket támasz-
tani, valamint nem határozza meg köz-
lebből a vagyonfőléseges leadásának egyes
konkrét eseteire vonatkozó kötelezettsé-
geket sem.

Mindebből kettő következik. Először
is: senkinek sincs joga a szociális igazsá-
gosság megtartását fizikai erővel kikén-
yszeríteni és követelésének peres uton ér-
vényt szerezni. Ugyancsak senki sem kö-
telezhető kártérítésre a szociális igazságos-
ság követelményeinek elhanyagolása miatt.

Másodszor pedig: az államnak nem-
csak joga, hanem egyenesen kötelessége
is és a törvényes eszközökkel erre rá is
kényszeríthető, hogy az általános elveket
a konkrét életre alkalmazza, a függő kér-
éseket megoldja és a társadalomgazda-
ságnak olyan alkotmányt és szervezetet
adjon, amely az egyesek igényeit és kö-
telezettségeit megközelítő pontosággal
megszabja. Amíg ilyen döntések nincse-
nek, kinek-kinek a lelkiismeretére kell
bízni a szociális igazságosság követelmé-
nyeinek betartását. Ha azonban a közjót
képviselő hatalom a jogokat és kötele-
ségeket tüzetesen körülírta és foghatókra

tette, akkor azok legális uton ki is kény-
szeríthetők, a rendelkezések betartása pe-
res uton is követelhető és így az egyén

már csereigazságosság alapján is megki-
vánhatja másoktól jogának elismerését és
az ebből fakadó kötelezettség betöltését.

A szociális igazságosság gyakorlati vonatkozásai.

Vegyük sorra ezek után a szociális igazságosság néhány különleges gyakorlati vonatkozását.

A szociális igazságosság fényénél először is megfelelő megvilágítást nyer a magántulajdon intézménye. A szociális igazságosság ugyanis éppen nem szünteti meg a magántulajdont, nem tekinti azt jogtalannak vagy erkölcsstelennek, ellenkezőleg azt hirdeti, hogy magántulajdonhoz minden embernek joga van. Másrészt viszont, bár a magántulajdon helyes és szükséges, ebből még nem következik, hogy minden tulajdonjogrend igazságos is. A magántulajdon ugyanis kettős jelleggel rendelkezik és a szociális igazságosság épp ezt a kettős jelleget akarja biztosítani. Azt követeli, hogy a magántulajdon egyrészt nagysága és a használat módja által ne tegye lehetetlenné másoknak megfelelő megélhetését, másrészt a fölösleges leadásával vagy befektetésével pozitív irányban is segítse elő mások boldogulását és a közjót.

Ezzel összefüggésben a szociális igazságosság tisztázza a vagyoni fölösleg kérdését is, amennyiben a birtokjog gyakorlásában szociális kötelezettségeket ró a birtokosra, t. i. azt a kötelezettséget, hogy a birtokosnak fölöslegét a köz javára, a rászorulóknak rendelkezésére kell bocsátani. E kötelezettség mértékét és módját közelebbről az államhatalom tartozik meghatározni, néhány szilárd elvet azonban már ez előtt is találhatunk. Először is leszögezhetjük, hogy a vagyontalan egyént mások vagyoni fölöslegével szemben semmiféle jog nem illeti meg, kivéve a végső szükség esetét. Ugyanakkor azonban meg kell jegyeznünk azt is, hogy a vagyontalan egyén részéről a jogcím hiánya nem jelenti azt, hogy a vagyoni fölösleggel rendelkező ne lenne köteles a vagyontalan szegények során segíteni. Ez a magántulajdon szociális jellegéből önként következik. Továbbá; a hibáján kívül vagyontalan egyének vagy ezek csoportjának nincs ugyan joga senki vagyoni fölöslegével szemben az igazságosság alapján eljárni, még bírói uton sem, viszont joga van az igazságosság alapján az államtól olyan vagyoneosztást követelni, mely az emberhez méltó megélhetést biztosítja számára.

Itt kell rámutatnunk a szociális igazságosság kapcsolatára a családi bérrel. Családi bérrel már a Rerum Novarum beszél, de tanításából nem vehető ki

elég világosan, vajjon a családi bér az igazságosság vagy a szeretet követelménye? A Quadragesimo Anno-ból azonban már teljesen nyilvánvaló, hogy a családi bér az igazságosság és pedig legalább is a szociális igazságosság körébe tartozik. Lehet azonban okokat felhozni amellett is, hogy a családi bér a csereigazságosság követelménye. Ha ez a kérdés még nem is egészen világos és így senkit nem lehet kártérítésre kötelezni a családi bér megtagadása miatt, az mindenesetre biztos, hogy az állam joga és kötelessége igazságos és kielégítő béreket biztosítani és akkor ennek megadása már a csereigazságosság alapján válik kötelezővé és kikényszeríthetővé. Addig pedig a szociális igazságosság kötelezi a munkaadót a családi bér megadására és ez jogosítja fel az alkalmazottat annak követelésére, természetesen szem előtt tartva a vállalat jóvedelmezőségét és a közjó érdekét.

Meg kell világítanunk még az államnak jogát a kötelességét a szociális igazságossággal kapcsolatban, nevezetesen a helyes és igazságos vagyoneosztással kapcsolatban. Mennyiben nyulhat be az állam az egyének és a család tulajdonjogaiba?

Természetesen az állam nem szüntetheti meg a tulajdonjogot, de igenis az államnak mindahoz joga van, ami szükséges, hogy a vagyoneosztás igazságos legyen és a tulajdon használat a közjó és a közérdek kívánalmaival összhangba jusson. Eszerint tehát a Rerum novarum és a Quadragesimo Anno tanítása szerint az államnak joga van meghatározni azokat a kötelességeket, amelyek a birtokos tulajdon használatában a közszemélyben terhelik. Az állam tehát oly mértékben veheti igénybe a magánvagyonot a szűkölködők felszámolására, amily mértékben a magánvagyon magában is kötelező van erre. Mivel ez a mérték a szükség szerint változhatik, az államnak joga annak közelebbi és konkrét meghatározása. A tőke munkába állítása és az álláshalmozás megszüntetése maga is két nagy lépés az igazságos vagyoneosztás felé, mivel a szociális igazságosság követeli, hogy minden dolgozni akaró megfelelő keresetbe jusshasson.

Végül meg kell említenünk még a szociális igazságosság nemzetközi vonatkozásait is. Ide tartoznak ugyanis a nemzetek és az egész emberiséget összefogó kapcsolatokból előálló jogi és igazságos-

ágossági viszonyok, általában a világtársadalom jogi megszervezése. A szociális igazságosságnak kell szabályoznia a nemzetközi életet, a népek és államok, a nagyobb és kisebb nemzetek és fajok között fennálló viszonyt, főleg pedig azokat a jogokat, amelyeket az egész emberiségnek a föld anyagi javából való

részesedési és megélhetési joga alapozza meg. Igaz ugyan, hogy az államok fölött nincs olyan földi hatalom, amely a szociális igazságosság törvényeinek érvényt szerezzen, ez azonban nem jelenti azt, hogy a szociális igazságosság követelményei a nemzetek számára nem léteznek.

A szociális igazságosság és a szociális szeretet.

Íme tehát a szociális igazságosság, a jelen orvosságának és a boldog jövő biztosítékának rövid taglalata. A mondottak alapján tulzást nélkül állíthatjuk, hogy ennek átültetése a gyakorlatba szinte csodákat lenne képes művelni és gyökeresen át tudná alakítani a mai romlott társadalmi és gazdasági életet.

Ugyanakkor azonban tudjuk, hogy a szociális igazságosság csak akkor és csak akkor szociális szeretettel karöltve lesz képes elérni a fölé várt eredményeket. Igaz ugyan, hogy az igazságosság köteleme bizonyos szempontból szorosabb, mint a szeretet, az is tagadhatatlan, hogy az igazságosság kötelezettségeinek elmulasztását nem lehet a szeretet alamsznáival pótolni és nem beszélhetünk szeretetről ott, ahol az igazságosság követelményeinek sem tesz eleget (lásd Divini Redemptoris 35-39. 1.), hisz maga az igazságosság is a szeretet követelménye. Viszont az is tény, hogy az igazságosság önmagában nem elegendő, mert az igazságos-

ságon túl szeretetből származó kötelességek is vannak és szeretet nélkül még az igazságosság törvénye alól is kivonják magukat az emberek. A legfontosabb pedig az, hogy — XI Pius szavai szerint — „még a leghívebben kiszolgáltattott igazságosság is legföljebb a szociális harcok okait szüntetheti meg, a szíveket egyesíteni és a lelkeket összekapcsolni nem tudja soha.” Már pedig „az összes emberek becsületes együttműködése a közjóra csak úgy lehetséges, ha a társadalom valamennyi osztályát áthatja az összetartozanóság érzete, mint ugyanannak a családnak tagjait, mint az egy menyey Átyánk gyermekeit.”

Tehát a szociális igazságosság és szociális szeretet szent frigyéből fog megszületni a boldogabb jövő, milliőktől sóvárogva várt társadalmi, gazdasági és nemzetközi béke!

Jancsó Imre S. J.

Hírek a Magyar Élet Pártjából

Szalmatercs, Karancság és Ságújfalú községek pártszervezetei választmányi értekezleteket tartottak, amelyekben Kraft Jenő kerületi szervező titkár adott tájékoztatást az aktuális eseményekről. Átvette a községekben megemlélt közérdekű kérdéseket azzal, hogy azokat a kerület országgyűlési képviselőjéhez juttatja támogatás céljából. Mindhárom községben a zsidóhírtok juttatás ügyét és a házhelyakciót kérték szorgalmazni. Az egyes községekben Bartha László, Szomorád Sándor és Dénes József községi pártvezetők szóltak fel.

Vanyarc és Erdőkürt községekben vitéz Vida János ker. szervező titkár tartott pártvezetőségi értekezletet, ahol az aktuális szervezési kérdéseket beszélte meg.

Ipolybalog, Nagycsalomja és Ipolykeszi községekben tartott értekezleteken megjelent dr. Rónay Rezső központi vármegyei titkár, ahol hosszabb megbeszéléseket tartott a szervezetek vezetőivel. Kiss Gyula pártvezető, Boross István és Boross János, Dobos István, Dobos József, Pászthory István elnökök informálták a vármegyei vezető titkárt a községek politikai helyzetéről és a kérésekről. A vezetők között különösen az Ipolymenti rét igénylésük körül fejlődött ki egészséges megvitatás.

Bánk, Nőtinc, Alsópetény, Nórádverőce, Kósd községek szervezeteinek vezetőségét látogatta meg a központi vármegyei titkár, ahol a legelőügyükben Turányi János banki lakos által előadott panaszokat vette. Mihály Dezső jegyző a nőtinci szervezet nevében a Hőnch féle zsidóbirtok igénylését ismertette. Kovács Pál az alsópetényi községi állapotokról adott részletes információt. Juhász Mihály a nórádverőcei leventeothon, valamint Verőce község kíváncsatos gyorsabb fejlesztésének lehetőségei ügyében terjesztette elő a község terveit és kívánságait. Kósd község jegyző lakának tervbe vett építési ügyében megtartott értekezleten a helyi szervezet felekérésre megjelent a központi vármegyei titkár Kovács Ferenc plébanos pártvezetővel, ahol Szilágyi Jenő községi jegyző részletesen ismertette a terveket. A Mep vezetők bevonásával a megoldás lehetőségére nézve sikerült eredményesen megállapodniok.

Hírek és különfélek

HALÁLOZÁSOK.

Rátky Dezső, gróf Károlyi Gyula uradalmának főintézője, hosszas szenvedés után, 56 éves korában, Nyírbátorban meghalt. Az elhunytban dr. Rátky Béla polgármesterünk testvérbátyját gyászolja.

Ruzsik Mihály nyug. bányatársulati mozdonyvezető február 29-én, hosszas betegeskedés után, 77 éves korában elhunyt. Temetése március 2-án délután fél négy órakor volt a róm. kat. egyház szertartása szerint a városi ravatalozóból, nagy részvét mellett.

Nickl Etelka február 29-én, rövid szenvedés után, 50 éves korában elhunyt. Temetése március 2-án délután 3 órakor volt a városi ravatalozóból az ág. evang. vallás szertartása szerint, nagy részvét mellett. Az elhunytban zsarnói Zsarnay Zoltánné, sz. Nickl Kornélia testvére gyászolja.

Akció Katolika gyűlés a Kat. Körben. A Főplébánia által a nagybőjt négy első vasárnapjára tervezett kulturdélutánok közül az első február 27-én zajlott a legbiztosabb siker jegyében. A Kat. Kör disztermét majdnem teljesen megtöltötte az öntudatos katolikusok tömege, csupán az előző két-három szék-sorban maradtak üres üldhelyek. Az Akció Katolika keretében megindult kulturdélutánokat Ferencz István esperes-plébános nyitotta meg magas lendületű szép beszéddel, melyben a krisztusi hitnek, a vallásszágnak és a felebaráti szeretetnek mai nehéz időkbeni súlyos szükségét és erejét hirdette. A kulturdélután előadója dr. Mattyasovszky Kamil járási főszolgabíró volt, aki magasán szárnyaló, retorikai szépségű, érdekfeszítő előadásában meggyőző erővel magyarázta az államoknak Istenhez való fogalmát. A kulturdélután többi részét Krátki Istvánnak Szanek Gyula zongora kíséretével előadott énekszámai, továbbá Illés Mária és Mondru L. István szavatai töltötték ki a Himnusz hangjaival ért véget. A következő kulturdélután március 5-én, vasárnap délután lesz szintén 4 órai pontos kezdettel, melynek előadója vitéz Adorján Henrik bányagazgató lesz „Isten és a munka” tárgykörrel. A műsor többi nívós számait a bányazenekar, a Bányaiparos dalkör, a bányatársulati gyermekkar és Gábor

A „Közellátási Értesítő” legutóbbi száma a következő rendeleteket tartalmazza :

A m. kir. közellátásügyi miniszter 12900/1944. K. M. számú rendelete

a cinkgalic legmagasabb gyári viszonteladói és fogyasztói eladási árának megállapítása tárgyában

A m. kir. közellátásügyi miniszter 13800/1944. K. M. sz. rendelete

a rézgalic legmagasabb gyári, viszonteladói és fogyasztói árának megállapítása tárgyában.

A m. kir. közellátásügyi miniszter 103700/1944. K. M. számú rendelete

a tartósított élelmiszerek előállításának és forgalmának szabályozása tárgyában.

A m. kir. közellátásügyi miniszter 103344/1944. K. M. számú rendelete

a m. kir. közellátási felügyelőségek működési területének újabb megállapítása tárgyában.

A bányagazdálkodási m. kir. kormánybiztos 91/1944. számú rendelete

az egyes nyersbőrök feldolgozásának és

egyes készbőrök előállításának szabályozása tárgyában.

A m. kir. földművelésügyi miniszter 541440/1944. F. M. számú rendelete

a huskésztímnének minőségének és forgalombahozatalának szabályozásáról szóló 116000/1943. F. M. számú rendelet kiegészítése tárgyában.

A m. kir. földművelésügyi miniszter 541450/1944. F. M. sz. rendelete

a gyümölcsvelő és a gyümölcspulpa forgalmának szabályozása, valamint a gyümölcslevelek és gyümölcszörpök gyártásának és forgalombahozatalának szabályozásáról szóló 84600/1916. F. M. számú rendelet egyes rendelkezéseinek kiegészítése tárgyában.

A m. kir. földművelésügyi miniszter 540460/1944. F. M. számú rendelete

a gyümölcszövek és a gyümölcsök forgalmának újabb szabályozása tárgyában.

Miml fogják kiegészíteni. Mint értesülünk, a kultúrdelután iránt már is nagy az érdeklődés.

Ferences plébániai hírek. Világmozgati előadásorozat folytatása lesz március 5-én, délután 4 órakor a ferences kultúrházban: „Ami a családot rombolja” címen. Március 16, 17 és 18-án, a husvéti szentgyónásra való előkészületül, P. Kis Szaléz debreceni ferences házfőnök lelkiigazgatókat fog tartani. Fennjelzett napokon este fél 6 órakor az összes híveknek a templomban lesz szent beszéd és ajtatósság, 7 órakor pedig a férfiaknak külön is tart elmélkedést Szaléz atya, a kultúrházban. Március 19-én délelőtt 9 órai kezdettel az ujabban elkészült Jézus Szíve oltár szentelése lesz. Az oltárszentelést Uzdóczy Zadravecz István püspök végzi. A püspök az ugyanazon napon, ferences templomban tartandó hangversenyen is az ünnepi beszédet tartja. A hangversenyre kimondott belépődíj nem lesz, de a plébánia nagyon kéri a híveket, hogy a műsort szíveskedjenek megváltani a Jézus Szíve oltárhoz még hiányzó anyagiak javára. Szakolczay Rieger Ernő orgonaművész, zeneakadémiai tapár közreműködésével, március 19-én d. u. 4 órakor a ferences plébánia templomban, **orgona-hangverseny** lesz az alábbi műsorral. 1. Bach: Praeludium és Fuga, c-moll. Orgonán előadja az alábbi orgona-számokkal együtt —: Szakolczay-Rieger Ernő orgonaművész, zeneakadémiai tanár. 2. Zipoli: Elevazione. orgona) 3. Mozart: Ave Verum. (acélgyári zenekar) 4. Halmos László: Minden öleket Istent dicsérik. (acélgyári zenekar) 5. Ünnepi beszéd: mondja Uzdóczy Zadravecz István püspök. 6. Mozart: Andante. (orgona) 7. Liszt a.) Adagio. b.) Praeludium és Fuga B.A.H.C. főölt. (orgona) 8. Harmath Artur: Psalmus 150 (plébánia vegyeskar acélgyári zenekar és orgona kísérette) 9. Guilmant; a.) Ave Maria, (Orgona) b. Melódia. 10. Perényi: Postludium, F-dur. Acélgyári énekkar vezényli Veszely József, a zenekart Varsányi Antal, a Psalmus 150 orgonán kíséri Rostár László.

Orvosi hír. Dr. Kenyeres Lajos városi orvos rendelését március 1-én megkezdte. Ideiglenes lakása: Egészségház, magas földszint.

Böjtiest. Az evangélikus templomban most vasárnap március 5-én este 5 órakor Harmati Béla, az Evang. Külmisziós egyület kiküldöttje fog hitméllyítő előadást tartani a Surányiné Bartholy Klára által vezetett énekkar, a Röder Alfréd, Demans-vonós kvartet, Joó Edit szavaltatából álló szolgálat keretében.

A Szent Erzsébet Nőegylet elnöksége, hálás köszönettel nyugtázza a „Néma Bál”-jára beérkezett alábbi adományokat: Szilárdy István 200 P, Korompay Lajos 100 P, özv. Jávári Mihályné 50 P, Schreiner Jenő 30 P, Fülöp Sándor 20 P, Koppány István 10 P, Bauer Irén 5 P, Jancsák Gyuláné 2 P. Helyszűke miatt az adományok nyugtázását jövő számunkban folytatjuk.

Talált tárgy. Salgótarján megyei város területén 1 pár kesztyű találtatott. Igazolt tulajdonosa a rendőrkapitányságon a hivatalos órák alatt átveheti.

Megbízható kazánfűtőt keresünk, lehet nyugdíjas is. Jelentkezés: Gőz és Kádfürdő, Pécskő u. 8.

Egy szoba konyhás butorozott lakást keresek Olm a kladóban.

Tartsuk be szigorúan a légvédelmi előírásokat.

Salgótarján m. v. légo. parancsnoka.
22/1944. légó.

Hirdetmény.

Közhírré teszem, hogy a 7. hadtest légoltalmi parancsnokának rendelete alapján a város területén március hó 10-én éjjeli légi riadó gyakorlatot tartunk. A gyakorlat 20 h 20 perctől 23 h-ig fog tartani. Ezen belül 21 h 30 perctől 22 h

h-ig gyakorló légi riadó lesz.

A légi riadó a szombati szíréna próbáknál szokásos „légi veszély elmúlt” szíréna jelre kezdődik és végét a templomok harangjainak egyenletes kongatása és a szükség riasztó eszközök fogják jelezni.

A légi riadó alatt az első 10 perc után úgy a köz, mint a magánvilágítást kapcsolják, miért is felhívom a lakosság figyelmét arra, hogy szükség világító eszközökről már előre gondoskodjék.

A éjjeli gyakorlatban az I. és II. csoportba sorolt vagyontárgyak és az önvédelem is részt vesznek.

Figyelmeztetem a város lakosságát arra, hogy az éjjeli gyakorlat tartama alatt teljesen harciasan viselkedjék, mert az előírt szabályok megszegése, a honvédelmi törvény alapján szigorú büntetést fog maga után vonni.

Tartsunk szigorú fegyelmet, mert fegyelem nélkül kiszámíthatatlan veszteségek és károk zúdulhatnak reánk.

Salgótarján, 1944 márc. 2-án.

Dr. Jánossy S. k.
m. kir. rendőranácsos
légo. parancsnok.

Meghívó.

A „Salgótarján és Vidéke Törökves Fogasztási Szövetkezet” 1944. évi március hó 12-én délelőtt 11 órakor, a szövetkezet irodahelyiségében (Fő utca 54 sz. alatt) **1943 évi rendes közgyűlést** tart, melyre a tagok, az alapszabályok 21 §-a értelmében meghívattak. Ha a közgyűlés a megjelent tagok csekély száma miatt, határozatképtelen lenne, úgy az alapszabályok 26. § 6 bekezdése értelmében, új közgyűlés lesz összehívva, mely tekintet nélkül a tagok megjelent számára határozatképes lesz.

Napirend:

1. Mult évi üzleteredményről szóló jelentések.
2. Zárószámadások megvizsgálása és felmentvény megadása.
3. A mérleg megállapítása.
4. Az igazgatóság kiegészítése.
5. A felügyelő bizottság választása.
6. Netáni indítványok.

Az 1943. évi december hó 31-én a tagok száma 61, üzletrészeiknek száma pedig 2696 darab volt. — Az év folyamán belépett 5 tag 2500 drb. üzletrésszel és kilépett 57 tag 1344 drb. üzletrésszel.

Mérleg: 1943 évi december hó 31-én vagyon: pénztári készlet 48333 P. Követelések: 1937831. Árúkészlet: 1858745 P. Üzletrész hátralék 5943 P. Berendezések: 470699 P. Összesen: 4421595 P. Teher: Üzletrésztörke: 1348000 Tartalékalap 552917. Rendkívüli tartalék: 152362. Érték-külföldi tartalek: 272731 P. Értékcsökkenési alap: 362153. Tartozások: 1456664 P. Fel nem vett osztalék: 9663 P. nyereség: 168105 P, összesen: 4321595 P.

Üzleteredmény: 1943 évről: veszteség: személyzeti illetmények 997042 P. Házber: 248720 P. Felzerelés és karbantartás: 28724 P. Adók: 122032 P. Beruházási kölcsönök: 63013 P. Fogasztási adó: 37751 P. Vegyes költségek: 178481 P. fuvarok: 67774 P. leírások: 11190 P. ártveztések: 22626 P. Nyereség: 168105 P. Összesen: 1645458 P. Nyereség: áruhozam: 1945458 P.

Salgótarján, 1944 február 28-án
Az IGAZGATÓSÁG

Meghívó!

A Salgótarjáni Kaszinó 1 évi március hó 14-én, este fél 7 órakor, Karancs-utcai saját helyiségében tartandó, rendes évi közgyűlésére.

TÁRGYSOROZAT:

- 1.) Elnöki megnyitó.
- 2.) Mult évi közgyűlés jegyzőkönyvének felolvasása és hitelesítése.
- 3.) Igazgatói jelentés.
- 4.) Pénztáros jelentése.
- 5.) Számvizsgáló bizottság jelentése.
- 6.) Tisztikar és választmány alapszabályszerű lemondása.
- 7.) Új tisztikar választmány alapszabály-

szerű megválasztása.

8.) Esetleges indítványok.

Indítványok nyolc nappal a közgyűlés előtt a kaszinó igazgatójához benyújtandók.

A közgyűlés után azonnal, régi hagyományokhoz híven megünnepeljük március 15-ét. Az emlékbeszédet Ferencz István róm. kat. esperes plébános tartja.

A nehéz háborús időkre való tekintettel ezidén elmarad a szokásos vacsora, ennek ellenében kérjük i. t. tagjainkat, hogy a vacsora megváltása címén a mellékelt láttamozási iven, helybeli hádiárvák támogatására szíveskedjenek adományokat bejegyezni és jelen meghívó bemutatójának a jegyzett összeget kifizetni.

Salgótarján, 1944. március hó 1-én.

Koppány S. k. Korompay S. k.
jegyző. elnök.

Amennyiben a közgyűlést követően a tag urak közül valaki vacsorázni óhajtana, szíveskedjék a yacsorát vagy a meghívó bemutatójánál, vagy közvetlen özv. Kiss Gyuláné vendéglősnél (telefon: 52.) megrendelni.

Starján m. v. polgármesteri hivatalától.
3078/1944.

Tárgy: 1944 évi eb-összeírás és ebadó befizetés.

Hirdetmény.

Felhívom az ebtulajdonosokat, hogy az 1944. évi eb bejelentést az ebadó befizetést 1944. évi március hó 10-ig annál is inkább tegyék meg, mert ellenkező esetben a házról-h. zra történő ellenőrzés során előtárlt ebet a tulajdonos terhére kiirtatom és a kihágási eljárást megindítom. A bejelentést a városi adóügyi osztályon kell megtenni, ahol az 1943. évi ebvédjegyek ugyanakkor beszolgáltatandók.

Salgótarján, 1944. február 23.
A polgármester helyett:
Dr. Wanka
v. tanácsnok.

Starján m. v. polgármesteri hivatalától.
3409/1944.

Tárgy: Az 1944 általános kereseti adó, valamint jövedelem és vagyonadó kivetése.

Hirdetmény.

A m. kir. pénzügyminisztérium valamennyi adózó általános kereseti, valamint jövedelem és vagyonadó alapjának újból való megállapítását rendelte el.

Ezzel kapcsolatban felhívom az adófizető közönség figyelmét arra, hogy azoknál az adózóknál, akiknek adóalapja az 1944. évre változatlanul fenntartható lett volna, az adóalap bevallás nélkül is új kivetés után akként lesz megállapítva, hogy az 1944 évre egyébként változatlanul fenntartható adóalap az általános kereseti adó alá eső haszonhajtó foglalkozások jövedelme tekintetében általában 30—50 százalékkal, a földbirtokból származó jövedelem tekintetében általában 25 százalékkal fel lesz emelve, a szolgálati viszonyból származó járandóságok az 1943. évre alkalmazottak kereseti adója alá vont összegben, a tantiemadó alá eső javadal-mazások az 1943. évben tantiemadó alá vont összegben, a többi jövedelmi forrás (házbirtok, tőkevagyon stb.) hacsak attól eltérő adatok nem állnak rendelkezésre, valamint a teherletek is változatlan összegekkel lesznek fenntartva.

Azok az adózók, akik az adóalapnak a fenti módon történt új megállapítását helyes megállapításnak elfogadják, bevallást nem kötelesek adni. Ha azonban úgy látják, hogy tiszta jövedelmük 1943. évben kevesebb volt, mint amennyi a fentírtak szerint 1944 évre megállapítható, 1944. évi február hó 29 napjáig szabályszerű bevallás benyújtása mellett kérhetik az adóalapnak a fentírt rendelkezésektől eltérő megállapítását. Ez a kérelem a vonatkozó fizetési meghagyás

ellen benyújtott fellebbezésben is előterjeszthető.

Folyó évi március hó 15-ig bevallást kötelesek beadni, akiknek tiszta jövedelme az 1943. évben a 10 000 P fölé, vagyonuknak tiszta értéke pedig 200 000 P. fölé emelkedett.

b) akiknek tiszta jövedelme, illetőleg vagyonuknak tiszta értéke az 1943. évben a változatlanul fenntartott, vagy a megállapított adóalappal szemben több mint 50% kal emelkedett,

c.) akiknek az 1943. évben olyan új jövedelemforrásuk, illetőleg vagyon-tárgyuk keletkezett, amely után még nem adóztak.

Végül bevallást kötelesek adni azon adózók, is akiket a m. kir. adóhivatal bevallás beadására 1944. évi március hó 31 napjáig végzéssel felszólít. Ezek bevallásukat a végzés kézbesítésétől számított 8 napon belül kötelesek beadni.

Salgótarján, 1944. február 26.

A polgármester helyett:
Dr. Wanka
v. tanácsnok.

Salgótarján m. v. polgm. hivatalától.
433/1944. k. é. sz.

Tárgy: Az új cukorigénybejelentő lapok beadásának ellenőrzése.

Hirdetmény.

Felhívom mindazokat, akik a november hó folyamán rendszeresített új cukorigénybejelentő lapjukat családjuk minden egyes tagjára kitöltve eddig még nem adták be, hogy azt saját érdekükben legkésőbb március 6-ig feltétlenül potolják. Igénylőlapok kaphatók hetköznaponként 8—12-ig a közéletmezési osztályban (városháza, tanácsterem).

Salgótarján, 1944 február 29-én.

Polgármester helyett:
Dr. Flgus
főjegyző

Meghívó. A M. kir. Földmívelésügyi Miniszter Úr fennhatósága alatt álló 4 sz. m. kir. téli gazdasági tanfolyamnak 1944 március 5-én reggel 9 órai kezdettel a somoskőújfalui iskolában tartandó záróvizsgálatára. A vizsgálat előtt a római katolikus templomban fél 9 órakor hálaadó istentisztelet lesz.

A POLLÓ MOZGÓ

SALGÓTARJÁN

Március hó 4-én szombaton 3, 5 és 7-kor, 5-én vasárnap 1, 3, 5 és 7-kor, 6-án hétfőn 3, 5, 7 órakor, 7-én kedden 5, 7 kor 16 éven felüliek számára!

Cseresznye virág

Maurice Dekobra világhírű regényének filmváltozata. Fősz.: Pierre Richard Wielm, Sessue Hayakawa, M. Tanaka. Kieg.: HIRADOK!

Március 8-án szerdán 5 és 7 órakor, 9-én csütörtökön 5 és 7-kor, 10-én pénteken 5, 7 kor 16 éven felüliek számára!

F E L E S É G

Bókay János nagyszerű szindarabja filmen. Főszereplők: Jenny Jugó, Willi Fritsch, Viktor Stahl és Hide v. Stolz. Kiegészítésül: UFA HIRADÓ!

„Ösbemutató Kecskeméten” című beszámolót helyszűke miatt jövő számunkban hozzuk.

SPORT

SBTC—Szegedi VSE 5:2 (3:0)

Salgótarján 1500 néző.

Vezette: Ujvári Antal,

Góllövők:

Vincze, Csuberda, Kanyó (2), Trenka, illetve Koppány, Fábán.

Hiába dolgoztak napokig munkások az SBTC pályán, az állandóan váltakozó időjárás miatt azt mégis vastag jégkéreg fedte a mérkőzés napján. A játéktér csak úgy tudták mégis használhatóvá tenni, hogy nagymennyiségű fűrészpont szórtak rá, mely a pálya majdnem egész területét befedte, azonban még így is sikosnak bizonyult. Mindkét oldalon csendben készülődnek a csapatok a hangulat bizakodó. A vendégeknél Berkessy Elemér edző, a hazaiaknál Takács Lajos edző ad a játékosoknak még utbalgázásokat. Pontosan 3 órakor futnak ki a csapatok Ujvári játékezővel az élen és így állnak fel:

SBTC: Szabó II. — Simonyi VI, Kiss — Szabó I., Debreczeni, Bognár, — Kanyó, Csuberda, Vincze, Laczkó, Trenka.

SzVSE: Papp — Varga, Sajtos — Balogi, Borbély II., Pakó — Fábán, Tóth, Koppány, Tihanyi, Bundik.

Szeged kezd, de a hazaiak veszik át az irányítást és azonnal támadásba mennek át. Majd Varga adja le Tóthnak a labdát, aki meleg helyzetet teremt a hazaiak kapuja előtt. A 7 percben vezetésre is tehetnének szert a szegediek, de Bundik biztos helyzetben ront. Hullámozik a játék. Vincze, Csuberda és Kanyó jelentenek veszélyt az ellenfél kapujára. A 16. percben Simonyi szabadugása Kanyóhoz száll, az kicselezi Sajtos és átadja a labdát Vinczenek, aki pár méterről védhetetlen gólt rug. 1:0.

Szeged támad. Tihanyi hatalmas lövést küld kapura, de Szabó II. bravurosan védi. A 24. percben Csuberda parát dob. A labda utja Vincze, Laczkó és ismét Csuberda. Az utóbbi futtából hatalmas gólt rug. 2:0.

A hazaiak nagy fölénybe kerülnek a gól után. Csuberda úgy játszik, ahogy akar. Veszélyes támadásokat vezetnek a hazaiak Vincze, Laczkó és Kanyó révén. Roham, rohamot követi, majd két szép fejcs is száll kapura Vincze, illetve Laczkó révén. A vendégeknél azonban sikerül tisztázni a nehéz helyzetet. A gól a levezetőben lóg. Érik, érik. A 37. percben Trenka szögletugása folytán ide-oda pattog a labda a kapu előtt, míg végre Kanyó besodorja azt. 3:0.

A vendégek nem csüggednek. Támadnak. Tihanyi szép lövését kell Szabónak ismét elhárítania. Utána a hazaiak jönnek fel, de az eredmény nem változik, mert már vége is a félidőnek.

Szünetben természetesen nagy az öröm a hazaiak oldalon. Takács edző tovább fokozott iramot kér fiaitól. A szegedieknél érthetően nagy a csend, csak Berkessy edző korhólg hangja ballasztzik ki néha.

Kezds után egyik SBTC támadás a másikat követi. A szegediek kezdenek keményen játszani. Vinczenek és Laczkónak van most gólhelyzete, de ezt éppugy, mint Kanyó szögletugását a szegedi védelem tisztázza. Trenkát felvágják és egy pocolyában úgy megfürdik, hogy mezt kell cserélnie. A 25. percben Debreczeni, Laczkó, Vincze a labda utja. Vinczét hárman is támadják. Ő cselezni akar, de meglátja, hogy Trenka üresen áll. Úgyesen át is jászna neki a labdát. A kapus kifut a labdára, de Trenka előbb éri azt el. Úgyesen átmeteli a labdát a kapuson, mely a kapu bal felső sarkában köt ki. 4:0.

Mind több és több a szabálytalanság a szegediek részéről. Egyik-másik játékosuk figyelmeztetésben is részesül. Mindenki nagyarányú SBTC győzelmet lát kialakulni, azonban a derék szegedi fiuk nem adják fel a harcot. A 28. percben küzdelmüket siker koronázza, mert Fábán beadását

Koppány góllá értékesíti. 4:1.

De nem sokáig tartott az öröm a szegedieknek, mert Csuberda átadott labdáját Kanyó szépen maga elé teszi és a hatos vonal tájékáról hatalmas gólt rug. 5:1.

Ez volt a mérkőzés legszebb gólja. Szeged igen dicséretreméltóan nem adja fel még most sem a küzdelmet. Támadnak. Majd Simonyinak röviden hazasodott labdáját Fábán elcsipi és máris 5:2 az eredmény.

Mindkét fél próbálkozik még, de említésre méltó esemény nem történik.

Szögletarány: 5.5 (4.3). Félidei szögletarány az SBTC javára.

Bírálatunk a látottak alapján:

Az egész mérkőzés kimenetele azon mulott, hogy a jeges, csuszós talajon melyik csapat találja fel hamarabb magát. Ez az SBTC-nek sikerült. Egyből, gyorsan és ötletesen adták egymásnak a labdát és ezzel a gyors és jóképességű szegedieket megzavarták. Erőnlét tekintetében körülbelül egy színvonalon mozgott a két csapat. Technikában, labdakezelésben és játékefőgásban azonban magasan a szegediek felett állottak fiaink. A győzelem még ilyen arányban is megérdemeltnek mondható. Ha védelmünk a mérkőzés végén kissé nem kezd el könnyelműsködni, a szegediek egy gólt sem tudtak volna rugni.

Szabó II. ismét bebizonyította, hogy jó kapus, aki a szerencsével sem áll hadilábon. A gólokat nem védhette. Simonyi VI. ezen a mérkőzésen nem nyújtotta azt amit szokott. Lassu volt és sokszor elkalandozott. A mezőny legjobbjá Kiss volt. Erélyes és gyors játékosnak bizonyul, aki veszélyes helyzetekben remekül tudja ellenfelét lekeresztetni. Most nem volt könnyelmű. A fedezetsorban ezúttal Szabó volt a legjobb, utána Bognár következik. Debreczeni is kielégített, de úgy érezzük, még csak közepes formában van. Igaz sokszor ott kellett hagynia helyét, hogy Simonyi kalandozásai miatt előállt veszélyt mentse. A csatársor legjobbjá része a belső hármas volt. Csuberdától, Vinczétől és Laczkótól egy egész sor remek buzást és cselezést láttunk, de ami a legörvendetesebb, ötleletes és színt vitték játékaikba és a lövésekkel sem állottak hadilábon. Öröndes volt nézni a fiatal Kanyó játékát. Gyors volt, jól adott be és ha kellett lött is. Ez a fiú egyre fejlődik és ha szorgalma nem hagy alább, nagy játékos válhat belőle. Trenka gyors, lendületes és bátor játékosnak bizonyult. Kezdi elérni régi formáját.

Szegedben a kapus a sok gól ellenére megfelelő. A védelmük gyengécskén működött. Borbély II.-vel Vincze azt csinál, amit akart. A csatársor értéke Tihanyi és Koppány, de Tóth sem maradt messze tőlük. Fábiant csak szerencsés gólja dicséri. A másik szélső Bundik, mintha nem is lett volna a pályán.

A játékező mintaszerűen mindkét fél és a közönség legnagyobb meglepetésére vezette a mérkőzést.

Az SBTC ezzel a győzelmével a bajnoki táblázat 6. helyét foglalta el. A Ferencváros a 4. és Úpest az 5. helyét csak jobb gólaránnyal tudta bebiztosítani. Vasárnap, március 5 én Nagyváradon lesz a NAC—SBTC mérkőzés.

Palóc kupa:

Palóc Kupa mérkőzésen a SSE csapata a losoncapátfalvai TSE csapatától 3:2 arányban vereséget szenvedett.

Nyomatott „A MUNKA” nyomdában, Salgótarjánban.

Pattanásai vannak?

Használjon Szücs-féle BUBI arcszeszt, amely megszünteti pattanásait és az arc bőr zsírosságát!

Szeplős, májfoltjai vannak?

Használja Szücs-féle hámlasztó kenőcsöt, amely arcát fehérré és bársonyossá teszi! Kapható:

Szücs Róbert

„Magyar Korona” gyógyszerárában!

Árverési hirdetmény.

Pk. 773/1944.

Szabó János asztalos végrehajtató javára (képv. dr. Holcsek Béla starjáni ügyvéd) 2700 P követelése és jár. erejéig a salgótarjáni kir. járásbíró 207/1944. sz. végrehajtás során lefoglalt 6 300 pengő becsértékű alábbi ingóságok: butorok, rádió, vadászfegyver Salgótarjánban Jár-dánházi utca 4. sz. alatt 1944. március 16-án d. u. 4 órakor bírónag elárvereztetnek.

Salgótarján, 1944 február 26.

TÖRÖK

kir. bir. végrehajtó.

Támogasd a

Vöröskeresztet.

M. kir. rendőrség salgótarjáni kapitánysága
Szám: 380/1943.

RENDELET.

A 39 820/1921. B. M. számú rendelet 58. § a alapján az éjjeli szállásadással kapcsolatban, a közbiztonság érdekében hozott és 1943. évi december hó 31. ig érvényes rendeletet megújítom és ennek megfelelően a következőket rendelem.

1. §. A rendőrhatalóság területén éjjeli szállásadással csak az foglalkozhatik, aki erre a rendőrhatalóságtól engedélyt nyer.

2. §. Az engedélyt a rendőrhatalóság súlyosabb természetű, vagy ismételt mulasztás, illetve szabálytalanság esetén, továbbá rendészeti és közbiztonsági okokból egyéb esetekben is bármikor azonnali hatállyal visszavonhatja.

3. §. Engedélyes az engedély feltételeit a legpontosabban betartani köteles.

4. §. Amennyiben cselekménye súlyosabb beszámítás alá nem esik, kihágást követ el és a rendelet alapján 100 (egyszáz) pengőig terjedő pénzbüntetéssel büntetendő az, aki a rendelet 1. és 3. §-ának rendelkezéseit be nem tartja, vagy megszegi.

5. §. E rendeletbe ütköző kihágások felett elsőfokon a m. kir. rendőrség salgótarjáni kapitányságának vezetője, vagy helyette a Belügyminiszter által a rendőri büntető bírósággal megbízott tisztviselő, másodfokon a m. kir. rendőrség vidéki főkapitánya, harmadfokon pedig a Belügyminiszter bíraskodik.

Ez a rendelet a kihirdetést követő 24 óra elteltével lép életbe és kifejezett megújítás nélkül 1944. év december hó 31-ig érvényes.

Salgótarján, 1943. évi december hó 31-én.

A kapitányság vezetője:
Dr. Jánossy
m. kir. rendőrtanácsos.

Starján m. v. polgármesteri hivatalától 2928/1944.

Tárgy: Salgótarján m. város 1942. évi 2 és 1943. évi 1 számú változási jegyzékének közszemlére való kitétele.

Hirdetmény.

Közhírré teszem, hogy az 1943. évi 1. számú változási jegyzék a városi adóügyi osztálynál folyó hó 18. tól március hó 3. ig 15 napi, míg az 1942. évi 3. számú változási jegyzék március hó 18. ig, 30. napi közszemlére van kitéve.

Ennélfogva felhívom az érdekelt földtulajdonosokat, hogy a változási jegyzékben esetleges téves bejegyzés ellen, továbbá a földrésztelkek művelési ága és osztályba sorozása ellen a jegyzékek közszemlére történt kitételének lejártától számított 15 napon belül a városi adóügyi osztálynál (emelet 9. ajtó) a hivatalos órák alatt szóban vagy írásban beadott felszólással élhetnek.

Salgótarján, 1944. február 17.

A polgármester helyett:

Dr. Wanka

v. tanácsnok.

VENNEK ZONGORÁT VAGY PIANINÓT

s ü r g ö s e n készpénzért
II. Endrődy Sándor u.
46/B Hausner. Ár, gyárt-
mányközlésével.

Van szerencsém a mélyen tisztelt hölgyek és urak figyelmét felhívnom a Salgótarján, Fő u. 96. sz. alatt levő angol és francia női és férfi szabó műhelyemre, ahol a legnagyobb igényeknek megfelelően készülnek kosztümök, felöltők, télikabátok, leányka és gyermek kabátok, valamint férfi, fiú kabátok, öltönyök és iskola rubák.

MAJLIK JÓZSEF
férfi és női szabó mester

Hirdessen

„A MUNKA” politikai hetilapban.

Nyomdatuladonos: Végő Kálmán.