

NÓGRÁDI LAPOK

és HONTI HIRADÓ.

Politikai, társadalmi s közgazdasági hetilap.

Előfizetési feltételek:
Egész évre 6 frt. Fél évre 3 frt.
Egyszerre 1 frt 60 kr.
Egyes adim ára 15 krajczár.
Kiadástól kezdve a kiadóhivatalnál lehet B.-Gyarmaton.

A lap szállítási díjára s a nyilatkozat vonatkozó minden közlemények a szerkesztőség küldendő.
Bel- és külföldi hírlapok számára hirdtetményeket elfogad May Károly hirdtetmény-küldető irodája
Budapesten, 3. dob-utca, 14. sz. 2. ajtó.

Hirdtetések díja:
Öt hasábon petítseer 6 kr. Bélyeg minden beiktatásnál 30 kr.
Nyilatkozat garand sora 30 kr.

Nagyobb és többhuzári hirdtetések jutányosabb árakban fogadják.

Előfizetési pénzek, reklamációk, és hirdtetések a kiadóhoz küldendő.

Előfizetési felhívás

„Nógrádi Lapok“

1878-ik évfolyamára.

Előfizetési feltételek:

Egész évre 6 frt.
Fél évre 3 frt.
Egyszerre 1 „ 30 kr.
Egy hónapra — „ 30 kr.

As előfizetési pénzek egyedül a kiadóhoz csatolva, — legcélszerűbben postai utalványval — a nyomtatandó példányok s pontos szétküldés tekintetéből, mielőbb beküldendő.

B.-Gyarmat október 18.

A megyei állandó választmány s. hó 12-én tartotta ülését az alispán elnöklése alatt. Számszerint igen kevesen voltak jelen; de az értelmi súlyt véve tekintetbe, elegendő arra, hogy a felmerült tárgyak lehető higgadtan és bölcsen intéztesse el a készítessenek elő a legközelebb megtartandó közgyűlésre, melynek határnapja még eddig nincs kitűzve. A képviselők közül Szontagh Pál és gr. Forgách Antal urak támogaták a tanácskozást.

A legfogatosabb tárgyon, a megyei jövő évi költségvetésén igen gyorsan futottak végig. Ebből azt a következtetést vonhatjuk le, hogy Nógrád-megye költségvetése csak oly tételokat foglal magában, melyekből letörölni mi sem lehet. Az idei főösszeg 85631 frt 26 krt túltett fel, — a jövő évi már 9 frt 16 krral szállítatik lejjebb, vagyis 85622 frt 10 krtban állapították meg. — Ezen lezártítás daczára szerveztetik Szécsényben — Sréter Alfréd sürgetése folytán — egy csendbiztosi állomás 320 frtos díjaztatással, melyben a ló táp is foglaltatik, 4 pandurral, kiknek összes évi járandósága ruházattal 1094 frtba kerül; ezenkívül egy irnoki állomás az árvaszékhez. Mindez 2484 frtot képvisel; azonkívül a megyeház javítási költségei 1000 frtra rúgnak fel. Ezen összegek a lovas pandurok eltűrlése folytán kerülnek ki. E szerint Nógrádnak lovas pandurja nem létezen.

Ezen fontos tárgy után elég idő maradt a körlevelek megvitatására. Ezek közül legvitalisabb érdeket jelzett a pestmegyei, mely az 1873. IX. t. cz. rovidítással óhajta sürgetni az országgyűlés előtt azon számtalan visszaélés és jogtalanság miatt, mely az illetékek kiszabásánál és behajtásánál napirenden van. —

Roményfy József, Jozsenazky Danó, Kövy Tivadar és Balázs József ügyvédek olyan evolatans eseteket hoztak fel, melyek valóban illusztráltak az ázsiai állapotot. — Szontagh Pál képviselő úr memorandumba akarta szedetni ezeket. — A körlevél tehát pártolól fogadtatott s hason szelendő felirat intézése fog javallatni a közgyűlésen. Somogy, Győr és Szabolcsmegye ismert körlevelei a boszniai occupáció tárgyában — tudomásul vétetett. A fenforgó körülmények tekintetbe vételével az állandó választmány jobbnak találta ebből nem útni reactionarius lármát, melynek épen semmi jó hatása nem lehet. Némely választmányi tagakart ugyan pártolól fog hozzá szólni, de elég helyesen, hogy nem tevő.

As állandó választmány a kisdédóvi intézetekre is kiterjesztő figyelmét, amennyiben bizottságot küldött ki, mely még a közgyűlésig javaslatot közítsen arról, mikép szervezendők az óvodák, milyen legyen azok felett a törvényhatósági felügyelet s mikép díjaztatassanak azok? Szontagh Pál úr indítványa folytán a székelyi virágzásnak induló óvoda javára 100 frtnyi évi díj biztosított a törvényhatóság részéről.

Az állandó választmányi ülés a jelen volt igen értelmes tagok mőltóságához képest higgadtan és az egyszerűséget komolyságával folyt le.

A megye jövő 1879. évi költségvetésének előirányzata s. évi október 15-től kezdve 15 napon át irodában lesz közszemlre kitéve. Mirel a közönség azon figyelemmel kísérel értesítettik, hogy ezen előirányzat ellen az 1870. XLII. t. cz. 14 §-a értelmében tehető észrevételek a közelebbi közgyűlést öt nappal megelőzőleg adhatók be.

B.-Gyarmat, okt. 12. 1878.

Madách Károly,
alispán.

Állandó választmányi jelentés.

A megye jövő 1879. évi költségvetése tárgyában melynek megállapításáról a m. kir. belügyminiszteriumnak ez ügyre vonatkozólag f. é. aug. 1-én 32676. sz. a. kelt körrendeletbe foglalt utasítást tartva szemlőtt t. i. egy a tiszt mint a szolga személyzet illetményeit és a dologi kiadásokat is aként méresekeltük, hogy kiadásaink a f. évre megállapított kiadások főösszegét felül ne mőlják; vannak ugyan ezen előirányzatban oly egyes tételek, melyek egy új csendbiztosi, egy irnoki és 4 szolgai állomással járandó összegeket és rendkívüli dologi kiadást is tartalmaznak, de végeredményben a jövő évi kiadások összege még is 9 frt 16 krral kisebb lesz mint a f. évi volt, a fedezett pedig a f. évhez nagy részben egyenlő maradt, — s mint a f. alatt mellékelt részletes kimutatásokból látszik, a

kiadási és fedezeti tételek következő főösszegekben állapították meg: u. m.

Kiadások.

I. czim: Tisztviselők és segédjeik fizetésére 44860 frt. II. czim: Ezek mellékjára 8940 frt. III. czim: Közbiztonsági és szolga személyzet fizetésére 17366 frt. IV. czim: Ezek mellékjára 3833 frt. V. czim: Hivatali helyiségek bérletére 600 frt. VI. czim: Irodai szükségletekre 6313 frt. VII. czim: Utiköltségek és napi díjakra 600 frt. VIII. czim: Megyei épületek fenntartási költségeire 2200 frt 10 kr. IX. czim: Vegyes kiadásokra 220 frt. X. czim: Előre nem látható költségekre 800 forint. Összesen 85,622 frt 10 kr.

Fedezet I. pénzügyi maradvány, II. számadási tértelvények és vegyes bevételek 100 frt, III. könyvrendel munkálatai a törvénykezéstől 350 frt, IV. ugyanattól megyeházi épületek fenntartási költségeire 800 frt, V. a kir. ügyészségtől a magtár bérlete 100 frt, VI. hivatalos értesítőért 80 frt. VII. államkincstári javadalmas 83,566 frt 10 kr. Összesen 85,622 frt 10 kr.

Ezen kimutatás szerint a f. évi kiadásokról eltérő összegekre, t. i. a már fentebb érintett személyi szaporításra és dologi kiadásai többire vonatkozó indokainkat s ezekkel egybeolvasolt javaslatunkat követ. kerőben terjesztjük elő:

1-ór A tiszti fizetésekről — I. czim — egy 600 frt rendes évi fizetéssel, 120 frt ló táp díjjal és 100 frt lakbérrel járadalmazandó csendbiztossal több hozatik javaslatba azért, mert a székelyi járásban mőlt régi idők óta fennállott s a m. é. 164. sz. közgyűlési határozattal be szüntetett csendbiztosi állomás visszaállítása a közbiztonsági ügyek vezetése hivatott központi csendbiztosi 2. alatt mellékelt jelentésében és a székelyi járásbeli lakosság kívánatára Sréter Alfréd biz. tag által beadott s általunk mai napon tárgyalat 3. alatt indítványban felhozott okokat mi is alaposan meggyőzőknek találtuk arra nézve, hogy a mondott csendbiztosi állomás — mely jelenleg a székelyi csendbiztos által kezelatik, — állítások vissza, mert hogy a székelyi csendbiztos ki saját 39 községből és 22 postából álló járásában is eléggé elfoglalva van, még egy más hasonló nagyságú járás közbiztonsági ügyét is vezetni kívánni nem lehet, s nem is tanácsos azért, mert az ily gazdálkodás a közbiztonság hátrányára esik, s midőn minden más járásban van egy csendbiztos, a székelyi járás lakossága jogosan és mőltányosan kívánhatja azt, hogy járásában is legyen oly törvénhatósági tisztviselő, ki személyi és vagyonuk biztonsága felett őrködik, és az e részben történelmi sérelmeik orvoslását járásuk székelyén fel találhatják. Ezen bővebb indokolás nélkül is elfogadható javaslattal kapcsolatban előterjesztendőnek tartjuk, hogy minden járás elegendő számú csendlegényvel is látszék el, s hogy teljesíthető legyen a t. m. bizottságnak azon közgyűlési határozata is, miszerint a segéd-izbírák egy egy csendlegénynek szolgálatát vehetik igénybe, és hogy mind ez lehető költség kímélésével eszközölthessék, mind hat járásra nézve 4 gyalogpandúr szaporítását hoztuk javaslatba oly formán, hogy a) altisztek csak a losoncai és füleki járásban legyenek, a lovas pandurok pedig

mind a hat járásban megszüntetvén, ezek helyett gyalogpandurok alkalmaztatassanak;

b) a tolonczárállítások eddig is gyalogpandurok által teljesítetvén, az egy nevezett tolonczapandurok is a gyalogpandurok létszámába soroltassanak;

c) a m. é. 164. közgy. határozat folytán jelenleg közbiztonsági szolgálatra is használt két megyei husár jővőben a szolgálatról felmentetvén, a közbiztonsági rudas kötelezettségeiken kívül az Árvaszéki és Levéltárnál szükséges szolgálatokra is alkalmaztatassék;

d) az előbbi pontban idézett közgy. határozat szerint segédizbírák által igényelhető pandurok ezeknek járásonként illető arányban beosztandó létszámából rendelkezessék ki; a pandurok járásonként aként osztassanak be, hogy a fentebbiek szerint két altisztből és 63 gyalogpandurból állandó közbiztonsági szolgaszemélyzetből a b.-gyarmati járásban 10, a nógrádi járásban 8, a székelyi járásban 8, a losoncai járásban 10 gyalogpandúr és egy altiszt, a füleki járásban szintén 10 gyalogpandúr és egy altiszt legyen. Többiben t. i. a Kékkő, Székely, Losonci és Füleki városokban rendezett panduri állomásokra nézve alispán ur által már fentebb ismőltelve idézett 1877. évi 164. sz. közgy. határozattal nyert felhatalmazás alapján tett intézkedések tartassanak fenn.

2-ór. Mirel a megyei Árvaszék irodai munkája az új gyámi törvény alapján kiadott miniszteri utasításoknak megfelelőleg csak egy teljesíthető, ha ezen iroda személyzet az írtató és kiadó kisegítésére s egyéb munkákra is használható egy rendes 600 frt évi fizetéssel és 100 frt általánynyal járadalmazandó irnokkal fog szaporítani, és és mintán ezen irnoki állomának a f. évre megállapított kiadási összeg keretén belül lehetősé rendszerezésbe belügyminiszter ur 6 mellődségának ez ügyre vonatkozólag f. hó 2-án 39323. sz. a. kelt rendeletében megengedhetőnek nyilvánított és a jelzett lehetőség már fentebb kimutatattott, ezen irnoki állomással egybekötött járandóságot is felveendőnek találtuk.

3-ór. A dologi kiadásokat illetőleg a f. évre megállapított kiadásainkhoz képest többet csak a VIII. czim 4-ik szakmá tételeiben foglalt azon rendkívüli kiadás képezi, mely a székelyi fűdelének visszaváltásának onatörni javítására és a kismegyeri útra zaindelzésére szükséges, s mind összesen csak 823 frtban előirányoztatik.

4-ór. Mi ezen előirányzat többi tételét illeti, ezek nagyrészen rendszeresített s a f. évre megállapított kiadásokat tartalmazván, indokainkat az eddigi gyakorlatban találjuk. Mi végre

5-ór a fedezetet illeti, ez szintén a f. évre megállapított összegekkel egyezik, s a megye rendelkezése alatt álló főbiznati alapokon kívül 83,566 frt 10 kr. kincstári javadalmaszása kérdést teszi szükségessé.

Mindeneknél fogva a mellékelt előirányzat elfogadását ajánlván, egy ennek felsőbb jóváhagyása mint az ebben javasolt új hivatali és szolgai állomások rendszeresítése végett a nagyméltóságú m. kir. belügyminiszteriumhoz feliratot intéstetni javasolunk.

Kelt B.-Gyarmaton, 1878. évi október 12-én tartott állandó választmányi ülésből.

Kovácsy Anna,
főjegyző.

**Nógrádmegye legtöbb adót fizető
bizottsági tagjainak 1879. évi név-**

Gróf Forgách Antal, Pálffy Antal,
Pulasky Ferenc, gr. Gyürky Ábrahám,
Plachy Tamás, Gyürky Béla, Br. Piró Béla,
Szentiványi Sándor, Demeswffy Ottó, Bozó
Pál, gr. Berehtold Rikhard, gr. Vilcsák Ede,
Baumgarten Antal, gr. Berthold Arthur,
Muzlay Sándor, gr. Czobrián László, Sai-
lardy Ödön, Br. Podmaniczky László, Bo-
niczky Gyula, ifj. Kubinka Géza, Szentivá-
nyai János, Világhy Mihály, Világhy Nándor,
Veres Pál, Madách Aladár, Kacsokovics Ká-
roly, Szentagh Pál, Prónay Elek, Horcafeld
Áron, Posztócsy János, Huzár István, Br.
Baratta Alajos, Halász Mózes, Veres Gyula,
Hahke Leo, Sréter Alfréd, Baintner Ferenc,
gr. Degenfeld Lajos, Hoffmann Jakab, Vohl
Herman, Hanzsly László, Balás Vilibald,
Sulassi Béla, Huzár László, László Mór,
Kovács Sándor, Jankovics Miklós, Demeswffy
Ödön, Huzár Károly, Szentiványi Ferenc,
Szentagh Ferenc, Dr. Pulasky Károly, Br.
Nyáry Sándor, Felsenburg Mór, Nedeczky
Géza, Balás Antal, Madách Károly, gr.
Crony Frigyes, Streisinger Lipót, Károlyi
Miksa, Illés Ödön, Br. Rozner Ervin, Pró-
nay Pál, Szentiványi Farkas, Veres János,
Deutsch Adolf, Jánosy Rozsó, Szijgyártó
Pál, Szakal Ferenc, Horváth Móricz, Zem-
liansky Rozsó, Csémiczky Károly, Buchwal-
der Jónás, Bercseller Vilmos, Luka Gusztáv,
Prónay Péter, Pasuth Mihály, Rosenbach
Sándor, Károlyi János, Kacsokovics Gyula,
Br. Andreánszky Gábor, Reményfy József,
Slatenky Tibor, Dömök József, Kacs-
kovics Lajos, Pokorny Gusztáv, Viktor
József, Mayer Károly, Schwarz Sámuel,
Majthényi Péter, Bagáth Lajos, Kozáky
Dániel, Strizs Ferenc, Sándor Károly, Oko-
licsányi Miksa, Jakabfalvy Károly, Kálmán
Zsigmond, Borhy Imre, Mihajlovics József,
Grim Lajos, Gábor Gusztáv, Br. Podmaniczky
Géza, Br. Marschall Adolf, Szijgyártó Samu,
Bogdán Mihály, Pongrácz Mihály, Fajszil
József, Golka György, Bogdán Tivadar, Lasz-
kár Gyula, Fischer József, Ujhelyi Bol-
dizsár, Szabó János, Fajnor Sándor, Unger
Sándor, Horváth József, Tamaskovics Gyula,
Bashach Ádám, Bercsely Jenő, Komjáthy
Anselm, Alk György, Sipos Imre, Szűdy
Henrik, Hajós Zsigmond, Krista János, Vida
Ferenc, Némethy Kálmán, Pokorny Pál,
Schöcsigaz-Frigyes, Kovács Ferenc, Gr.
Crony Vilmos, Kovács Pál, Gyurcsánzky
József, Aninger Ferenc, Gallén Lajos, Grit-
ner János, Samrecsányi Emil, Tornay Vidor,
Gazdik Lajos, Vancsó Béla, Pócsa Lajos,
Veres József, Pokorny Ede, Bako Albert,
Ambrósy Tamás, Szabó Sándor, Detrich
Zsigmond, Krivácsy Antal, Bencse György,
Kohn Mark, Klein Bernát, Zadubán Ádám,
Csémiczky Ede, Jókaiy Endre, Felsenburg
Tivadar, Orszai Ferenc, Kacsokovics Ferenc,
Fridoczky Lajos, Buchler Dávid, Ondrejovics
László, Havas Gyula, Gallén Sándor, Klein
Salomon, Dabrovicsky Ádám, Weiss Jakab,
Bako Gábor, Pajor István, Marnó János,
Farkas Károly, Nagy Andor, Orszay József,
Ormay Antal, Domján Pál, Kanda István,
Rády János, Salgothy Ferenc, Kék István,
Toldy István, Pinter Sándor, Br. Butler
Henrik, Mocsáry Béla, Pongrácz Károly,
Lazly Albert, Korodinyi Lajos, Vincze Ká-
roly, Kanta István, Grünbaum Jakab, Ráth
László, Stiller Jónás, Balás József, Kohn
Herman, Orszai Miklós, Pataky János, Lics-
kovicsy Gusztáv, Bene Gyula, Simonyi
Kálmán, Bán Béla, Fáy Albert.

Árvaszéki alnöki jelentés.

Tekintes közig. bizottság.

Az 1877-iki XX. t. cz. 213-ik §-ának
meghagyásához képest van szerencsém a
megye árvaszéke részéről, a gyám gondnok-
sági ügyeknek a lefolyt július augusztus
szeptember hónapokban miként lett ellátá-
sára vonatkozó jelentésemet következőkben
bejelenteni:

1) A gyám gondnokoltak létszáma ju-
nius végével 13129 egyénben lévő kimu-
latva, obas járult a jelen 3-ik évszázadban
187 egyén, mi tesz 13316 lélekszámot; ob-

ból azonban levonva az időközben nagyko-
szára lett 186 egyén, maradt a 3-ik é-
század végével gyám gondnokoltak alatt az
alatt tartott kimutatásokban képest 13129 egyén.

2) Az árvaszéki tevékenységének szám-
sági eredménye a 3-ik alatti mellékelt ígató
kimutatásban tartalmazzatik, mely szerint:
f. d. január 1-től szept. végéig beérkezett
és árvaszéki ígatóba vétetett 6694 ügy-
rab, melyekből oszt az első fél évben két
negyedre 4481 db. a jelen 3-ik évszázad-
ra 2263 db. s ebből a legutóbbi vagyis
szept. hóra 775 db. — A beérkezett össze-
számokból elintéztetett:

Piró János árvaszéki elnökhöz 2763 db
Jezsenszky József elnökhöz 2266 db.
Összesen Horváth Danó mint helyettesített
elnökhöz is némi részben közreműködés-
vel 5029 db.

Az összes ügyezésemből az előadónál
beosztva van 574 az irattárban beosztás
alatt 1091 elintézésre felmaradt összesen
1665 db. mely jelentékeny hátrálék az alul
írt által már tizenöt és ismételve jelzett
az árvaszéki tagjai és közeli személyzetének
elég telenségéből eredő, s egy a tekintetbe köz-
igazgatóság mint a megyei törvényhatósági
bizottság által valóban constatált orvoslán-
donak ellamert és a m. m. minisztériumban
feltejtetett állapotban találja indokát. A
fenn kimutatott ügydarabokon kívül elnöki
ígatóba véve és elintéztetve lett az év elejé-
től szeptember végéig 160, ebből az utóbbi
évszázadban 45 db.

Ugyanazok az 3-ik alattihoz képest
számadás a gyám gondnokoltak beérkezett
a lefolyt 3-ik. ed. évben 298 db; ebből a
számvetésnek kiadott és általa megviza-
gálva vizualizáltatott 214 db; különösen
pedig a jelen 3-ik 3-ik évszázadban kiada-
tott a számvetésnek a 3-ik alatti szerint
108 db. elintéztetett mind. Az év elejétől
beérkezett, fennebb jelzett 298 számból viz-
gálat alá vevendő felmaradt 84 db.

3) Megjegyzésemel annak, hogy az
ittani árrapítések a központban nem töme-
gesen, de egyenként történő takarékpénztárba
helyezés mellett gyűmlésdéstetvén, ennélf-
fogva szükségem sem forgott fenn annak, hogy
közvetlen jelzálogi biztosítás mellett egye-
seknek kiadásának; s az árvaszéki elvöl
tízte ki magának, hogy míg a részben ne-
talán más irány követésére nem fog utasít-
tatni, az egyeket illető letéti tőkéből
közvetlen csak a gyám, illetve gondnok
indokolt kéréseire s bejegyzése mellett
fogva jövőben is a kölcsönvenni akaróknak
a törvény által jelzett arány keretén belül
kiutalni. A mi a befolyt kellő kamatokat
illeti, ezek maguk a takarékpénztári köny-
veczek által mindig világlatban helyezték
és az azokhoz jogosítottaknak szintén a
törvény megszabásához képest rendszerint
július 1-én és január 1-én szolgáltatnak ki.

A gyámáság alul felszabadult 186 egyén
közül a 4-ik alattihoz képest 28 vagyontal-
an lévő, a vagyonnal bíró 159 egyének
kintálványosra és tényleg kiadva lett a
pénztárból a 5-ik alatti letéti kötvények-
ben 3650, készpénzbeli tőke és kamatul
9026 frt. 12 kr. összesen 12,676 frt. 12 kr.

4) A gyámhatósági közegektől be nem
érkezett jelentések számszerű részletes
kimutatását az 6-ik alatti ígató kiadói
lajstrom tartalmazza, melyek megütföltés
alatt állanak.

Vonatkozólag a gyám gondnokok nyil-
vántartására, a 6-ik alatti alszámvetői je-
lentésből kitűnik, hogy ezen nyilvántartási
jegyzék szept. végéig az az. betűben 9840.
folyó számg bezárolag lett elkészítve, mihez
megjegyzeteltek, hogy a gyámoltak és gond-
nokoltak vagyona s az öket érdeklő egyéb
állapotok árvakönyvi kiutóztatása részint a
régibb anyakönyvi összeírásokból az új
törvényhez alkalmazva, részint a f. év
1-től beérkezett hagyatéki eljárások alap-
ján eszközöltetik.

Az árvapénztár állapota a számvető
kimutatásokban tartalmazzatik, melyekhez
képest a fennebb hivatal 5-ik alatti
központi pénztárban őrzött letétiemények
összesége szept. végével lett készpénzben s
értékpapírok és kötvényekben összesen a
gyámhatóság alól felszabadultak részére ki-

adott 12676 frt. 12 kr. levonása után ös-
szesen 298782 frt. 20 és 3/4 kr. továbbá
készpénzben és követelésekben beosztott
régi letétek csimén a 8-ik alatti szerint
1079 frt. 97 kr. árvaszéki alap csimén a
9-ik alattihoz képest 1040 frt. 83 kr. az
1878. XX. t. cz. 293 §-a értelmében a kö-
ponti pénztárban őrzött tőkék kamataiból
loment 10-100 telt a 10-ik alatti szerint 169 frt.
62 kr. mely összeg pénztári értékek omo-
lése a szept. 27-én a megyei állapán árnl
együttessen megtartott pénztárvizsgálat al-
kalmával kifogástalannak találtatott.

B.-Gyarmaton 1878-iki okt. 1-én.

Pajor István,
Árvaszéki elnök.

Adakozás. A miskolcsi egri és sáborai
árvizkárosultak javára adakoztak:

Omasta Ilonka 28-ik számú ívén:
Omasta Ilonka 2 frt.

Nedics Lenke 45. számú ívén: Ti-
csinszky József 1 frt, Nedics Emilia 1 frt,
N. N. 50 kr., K. F. 30 kr., Weiss Márk és
N. N. 20—20 kr. összesen 3 frt. 20 kr.

Horváthy Ilonka 32. számú ívén:
Horváthy Ilonka, Laszkár Ödön, X. Y.
2—2 frt, F. E. plébános, Öv. Bolgár Gá-
borné 1—1 frt, Jánoska Gabriella 50 kr.
Összesen 8 frt. 50 kr.

Jenik Fanni 29. sz. ívén: Jenik
Imre, Jenik Imréné, Jenik István és Fanni
1—1 frt összesen 4 frt.

Aninger Ilonka 13. sz. ívén: Anin-
gor Ilonka 2 frt, Aninger Ferenc, Omasta
Oszkár, Nagy Mihály, Bakó István, Vannay
Ignác, Balla Béla, Schulcz Lajos, Aninger
Ferdinand 1—1 frt. Össz. 10 frt.

Veres Ernő 8. sz. ívén: Veres
Ernő 2 frt, Domján Pál, Veres Gynáné,
Öv. Hruskayné (egrieknek), Komjáthy An-
selm, Tamaskovics Gynáné, Gécsy Lajos,
Tapolcsányi Ferencz 1—1 frt, N. N. 50
kr., E. V. 30 kr., Komjáthy Gyula 20 kr.
Összesen 10 frt.

Némethy Kálmán 2. sz. ívén:
Degenfeld Lajos gróf, Bozó Pál 5—5 frt,
Szentagh Pál 2 frt, Laszkár, Dr. Bogdán
Mihály, Pajor István, Ondrejovich László,
Szathmáry Miklós, Némethy Kálmán 1—1
frt, N. N. 50 kr. Összesen 18 frt. 50 kr.

Mexey Rozsika 48. sz. ívén: Hanka
Leo 3 frt, Csibur Vilmos, W. Gy., Kövyné,
Weisz Simon, Braidever Jánosné, Sz. Kon-
rád, Maind János, Torztyánszky István,
Mexey Ignác 1—1 frt, H. Gy. 60 kr.,
Hajós, Kubányi László, N. N., Szabó János,
50—50 kr., Lang Fanni, Tajthy Katalin,
Okolicsányi Jánosné 40—40 kr., N. N. 30
kr., K. L. Rády István, Fróli Vilmos, Or-
szagh János, N. N., N. N., Hummer, S. T.
20—20 kr., N. N. 10 kr. Össz. 17 frt. 80 kr.

Bárb Ilonka 18. sz. ívén: B....
5 frt, Felsenburg Adolf 2 frt, Kohn Armin,
Dr. Felsenburg Ferenc, Prágai Samu, Kohn
Mór, Himmler D., Weiss Herman, Pollatek
Márk, Ebenfűrer, Streisinger Lipót, Stiller,
Folkel Károly, W. Gy. Ocskay Alajos, Klein,
Bárb Lipót 1—1 frt, Dr. Heka, Doman
Dávid, J. Ö., Rubin Samu, Himmler Ede,
Steiner Bernát, G. F., Doman Izák, Weiss
József, Quittner Eliás, Rosenbaum Zsigmond,
J. J., Svaroz Simon, Gál Lajos, Völgyi
György, Herczog Lipót, Aninger, Salcz J.
postahivatal, Felsenburg Ignác, Spiczor
Jakab, Ungár Jónás, Lövy Herman, N. N.,
N. N., 50—50 kr., Weiss Simon, N. N.,
30—30 kr., Dobrik Ferenc, Náray Vilmos,
Weisz Ádám, Singer J. 20—20 kr. Összesen
35 frt. 90 kr.

Kohn Kálmán 18. sz. ívén folytatolag 50 kr.
Kohn Szidónia 53. sz. ívén: Kohn
Szidónia 1 e. frt, Kék István 1 frt, Kohn
Józsefné, Spiczor Mór 50—50 kr. Kohn
Ilka 20 kr. Össz. 3 frt. 20 kr.

Herdy Antalné ívén Kék István, Anin-
ger Ferdinand, Bodnár István, Szommer An-
tálné 1—1 frt. Wessell, Imády Károly, Vir-
kelethy Ferenc, Gescheit Armin, 50—50 kr.
Csérnoch Nándor, Ebenfűrer György, Dra-
csay Lajos, Szecsdóy, Schmidt Ede, Pautler Jó-
zsef, Filler Lajos, Dasinszky 20—20 kr. Molnár
Ferenc 40 kr. Kohn Márkna 2 frt. Össz. 10 frt.
Simko Frigyesné ívén Simko Frigyesné 1 frt.

A múlt évben Gescheit Arminné
ívén véletlenül kimaradt: Papp Károly 1 frt.

Valamint Vannay Ignácné ívén a főszeg-
nem 20, hanem 23 frt. Mit előttünk helyre
igazítani. A főszegnek ezen bibák mellett
helyesnek voltak feltüntetve.

As eddigi gyűjtés eredménye, hozzáunk
beküldetett multi szeggyel összesen 413 frt. 21.

Ezen összeg a városi hatóság ellen-
őrzése mellett 3 részre osztva, illetékeségre
helyőre elküldetett. Kérjük a többi ivar-
tók is, hogy a gyűjtés eredményét közöljék.

Adakozás. A bizottságban megszervezt
hosszú részére Hábél Mari és Biri
nővérektől 2 és fél kilo tőpés érkezett szer-
keztetőségünkhez.

A „Losonczy Híradó” ellen, mint a
mult számban jeleztek a közigazgatás bi-
zottság az alispán által sajtóport indítottól
határozott. Az alispáni hivatal következő
végzésével korcsa meg a kir. ügyészséget.

„A megyei levéltár részére beküldött
„Losonczy Híradó” 15-ik számában Sároci
M. J. lap tulajdonos és felelős szerkesztő
aláírásával Losoncziól oct. 5-ől keltezett
vezetékkel és az ugyanazon számban köz-
lött rövid hírek nagyobb része is politikai
tartalmuak s eként a bejelentett társadalmi
iránytól eltérőknek találhatván, nevezett
lap tulajdonos és szerkesztő: Sároci M. J.
mint kiadó Róth Simon losonczy nyomda-
tulajdonos ellenében az 1878. XVIII. t. cz.
31-ik §-nak értelmében eljárását tették
szükségessé.

Minek folytán a „Losonczy Híradó”
címmel hirtlap 15-ik száma a helybeli kir.
ügyészséghez azon okból tétetik át, mert
ezen lap tartalma politikai tárgyak körül
forog s mint ilyen az 1878-évi XVIII. tör-
vény 30 §-ában meghatározott biztosíték
nélkül adatott ki, — s ennek folytán no-
vezett lapnak felelős szerkesztője és kiadója
ellenében az 1878-évi XVIII. t. cz. 31-ik
§-nak értelmében eljárásnak van helye.”

Miről a kir. ügyészség jelen határozat
közlésevel értesítendő.

Gazdaszat.

Hátféle buza párhuzamos mivétele.

Pránerzky Gusztávól.

IX-ik község.
vége.

E lapok hasábjain eddig el olvastuk
kiegészített buzáink multját! — az az
azt, amiként a különböző körülmények kö-
zött, a növény élet különbözősége igyekezett
elérni végszéljét, — a természet — volt al-
kalmunk láthatni a körülményeket, a me-
lyek között növényeink jól és ellenkezőleg
diszlenek.

Mielőtt a rövid kis értekezéseinket
bezárnók, lássunk a jelent! — mert hiszen
a jelen év a próbák „pallasa,” a hat
év alatt ilyenek nem találkoztak növé-
nyeink.

Nem akarom újból mind a három je-
lenleg termesztés alatt álló buzaajt, a
vetés napjától a magtárba történt szállítá-
sáig nyomozni, mert nagyon hosszú lenné,
— de még főleg az is, — a menyiben az
eddigiekből következtetve, nagyon tisztán
áll már előttünk, az egyiknek érdeme és
hátránya, csupán általjában kíváncs a je-
len évet megérinteni, minekutánna az érben
oly jelenség is előfordult, a mely a tapas-
talásnak szánt 6 év alatt, éppen nem mu-
tathozott.

Lássuk tehát!

Mokry búzáink ez évben, dacára hogy
mindenütt a legjobb munka után, a legjobb
földbe került kétféle részben üszöggel
fűzetett, voltak ugyan egyen helyek a honát
Mokry nemesítettje a „fekete dominó” alar-
ca nélkül került ki a ceplőgép imaház-
ból a „páternosterből,” — de biz ez a rit-
kaságok közé tartozik. Általában azonban
szemre jó eredménnyel kedvezkedett; csomója
17 kévére 0-62 — 0-75 hl-orig adott
0-75 től 0-78. métermázs sulyban hl-ter-
ként, s ez holdankint 10,54. hl-ter szemel,
8.11 métermázs sulyban representál.

Az Adelaide buza ez évben a Viktó-
riával együtt ismét a gazdaság legalantabb

fekvő nyirkos réttörésbe került, oda is csupán azért, hogy a magja ki ne voasson.

Mint a létező talán utoljára küzdő gabona, helyszedtek el egymás mellett, két egyenlő 10 holdas darabokban; a boljából bekellett mindkétnek szivós életrevalóságot igazolnia, és ez úgy az idén, mint a többi leír. években ismét be lett bizonyítva.

Az ausztriai buza igen kevés üszög-gel 10 holdról 124.5 bliter felrostált szemot adott és ez holdanként 12.45 bliter, amíg a Viktória 10 holdról 100 bliterrel járult a barétal. üszögéhez, de megjegyzendő, hogy mindkét buzafaj oly helyről került az idén le, amelyhez hasonlóan a múlt évben a szivóságról elhíresztelt Mokry buza, igen állány csirketakarományt adott.

Igen nagy hőfoknál a gyémánt is el-mállik, állítják a chemikusok! egy növény tenyésztésének ellenkező viszonyai között elkorcsosul! — állítjuk mi.

Igy történt ez a Viktória buzával is.

Hétázer egymás után kollekt a legex-censtriusabb körülmények között beigazol-nia életrevalóságát a gyémántkemény buza-fajnak, ambátor ily szélsőségek közepett, minden évben visszatott kemény tenyésztés és fájának eredeti jellegéből, — 6 éven keresztül beigazolta, — nem fogott rajta sem rozsa, sem üszög, a 7-ik évben végre az üszög itt is előfordult, jóllehet igen kis mennyiségben de mégis előfordult.

Julius hó egyik szép meleg délutánján a táblabúza mellett járkalva, gyönyörköd-tem a nagyszorú kalászokban, melyek mint-ba mindegyik az ég lámoszlópa akarna lenni, oly erőteljesen tartá fenn hirtvas szürkő bajszos kalászszerűt; egy perczre meg-álltam, kíváncsi voltam tudni, vajon az ére mily tokán áll a mi Viktóriánk.

Összefogtam amugy gazdamódra egy csomó kalászt, — és mit tapasztaltam! a késo fogott kalászok egy ugyanazon buzá-nál, két egymástól teljesen eltérő alakot mutatának, az egyik, a már ismert fajszerű alak, a míg a másik a közönséges buzához hasonló vékony, rövid „tar“ kalász vala. Mi ez! kevert volt-e a magvetés alatt? avagy a természet mily szeszélyes játéka-nak gyümölcse, ismét ez az újképlet? hirtelen elhatározni magam sem tudtam. Az első, t. i. a magkeverés, annál is inkább és kétséges volt előttem, mivel az aradalom magtár kezelője az időtjait személyiségem-ben lelto megtanultt valóját, és akkor a magvak egymástól tiszta elkülönítésére, nagy szívt fektettem; következésképp a baj oka más helyen keresendő.

Kísértük meg, — és nézzünk a tok-líasson belől, mit találunk? bizony semmit egyebet, mint fűsköt.

De hiszen ez lehetetlen! Viktória bu-za és üszög; — úgyvan! üszög. Menjünk tovább a nézzünk más helyet, itt is csak úgyvan, még tovább, ot. ismét azt találtuk.

No gazda ezimborám! fejtad meg azo-bat, mi idézte elő itt az üszöket a buzánál.

Nézetem szerint nem más, mint a nö-vény már beteges állapota, az az a 6 éven keresztül vezetett „tenyészkepcesség“ túlha-lása, „a neki egyáltalán nem való tenyész-feltételekkel szemben“, annyira meggye-nítik a növény életét, hogy a buza gazdag szemét kifejteni többé képes nem lévén, mintán a tenyész erő a vegetatív azon idő-szakában szűnt megfajni a szemképzésénél, a midőn ez, kocsonya szorú állományát változtatva, a sikerképződés és a „phosphor“ felvétele legnagyobb mértékben kezdetét venni, az így tovább nem képződhet szem, mintán a meleg behatásának folytán ki volt téve, a benne lévő kocsonya szorú anyagából a víz alkatrészt elvonstó, minek hiánya folytán a szemcsz erjedés megszü-nvén, a hátra maradt száraz alkatrészben ennek szerves tartalmánál fogva a lassú „er-jedés, vagy fenésedés“ által fűskösödés állott be.

Ugyancsak a tökéletlen kalász fejlő-désnek rovandó fel, a különben igen és hosszú bajszossal ellátott Viktória kalász, tarszerű alkata is, azaz a különbséggel, hogy a kalász tökéletlen fejlődése már akkor kezdetét vette, mikor még a beteg-növény méhébe várta a feltámadást.

Nem akarom az üszög fejlődésének vitás kérdést a lapok hasábjain eldönteni, mert ehhez nem értek, de hogy ez esetben a buzánál az üszög fejlődést ezek a kö-rülmények létesítik, ez tiszta meggyőződés-em és hogy a többi fajoknál is közzehatnak ha ugyan önállóan nem létesítik, erős bitem.

Általánosan zárásrészvételeimmel a buzai buza nemcsitése, újra constátálom mint tényt, hogy a Gerendásról hozott magnö-vényében épen azon tulajdonok jelvényei nem tűntek elő, melyekre tenyészítő any. nyira szívt fektet; de mutatkoztak más igen becses, melyek rendszeren a nemcsités kísérletében szoktak járni, a melyiket ez esetben hajlandó voltam következményei-nok tartani.

Jelestem annak helyén ezeket és azo-kat. Végre az istény, hogy egy meglehetősen nagy birtokon, melyen 6 év alatt 6 félsz buzával melyek között volt a Mokry-é ki-sérletek tétettek; ezen utóbbi az, mely mai nap csak nem kizárólag a tört urálja. És ez ha mindjárt nem esett is meg így ezen buzának mindenben túlnyomó érdeméből, mindenesetre a gyakorlati ember szemében a legértékesebb olismervény, mely e faj magtenyésztőjének, a verő részéről kiál-litható.

Mokry működését érte az országban olismervés, de érte gáncs is, mennyiben ig-a-sul vagy nem, vizágnai nem a sorsokra tar-tozik. Hogy ki ily ügyben szívt bört elől, atél bizonyos dolgokat megkövetelni nem csak lehet, de kell is, nem írta kérdés. De a követelőző legyenek egyszerűsággal igazsá-gosak és a notalán elkövetett egy-egy hiba miatt, az utóbbi érdemteljes működését ne szidalmazzák „reclam“-nak „bumbag“-nak; annál kevésbé támadják meg a nagyelvet, melyet mindennél a világon e szó: „neme-sítés“ magában rejt.

Mokry Sámuel évek óta küzd az elo-mokkal a környezetével; honfővárai közö-nye, előítéletei és irigységével, a önöntőke ereje olégtelenségével; de a pályáról azért le nem tér. Ő csüggedetlen kezdeményező és ez nagy ügyben, magában nagy érdem.

Nem attól, ki a labyrinth ösvényét vágott keresztül, kell várni, hogy azt nagy-orozágtá kizélesítse; hanem azoktól, kik utánna jönnek, a vorejtéke gyümölcseit el-vezni akarják.

Sok kéznek kell még Mokry szongo művet ápolni, növelni, tökéletesíteni és ál-landósítani, míg tisztaibuzánk nagy tömegét érve nem csak az marad ami most, hanem anyag, hanem anyag lesz, mely a mellett hogy finom, nem málik és nem vész el, mibelyt „kebelt viharra vészre tár.“ Ehez évek kelleneek!

Évek? és addig ne szerezzük meg mire ma szükségünk van, ha honn nem leljük máshonnan, csupán mert sokan van-nak, kiknek csak a boni totazik, és az idegen ha még oly jó volna is nem?

A tapasztalás szövétnökével tényekre világítva, ismét és újra mondom, igen, sze-rezzük meg!

És boni és idegen, talán nem férnek meg egymás mellett, mindenik a maga ho-lyén? Sőt még egy gyapontba is nem egyesíthetők-e, melyből gyorsabb erővel lövelhetne elő és meszobre hathatna ki az ohajtott eredmény sugára, mint a menyiro tiszta boni vér egymaga lassan erősödő ter-mészetével terjesztetni képes?

Kétségtelenül.

Mert nemcsak az állattenyésztés siko-rúteredményei azok, melyek szintannyszor mint egységes vérből, kottónek vagy több-nek összeolvadásából kerültek elő; hanem a cultúr növények világában is ismeri és gyakorolja a kortéaz és a gazda a hibry-disztiót. És tudva van, hogy magának a kenyőrnövények királyának családjában is, kinek most tiszteletünket tesszük — nem egy becses máj ennek közöni eredetét;

Valljon a millió ember közül, kik a földmivelő ország térségein, hegyein és völ-gyein, a gazda nevével viselik, fog-e előke-rülni egy, ki egész odaadással — mert anélkül nem menne — olválja a felada-tot: gyengéd tiszavölgyi kalászvirágunkat valamely emberrel lábán megálló érdes ide-

goncol akkóp összeházasítani, hogy a frigy magzatot szüljön, melyben az anya rétes és ortadecitő ünemege és az atya rozsdal és vihargyőző esélye egycsilljón — buzá-imádó gazda publicistának lapos zsebo na-gyobb dícsőségére?

Tisztelettel felkérjük mindazon t. ol-vasóinkat, kik előfizetéseikkel hátralekban vannak azt mielőbb beküldeni sziveskedje-nek.

Kiadó.

Hirek.

A vig szüretnek egyik legvigabbjait és ez évben utolsóját tartotta a b. gyarmati „Kukucska“ hegyn Kövy Tivadar ügyvédi kamarai elnök és tűzoltó főparancsnok úr. A kedves házi amzony által ugyascsa rendo-zott pompás vacsoránál csakhamar megjött a jókedv, — mit a szép bölgykozorú és jó zene fokozott. Ropogós tűz és lampionok fénye mellett festői képet nyújtott az im-provizált táncz a szebbnél szebb bölgyek-kel. A szép számmal megjelent intelligens vendégsereg a jókedv áradatának szabad folyást engedve, csak az éjfeli órákban omlott azút.

Rachler Ferencz jeles képzettségű fiatal barátunk f. hó 15-én ügyvédi irodát nyitott Losoncban. Sok szerencsét kívánunk pályájához.

A meleg időt jellemzi főleg az, hogy Győrben a számdéza kivirágzott.

Főispán úr Ö méltósága Molnár Gyula becskei lakos földbirtokost tiszteletbeli szol-gabíróvá nevezte ki.

Kinevezés. Pilhoffer István, II. oszt. pénzügyi titkárt és a temesvári adófelügyelő helyettesét a m. kir. pénzügyminiszter Nógrád megye területére adófelügyelővé ne-vezte ki.

Pirgy Sándor b. gyarmati kir. törvény-széki joggyakornok, az ipolyási kir. járás-bírószághoz aljegyzőnek nevezetett ki.

Salvi új bravourja. Salvi Pál, tud-valóval, nem rég fogadtott, hogy Barga-műből Nápolyba tíz nap alatt ellovagol. Október 3-án érkezett meg Nápolyból egy sürgöny, mely szerint Salvi ugyanaz napon 9 óra 35 perczkor, egy órával a kikötőt idő előtt, rendeltetési helyén megérkezett. Lőtenyészési egyasületi tagok, lovas tisztek a tapsoló tömeg fogadta őt a színhelyen. Lovas teljesen ki volt marlvra e egyik lábán sántított a Chistiban történt fel-bukás miatt.

Példás szabályrendelet. A főváros október hó 2-án tartott közgyűlésében Ha-vas Sándor indítványa következtében ki-dolgozott egy szabályrendeletit javaslatot torjesztettek be a hasznos madarak védel-méről. Ezen szabályrendelet szerint a hasz-nos éneklő madarak fogása, fészkeik kizse-dése, a piaczon árulása, vendéglőkben étel gyanánt való feltálatlása betiltatik és toto-mes pénzbírsággal büntetetik. Azon indít-vány is tétetett, hogy az országgyűléshez felterjesztést kell intézni a hasznos ma-darak oltalma érdekében. Csodálatos, hogy a város atyái ezen földmívelésünkre nézve oly nagy horderejt javaslatot a jogügyi bizottsághoz utasította újra megfontolán-régett, mintha bizony abban valami meg-fontolandó volna, hogy vajjon megóvándók-e a hasznos éneklő madarak, ezen kellemes kodva ingyen napzármasaink, melyek a gazdaságot, erdészet és kertészetre oly kár-tékony különféle rovarokat ernyedetlen buz-galommal pusztítják.

A pipázás elleni szigor. Coblentz és Saarlouis városában a rendőrség nemrégiben megtiltotta a tizenhat éven aluli ifjaknak a dobányzást; és Tréves városában már 1857-ben alkotott helyhatósági szabályt be-lyeszték érvénybe, mely három márkától ki-lencziz terjedhető bírsággal, vagy annak be-nem hajthatása esetén fogsággal fenyegeti azon tizenhat éven alul lévő ifjakat, a kik az útcán és mulatóhelyeken dobányoznak. A korai dobányzás kétségtelenül káros, mert átűdött fejlődésében akasztja meg. Pász-

tó város krónikájából a „Gyöngyös“ című hetilapban nemrégiben a következő Heres-megyére vonatkozó érdekes adatot találunk; „1766. okt. 24. Jól lobot az T. N. Vgo. Ennek előtte az Pipa Taxat az az mindeu pipástul desumálta d. 60, mindazonáltal mostanában ultaga Gróf Esterházi Károly Mlgo Kejelme Feő lapán 11r és az N. Vgo tallalta,oly Condióival: hogy magának resor-válta, akármely gazda, szolga, vagy akárki is cum utazákon, szérőkön vagy akár mely vezedelmes helyen senki pipázni ne merő-szeljen, különben az bírák kemín büntetés alatt feladják.“ Itt, mint látjuk, nem a tú-dó romlásától, hanem a túvérségtől féltak. Ugyanezen nyomon haladhattak a karancs-kezek is, a miről a következő verset tal-lottunk:

„Karancs Kezin“ kihirdetjük,
Hogy a pipa megtiltatik,
A ki pipán kapatyik,
Huszonötig csapatyik.“

Valódságaért természetesen nem alhatunk jót (K. L.)

Üzleti jelentés.

Budapest 1878. okt. 12-én

A mai nappal végződő héten a ter-ményüzletben némi javulás volt érezhető, amennyiben a megkisebült hozatal foly-tán a buzánál finomnál 10—15, közép és alsórendűnél 20—25 krajczár emel-kedés állott be. A vasutak látva, hogy fuvarételeik a külföldi üzletet gátolják, azon údvő intézkedésről vannak tanácsko-zásban, hogy bizonyos külföldi vonalaknak fuvarkezelvények nyujtassanak, és ez által a magyar terményüzletnek úgy szintén saját forgalmuknak is löndületet adjanak. Kétséget nem szenved, hogy ezen intézkedés valószínű a terményüzletre jótékony befo-lyással lönd.

A mai átlagos árak száraz és egész-séges miúdségeknél 100 kilonként idoszál-litva következők.

Tiszai buza	79 Ko.	9 frt 60—90 kr.
„ „	78 „	9 „ 60—75 „
„ „	77 „	9 „ 40—60 „
Postvidéki buza	79 „	9 „ 15—25 „
„ „	78 „	9 „ 10 „
„ „	77 „	8 „ 60—75 „
Bánati buza	78 „	8 „ 60—85 „
„ „	77 „	8 „ 30—55 „
„ „	76 „	8 „ 20 „
„ „	75 „	7 „ 60—75 „
Felsőmagyarországi	79 „	8 „ 70—90 „
„ „	78 „	8 „ 40—60 „
„ „	77 „	8 „ 20 „
100 kilonként 3 havi időre.		
Árpa takarmány		5 frt 20—75 kr.
„ malta		6 „ 20—70 „
„ sczfőző		7 „ 20—70 „
Rozs		5 „ 30—85 „
Zab		5 „ 40—60 „
Kukoricza		5 „ 20—60 „
Köles		4 „ 75, 5 frt 20 „
Lenmag		11 „ 11 frt „
Kendermag		10 „ 10 frt „
Luczernamag		40—45 „
Vörösluczernamag		35—38 „
Fehér bab		8 frt 10 frt

100 kilonként készpénzért.

Liszt: A lisztüzletben nincs változás. Bizományi oladára becses szállítma-nyait kikérve, maradok

teljes tisztelettel,
Johmayer J. F.

Piaczi árak B.-Gyarmaton.

1878. évi október hó 14-én

Egy méter mássa:

Tiszabúza	7 frt 40 kr. — 7 frt — kr.
Rozs	5 frt 40 kr. — 5 frt 30 kr.
Árpa	5 frt 60 kr. — 5 frt 40 kr.
Zab	4 frt 80 kr. — 4 frt 50 kr.
Kukoricza	4 frt 30 kr. — 4 frt 20 kr.

Jegyzette Szekes János.

Feladta szerkesztő

Horváth Danó.

HIRDETÉSEK.

Alólirott a nagyérdemű közönség különös figyel-
mébe ajánlja

a legjobb minőségű amerikai varrógép-raktárát



gyári árak mellett. Továbbá van szerencséje a n. é. közönség-
nek tudomására hozni, hogy üzletét a mostani idénynak megfelelőleg a
legújabb divatú kelmékkel, u. m. téli kendőkkel,
barchettokkal, vatmulokkal, ugyazinte vászonneműk:
rumburgi vászon, sifon; selyem szalagok minden
szinben; pottendorfi kötő pamut, a mindennemű rövidáru ezikké-
kel ellátam, melyek gyári áron adtnak ol. A t. közönség figyelmébe
ajánlja magát

BÖHM J.

9-7

B.-Gyarmaton, Gazdik Lajos ur vaskereskedése mellett.

KÖLCSÖNT

sorjegyek, állampapírok, részvények, kötelezvények és más nemű
értékpapírok ad 8%-ra

GRÜNVALD MÓR

bank- és váltó-üzlete

Budapesten Váci utca 9. szám alatt.

Ügyes helybeli és vidéki ügyekért kedvező feltételek alatt elfogadják

(9-01)

Egy teljesen jókarban levő
Schweighofer-féle zongora
szabadkézből, jutányosan eladó;

a venni szándékozók jelentkezzenek
a lap kiadóhivatalánál.

Dr. HANDLER MÓR,

25-10

orvos- és sebésztudor, szülész és szemész gyógyít gyökeresen, fényes és tartós siker biztosítással
mellett mindennemű

TITKOS BETEGSÉGEKET

- 1) az önfertőzésnek minden következményeit, ugymint: magömléseket, az ingerlékeny gyenge-
séget, az ondófolyást, különösen a **TEHETETLENSÉGET** (elgyengült férfierőt);
- 2) húgycsőfolyásokat (még oly idültteket is), a nemzórészek bajakóros sekélyelt és masodrendű bajakórt minden alakjaiban és elcsúszásaiban.
- 3) húgycsőszűkítések, és
- 4) friss és idült nyákfolyásokat, nőknél az ugynevezett **fehértályt** és az onnan eredő **magtalanságot**,
- 5) **BŐRKIÜTÉSEKET**,
- 6) a húgyhólyag betegségeit és vizeelési nehézségeket.

Rendel naponként: délelőtt 10 órától 1-ig, délután 3 órától 5-ig és este 7 órától 8-ig.

Lakik: BUDAPESTEN, Belváros, Kigyo-utca 2. sz. a Kigyo- és Városház-utca sarkán (Rottenbillerfale háza) I. emelet, bemenet a lépcsőn.

Kézzel ellátott levelekre azonnal válasz adatik és a gyógyszernek megküldetnek.

Haszonbérleti hirdetmény.

A megyeház szomszédságában fekvő, ugyneve-
zett Kaszinó épület alsó helyiségében a kávéház és az
ahoz tartozó lakhelyiség 1879. évi január 1-től három
egymás után következő évekre haszonbérbe adatik,
és pedig folyó év november 15-ig szabad-
kézből, annak nem sikerülése esetén novem-
ber 18-án délelőtt 10 órákor tartandó
nyilvános árverés után a többet ígérő-
nek haszonbérbe adatik, mely alkalommal a kékkői
uradalomhoz tartozó kékkői egykőví közepső
vizi malom szintén haszonbérbe adatik, az ár-
verés alólirott házánál (Új-utca 435. sz. a.) fog meg-
tartatni, bővebb tudósítással alólirott szolgálnd.

B.-Gyarmat, 1878. október 19-én.

Schvarcz Sámuel.

3-1

A t. ez. közönséget tisztelettel értesitem,
mieszerint B.-Gyarmaton, a kővári ut mellett épült

gőzmalmot megvettem,

azt újonnan berendezve, november 1-től

a forgalomnak átaladom,

a legpontosabb szolgálatot oly formán ajánlom,
hogy hetenként **vasárnap, kedden és**
csütörtökön öröltetvén, egy fogat
saját főutczai 214-ik számú házamba a kitett
napokon a közönség rendelkezésére álland, mely
az örölésre szánt gabonaneműt a malomba a azt
megörölve a megrendelő által kijelölt helyre
szállítja. A közönség nagyobb kényelmére ol vagyok
látva minden gabonaneművel a az ezekből készült
liszt a darafélékkel; nemkülönben a gabonanemű
örölt félével azonnal felcseseréltetik.

B.-Gyarmat, 1878. évi október 19-én.

Schmidl Sámuel.

8-1