

SZÉCSÉNYI HIRLAP

SAJTÓIRODALMI, TARSADALMI ÉS KÖZGAZDASÁGI HETILAP.

Megjelenik minden pénteken.

ELŐFIZETÉSI ÁR:

Egész évre 8 korona — Fél évre 4 korona.

Negyed évre 2 korona.

Egyes szám ára 16 fillér.

Előfizetések a kiadóhivatalhoz küldendők.

Kiadótulajdonos: Glattstein Adolf.

Főmunkatárs:

KARDOS ISTVÁN és IFJ. SZÁDER GYULA.

Szerkesztőség és kiadóhivatal Rákóczi-út 565.

ELŐFIZETÉSI PÉNZEK,

reklamációk és hirdetések a kiadóhivatalhoz intézendők.

Nyilttéri közlemények soronként 50 fillér.

Hirdetések egyezség szerint.

Birtokviszonyaink.

Nagy bajunk, hogy még mindig kilenc-ezer község határa nincs tagosítva. A mi vármegyénknek rendkívül fájdalmas tengeri kigyója ez: Minden gazda tudja, hogy eredményesen gazdálkodni csak rendezett birtokon lehet. — Husz-harminc darabban fekvő birtoktesteken célszerű gazdálkodást folytatni nem lehet. Nagyon eldarabolt földbirtokon a gazda nem juthat a megmunkált földből eredő jövedelemnek ahhoz a szaporodásához, a melyet a legegyszerűbb és legolcsóbb módon, nagy beruházások nélkül is biztosítani számára az okos gazdálkodás elvei szerint való birtokrendezés: a jó tagosítás. A jó tagosítást pedig biztosítja most a két új tagosítási törvény (1908. VII. és XXXIX. t.-cz.) mely négy év óta van életben s máris álmient a köztudathoz annak használhatósága és jósága. Ez a törvény Magyarország birtokpolitikájában új, virágzó korszakot nyit majd meg, mert elsősorban gazdasági elvek szerint készült. Minden vidéknek, minden községnek különleges gazdasági viszonyai érvényesülhetnek most a rendezésben. Nem holt betűkkel s a mérnökök mappáján húzott vonalakkal rendeződik ezután a százfélélszört parcella, hanem gazdaságos előrelátással, igazságosan, egységes mérlegelés alapján.

Lássuk, hogyan érvényesül a kisgazda érdeke az eljárások során. Lássuk nagyjából,

hogyan folyik le az új törvény szerint egy határ tagosítása.

Ha valaki annak a község határának tagosítását, amelyben földbirtoka van, előnyösnek gondolná és a határ még nincs rendezve, legelőször kérvényt is a földmivelésügyi miniszterhez, amelyben elmondja, milyen okoknál fogva kívánna ő a tagosítás keresztülvitelét és kéri a minisztert, hogy a birtokrendezés megkezdésére az engedélyt adja meg.

Ezt a kérvényt aztán ahhoz a törvényszékhez kell beadni, amelynek területébe a kérdéses határ tartozik. A kérvényhez mellékelni kell a kérelmező birtokának hiteles telekkönyvi kivonatát és külön egy községi bizonyítványt, amelyben igazoltatik, hogy ő annak a területnek tényleges birtokosa is. A kérvényen az aláírás a községi előjárás vagy közjegyző által hitelesítendő s mellékelni kell azon végzést is, melyből kiűnőleg kérelmező ötszáz koronát bírói letétbe helyezett a tagosítási eljárási költségekre, amely az ügy befejezésével visszatérül.

Amint ez a kérvény a földmivelésügyi miniszterhez kerül, kiküldi megbízottját a helyszínre, hogy ott a kérelmezővel mindent apróra megtárgyaljon s a határt bejárja. Az ilyen tárgyalás napja a községben s a szomszédos községekben is jól előre kihirdetetik. A miniszter megbízottja egész bizottság kíséretében jelenik meg a községében, ahova a tagosítást esetlegesen ellenzők saját ma-

guk közül választott bizalmi férfiak is meghívják s minden legcsekélyebb körülményről jegyzőkönyvet vesznek föl és köteles a miniszter megbízottja mindenről személyesen tájékozódni. Látjuk tehát, hogy minden érdek képviselve van az ilyen helyszíni tárgyaláson.

A miniszter megbízottja aztán a minisztériumban az Állandó Gazdasági Szakbizottság legközelebbi ülésén törvénnyel-hegyére előadja a tényállást, amelynek alapján ez a szakbizottság nagy megfontolás után javaslatot hoz, hogy célszerű-e, hasznos-e, megengedhető-e a községben a tagosítás. Ezt a javaslatot aztán a földmivelésügyi miniszter magává teszi és értesíti kérelmezőt az eredményről. Ha megengedi a tagosítást, akkor ezen engedéllyel a bírósághoz kell fordulni a tagosítás keresztülvitele végett, ha ellenben megtagadja, öt éven át nem kérelmezhető a tagosítás engedélyezésére.

Tulajdonképpen az Állandó Gazdasági Szakbizottság javaslatától függ minden. Azért igen nagy gondot válogatta össze ennek tagjait a miniszter. Tapasztalt, érdemes kuriai bírók, miniszteri tanácsosok, gazdasági szakemberek e bizottság tagjai, akik régebbi hivataloskodásuk alapján közvetlenül, jól ismerik a nép s a gazda helyzetét, bajait.

Nagy előnye az új törvénynek az, hogy kényszertagosítás most már nincsen s ha a helyszíni tárgyalásból ötönik ki, hogy a kérelmezőnek csak magánérdeke volna a tago-

△ ▼ TÁRCZA. ▼ △

Készül az ujság.

Irtá: Kardos István.

Szerkesztői üzenet:

A mord szerkesztő úr előtt egy bús vers válasza vár. Üzenet ez: tárgya avult, elrejté a papirkosár.

Egy lányka lelke bánatos, égő szíve feldobog . . . s rágondol a versre, amit a szerkesztő úr eldobott.

Napló híre.

Czifra ruhás kisasszonyhoz járt egy délcég hadnagy úr, Marika, a kis cselédnek szíve érte lángra gyúlt . . .

s bánatában egy bús estén kénes gyufát evett ő, mentők mosták ki a gyomrát de nem volt megmenhető.

Kivitték a temetőbe, senki sem volt szomorú, frissen ásvott sírhalmára . . . nem borult le koszoru,

nem könnyezte senki se meg, kacagott a hadnagy úr, akiért Marika szíve föllángolt és lángra gyúlt.

Háború.

Balog Maris szeretőjét visszavárja, visszavárja, napról-napra hull két szemé könnye árja, könnye árja.

Pedig szegény magyar baka rég leomlott már a rögre, sirba vitte őt a honvágy mindörökre, mindörökre.

Balog Maris eszelősen, ki-kiáll a kaputához, elnéz a nagy messzeségbe . . . s tudja isten . . . mit kiáltoz? . . .

A macskák patronusa.

Irtá: Balázs Ignác dr.

Csak kevesen tudják, hogy Budapesten macskavédő egyesület is van, mely az állatvédő egyesületnek ugyszólván egyik szakosztálya s humánus tevékenységét kizárólag a macskáknak szenteli. Az egyesület tiszteletreméltó elnöke Kovács Gergely nyugalmazott bírósági hivatalosolga. A hosszú idő alatt, melyet az igazságszolgáltatás kötelességén töltött, Kovács Gergely úgy kiművelte magát a jogtudományban, hogy akár ügyvédi irodát is nyithatott volna, ha a törvény ezt a foglalkozást formai kvalifikációhoz nem kötötte. A Ferencvárosban, ahol évek óta lakik, meg is becsülik a nagy tudása miatt s a mikor ebben a kérdésben lelkes férfiak és asszonyok közreműködésével megalakult az első magyar macskavédő egyesület, a közbizalom Kovács Gergelyt állította annak élére. Lélekemelő momentum volt, amikor Kovács Gergely székfoglaló beszédében kifejtette, hogy mily kevésbé irigyléseméltó Magyarországon a macska helyzete s fogadalmat tett, hogy minden tudását és tehetségét a szegény, félreismeri macska-faj sorsa javításának fogja szentelni.

tagosítás, amelynek keresztülvitele a gazdák többségének érdekeit sértené, nem engedélyezik meg a tagosítás. Aztán természetesen olcsóbb is lett az egész eljárás, mert az állam előlegezi a költségeket s államilag külön e célra kényszerített mérnököket lehet csak alkalmazni s földmérés munkálatoknál, akik nem fogják — mint addig sokszor megtörtént — megrovidítani a gazdát a nagybirtokos előnyére, avagy silány, célzerűtlen terveket készíteni.

Láthatjuk mindezekből, hogy az új tagosítási törvény legkisebb részletében is a nép s a kisgazda iparainak megvédését tartotta szem előtt.

A korlátozott italmérési engedélyek.

Kereskedői körökben legutóbb híre járt, hogy a pénzügyi kormány a kereskedőknek korlátozott pálinkamérési jogát, melyet nekik az 1899 XXV. t. cikk biztosít, egyszerűen konfiskálni akarja. A „Magyar Kereskedők Lapja” ebben az ügyben tudakozódott a pénzügyminiszterium italmérési osztályában, ahol a következő fölvilágosításokat nyerte:

— Arról szó sincs, hogy a pénzügyminiszteriumban rendelet vagy törvényjavaslat készülne a korlátozott kimérési engedélyek eltörzése tárgyában. Az igaz, hogy még Wekerle pénzügyminisztersége idején, 1907-ben, rendelet ment a pénzügyigazgatóságokhoz, mely meghagyta nekik, hogy a korlátozott kimérési engedélyek számát lehetőleg csökkentésék. Azóta a pénzügyi igazgatás ezt a csökkentő tendenciát követi és például 5000 lakosnál kevesebbet számláló községekben csak kávéházaknak ad korlátozott italmérési engedélyt, de szatócsoknak vagy fűszerkereskedőknek már nem. A vendéglősök és korcsmárosok legutóbbi kongresszusa a pénzügyi kormányhoz panaszos felterjesztést intézett, melyben a kereskedőknek adott korlátozott kimérési engedélyek eltörölését kéri. Ezek a kereskedők, akiknek az italmérés csak melléküzletek, nagy konkurrenciát csinálnak a vendéglősöknek és korcsmárosoknak, akik pedig sokkal nagyobb

illetéket fizetnek. Ugyazintén több törvényhatóság is felterjesztést intézett a kormányhoz az iránt, hogy a kereskedőknek korlátozott italmérési engedély ne adassék. Igen sok esetben ugyanis a cseledek, kocsisok, szolgák stb. midőn a kereskedőnél vásárolnak ott leisszák magukat. A kereskedő eleinte ingyen kínálja őket pálinkával, később rászóknak és azután már pénzért vásárolnak. Ezek a viszonyok arra indították a pénzügyi kormányt, hogy közegeiket a korlátozott kimérési engedélyek csökkentésére utasítsa. Ezen engedélyek konfiskálásáról azonban szó sincs.

A régi jogok respektálatnak, ellenben azt megteszi a pénzügyi kormány, hogy sok esetben egy olyan üzlet új tulajdonosának, melynek azelőtt volt ilyen engedélye, új engedélyt nem ad. Egyáltalában a pénzügyi kormánynak az az elve, hogy a kereskedőknek, akiknek az italmérés csak melléküzlet, csak ott adassék italmérési engedély, ahol az feltétlenül szükségesnek mutatkozik.

Mint látható, itt a pénzügyi kormány részéről valóságos hájza folyik a kereskedők ellen, akiknek az existenciáját a vidéke a sok fogyasztói szövetkezet versenye ugyanis kockára teszi. A pénzügyminiszter megfosztja egy bizonyos jövedelemtől a kereskedőket, akik pedig a legjobb adóalanyok. Ez nem állami raison, annál kevésbé, minthogy tudunkkal a fogyasztási szövetkezetek hatalmas protektorai segítségével egymásután kapnak italmérési engedélyeket.

Beszámoló

a „Szécsényi Jsr. Nőegylet” által
1913. évi március hó 23-án rendezett
álarcos jelmez-estélyről.

Jelmez-estély! Álarcos bál! De sok szép mesét mondtak rólatok anyáink, nagyanyáink! Amikor téli estéken jól befűtött kandalló mellett lestük a szót a beszédes ajkáról; amikor a régi idők szép emlékei tették ragyogóvá az öregek szemeit! . . . Milyen piros lett az arcuk! Mintha újra átéltek volna azokat a gyönyörű szép, felejthetetlen estéket. Mint-

ha újra hallották volna azokat a tréfásan bohó, de reszkető hangon ejtett szerelmes szavakat, amiket a könnyed Pierrot sugott a piruló Pierrette-nek a fölébe! . . . Szép idők voltak azok! . . .

Hát bizony szépek . . . Beh kár hogy elmúltak! Hiszen a mi leányainknak a szemel is ragyogni fognak, ha a most lezajlott álarcos bála emlékeznék majd; hiszen itt is hangzottak el suttogó, édes, lágy szavak, a melyekhez az epedő szem, remegő kéz statisztált, de mégis . . . Mintha hiányzott volna valami! Mintha azok a régi-régi jelmezes mulatságok, amelyeken apáink ropták a csárdást anyáinkkal, napsugárral, poézissal, sok sok derűvel lettek volna bevonva! Talán ez hiányzott. A napsugár, a poézis. . .

A krónikás nem tudja elfojtani ezt a feltörni kívánó érzést és szomorúan fájó szívvel konstatálja, hogy a mi anyáink nem így mulattak az ő jelmezes báljukon és . . . és az volt a szép, ahogy ők mulattak . . . Hiszen táncolt itt mindenki; nevettek, kacagtak, rengelt a terem a jókedvtől: de . . . de a páva tollaival ékeskedő pulyka még sem páva . . . Könnyű megérteni.

Igen sokan voltak és nem igen hisszük, hogy a közel muliban lezajlott volna ilyen sikerült multság. Ékes bizonyítéka ennek az, hogy az első négyest nem lehetett megrendezni, mert a sok táncoló egymást akadályozta. (Pedig az ilyenkor kisegítő „öregek” nem is táncoltak.)

Meg kell mondanunk azt is, hogy kevés jelmezt láttunk. Férfi álarcos úgyszólván nem is volt és bizony a nők is biztosabbnak vélték a hódítást, ha mellőzik az álarcot és jelmezt. Hát ez nem volt helyes. Épen az álarcos bál az, amelyen a bohó tréfáknak, pajkos hancurozásnak, szellemes és csipős megjegyzésnek bő tere nyílik és ezt az alkalmat — álarc és jelmez felöltésével — nem igyekeztek kihasználni.

A jelmezesek felvonulása igen kedves és sikerült volt. A jelmezek megválasztásában sok ötlet nyilvánult meg. Az ötletekesebbek közül néhányat felsorolunk a viselőjét is megemlítve.

Az alapszabályok, melyeket a gyűlésen bemutatnak, pontosan megállapítják az egyesület célját. Mihelyt a kellő anyagi eszközök rendelkezésére fognak állani, macska oltihont s macska menedékházat fog alapítani elagot, rokkant és züllött macskák számára. Addig is azonban, míg ezt a nagystílusú programját megvalósíthatja, erkölcsi támogatásban fogja részesíteni a macskákat.

Ez az erkölcsi támogatás juttatta Kovács Gergely elnököt a vádlottak padjára. Egy napon, amint Örömvölgy-utcai lakására hazatért, a házmester lakásából szivtépő macskanyávogást hallott. Kovács Gergely, fogadalmához híven, segítségére sietett a szorongatott macskának s eközben súlyos fizetelésért merült föl közte és a házmester közt.

— Ne tájjon magának a más macskájá! — ordított rá a házmester s kiutasította szobájából az elnököt, viszont Kovács Gergely azt ordította, hogy neki úgy is mint embernek, úgyis mint a macskavédő egyesület elnökének joga, sőt kötelessége minden macska ügyért sikra szállani s energikus hangon követelte az állatkinzó házmesteri csemete példás megbüntetését.

A házmesteri lakásban a két férfi közti

váltott eszmecsereből csak ennyit érdemes följegyezni. A folytatása az a pör, melyet a házmester becsültséért és magánlaksertésért indított Kovács Gergely ellen s melyet a büntető járásbírósg tárgyal.

Kovács Gergely részletesen kifejtette a bíró előtt a macskavédő egyesület programját s aztán emelkedett hangon jelentette ki, hogy Isten látja a lelkét, ő nem cselekedhetett másképpen.

— De azzal, hogy nem távozott a lakásból, mikor a házmester arra többször föl szólította, magánlakserést követett el, — jegyezte meg a bíró.

— Kérem tiszteltem, én távoztam volna, csak kötelességemhez híven liltakozni akarom az állatkinzás ellen.

— A szándék, elismerem, jó volt, de azért mégis csak büntetendő cselekmény az, amit elkövetett.

— Ezt nem értem. Hiszen ha jó volt a szándék, akkor, mint ügyvéd csak latinul mondani szokták, hiányzik a gonosz deus. De van nekem még más kifogásom is. A házmester lakásába minden lakónak joga van bemenni, akár tetszik a házmesternek, akár nem. Engem ő a lakásból ki nem utasíthat,

ergo kérem alásan nem követtem el magánlakserést.

— Ez okoskodásnak szép, de nem igaz. A bíró húsz korona pénzbírságra ítélte a vádlottat, ami a macskák minden igaz barátját bizonyára fájdalommal fogja ellátni.

— Így fizet ma a törvény a legszebb szándékért!

Katona sor.

Ne sirj anyám, hogy elmegyek:
Messze földre, harcmezőre!
Alig várom, hogy ott legyek,
Hogy hallhassam: „csak előre”!

Ellenség ott hazámon,
Védeni kell a fiánkat!
Egy életem — egy halálom,
Felajánlom a hazának!

Ne sirj anyám! — bátran megyek
Oda, hol az ágyu dörög;
Győzünk kell! vagy ott halok meg!
Nem fulok mint gyáva kölyök.

Magyar vagyok — és hős leszek
Ha hazámat védem, őrzöm!
Száz halállal szembe nézek . . .
— Ne sirj anyám! — mind legyőzöm!

Grigdssy Jánosé.

Mintha nemzetközi, kongresszusra gyűltek volna, képviselve volt a bálón: magyar, spanyol, japáni, tiroli, horvát és cigány nemzeti viselet. Kedves volt mind — a magyar parasztleány (Strasser Irma) kaczkias fehér-kötőjével, piros pruszlíkjával méltón képviselte nemzetünket; rokonaszenves megjelensé volt a spanyol táncosnő, (Fejér Margit) aki ruhájával együtt a spanyol temperamentumot is felvette; kis japán nő (Deutsch Berta) ti-peggett a teremben fel s alá, kezében filigrán ernyő, hajában hajlók gyanánt apró kicsiny legyezők; (aki jól viselte magát, kapott helyt): végtelenül kedves volt egy kis tiroli leányka, (Donner Mariska) aki pajkos jó kedvvel kiáltozta nemzetének táncos jel-
svát: „Juhé!” és akinek elragadó tánca, örök-ké mosolygós arca — dejteltette, hogy nem rejtette álarcz mögött ragyogó szemei nagymértékben fokozták az általános jó kedvet; igazán bájos jelenség volt mint horvát menyecske Szenes Kató, „a legifjabb bakfis”, akinek gömbölyű baba-arcán, (álarc nélkül volt) fekete, diaboló frizurás (stilszerűen illik a „menyecske”-hez) haján, szívesen felejtették rajta ifjaink a szemüket; nagy jártasságot árukt el a szerelmi ügyekben kártyavetéssel a cigányasszony (Breuer Böske) akinek leomló fekete haja, az álarc alól kivillanó fekete, fénylő szeme pompás összhangban volt jelmezzével.

A természet is személyesítve volt. — Mint a tavasz hírnöke jelent meg igen diskret, de annál megnyerőbb jelmezben Glattstein Ilonka, aki világos zöld ruhájával, hosszú, fehér főkötőjével és ruhájának alján levő fehér díszítésekkel igen öleletesen mutatta be a harangvirágot; a virág között repdesett a poetikusan bájos szitakötő jelmezében Rohl Juliska, akit ugyancsak igyekezett minden férfi hálójába keríteni; a cseresznye jelmezében Herczog Mórné bizonyította be, hogy az ügyesen konstruált jelmez igen hatásos hódító-eszköz. —

Az ördög persze nem maradhatott el (Glaser Dezsőné) és nem egy ifjú sóhajtott fel: „Nem is olyan csunya az ördög, ahogy a falra festik!” El kell ismernünk, hogy jelen esetben igazuk volt.

Hát szép volt minden. — Jól érezte magát mindenki és a rendező nőgyelet célját érte: soknak felejthetetlen estét, magának egy kis tökét szerzett. —

És ezek után még nem vesszük le a napirendről a jelmezes mulatságot. A „Szécsényi Hírlap” szerkesztősége szavazásra hívja fel olvasóit a következő kérdés eldöntésére: „Kinek a jelmeze volt a legölletesebb és legszemélyesebb?”

A legtöbb szavazatot nyert első háromnak a nevét lapunknak április 11-én megjelenő számában tesszük közzé. — Szavazó-cédulák lapunk kiadóhivatalában kaphatók. A szavazó-cédulát kitöltve a szerkesztőségbe postán küldendők, a borítékon a következő megjelöléssel: „Szavazó-lap”. A szavazókat bizottság olvassa össze. Lapunk minden helybeli számához is mellékelünk egy szavazó lapot. — A szavazó-cédulák utolsó beküldési határideje április 8.

Minél többen szavaznak, annál hitelesebb eredményt kapunk.

A szerkesztőség a legtöbb szavazatot nyert jelmez tulajdonosának jutalomdíjat ad. — *Lantos.*

Felírók: Dicker Géza 6 kor. Özv. Velics Hajnald Teréz urnő, Dr. Outfreund

Emil, Hoffman Dávidné Mulyad, Klein Andor Bgyarmat, 5—5 koronát, László Gyula Simonyitornya, Grünér A. Henrik, Munk Mór és Társ Bpest, Pauncz Izidor Nógrádmegyer, Pauncz Jenő Kisgerge, 4—4 koronát, Pártos József P.-Táb, Dr. Paskus Jenő, Frankl A. Herman Bpest, Schöck Ferenc, Reiner Mór, 3—3 koronát, Baross Árpád, Blumberger József, Donner Henrik, Donner Kálmán, Herczog Izidor, Kvitner Zeigmond, Klein Armin, Molnár Sándor, Weinberger Aladár Dobaj, Haas Adolf, Lengyel Sándor, Bolgár N. Budapest, Feldmann Miklós Endrefalva, Tep-lánszky N. Endrefalva, Friedländer Richárd Nagykanizsa, Biederman N. Gyöngyös, Salgó Adolf, N. N. Bgyarmat, Hirschmann Lipót Bécs, Fehér Mátyásné Gyöngyös, 2—2 kor. Blumberger Armin, Blumenthal László, Barok József, Breuer Gusztáv, Décsi Alfréd, Glattstein Adolf, Glaser Dezső, Nenmann Sándor, Strasser Gyula, Ulmer Ernő, Hegyi István, Dr. Seidner Mór, Dr. Mátyás József, Klein Gábor Varsány, Komlós Miklós Bgyarmat, Hajósi Károly Miskolc, Fleischer Fülöp Varsány, Lantos Mihály 1—1 koronát és N. N. 20 fillért: Horn Sándorné 10 korona. Cigányasszony kártyavetéséből 5 k. 60 fill. Bevétel volt 361 K. 80 f. Kiadás 82 K. 44 fill. Tiszta jövedelem 279 K. 36 fillér. A nőgyelet ezután is hálás köszönetét fejezi ki a felíróknak.

● ● HIREK ● ●

Kabaré. Mint értesülünk Dicker Géza, a „Hungária” szálló bérleje április hó 5-én egy nagyszabású kabaré-estélyt rendez, — melyre Budapest kabarévilágának legelőkelőbb művészeit hívta meg.

Jó magyarság. Minden megjegyzés nélkül közöljük Szécsényi nagyközség adóintéző céduláját:

... szécsényi lakos ezennel felszólítja, hogy összes K. ... fill. tartozását nap alatt a községi előjárásnál lefizesse, mert ellenkező esetben — megzaboltatni fog.

Ipartestületi gyűlés. A „Szécsényi Általános Ipartestület” folyó hó 25-én tartotta alakuló választmányi ülését, melyen Vasok Ferencz alelnökké egyhangulag megválasztott.

Húsvéti verekedések. Az idei húsvéti ünnepek sem mulattak el anélkül, hogy vért ne lássunk: Rimóc község legényei lövöldözés- és késcélshen lettek jókedvűek. — Halászihan pedig egymást szurkálták össze a kötekedő legények.

Egyszerű mód a gazdaságok jövedelmének fokozására. Gazdaságunk jövedelmének fokozása legegyszerűbben legkevesebb befektetéssel a műtrágyák, különösen pedig a szuperfoszfát kiterjedtebb használatával érhető el. Nem kell e helyen adatokat közölnünk, arra nézve, hogy milyen természetfelet eredményez a szuperfoszfát használata, elegendő annyit tudnunk, hogy míg 1890-ben Magyarország 900 wagon szuperfoszfátot használt el, a szuperfoszfát használata 1912-ben 23.000 wagonra emelkedett, világos bizonyítéka annak, hogy termésköszítő hatása rendkívül nagy. Ifj. Seres Mihály Pálmónostori földmives írja is. A „Magyar Földmives”-ben, hogy 3 évvel ezelőtt vett 6 százalék szuperfoszfátot 8 koronával, s következő évben a

többlet termés érdekében már 10 q-ot hozott, s látván a község a nagyobb termésben megnyilvánult eredményt, múlt évben már 350 q szuperfoszfátot használt el, a melyet 2800 koronáért vett, az elért többlet termés értékesedéig 7000 koronát tett ki, tehát 4200 K. tiszta haszon mutatkozott. A ceglédi határban ezelőtt 5 évvel 30 q műtrágyát használtak el a gazdák, a múlt évben pedig 140 waggont. Olyan hatalmas bizonyítéka ez a szuperfoszfát nagy termésköszítő hatásának, a mely kell hogy mindenkit meggyőzzön a műtrágya alkalmazásának hasznosságáról. Tavasz kalászosok és egyéb tavasz növények alá 150 kg. szuperfoszfátot kell vetés előtt mennél korábban kiszórni.

Nyilatkozat.*)

Több oldalról arról értesültem, hogy a jó akaróim (?) azt a hirt keltik rólam mintha én a városból távoznék akarnék. Kijelentem, hogy ez léghől kapot koholmány és rossz akarat. Sőt ezután sokkal nagyobb buzgalommal látok munkám után.

Szécsény 1913 évi március 28-án

Dicker.

*) Ezen közleményért a felelősség a beküldőt terheli.

Szerkesztő üzenet.

F. A. New-york. Az apróság megérkezett. Köszönet érte.

B. Sz. ... igaza van, nem csodálni való ha egy kicsit megharagszik ...

Sz. Gy. Ipolyás. Lapzártakor érkezett. A jövő számban hozzuk.

Bibeldő. Pathologia—kórtan. Snobizmus—urhatnáság. Snob—urhatnám. Reminiscencia—visszaemlékezés.

Szerkesztésért a kiadó felelős.

Értesítés.

Tisztelettel értesitem a n. é. közönséget, hogy cukrászdámat a mai kor igényeinek megfelelően berendezve — a Hungária szálló épületben — földszint helyeztem át.

Egyben van szerencsém értesíteni az i. l. közönséget, hogy cukrászdámban úgy reggelit, ebédutáni teát, valamint uzsonnakkal is szolgálók.

A n. é. közönség b. pártfogását kérve, vagyok — kiváló tisztelettel

DICKER.

Ket ozukrasz tanulo azonnal felvetetik a Dicker oukraszában.

913—1913 tkvi. sz.

Árverési hirdetmény kivonat.

Hercog M. és Tsa. végrehajtóknak Özv. Markovics Gusztávné végrehajtást szenvedő elleni végrehajtási ügyében a kir. járásbíró-ság a végrehajtási árverést 364 kor. 74 fill.

ennek 1912 szeptember 20-tól járó 6 százaléka kamatai 50 kor. 30 fill. per és végr. ár. megállapított valamint jelenlegi 25 kor. 90 fill. és ez ezennel csatlakozottaknak kimondott I. Schück Ignác utóda Ráth József 118 kor. 72 fill. 2., Klein Henrik 119 kor. 60 fill. 3., Schlesinger A. fia 175 kor. 60 fill. A szécsényi Takarékpénztár 1500 kor. lőke és jár követelése valamint a még felfutólandó költségek kielégítése végett az 1881. LX. t.-c. 144 §-a alapján és a 146 § értelmében a szécsényi kir. járásbírósg területén lévő Szécsény községben fekvő a szécsényi 1401 sz. ljkv. den A I I sor. 617 hrsz. Beltelek ház, 263 sz. udvar 3184 K. és az u. o. 568 sz. ljkvi A I I sor 336 hrsz. sörházi kertnek B 5 alatt Markovics Gusztávné sz. Podhracky Hermin nevében álló részére 33 kor. ezennel megállapított kikiáltási árban elrendeli.

1. Az árverés megtartására határnapul 1913 május hó 29 napjának d. e. 10 órájkor ezen kir. járásbírósg lkvárában I földszint 7 sz. tőzi ki, melyen a fenti ingatlanok a kikiáltási ár 2/3 adán alul eladatni nem fognak.

2. Árverezni szándékozók tartoznak az az ingatlan becsárának 10 százalékát készpénzben vagy az 1881 LX. t.-c. 42 §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881 évi november 1-én kelt 3333/81 I. M. rendelet 8 §-ában kijelölt óvadékképes értékpapirokban a kiküldött kezéhez leteuni avagy a bánatpénznek az 1881 LX. t.-c. 17 §-ának értelmében a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt át szolgáltatni.

A kir. járásbírósg mint tkvi. hatóság.

Szécsény, 1913. március hó 4-ik napján.

Szenyhe, s. k. kir. járásbíró.

A kiadmány hiteles.

Perényi, kir. tkvvezető.

83—913. vb. sz.

Árverési hirdetmény.

Alulírott bírósági végrehajtó az 1881. évi LX. t.-c. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a hgyarmati kir. törvényszéknek 1912. évi 11659. sz. végzése következtében Frank Dezső starjáni ügyvéd által képviselt Salgótarjáni takarékpénztár r. t. javára 136 kor. s jár. erejéig 1913. évi január hó 24-én foganatósított kielégítési végrehajtás útján lefoglalt és 800 koronára becsült következő ingóságok, u. m: 2 drb. kanca lő nyilvános árverésen eladatnak.

Mely árverésnek a szécsényi kir. járásbírósg 1913-ik évi V. 43/1 számú végzése folytán 136 kor. lőkekövetelés ennek 1912. évi aug. hó 22 napjától járó 6% kamatai, háromszázalek váltódíj és eddig összesen 48 kor. 55 f.-ben bíróilag már megállapított költségek és 1 K. 80 fill. árverés kiütési díj erejéig Karancsságon leendő megtartására 1913. évi április hó 8 napjának d. u. 3 órája határidőül kiütetik és ahhoz a venni szándékozók oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok az 1881. évi LX. t.-c. 107. és 108. §-ai értelmében készpénzfizetés mellett a legfőbbbetégerőnek, szükség esetén becsáron alul is elfognak adatni.

Amennyiben az elárverezendő ingóságokat mások is le- és felfoglaltatták és azokra kielégítési jogot nyertek volna, ezen árverés az 1881. évi LX. t.-c. 120. § értelmében ezek javára is elrendeltek.

Szécsény, 1913 március hó 21-én.

Nagy, kir. bir. végrehajtó.

Eladó bútor.
Egy szép ebédlokkredenz és egy Trimó nagy tükör olcsón eladó.

Donner Henriknél.

162—1913. végrh. sz.

Árverési hirdetmény.

Alulírott bírósági végrehajtó az 1881. évi LX. t.-c. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a szécsényi kir. járásbírósgnak 1913. évi Eg. 2/2 számú végzése következtében Barca Kálmán szécsényi ügyvéd által képviselt Pollák és Herczog hpesti cég javára 4350 kor. s jár erejéig 1913. évi február hó 20-án foganatósított kielégítési végrehajtás útján le- és felfoglalt és 2216 kor. 50 fillérre becsült következő ingóságok, u. m: férfi és gyermek ruhák, gombáruk, 5 varró gép, cimbalom, vasszekrény, bulorok, cserép edények és szövetek nyilvános árverésen eladatnak.

Mely árverésnek a szécsényi kir. járásbírósg 1913-ik évi V. 81/1. számú végzése folytán 4350 kor. lőkekövetelés, ennek 1913. évi febr. hó 20 napjától járó 5 százaléka kamatai, egyharmad százalék váltódíj és eddig összesen 266 kor. 40 fillérben bíróilag már megállapított költségek, és 3 kor. 20. fill. árverés kiütési díj erejéig Szécsényben leendő megtartására 1913. évi április hó 9 napjának d. e. 8 órája határidőül kiütetik és ahhoz a venni szándékozók ezennel oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok az 1881. évi LX. t.-c. 107. és 108. §-ai értelmében készpénzfizetés mellett a legfőbbbetégerőnek, szükség esetén becsáron alul is el fognak adatni.

Amennyiben az elárverezendő ingóságokat mások is le- és felfoglaltatták és azokra kielégítési jogot nyertek volna, ezen árverés az 1881. évi LX. t.-c. 120. §. értelmében ezek javára is elrendeltek.

Szécsény, 1913. évi március hó 21-én.

Nagy, kir. bir. végrehajtó.

Izléses munkáért többszörösen kitüntetve.

ULIP ISTVAN
elővirág terme
LOSONCZ,

RÁKÓCZI-UT.

TELEFON 123.

Megrendelések: elővirágokban
Glattstein Adolfnál, Szécsényben
24 órán belül szállíttatnak.

Készít minden a könyvnyomdászati szakmába vágó munkákat modern- és szakszerű kivitelben, jutányos árak mellett.

Glattstein Adolf

könyvnyomdája, könyv- s papírkereskedő
A „Szécsényi Hírlap” kiadóhivatala.
M. kir. dohány- és szivararuda.

SZÉCSÉNY, (Nógrádmege.)

Huszár Mihály

nógrádmege legnagyobb
ruhafestő, vegyítisztító- és gőzmosó intézete

LOSONCZ, Kossuth Lajos-utca 10.

Vidéki megbízások pontosan eszközöltetnek.

Gyászesetben ruhák 48 óra alatt
festetnek feketére.

Elsőrendű munka, gyors- és pontos kiszolgálás

Raktáron tart: mindennemű levél-
papírokat, üzleti könyveket, író-
és rajz eszközöket. Képes levelező
lapokból nagy választék.