

# SZÉCSÉNYI HIRLAP

SAJTÓIRODALMI, TÁRSADALMI ÉS KÖZGAZDASÁGI HETILAP.  
MEGJELNIK MINDEN PÉNTEKEN.

## ELŐFIZETÉSI ÁR:

Egész évre 8 korona. Fél évre 4 korona.  
Negyed évre 2 korona.  
— Egyes szám ára 16 fillér. —  
Előfizetések a kiadóhivatalba küldendők.

## Felelős szerkesztő:

**Dr. Essösy Béla.**

## Kiadó tulajdonos:

**Glattstein Adolf.**

## ELŐFIZETÉSI PÉNZEK,

reklamációk és hirdetések a kiadóhivatalhoz  
intézendők.

A lap szellemi részére vonatkozó minden  
közlemények a szerkesztőhöz küldendők.

## A socializmus fogalma.

A socializmus, mint elmélet a társadalmi gazdaságtan egy pártító gyermeke. Saját felfogásával vizsgálva a társadalmi jelenségeket, azoknak természeti rendjét más törvényeken látja alapulni és az igazságosság érdekében e törvényeknek óhajt érvényt szerezni. Rendesen a socializmus az évezredek óta fennálló társadalmak legalább egyes irányai esetleg társadalmi forradalom útján akarják elérni. Azonban ma a socializmus egyes elméletei és törekvései között már oly nagy eltérés van, hogy azokat egyöntetű fogalom alatt összefoglalni lehetetlenség. Weisengrün szerint minden socialistikus rendszerben a következő három közös vonást találhatni: a) egy collectivistikus követelmény; b) társadalmi optimizmust a jövő fejlődésképeség iránt; c) a társadalom primatusát szemben az egyénnel (pl. Marx szerint a realitás csak társadalmi realitás.) Azonkívül az örök igazságosság nevében való tiltakozás képezhetné a különböző rendszerek közös vonását, de még e tekintetbe is találok eltérést, sőt az ugynevezett tudományos socializmus nem is annyira az igazságosság, mint a továbbfejlődés érdekébe támaszkodik. Még egy egy iskola hívei sem egyeznek a socializmus fogalmi meghatározásában. Így

Engels szerint a socializmus az ujkori proletar-mozgalom tudományos kifejezése; ellenben az ugyanazon iskolához tartozó Liebel szerint a socializmus a világos öntudattal és teljes tudással az emberi tevékenység összes köreire alkalmazott tudomány. Proudhon megép a nyomor vallásának nevezi a socializmust. Dietzel újból különbséget tesz socializmus és communismus között; socializmusnak nevezi az összes elméleteket, melyek az individualistikus elvet tulzásig viszik. A kettőnek közös nevéül az anticapitalizmust ajánlja. Mill socializtának tartotta magát (autobiographiájában,) mert kimondta, hogy a jövőben a társadalom igazságosabb alapon fog nyugodni, mire Calmes, kinek Rae is igazat ad — megjegyzi, hogy nem a remény jellemzi a socializmust, hanem az, hogy e reményt már jelenleg állami hatalommal akarja megvalósítani. Mindezen majd sokat, majd keveset kifejező meghatározásokkal szemben mi socializmusnak mostant nevezünk, mely a társadalom gazdasági szervezétének egy tökéletesebb, a közösséget a mainál teljesebben kifejező, az individualis versenyz gazdaságot kizáró alakját fejtegeti.

Ha magából a kifejezésből indulunk ki, akkor a socializmus ellentétét jelenti az individualizmusnak, oly társadalomnak, melyben a gazdasági élet berendezése tulnyo-

móan az egyének ösztöneire törekvéseire, versenyére van alapítva. A socializmus lényét csak a társadalmi szervezet tekintetében követelt átalakítások jellemzik. Azért nem lehet igazat adni Dietzelnek, ki, mint fent láttuk, communismusnak nevezi azokat a rendszereket, melyek az individualistikus elvet tulhajtják; nem lehet igazat adni azoknak, kik az anarchizmust individualistikus rendszernek nevezik. Végre is minden socializmus az egyének is akar használni. Irányadó csak a szervezet ténye lehet. A socializmus e szerint ellentétét képezi minden oly rendszernek, mely a társadalmi szervezetet az egyének építi fel, elhanyagolva a társadalmi összefüggés követelményeit, avagy remélvén, hogy azokat kerülő uton az individualistikus rendszer is ki tudja elégíteni. Valamint tehát nem tekinthetjük individualizmusnak azokat a rendszereket, melyek társadalmi socialistikus rendszer mellett első sorban az egyén jólétére vannak tekintettel, úgy másfelől nem tekinthetjük socializmusnak az olyan rendszert, mely teljesen egyéni szervezet, teljes gazdaság, szabadság; szabad verseny mellett a társadalmi érdekeket akarja kielégíteni. Szóval a szervezet képezi a jellemző különbséget socializmus és individualizmus között, nem pedig az egyéni és társadalmi érdek ellentéte. A socializmus e törekvésében vagy

## TÁRCZA.

### Utolsó levél.

*Én lemondtam rólad, Te megtagadtál.  
Árván megyek az ösvényen tova.  
Nincsen az arcomnak könnye, mosolya.  
— A tiltó szavad óh be kemény haldl.*

*Most haljak meg én a virág nyílásba?  
Mámoros, csókos, tavaszi estbe?  
— Én szereltek! — Nem kérem szeress te.  
Faradt lelkemnek rég halott a vágya.*

*S a hol a nyár hevén a porba hullok,  
Magszenvedve a te nevedért.  
Ott egy nagy jövő gyászos véget ért.  
S egy úlmódott világ a sirba hullott.*

*Én lemondtam rólad, Te megtagadtál.  
De az álom fel nem hagy veled.  
Mert a szívem örökké szeret.  
S ez nem fog megszűnni a ravatalnál.*

Barcza Ferencz.

### Néma szerelem.

Ira: Szigeti J. József.

Nekem nem tetszik a szűkbeszédű, komoly fiatal ember; de ha Pistáról van szó, a jó Pistáról, akkor izlésem átalakul, mert látok egy komoly fiatal arcot, melynek ridegségét eloszlatja a gyenge mosoly az ajkak körül. Rokonszenves kép: hideg táj, melyet a napnak sugarai bearanyoznak.

Nem tetszik nekem az a fiatal ember sem, a ki szemüveget hord; de ha Pistát látom sikkes, valami különös kacérsággal felillesztett izgő-mozgó szemüvegével: akkor a szemüveget az emberi arc díszének kezdem tekinteni és a szemüveges fiatal emberek iránti ellenszenvem oszladozik.

A szótukar embert sem találom valami megnyerő individuumnak, de Pistának a szótalansága helyett elég beszédnek tartom arcának kifejezésteljes vonását.

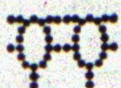
Sohisim tetszett nekem a szűkbeszédű, komoly leány, de Annuska már az első pillanatban más beszámítás alá esett nálam és ezért udvaroltam volna is neki, ha Pista engedélyét ez irányban megnyerhelem; mert egy szó mint száz, Annuska gyönyörű, dacos tekintetű leány volt.

Mig őt nem láttam, nekem a dacos tekintetű leány sem tetszett, még ha gyönyörű volt is, de Olga megzavarta izlésemet.

A szivtelennek látszó leány pedig nemcsak nem tetszik nekem, hanem irtózom tőle. És csodálatos, habár azt suttogták, hogy Annuska szívének jegét felolvasztani nem képes senki sem, mégis hajlandónak mutatkozott volna erre a képtelenségre vállalkozni, ha más meg nem előz azzal a tapasztalattal, hogy az ilyen leány mellett sem mindenki fagy meg.

Ott van a dús, fekete haj, a karcsu termet, hájos arc és az ajkak ici-pici rózsái. Ha lelkünket megfagyasztja a nagy szemek dacos, átható tekintete, akkor ezek felolvasztják a jeget a szivünkben ébredező szerelem napsugarában.

Nem tartom a szerelem fenségességéhez méltónak, tehát nem tetszik nekem az sem, ha komoly, hallgatag fiatal ember szive ugyanilyen leányért megdobog. Isten tudja, Annuskát és Pistát mégis egymáshoz illőknek találtam. Meghaltott ugyanis, mikor láttam, hogy ől az a két fiatalal lény egymás mellett komolyan, egymás tekintetébe beleveszve s nem talál szavakat, nem tartja szükségesnek, vagy célszerűnek egyetlen szó-



szem előtt tartja a fejlődés törvényeinek természetét, avagy egy ugrással túl akar jutni azon árkon, mely a mai társadalmat az általa képzelt eszményi társadalomtól elválasztja. A socializmus különböző rendszerei főleg a tekintetben különböznek egymástól. A társadalmi elv teljes érvényre jutása vezet a kommunizmus-hoz, hol teljes közösség van munkába és élvezetbe, míg a szűkebb értelemben vett socializmus csak nagyobb fokát jelenti a társas összetartásnak, pl. kifejezve a termelési eszközök közösségében. Tekintettel arra, hogy mekkora változást tétel fel az új társadalom megalakítása a társadalmi intézményekben, de meg az emberek cselekvésében, gondolkodásában, érzésében, előáll az utópizmus, mely a képzelem segítségével átugorja azon nehézségeket, melyeket az exact gondolkodás a társadalomnak alakulása processusában lát, szemben az észszerű socializmussal. Az észszerű socializmus legnevezetesebb alakja a tudományos igényekkel fellépő ugynevezett tudományos socializmus, mely tekintettel arra, hogy jelenleg leginkább a termelési eszközöknek a magántulajdonból kivételére és közössé tételére fektelt súlyt, collectivismusnak, anticapitalizmusnak, vagy főképviseletje után marxizmusnak neveztetik. A socialistikus felfogás különbsége legjobban jut kifejezésre azon két irányban, melynek egyike az államos socializmus, az egész gazdaság vezetését az állam kezébe akarja letenni, míg a másik, az anarchizmus ép ellenkezőleg minden állami és hatalmi szervezetet meg akar semmisíteni; mind a kettő, tekintettel a kitűzött cél elérhetésére, az utópistikus socializmus keretébe tartozik.

## A modernség.

(I.) Igéző hatalommá lett a modern kultúra. Vivmányai szívünkre rajzolódtak, megtette lelkünket teljesen. És csöppet se csoda!

val sem kifejezni azt, a hogy „a szerelem sötét verem,” melybe két szív menthetetlenül beleesett.

Meghatottságomban akkor úgy négyszem között azt mondtam Pistának:

— Pista, titeket az Uristen is egymásnak teremelt.

Az a mosoly, mely Pista ajkai körül szokott játszodozni, most is megjelent. Tetszett neki, a mit mondtam és a mit ő már régen gondolt.

— Miért ne szerethetne egy komoly, szűkbeszédű ifju egy ugyanolyan leányt? — mondá nekem. — S miért ne érthetné meg ez a leány még inkább az érző szív némaságát, mint a sokbeszédű férfi érzésnélküli ömlengését? A hasonló természetek csak vonzódnak egymáshoz. Ő tudja, érzi ezt, mert a hideg emberek is éreznek és érzést kelthetnek.

Vajjon a szép Anna egyetértett-e Pistával? Sejtette-e, hogy Pista édes, fájó érzélemmel nézi az ő hideg arcát? Vajjon ezen a hideg arcon előmlő gyenge pirosság nem a viszontszerelem fakadó rózsabimbója volt-e?

Ki tudná azt? Ki tudna a szófukar, márványarcu leány szívében púvázkodni, onnan boldogságot felszínre hozni? Mégis lehetetlen, hogy a szív titkai, az érzések az arcon a fagyos arcú leányoknál is el ne

Óriási haladást tettünk a mult században. A természettudomány átkutatta a kozmoszt, bevilágított a természet műhelyeinek legrejtettebb zugába. A technica rabigájába hajtotta a természeti erőket. A gazdasági haladás szembeötlő méreteket öltött. Győzedelmi ünnepet ölt a materiális kultúra, olyat, amint a világ még nem látott. Mámorosak, részeket lettünk e diadaltól, elbódultunk, elkábultunk e kultúra virágainak illatától s mély megilletődéssel emeltünk kalapot a tudomány előtt, mely ily mesés eredményt volt képes felmutatni.

De ennek a kultúrának minden áldása mellett is nagy hibája volt: felszabadította a hitellenség démonát. A modern tudomány detronizálta az Istent, a vallásos világnézetre rápörkölte a gyermekmesék bélyegét, letagadta a metafizikát, sutba dobta az erkölcsi törvényeket s új erkölcsi törvénytáblát készített: minden csak relativ, minden meg van engedve, minden fejlődésben van. Kinevelte a vallásos meggyőződést, hivalkodó góggal lekicsinyelte az Istenben velet bizalmat, sárba tiporta a legszebb eszményeket, melyekért hajdan oly sok vér folyt. Istentette a természetet, a lét problémáját a természettudomány, chemia és technika tételeivel bogozta, a lélek létezését tagadta, az ember eredetére vonatkozó hipotesiseket megdönthetetlen igazságnak hirdette, az embert legtökéletesebb állatnak nyilvánította, a gondolatot agyatomok mechanikus mozgásának hirdette.

Ezen merő materializmus következménye volt a test kultúrája. A sport, a bőr ápolása, az arc szépitése: ezek voltak a bálványok. A mezítelenség kultusza orgiákat ölt.

S mi lett az eredménye ezen testkultúrának? Csodálatos! Az emberi test meggyöndült, az emberi test megroppant, mert a test mesterkelt dődelgetése mellett elhanyagolták a lelket, — pedig: „es ist die Seele, die sich den Körper baut.” Még Zola

árulják többé-kevésbé magukat, de csak akkor, ha e titoknak kulcsával birunk. Ennek a kulcsnak birtokában pedig senki sem lehet inkább, mint az, a kinek lelke a miénkkel rokonlélek, a kinek szívilága és egész lénye a mienket látszik visszatükrözni.

Annuskát talán senki sem ismerhette, érthette jobban, mint Pista, ki órákat töltött vele együtt boldogan, szóltanul.

A leányka sem beszélt. Arca közönyösnek látszott, nagy szemei tévetegen jártak be a szoba minden részét, csak azt a helyet igyekeztek kerülni, a hol Pista ült.

A szoba unalmas csendjét csak egy légy zümmögése zavarta meg, mely Pistával látszott jücskelkedni és míg a leány himezett, dolgot adott néma udvarlójának is, a ki az édes percek unalmában a rászállott legyet elég ügyesen megfogta.

A leány kis kezei ezalatt szintén ügyesen mozogtak a himzórámán, fiatal tekintete egy pillanatra Pistára esett és mosolygóvá lett, mikor látta, hogy Pista mily elkecseregetten hajszolja a legyet. Arcáról azonban egyszerre eltűnik a mosoly. Fölszisszen.

Pista vért lát az egyik ujjacskából kibuggyanni és szó nélkül kap a megszurtt apróság után. Kezébe veszi ott tartja sokáig, mintha azt akarná, hogy a karminpiros vér

is kénytelen volt bevallani: „Napjainkban az emberi test bomlásnak indult.” A naturalizmus fanatikusai, a materializmus szóvivői egyértelműleg konstatálják, hogy az emberi szervezet minden test-kultúra, tudomány és sport dacára csenevész és beteg, betegebb, mint valaha volt.

És e jelenség természetes. A modern kultúra csak külső kultúra volt. A lelket, a lélek szükségleteit ignorálták. Az önmeztagságot, önfékezést félszeg, örömtelen aszkézisnek minősítették. E felfogás csakhamar megérlelte fanyar gyümölcsseit. Szinte megijedtünk a meztelen naturalizmus, vigasztalan pesszimizmus és durva materializmus okozta ridegségtől, kiellenségtől, sivárságtól. Szaharában bolyongtunk, lelkünk nem lett óázist. Busan, csüggetegen néztük a lélek elsatnyulását. Ugy látszik, már a modern kultúremberek agyában is derengeni kezd s a jóhiszeműek beismerik, hogy célt tévesztettek. Mind égetőbb a vágy, mind hangosabb az óhaj: az anyagi kultúrán kívül lelki kultúrára is szükségünk van.

És méltán. Szabadságot, békét, életet akarunk! Élni akarunk, nem csak test, de lélek szerint is! Lelkünk türelmetlenül követeli a maga jogát: az ideálizmus régióiban való szárnyalást, az Istenhez való közlekedést! Lelkünk elhanyagolása mellett utszéli koldusok vagyunk és erkölcsileg a posványban fetengünk akkor is, ha fizikailag a repülőgép a felhők közé emel. Szívesen vagyunk a fejlődő és haladó kulturprocessusnak inunkásai, de lelketlen gépei nem akarunk lenni!

Megrészegedtünk az anyagi kultúrától, de mert egyoldalú volt, meg is csömörlöttünk tőle. Ellaposodott az életünk s most már tartalmat, harmóniát keresünk.

Bunitrie ez előtt egy évtizeddel bejelentette: hogy a modern tudomány csődöt mondott. Hirdette, hogy boldoggá teszi az emberiséget és a tudomány minden lépésére

kezére száradjon és azt magával vihesse emlékül. Ó, drága vércseppek!

A kis ujjacska alig tudott fogságából kiszabadulni s talán nem is akart, mert jól érezte ott magát. Mikor pedig jött a szabadulás perce, akkor egy hosszú, égető csókot érzett a megszurtt ujjacskán, melytől az még inkább égett.

Pista úgy tett a megfeszült aprósággal, mint a gyermekkel szokás tenni: csókolta a fájó helyet, hogy ne fájjon. Gyógymódja nem lehet eredménytelen, mert a vérzés a csók után elállott.

Pista most Annuskára nézett. Oly eszésszerű tekintet volt ez!

A leányka kiállta ezt a tekintetet és gyönyörrel hallgatta az azt kísérő szavakat.

— Annuska, miért nem vigyáz jobban? Mennyi érzés rejlett az egyszerű szavakban.

— Már nem fáj.

Ebben a szintén egyszerű válaszban meg odaadás nyert kifejezést és ez: te gyógyítottad meg!

— Vigyázzon, hogy ne szurja meg máskor a kezét. Az nekem is fáj.

Közelebb vonta székét a leányéhoz, Annuska pedig odasimult a fiatal emberhez.

— Tudom, Pista . . . Érzem . . .

Pista felállt. Arca ki volt kirulva. Közé-

szaporodott a boldogtalanság. Az üres lelkek életuntsága, fásultsága, undora.

A modernség még küzd. Még nem adta föl fellegetvárta. De csapatja csüggedő s újra az idealizmus. foglal tért irodalomban, művészetben, tudományban, társaságban. Fialatársadalmi óriásaink nem számítanak. Ők messze vannak a modernség áramlatától, akárhogy ágálnak, hogy a haladásnak tartásának fáklyát.

## H I R E K.

**Szécsényi a. h. ev. lelkesül állás.** Mint értesülünk, Huszágh Gyula próbaszónoklata alkalmával visszavonta pályázatát, mely elhatározására egyéb okok között nagykürtösi hiveinek ragaszkodása is készítette. — Ugy tudjuk, hogy ezen lelkesül állásra Kardoss Béla losonczyi vallásánár lesz megválasztva, kit szintén minden oldalról dicsérnek.

**Számozott poharak.** A belügyminiszter a törvényhatóságokhoz rendeletet intézett, amelyben szigorú büntetés terhe alatt meghagyja, hogy a korcsmákban és vendéglőkben 1912. január elsejétől kezdve csupán számozott poharakban mérhető az ital. Ez a rendelet üdvös egészségügyi célokat szolgál, mert a poharak elcserélése így ki van zárva, valamint a poharakról való fertőzéseknek is vége szakad.

**Helyreigazítás.** „A Szécsényi Iparos és Kereskedő Ifjak Önképző Köre” által rendezett mulatságról szóló közleményünk részbeni helyreigazításaként közlésezzük, hogy Dr. Scitovszky Béla országgyűlési képviselő nem 3 koronát, hanem 10 koronát fizetett felül.

**Aktuális dolog.** Az 1908. LXII. t.-c. tudvalevőleg: az üzletnek másra átruházása esetén az új tulajdonost felelőssé teszi jogelődjének az üzletet terhelő mindazon tartozásaiért, melyekről az üzlet átvételkor tudomás-

ledett az ajtóhoz; azt lázas gyorsasággal kinyitotta és a szomszédszobába lépett, a hol a leány szülei voltak.

— Mi szereljük egymást és kérjük áldásukat!

Ennyit mondott csak a bámuló szülőknek.

— Annuska szereti őnt? — kérde az atya. — Csalódik. Annuska nem szeretett még senkit és fájdalom, talán nem is fogja sohasem azt az érzést megismerni, mely ahhoz szükséges, hogy boldoggá tegyen valakit.

Pista ajkán boldog mosoly jelent meg.

— Annuska édes! — hívta a leányt olvadó hangon.

Annuska bejött a másik szobájába.

Pista megragadta a leány kezét és odavezette a szülőkhez.

— Megkértem a kezét, Annuska, de kedves szülei vonakodnak azt nekem adni, mert ön nem szeret engem.

A márványarcu leány elpirult s szemrehányólag nézett a fiatal emberre. Duzzogva, durcásan szólt:

— Még ön sem ismer, Pista?

A fiatal ember ragyogó szemekkel, arcán a boldogság derűjével ölelte magához a duzzogó leányt és gyönyörtől ittasultan sutogta:

— Ismerlek, szeretlek, szeretsz!

sal bírt, vagy azokról tudomást szerezhetett volna. Már most az a kérdés, hogy kiterjed-e ez a kötelezettség oly üzletátruházási ügyletekre is, melyek a fentidézett törvényes hatálybalépte előtt keletkeztek. A nagyváradi kir. tábla egy peres esetről kimondta, hogy nem s ezt az álláspontot a kir Kuria 847/1910 sz. a szintén jóváhagyta. A tábla ítéletének erre vonatkozó indoka a következő:

Az 1881: LXVI. t.-c. 4. §-a szerint amennyiben az időpont amelyben valamely törvény hatálya kezdődik, magában a törvényben megállapítva, vagy az időpont megállapítása a miniszteriumra bízva nincsen, minden törvény kötelező ereje az Országos törvénytarba levő megjelenését követő 15 napon kezdődik. Az 1909. LVII. t.-c. kötelező ereje tehát, miután az életbeléptetésre nézve maga a törvény külön rendelkezést nem tartalmaz, 1909. január hó 15-én vette kezdetét és ezek szerint az alperes valamint S. V. J. között létesült szerződés megkötése időpontjában még hatályban nem volt. Általános jogi elv az, hogy minden jogcselekmény érvénye és jogi hatása a keletkezés időpontjában fennálló szabályok szerint bírálendő el és hogy a törvényeknek, valamint a törvényerejű szabályoknak visszaható erejük rendszerint nincsen.

**A kivándorlók uttleveinek ellenőrzése.** A belügyminiszter a kivándorlók uttleveinek ellenőrzése dolgában érdekes és új intézkedést tett. Az a panasz merült fel ugyanis évek óta, hogy az Amerikába kivándorlottak uttleveiket gyakran hazaküldözgették itthon levő rokonaiknak vagy ismerőseiknek. Ennek a visszaélésnek megállítására a belügyminiszter elrendelte, hogy a határrendőrség közegei minden uttleveinek első és utolsó lapjára üssék rá a kikötő város kezdőbetűjét. Ezzel az intézkedéssel nem csak az uttlevek visszacsempészését akadályozza meg a miniszter, hanem megóvja a kivándorlókat attól is, hogy az utirány megválasztásánál idegenek illetéktelenül ne befolyásolják őket.

## CSARNOK.

### A házasságról.

1. Te pedig csak azt nézd, hogy házasságba ne menj csak ép testtel és ép lélekkel. És ugyanolyan válasz. Akár legyél te férfi akár asszonyember. Mert mi szükség korcsokra, idétlenekre, hibbantakra? Hadd vesszen a rossz mag önmagában.

2. Mert a rossz test megrontja a jó testet is és a rossz lélek veszedelmére és örök gyötrődésére lesz a jónak is.

3. Vagy a ki romlott így és romlott úgy, az vegyen hasonlót, hogy egymásba meglásák azt és megbotránkozva megjavuljanak.

4. És szövetségeket önmagáért való legyen.

5. Hogy ne mondja az egyik: Keresem az én párom.

6. És nem a másik: nem az ő az.

7. És szövetségeket teljes legyen.

8. Mert van (férfi.) aki azt mondja: Mindent megadok az én hitvesemnek, tiszteletet, gyöngédséget, anyagi javakat és egyébként nem tart vele közösséget.

9. Bizony nem igaz az ő szövetségük.

10. Ismét más azt mondja: Nem fogy ki az én ajkam a csókodból és nem merül

ki az én karom az ölelésben az én hitvestársammal és ezután hagyja az ő lelkét egyedül bolyongani és nem tart vele közösséget.

11. Bizony azoknak sem igaz az ő szövetségük.

12. Hanem a kik testet, lelket, érteimet és akaratot összeegyeztetnek, — mintha egy ember lennének — azoknak igaz az ő szövetségük.

13. Vigyázz, te asszony, hogy a te szerelmed soha se legyen fölkinált. Hanem légy te Hódító, a kinek örömet hódolnak.

14. És te, férfi, ne légy zsarnok, akit muszaj szeretni, hanem légy te Hódító, a kinek nem lehet ellenállni.

15. És hódításotok meg-megújuló legyen. Soha se mondjátok: ez már megvan.

16. Mert a nyugodt biztosságban leg hamarabb elveszhetik az.

17. És szeretkezésetek ne legyen émelegős, úgy érve, hogy tulzott.

18. Unalmas, úgy érve, hogy kellelten.

19. Megszokott, úgy érve, hogy érdektelen.

20. De legyen mindig lelkes. Ugyanannak a két testnek lelke egybe forrjon.

21. Hogy minden mástól megkülömböztetett legyen az.

22. És ha a férfi házasságra szövetkezett, nem mondja unos-untalan: nekem ezt szabad, nekem azt szabad (amit maga enged meg magának a szövetség ellenére,) mivel hogy én férfi vagyok s mivel hogy az más, mint az asszony. Hanem tartsa magát, mint szövetséges társ. A másik jóvoltáért, a szövetség jóvoltáért.

23. És az asszony is ne mondja: én szép vagyok és sok külömbnek tetszem, mint te és engem körülrajonganak és te érzed meg azt. Hanem tartsa magát, mint szövetséges társ. A másik jóvoltáért, a saját jóvoltáért, a szövetség jóvoltáért.

24. És egymásnak legyenek a legjobbak és legszebbek.

25. Mindez pedig legyen az ő igyekezetük.

26. Mert nem minden van úgy benünk, ahogy jó lenni lenne.

27. Hanem ugyis van, hogy saját nia-gunknak kell, ellenünk harcolni.

28. S aki jól vezeti a harcol, győz az s ha mégis legyőzetenék, úgy az már fölöt-tünk való hatalomtól van.

Kulesárné Müller Irma.

## NYILTTÉR.)

### Figyelmeztetés.

Tisztelt jó ismerőseimet figyelmeztetem, hogy Ferencz nevű fiamnak semmi néven pénzt ne kölcsönözzenek, s ne hitelezzenek mert különben annak megtérítéséért nem vállalok anyagi felelősséget.

Tisztelettel

VILIM ANTAL.

\*) E rovatban közzétetté nem vállal felelősséget a Szerk.

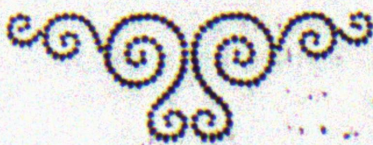
### Szerkesztői üzenetek.

IFJ. SZ. GY. Tárcáját a jövőben adjuk. B. F. Versét köszönjük, és kérjük továbbra is.

**Permetező**

keveset használt állapotban  
**olcsón eladó!**

STERN DEZSŐ bádógosmester SZÉCSÉNY  
Vancsó-féle Malom-utcai műhelyében.

**Újdonság!**

mindenféle képeslapokban  
GLATTSTEIN ADOLF papíráruházában,  
SZÉCSÉNY.



Van szerencsém a n. é. közönséget  
értesíteni, hogy a rárósmulyadi

**vasas és szénsavas  
savanyuvíz**

árusításával Szécsényben HERCZOG IZIDOR  
fűszerkereskedőt bízom meg, hol

**övegenként 8 fill.-rt kaphatók.**

Tisztelettel  
SVARCZ SOMA,  
rárósmulyadi fürdőtulajdonos.

**Eladó!**

ebédlő-, háló-, valamint  
konyhabútor berendezés

Donner Henriknél Szécsényben.

**Papírszalvéták**

**kaphatók!**

Glattstein Adolf papíráruházában, Szécsény.

**GLATTSTEIN ADOLF**

könyvnyomdája, könyv- és papirkereskedése – M. kir. dohány- és szivarárudája

**Szécsényben.**

Ajánlja dúsan felszerelt raktárát író-, rajz-, irodai- és iskolai felszerelésekben.  
Könyvnyomdai munkák jutányos áron készülnek.

**Egy jóházból való ügyes fiú könyvnyomdában tanulóul felvétetik.**

**Üzlet megnyitás!**

Tisztelettel értesitem a nagyérdemű közönséget, hogy  
**Szécsényben, az Otsenás-féle házban** (Rákóczi-ut 44. szám alatt.)

**gazdasági- és varrógép-üzletet nyitottam.**

Raktáron tartom: az összes gyártmányu gazdasági-gépek és bármily rendszerű  
varrógépet, melyeket **ugy készpénzért, mint kényelmes részletre is** be lehet szerezni.

Becsés pártfogásért esedezik mély tisztelettel

**Glausiuss Béla,** gazdasági- és varrógépkereskedő. **Szécsényben.**