

NÓGRÁDI LAPOK

és HONTI HIRADÓ.

Politikai, társadalmi s közgazdasági hetilap.

Előfizetési feltételek:

Egész évre 6 frt. Fél évre 3 frt. Kisebbségi 1 frt 50 kr.

Egyes szám ára 15 krajczár.

Előfizetési csempén a kiadóhivatalnál lehet B.-Gyarmaton.

Hirdetési díjak:

Öt hasábos poltér 6 kr. Bélyeg minden beiktatásnál 30 kr. Nyilatkozat garasod 30 kr. — Nagyobb és többnapos hirdetések jutányosan szokásoltatnak. Bel- és külföldi hirdetések számára hirdetésnyelket elfogad May Károly hirdetésnyel-könyvtár (irodája Budapest, Nagykereszt-utca, 8. szám.)

A lap azonnali részére a a nyilatkozat vonatkozó minden közlemények a szerkesztőhöz küldendők.

Előfizetési pénsek, reklamációk, és hirdetések a kiadóhoz tartoznak.

A zsidó-kérdés.

B.-Gyarmat, mart. 30.

A ki ezen égető társadalmi kérdéshez hozzá akar szólni: le kell vetkőznie minden felekezetiességet, s a keresztény vallás azon magasabb tanát szem előtt kell tartania, hogy az ember lelke, szelleme, egy parány magából az istenségből, és ezen közös származásánál fogva minden emberfaj, szín- s vallásukülönbség nélkül rokonságban van az Istennel, egymásnak pedig testvére. Szóval igazságérzetből kell kell áthatva lennie, hogy igazat szólhasson.

Megdöbbenő, mily mérvokat ölt a zsidóság elleni gyűlölet. Már az országgyűlésen is akadt képviselő, ki annak hangot ad. Ne ámituk magunkat. Ezen gyűlölet nagy vízhangra talál a társadalmi életben is. Az antiszemita társulatok keletkezése népszerű dolog. A gondolkodó ember aggódva kérdezi, hová fog ez vezetni, ha célszerű intézkedések által az áramlatnak gát nem vettetik?

A baj okát ki kel fürkészünk; mert a nélkül annak orvoslásáról nem szólhatunk. A baj okát feltalálom dr. Rohling Agost tanárnak „A Talmud zsidó” című munkájában, mely több kiadást ért, s közkezen forog. Ezen darab porosz tallért tűzött ki annak a javára, ki állításait megcáfolja, s ez ideig nem akadt, a ki azok valódiságát kétségbe vonta volna.

Mózes, a világtörténelem ezen őrása, megállapította a maga nemében s az akkori időben páratlan dicső vallást: de nem erről van szó a talmud zsidóságban. Ezen vallás létjogosultságát nem vonja kétségbe senki, magában értetődően, hogy a józan reformnak alá van vetve mint minden intézmény, hogy a haladó korral versenyt tarthasson. Így ezen vallásnak is le kell vetkőznie azon elkülönítői szellemet, mely a maga idejében szükséges volt, hogy a nagy alapító a maga tervét végrehajthassa, s az új nemzedéket a maga elvei szerint fölnevelhesse: de a mai változott viszonyok közt ezen elzárkózottságnak nincs értelme.

A bajt a talmud tanai okozzák, és az államok törvényhozása s kormányának azon vétkes könnyelműsége, hogy azokat századok hoeszú során át napjainkban is szabadon hirdetik. Ugyanis a farizeusok tanait egy Judás nevű rabbi Krisztus születése után 150 évvel összegyűjtötte s eme gyűjteményt Mischnának nevezik, a mi ismételt törvényt jelent, s a régi törvényeket akarná magyarázni. Később Palesztina és Babylon iskoláiban a Mischna különféle magyarázatokkal kibővítették, mely magyarázatokat Gemarának nevezik, és a Mischnával együttesen képezi a talmudot, vagy is a talmud zsidóság hit- és erkölcszetét. A Krisztus születése után 230-ban Palesztinában befejezett munka képezi a jeruzsálemi, az 500-ik évben Babylonban készült más pedig a babyloni talmudot. A babyloni talmuddal legjobbat foglalkoznak az illetők. Az utóbbi két század alatt nyomtatott talmudok sok oly üres lapot foglalnak magokban, melyek az 1520-ban

Velencében, és 1600-ban Amsterdamban nyomtatott teljes talmudokban be vannak töltve zsidalmakkal s kárhuzatos nyilatkozatokkal a a nem zsidók, főleg a keresztények ellen. Az 1631-ki lengyel-zsidó synodus rendelte azokat kihagyni, hogy a keresztényeket föl ne ingerljék; de azért azok az iskolában titkoszörden, élöszóval, tradícióként is tanítottak.

A talmud tanai veszélyeztetik a társadalmi életet. A talmudista zsidók Mózes és a prófétákat megvetik, a talmudot ellenben isteni rendeleteknek tartják s a biblia fölbe helyezik. A talmud a rabbi szavát az élő Isten szavának hirdeti. Ha — ugymond — a rabbi jobb kezdetet balnak, a balit pedig jobbnak mondja, hinne kell. A talmud szerint a zsidók lelkei az Istennek mind megannyi részecskéi, s oly rokonságban állanak az Istenhez, mint a gyermek az anyjához; míg a világ minden többi népeinek lelkei az ördögtől származnak, s hasonlók a barmok párájához. A nem zsidó magva, barom mag. A zsidók a paradicsomba, a nem zsidók pedig pokolba mennek. A talmud zsidó hiszen a zsidóság világuuralmában, midőn a Messiás eljövend, és a zsidóságnak alávetend minden népeket. A talmud szerint csak a zsidók emberek, a nem zsidók pedig az állatok sorába tartoznak. A nem zsidók vagyona gazdáltnak jóság, a zsidótól van ellopva; mert az Isten minden vagyona csak a zsidó számára teremtetett. A nem zsidót szabad megcsalni, megölni, nejét megfertőztetni, szabad tőle uzsorát venni. A ki a gojnak elveszett jóságát visszaadja, annak az Isten sem fog megbocsátani. Tilos a gojminak uzsora nélkül kölcsön adni. A ki ez embereknek vérét ontja, az Istennek áldozik. Ez a parancs ne ölj, a talmud szerint annyit jelent, hogy Izraelből nem szabad megölni senkit; de a gojmin fiait nem tartoztak Izraelhez. A hamis eskü a gojmin irányában meg van engedve.

Az előadottak szerint a talmud zsidók hagyományosan összeesküdött társaságot képeznek a többi emberiség ellen, s így a talmud a közjóétól összeferhetlen.

Azt kérdezem; vajjon kit kell okozni a talmud zsidóság ezen mély súlyosdása miatt? A fajt okozni dőreség. A mely népfaj a világnak Mózes, Krisztust, Pál apostolt s a tudomány és szépművészetek terén annyi kitűnőséget szült: azt elkarhozhatni bűn. A felelőség a kormányokat terheli, melyek már második évezred óta háboríthatatlanul engedik hirdetni ezen dögvészes tanokat. Nézzük mi történik napjainkban is? A tudatlan, irni alig képes, de a talmud tanulásába belebolondult rabbi képezik a jövő zsidóság számára a magokhoz mindenben hasonló buta rabbiakat. Csak látni kell azokat a böchereket, eme rabbinövendékeket, hogy a gondolkodó ember elkeseredjék; mert előre látjuk, miként fogják ivadékról ivadékra megméltelyezni a jövő sarjadékokat; és nevelnek belőlük álnok ellenséget a nem zsidó emberiség veszélyére. Hiába minden mentegődzés, hogy hát az újabb nyomtatott talmud-

ban ezen veszélyes tanok nem foglaltatnak. Az élet az ellenkezőt bizonyítja t. i. azt, hogy a talmud zsidó-tervezőrdleg kifosztja nem zsidó embertársait, s a hová magát befeszeli, szertelenül elpusztítja a más vallásukat. A dicsőrekes kivételek nem cáfolják meg a szomorú tapasztalatot.

Mi volna tehát a teendő? A legzigorúbban meg kell vizsgáltatni hivatalból a talmud tanait, és ha csakugyan bebizonyulnak a Rohling munkájában előforduló államellenes tanok, drákói szigorral kell a törvényhozásnak s kormánynak fellépni. Először is mint a legveszélyesebb zugikolát be kell tiltani az ily magán rabbi képeződzéket, vagy minek is nevezzük. Az államnak nem szabad eltérni, hogy a zsidóság jövő zsidó tagjai ily butító zugiskolában képeztesse ki a nagy fontosságú hivatalra.

Az egész országban szigorú vizsgálatot kell tartani a rabbi és tanító fölött; és akik akár föltiltlen képzetlenség akár rossz erkölcs, tévtanok hirdetése miatt alkalmatlanok, vagy vétkeseknek találhatunk: — — — könnyörtelenül meg kell őket fosztani hivatalaiktól, hogy helyüket az állami felügyelet alatt álló rabbi tanító képeződzékben kiképzett, megvizsgált s a hivatalokra alkalmazhatók tanítói egyének foglalhassák el; nem szabad a kormánynak többé eltérni, hogy a zsidó vallás egészen magára hagyatva, minden állami felügyelet nélkül a rabbi kényuralma alatt maradjon. A vallás az államra nézve nagy fontosságú nyilvános intézmény. A kormánynak az ily veszélyes tanokat hirdető talmud zsidóságra argus szemekkel kell felügyelnie. Midőn valamely rabbiállomás megőrül, az állam közegeinek ellenőrzése mellett történnék meg a választás; és csak a nyilvános rabbi képeződzékben képezett egyén legyen megválasztható. A mely rabbi vagy tanító az ily államellenes talmudtanok hirdetésében vétkesnek találatik, úgy kell vele elbánni, mint nagy gonosztevővel. Szóval drákói szigorral kell ellenőrizni az élő nemzedéket és minden célszerű intézkedést meg kell tenni, hogy a jövő sarjadék a talmud által meg ne méltelyozassék. Magában értetődik, hogy a Mózes tiszta vallását követő zsidóságot, a talmudisták ellenében a kormánynak s a törvényhozásnak hathatósan meg kell gyámolítani; mert csak annak van létjogosultsága. Nem lehet a talmudistáknak a lelkiismeret szabadságára kivátkozniok; mert oly vallást, a minőnek a talmud bebizonyult, az államnak eltérni nem szabad; mert az csak gonosztevőket nevel; a vallás pedig az erkölcsiség iskolája.

Midőn látjuk a mózes-vallásnak küzdelmeit talmudista bajnokaikkal; nagy igazságtalanságot követünk el akkor, midőn egy kalap alá fogjuk az egész zsidóságot, és embertelenül elítéljük mindnyájukat. Ha a törvényhozás és kormány azonnal munkához fog: elejét veheti a katasztrófának, a melynek bekövetkezését nem óhajítja egy nemeseen érző és gondolkodó polgar sem.

Béla Lőrén.

A hazai közönséghez.

Budapest, 1880. márcs. 18.

A magyar általános iparegylet megalakult.

Csaljái és feladatai az erőszánt eszközök felől az alapszabályokban foglaltakon kívül most is csak újra ismételtük azt, a mivel néhány buzgó taglarsunk az egylet alapítóihoz fordult.

Az országzszerbe megindult gazdasági és iparos mozgalmak elég érthetően hirdetik, hogy a haza anyagi érdekeiben tevékenységre kell serkennünk.

Mindegyikben erőszák az ország közgazdaságában létesít hiányokat. Elerőtlenedni látjuk mezőgazdaságunkat, elcsenvenezni iparunkat a külföldi verseny, — pangani kereskedelmünket — a kettőnek gyöngösége folytán. Így nem fejlődhetik egészséges forgalom, viruló költékede s mindannyiunk bajját érezi az ország, a társadalom, a nemzet.

E bajokat rögtön orvosolni alig lehet ugyan, de a mindenba legerőteljesebbnek bizonyult önségely itt is kétségkívül a leghatalmasabb eszköz leendő, hogy a jelenlegi állapotot változtassunk.

Szándékunk e cél elérése végett a korunkban leghathatósabb eszközökből fordulni a a társulás terére lépve, mindenek előtt a létező iparnak fejlesztésére, a hiányzóknak teremtésére, és által a termelés és kereskedelem emelésére hatni és így hasznát jólétének előmozdítására törekedni.

Ma már nem szorul magyarázatra, hogy a gazdaság és az iparos, a kereskedő és a tözser jól felfogott érdekei azonosak. Mindnyája csak prosperáló társadalomban szereshet maga is jólétet, saját vagyonosodásával öngyógyítván az ország gazdaságát is.

De mert a mezőgazdaság is csak fejlődik a bőven armoló ipar mellett juthat tökéletesedésre; mert csak erőteljes ipar és mezőgazdaság mellett virulhat és fejlődhetik egészséges kereskedelem: azért kell tevékenységünk főirányát első sorban az ipar felvirágztatásának karakoznunk.

Közeget teremtetünk tehát, társulás útján, az ország összes értelmiségének, a haza összes anyagi és értelmi örökének. Ezen osztályok egyesítése a hazai élet tervén ki szolgál, azt olyképp ohajítja művelni, a törekvéseiben az iparoson kívül a gazdaság, a kedvön kívül a haza jólétéért buzgó tisztviselő, mellyel a szellemi főur és az értelmes munkás egyaránt a vehessen, s valamennyinek egy cél felé, egy irányban való közreműködése végeredménnyel a hazai jólét gyarapodását biztosítja.

E cél a magyar általános iparegyletnek Budapestben való létesítése által vélték elérhetni, mint a hogy csakugyan a főváros és vidék hivatott köröknek rokonzenével és támogatásával találkoztunk.

Az egylet, mint ilyen, első sorban a hazai ipart és az iparosok érdekeit törekvni előmozdítani; első kézzel az iparral rokon termelő ágak összhangzó működését; megismerteti a nagy közönséggel iparnak természetességét és a hazai iparosok kiváló termékét, és által felkelti iránta a rokonszenvet és bizalmat; törekedik az iparos osztály értelmiségének emelésére hatni oktatás, és írtés nemesbítés, a más haladottabb országok ipartermelésének megismertetése által; mindinkább felkelti iparkodik a munkás osztálynak buzgósgát és fokozott ügyesség utáni törekvést, mit nyilvánvaló elismerés s osztályok különleges érdekeinek ápolása s előmozdítása útján fog elérni; szóval, a rendelkezésére álló összes eszközökkel oda működik, hogy terjessz, lehetőleg sokoldalú és tökéletes iparnak szükségessége a nemzet valamennyi rétegeiben felkeltetvén, elméletileg és gyakorlatilag képzett férfiak bőséget együvésműködése által a hazai ipar tökéletesbítését, s hogy így anyagi és közgazdasági helyzetünk javítása felé komoly és elhatározott lépésekkel közelkedhessünk.

A jelzett feladatok nagysága már eleve is kizárja annak lehetőségét, hogy nemzetünk bármely osztálya kivonhassa magát a tevékenység alól.

Nem is akarjuk mi szétfogcsolni az erőket, melyek hasonló célokra már egyesültek. Sőt ellenkezőleg, minden táborban lobozunk, minden használható erőt körünkbe akarunk gyűjtani.

Ma, midőn az ipari haladás — mint látniuk — határozó befolyással van a gazdaság és földművelés tevékenységére, míg viszont a nyertermelés mikénti sikerülése visszahat számos iparnak még fennállatására is; midőn az ország iparos viszonyainak mikénti fejlődése által legközvetlenebbül van érdekelve annak kereskedelme és forgalma; — midőn az ipar többé ke sem vonhatja magát a művészet nemesbítés hatása alól, és pedig csak az ipar segítségével meletti teheti alkotásai nagy részét közkincsé is: — ma többé nem lehet az külön érdekek ápolásáról, avagy a már-már eltemetett kassz-szellem újra ébresztéséről.

Mindegyikünk egyesült erejére van szükség az országunk, hogy haladhasson. Kell, hogy vállaitva álljanak egyvőre mindazok, kiknek a haza jóléte szívkön fekszik, hogy hárták ol az országunkat fonygól legnagyobb veszélyt, mely az egyre erősebbül külföldi versenyvel szemben akkor érne, ha létező néző maradásnak a szomszéd államok szellemi s anyagi fejlődésének, elfelejtve, hogy megállapodás és visszaadás, gazdasági tekintetben, egyértelműek.

De ez nem fog megtörténni, mert polgártársaink megértették a kor író szavát.

Tagjaink gyűltek s a magyar általános iparegylet oly társaságban tartathat meg alakuló gyűlést, melyre bármely ország bármely egylete bízva lehetett volna, s a melyben a legkülönbözőbb társadalmi osztályok színe-jára volt képviselve.

De mindaddig csak képviselve vannak kisebb-nagyobb mértékben az osztályok, nem önmagukban vannak még az egyletben, melynek céljától oly melegen karolta fel a hazai közönség.

Pedig nem azért tűztünk oly nagy célokat zászlónkra, nem azért alakultunk meg, hogy társulati csendéletet élve, lemondjunk költékedezésre a kormány segélyezés vagy a főváros nagylelkűségéhez forduljunk.

Midőn a létező hazai ipar felvirágztatását és fejlesztését, a hiányzóknak megbonosítását tűztük ki az egylet céljául, midőn az ország közgazdasági érdekeit karöltve a mezőgazdasággal és kereskedéssel, támogatva a tudomány és művészet által, akarjuk érvényesíteni, azért merünk mindent az önségely alapján valóithatóknak odaállítani, mert összes hazai közönségünk támogatására számítottunk.

Most is hozzája fordulunk. Egyletünknek a tagok ereivel kell rendelkezni; az ország anyagi jólétéért buzgó minden hazának benne kell lenni, sorakozni kell a zászló körül, melyre Magyarország vagyonszerződés van kiírva, s akkor ki is fogjuk azt küzdeni a vele az erőt és a hatalmat!

A magyar általános iparegylet nevében:

Bárczy József,
elnök.

Ipolgyi Arnold,
alelnök.

bárcy Kochmeister Frigyes,
alelnök.

Kelati Károly,
igazgató.

A központi ügyügyi bizottsághoz az épen jegyzői szigorlat végett B-Gyarmatra érkezett Pap Zeigmond főleki szolgabíró irnok útján azon írásban is beadott bir, illetve jelenide érkezett e hó 24-én mely szerint Mátra-Novákon 8 egyén ébhálállal kimult. A bizottság bár ezen hallomából ide jutott hírt alaplatannak tartotta, székségeken vélte mégis a legűrgősebb s legalaposabb intézkedések megtételét, hogy amennyiben a bir részben vagy egészben bebizonyolna, a költékességmulasztó közögek ellenében a legszigorúbban eljárasson s a további vezetély elharithassa, a mennyiben pedig a bir teljesen alaptalan, az a közönség megnyugtására minden kötelet kizárólag konstaltatással. E végől keletéből Harmos Gábor tisztii főügyést kiküldve a járási főszolgabíró s dr. Ploibta Soma járási orvost az allepán útján táviratilag köllőleg utasította. A küldöttség már másnap 9 órákor a helyszínen volt, s a közönségi képviselő testület s a közönségi ügyügyi bizottság tagjainak kihallgatása és a halotti anyakönyveköl szerzett meggyőződés alapján konstaltalta, miszerint az inség e közönségben nagy ugyan, de halál eset elő meg beugulósan sem fordult elő éhség miatt, hogy az élelmestere léteitől igénylő 36 inséges élelmestere már meg is kezdett a folytatattik, miről Plachy József járási főszolgabíró a helyszínen már előbb is megnyugtató meggyőződést szerzett, valamint arról, hogy a körvörös a közöset rendesen látogatván az inségesek egészségi ügyi tekintetben is köllőleg elláttnak, s halott anyakönyvből pedig kiltűnt, hogy az 1880. évbén e napig Mátra-Novákon, Homokterenne főkegyházban és a pusztákban összesen 10 egyén halt ol, mely halálzónai arány a mult év meglehetősen idő szakában előfordult 27 halálesethez mérten igen is kedvező, hogy az utolsó haláleset 24-én, a megelőző 18-án történt, utóbli esetben egy hotes gyermek veseltellett gyengeségben, megelőzőleg egy 65 éves, az inségesek lajstromába fel sem vett egyén végegyengülésben mult ki. A bir mikénti keletkezése ki nem derült, de minden valószínűség szerint a Mátra-Szelen lakó körjegyző meggondolatlan becséde folytán keletkezett. A közönségi lakosok igen állallattak e reájuk szűgyenletes hírt s nagy közönséssel vették a főügyés által kiltűt 60 kilo magyar rixkátát és a 150 ftr inségi kölcsönt, mintán az inségesek eltarítása orojkét és az egyesek, különösen derék plebánosok Kovács Nándor nem csekély mérről jólékonyaságát már-már kimerít. Ez eset megnyugtatósul szolgálhat a közönségek az iránt, hogy az inségügyi küldöttség minden lehető olkveti nemcs feladatának teljesítésében, más részről meggyőzheti az inségügyet kezelő közögeket hogy mulasztás esetén a legszigorúbb intézkedések fognak bekövetkezni. kíváncsot egyébiránt, hogy a birkovácsok a nem kicsinyelhető bajokat alaptalan birekkel ne fokozzák, és a közöset ne alarmirozzák.

Kösd, 1880. március hó 23-án.

Tekintetes szerkesztő úr! A „Váci Közlöny” f. évi 10-ik számában megjelent „megye határainak kikerekítéséi ügye” címe alatti cikkben, Rád, Pencs és Verőcze községek közönségével együttesen mi kösdiak mint olyanok vagyunk kiűntetve, mint a kik Nógrád megyétől elszakítottasunkat kérvényezték; mintán pedig a kérdéses kérvény tudtunk nélkül lett szerkesztve, hivata éreztük magunkat, az ellen órássunkat megíenni.

Nincs ugyan jogunkban vitatni, mily vélemény nyel legyen bár ki is közösgünk anyagi érdekeit illetőleg, s így a kérdéses kérvény tisztelt szerkesztője is nyilvánlythatta ebbeli véleményét; de azt méltányolni is tudjuk irányunkban jó indulatát, a mennyiben azonban a hivatkozott kérvény mint állatunk is

aláírt szerepel, nem mellőzhetjük annak nyilvánlítását, miszerint legalább is nagy mezezség volt illetőli azt mint illetet jelezni, annyival is inkább, mivel a kérdés csak végeorabban érintett gyűlés vagy annak határozatáról mi tudomásul van birtunk.

Ami pedig a kérvény kiltéleit illeti, azokra nézve is kénytelenek vagyunk legalább részben ellen véleményünket nyilvánlítani, amennyiben mi megyénk költékéből kiltépni nem ohajtunk, sokkal nagyobbak lévén abban maradásunk előnyei, mint hátrányai.

Mert bár megyénk székhelyétől, egy kisse távol esünk is; de mit szóljanak akkor Bárkány, Hidegkút, Málnapatak és egyéb távolabb eső községek? És különösen közigazgatásunkat illetőleg: nem éreztük annak hátrányait, e részben majd minden ügyünk helyszínen és pedig — közöset érte szolgabíránk ügybuzgalmának — gyorsan végeztetvén el, egyéb ügyeinket illetve pedig, a mennyiben azok csekélyek, nem vehetjük oly tényezőknak, melyek Nógrád megyétől elszakítottasunkat igényelnék és pedig azért, mert:

Telekkönyvi ügyeink, érve az alatt legnagyobb részt az adás-vevései és birtok változói ügyeket, mind az ideig posta útján igen csekély költékettel voltak elintéztetők, s így legkevésbé tekinthetők Pest megyéhez csatoltatásunk tényezőli.

Katonai ügyünk nem a megye székhelyén, de járásunk székhelyén Rétságon intéztetvén el, ennek távolága reánk nézve nem igen szolgál hátrányunkra, annyival inkább, mivel kettőzer vési évenként időnkét igénybe és akkor is csak egyeseköl.

Uzsora pereink! no ezek meg éppen azt ohajtatják velünk, habár száz mérföldre lenne tőlünk Vác, mivel ha vanok uszora pereink, ezek mindannyijának szülő anyja Vác; de hála Isten — legalább Kösd községére nézve állithatjuk, miszerint közöset érte népnék józanaságának, az ideig nem igen nagy mérvűek azok csapásai; mert a kiket azok polyp karjai körülöleleek, vagy már meg is fojtottak, majd mind oly elemekből állanak, kiknek hajlamaik és szokásaival fogva, így is így is veszneköl kellett, és kikre mindegy volt, akár Váczról, akár B-Gyarmatról jött legyen a végrehajtó, — a mi pedig egyéb pereinket illeti birtok állhatjuk, hogy a járásbírság székhelyének távolága részben előnyünkre van, mert míg Váczon lévő az illetékes forum, minden csekélyeséget oda futna népnék, míg hogy távolabb van, belátva a fáradság és költékét, kevés kivétellel kiegészik és így megmenekül a költékétől. Az egy hagszatól egy elintéztése tenő ugyan kíváncsot, ha közelebb lenne jbiróságunk; de e tekintetben sem oly nagyok hátrányaink, hogy e végett egyéb előnyeinket fel akarunk oldozni.

Vége a mi az adóvégrehajtásokat illeti, tudhatja a kérvény igen tisztelt szerkesztője, miszerint törvényhozsunk böles intézkedésnél fogva, e teendő a közönségi és körjegyzők teendőihez tartoznak, és így az adóhátraléokra nézve mindegy, akár mint Nógrád, akár mint Pest-megyebeletit zálogolja meg saját jegyzője.

Mindzeknél fogva határozottan nyilvánlithatjuk, miszerint mi nem kívánunk Nógrádmegyétől elszakitatni, özszerkötéseink és egyéb körülményeinknél fogva, előnyösebbnek tartván, és az ismert csekély rosszat tartjuk meg, a bizonytalan jó helyett.

Hengyén Gábor a. k. jegyző.

Smidt Mikály a. k. bíró.

Léndrt András a. k. községym.

Tekintetes szerkesztő úr!

Nógrádmegye kikerekítéséi ügyhez, melyet a „Váci Közlöny” már két számában szeltetettöl — szólni ohajtunk, kértünk felazóllatásunk részére csekély tért becses lapjában.

Azon állítás, hogy ily nemű mozgalom kezdetét vette volna Rád községében, minden valószágot nélkülös, mert itt sem gyűlések, sem értekezletek, sem pedig aláírások nem történtek. Hiss az egész eszme egyik tekintélyes, fardhatatlan és költékét nem ismerő penesi birtokos kezdeményezéséből eredt, ki az igazságügynek consularisra lévő, ezen a réven hinni elérni vágyai netovábbját. S miben rejlenek azok? abban: hogy kiltűtő szorgalommal párosult szakismeret mellett szelt borait, jobban hinni értekezethetőknek, mintba Nógrádmegyében fekvő Pencsöl adja azokat el.

Azon hírlapi állítás, mintba Rád nem tudom miként törné magát a jelzett Pest-Pilis-Solt-Kiskén stb. vármegyéhez leendő kegyelemből hozzá ragadni szándékozását, nem tudjuk. Hiss csak ha azok ohajták azt, kik nem születvén megyénkben, az itteni viszonyok reájok türethetleneek, nem bírván kivívni a birkanyáj kolompasa szerepét.

Mi tehát kik Rádon születünk, mint ilyenek Nógrádmegyéhez csatolva értük szásadokon az a jó és balsorsot, s kik saját nyomorúságunkat többre becsültjük mások tudóköl thalmi arany ékzsereivel, semmiféle elszakadást nem ohajtunk, s minden ilyen törekvés ellen határozottan tiltakozunk.

Ezse nem azt akarjuk mondani, mintha Pest sít. vármegye intézményeit, tisztviselőit nem respektálnánk, hanem hogy a „Vácsi Közlöny” t. szerkesztőjét jövőben az információk és tájékozottság tekintetében ova-
tosabb és az igazságnak megfelelőbb módoni közlésére
törjük. Mielőtt elégedve közgazdaságunk organu-
mainak lelkiismeretes és pontos eljárásával.

Teljes tisztosítással maradtunk, a tekintetes szer-
kesztő úrnak,

alázatos szolgáló:

Orszácky Péter bíró. Vaisz Pál bíró. Korbai József
bíró. Straub Károly körjegyző. Szilágyi Géza, Győrhy
Rózsa, Pomisl János közp. képv. tagok.

N y i l a t k o z a t

A „Vácsi Közlöny” f. évi 10-ik számában jelzett
ama cikkre, mely szerint Pénzes közönség Pestme-
gyéhez csatoltatása tárgyában Pénzes közönség gyűlése-
ket tartott volna, vagy ily körvényt aláírt és aláír-
ásokat gyűjtött volna, teljesen valótlan.

Igaz ugyan, hogy törvénykezési terén óhajtanánk,
hogy beállunk egy kisebb fekvő központon o-
sztatnánk, de közgazdasági tekintetben megyei tiszt-
viselőink lelkiismeretes és gyors eljárásával
teljesen elégedve vagyunk, s így a vácsi lapokban
ily megalomról szelölőket cikket nevével elkö-
vetett alaptalan visszaadásnak képtelenek vagyunk
nyilvánítani.)

Kelt Pénzesen 1880. márcz. 24-én.

Straub Károly a. k. körjegyző.
Miskolc Mihály a. k. bíró.
Dobos Mihály a. k. hita.

A helybeli ügyügyi bizottság által folytatott
gyűjtések eredménye. Karlik, Filler és Déri urak ívén
Fillér ur által gyűjtve: Kohn Márk 2 frt, Gescheit
Armin 1 frt 50 kr., Mikoványi Robertus 1 frt, Báth
Lipót 1 frt, Havas Gyula 2 frt, Dr. Felsenburg Ferenc
2 frt, Gazdik Lajos 5 frt, Böhm Lipót 60 kr., Doman
Bernát 1 frt, Weiss Márk 60 kr., Himler Mór 50 kr.,
Himler Simon 30 kr., Streisinger János 40 kr., Felsen-
burg Mór 1 frt, Bercseller Vilma 2 frt, Schönberger
József 1 frt, Löwinger D. 50 kr., Öv. Quitner Fani
50 kr., Steiner Salamon 50 kr., Leichter Samuel
60 kr., Schmidt Lipót 30 kr., Szűgyics Fani 50 kr.,
Schmidt Ede 50 kr., Meisner Ferdinánd 50 kr., Quit-
ner Dávid 50 kr., Schwarz Vilmos 30 kr., Som-
már Ferenc 50 kr., Schönfeld Armin 60 kr., Hannus
Lajos 50 kr., Figler József 1 frt, Ebenfűrer György
1 frt, Szabó Sándor 50 kr., Schlegler Károly 50 kr.,
Braidaver Alajos 1 frt, Szesszen 31 frt 90 kr., a mul-
tival együtt 82 frt. Köszli: Steiner Gábor, biz. jegyző.

Felülszámok, az Ipolyágon f. hó 11-én tartott
működési előadás alkalmával, a megyei inségek
javára: Dr. Pávy Gábor Budapesti 3 frt, Kerdli
János 2 frt, Glück Adolf 1 frt 40 kr., Hefter Gusztáv,
Ivanka István és Budos Lajos 1—1 frt, Reital Jenő,
Zmeszáll Kálmán 1—1 frt, Totovics Sándor, Gonda
Béla, Szokoly Károly, Berko István, Verébelyi József,
Neupiel N. Zaborzsky Antal, Stotter Gyula, Sartorius
József, Thurnaszy Zoltán 40—40 kr., ifj. Matinka Adolf,
Schönn Alajos 30—30 kr., Okolicsányi Gyula 25 kr.,
Országh József Hirschbein Adolf és N. N. 20—20 kr.,
N. N. 5 kr. Összesen 16 frt 50 kr. Közi a rendezőség.

Kérem! Könyvem — közbejött nyomdai aka-
dályok miatt — csak aprill 10-én jelenhet meg,
ezért tisztelt Előfizetőim — Megrendelőim! szives
elérést s türelmet kérek; egyúttal kérem azokat, kik
az általam nekik bizalommal küldött gyűjtőívet becses
figyelmeükre méltatták, sziveskedjenek azt nekem leg-
kedőbb e hó 6-ig beküldeni.

Kelt B. Gyarmaton, 1880. april 1-én.

Tisztelettel
Luby Sándor.

E kérelem kapcsán megjegyezzük, hogy volt alkalmunk
látni a munka első ívét s meggyőződésünk az, hogy
a könyv mindenkinek kedves olvasmányul szolgál. Szerk.

Óvás. Néhaj Ticsinszky Miklós ügyvéd csőd-
mege részre alájegyzett közönség 67 frt 37 kr. köve-
teltek, és ezen állítolag követelés a b. gyarmati kir.
örvénynek 477—480. számú végzése folytán alávet-
teti szándékoltatik. — Aláírt közönség azonban említett
ügyvéd úr útjára irányban nemmi féle adósság, vagy
hátrálékban nem lévő, itt jegyzett állítolag követelés
megvételétől mindenkit óva int, mert általa ily nemű
fizetés teljesítését nem fog. Kelt P. Szánton, 1880. évi
mart. 25. Aichinger Antal, bíró. Angyal Béla, körjegyző.

*) Azt hisszük, ezek első bizonyítékot arra, hogy a nagy-
mennyiségű elkövetések és elkövetések tartó közönség-
nek ezek átkában sincs a régi jó Nógrád vármegyétől háttérrel
elcsúszni. Szerk.

Hírek

Hímen. Jankovich Aurél galácsi földbirtokos
úr márcz. hó 30-án jegyzte el vidékünk egyik leg-
kiválóbb aszépét, Jenik Fanni kasszonyt, Jenik
Imre aszestányi földbirtokos úr leányát. — Revan-
cheul pedig Jenik István Hontmegye tiszteletbeli
szolgabírája e hét folyamán jegyzte el Öv. Prónay
Antalné szül. Jankovich Ilona úrbírgyet Galácsián.
— Kovacsik Irma kasszony esküvője Bakay
Péter oszvali lelkész úrral e hó 7-én fog megtartatni
Dobroniván. (Zolyom.) Plathy Irén kasszony
eljegyzése Hába Sándorral a múlt vasárnap családi
körben ünnepelt meg. — Sprenger Béla márcz.
28-án váltott jegyet Schenk Ilonkával Siden. (Gömör.)

Személyi hír. Madách Károly alispán úr a múlt
hó végén utazott el Balgattarjába, hogy ott a katoná
sorozáson elnököljön.

Tíz. B. Gyarmaton a (rég) posta utca egyik
háza, mely többrendbeli szabadszemélyiség gyűlése
volt, f. hó 2-án délelőtt fél 12-kor lángok által emés-
tetett fel. A kiűzőben szervezett tűzoltó egyesít máj-
don teljes számmal a távolos házánál alig néhány
perc alatt megjelent, s a láng tovább terjedését meg-
akadályozta.

A b. gyarmati népbank beolvastatásának ügye
a megoldásához közel áll. Ugy a b. gyarmati takaréktar-
pénztár, mint a takarékt. és hitelintézet küldöttái a
javaslatokat elkészítették; az első 100 részvény kibor-
cátásával, a másik részvényeknek 600-ra emelésével
s teljes paritás alapján akarja az összeolvastatást léte-
síteni. A javaslatokat, melyek most már a népbank-
hoz tételnek át — választás végett, — legközelebb
közölni fogjuk.

Szécsényben mint halj k tűzoltó egyesít van
alakul felben. Kivánatos lenne, hogy az eszme miha-
marabb megtestesültesse. Az egyesít megalakítása Ter-
tyanaky István és Pintér Sándor urakra várakozik.

Árverés könyvekre. Kóvárt f. hó 1-én és 2-án
árverezték el vagyonbuktott Kubin új könyvtárát. Cinos
és rendezett könyvtár volt ez, melyben több értékes
mű volt összegyűjtve, ezek közül megemlíthetjük a
Féber-féle ósdi teljespályáit. A könyvtár nagyobb
részt a kis csalomiai lelkész birtokába ment, ki bizo-
nyosan meg fogja becsülni ezen az ütemi kincseket.

Wladár Viktor ügyi lelkész s t. munkatársunk
súlyos betegségéből, mint örömmel haljuk, már fel-
gyógyult.

Új zeneművek. Táborzsky és Parsch zeneműke-
redésében Budapestre megjelentek. P. Gyendai Ildi-
lek magyar dalok felett szorgosra szedő Stékely Imre
100-ik mű 1-60 füzet ára 3 frt. Ezon füzet a következő
dalokat tartalmazza: 1. Ilyen olyan ki legény. 2. Ré-
szepre háj! 3. fokete szem. 4. Csingiligi. 5.
Találják. 6. Az alföldön. Szentimre. 7. Had
szidjon. 8. Este van. Szentimre. 9. Píros, píros.
10. Fővény az én uram szűnyen. A s számok külön
is kaphatók.

Hálokozás. Kacsorics Károly, ma egyet életünk
egyik veteránja, f. hó 4-én meghalt. 81 év et élt. Ifjabb
korában mint jeles szónok vona magára a figyelmet s
több megyei főbb hivatalnál tiszteletelt meg. A 30-as
években képviselő jelölt is volt, Szentimre és Fráter
ellenében, és sok anyagi áldozatot tett meg választásá-
ra, azonban áldozatai dacára meg nem választott.
Öregbb években, mint megyei bizottsági tag, s, sok szol-
gálatot tett a megyének. Mint a közigazg. terén erő-
lyesen és hásszonon működő honpolgár méltán meg-
érdemli, hogy hosszú munkáját elfűdő kopora. újat rész-
vételt vegyük körül. Béke poraira!

Hővidhírek. A „Raksa” féle volt hó helyiség
befűtését elhatározta a városi képv. testület. Figyel-
mebe ajánljuk a városi előjárásának, hogy a befű-
tés iránt most kellene intézkedni, még a tavasz el-
nem mulik. — Athelyesés. Wenzler József a b. gyar-
mati posta hivatal egyik szorgalmas és jóvalis posta-
tisztja a budapesti főpostához helyeztetett át. — Egy
okleveles igen szakképzett gazdasági nagybíró ura-
dalomhoz ohasztana bejutni; az ajánlatokat a szerkesz-
tőség közvetíti. — Csekovsky névű őrtőlől a hajdó
a megyéhez kapujában egy másik „Gábor” névű hajdó
társát fegyvere szuronyával oldalba szúrta, azonban a
seb, mit a bordákon ejtett, könnyű. — Az inségek
segélybeszélgető kézfűtőjéről illetve javítandó utak mun-
kalátai szűben megindultak, és számos inségek jelen-
kezik ezen keresetforrásnál. — Vízkelety Ferenc
a b. gyarmati népbank eddigi ügykeze és titká a vá-
rosunkból Budapestre távozott. A málnapataki le-
gység a maskoval papválasztás ellen óvat tesz, s ezt
közvetíti az egyes ev. egyházakkal azon felhív-
ással, hogy a szabálytalannul megjelölt papválasztás a ce-
perességi közgyűlésen, mely az évben B. Gyarmaton
fog megtartatni, megemlítsék. — A népi bank
beolvastatása tárgyában az értekezlet igen sür-
dón folynak. Az értekezletet irányadja főleg Harm-
os Gábor dérek megyei főügyészünk, ki a javaslatokat igen
correcte szerkesztette meg. — Madách Károly

alispán úr sorozási köréből csak a hó 10-ke felé
érkezik vissza a székvárosba. — Seitovszky János úr
egyik női nci postáján az épületet márcz. 27-én le-
égtek. — A „Népkör” bevezetését és a kasszolgálat
eszközét Torbica János vállalta el.

Múlt évi szeptember hó 1-én 666. sz. a tankör-
letem öszve néplaitolt újból felhívam, hogy igyeke-
zenek iskolák mellett kis takarékpénztárakat létesíteni
s a menyiben ez valamelyiküknek sikerülne, ne mu-
lasszon el engem arról értesíteni; azonban ebbeli
ismételt felhívásomnak sikerét nem látom. Míden tehát
az iskolai takarékpénztárak sűvs eszméjére a tanító
kar figyelmét érintett körlevélem kapcsán újra fel-
hívam, kérem mindazokat, kik e részben kísérletet
tettek, hogy annak eredménye felől engem mielőbb
értesítsenek. B. Gyarmat, 1880. márcz. 19-én.

Ebecsky Emil,
nógrádmegyei tanfelügyelő.

B. Gyarmat, 1880. márcz. 19-én.

A mai számban alantabb közölt „Első magyar
állítolag biztosi társaság” 1879. évi számaiban egy
bizsm eléggé bizonyítja, hogy a t. biztosi közönség
oly társaságot ajándékoz meg bizalmával, mely ke-
detől nem csak tökéletesen és gyorsan elégítette ki
a kívárlatokat, de egész megbízhatóságát következő
biztosi ki alapjával is igazolja:

1. Teljesen befűtett részvényalapítók 3.000,000 frt —

2. Teljesen kiegészített társasági tar-
talékok 1.000,000 frt —

3. Tíz- és szállítványi készpénz díj-
tartalék, a viszont biztositott rész
levonásával és minden megterhel-
tetés nélkül 1.734,481 frt 97

4. Életbiztositási díj tartalék 6.133,922 frt 28

11.868,404 frt 26

Társaságban lévő díjváltók és kö-
telezvények 3.280,119 frt 76

Bátrkodom a t. közönség figyelmét különben
azon körülményre felhívni, hogy társaságom a díjtár-
talékok 1.734,481 frt 97 krra emelte, mi által kellő
fedezet áll rendelkezésre az esbűtő károka. A díjtár-
talékok áll arányban elővezetést egyetlenség ver-
senytársaság sem mutathatja fel.

Ezen oly nagy biztosi tökével rendelkező tár-
saság a t. biztosi közönség bizalmát még azall is
vizsgálja, hogy az új biztositási módozat szerint a 6
évre terjedő biztositásnál az első évet engedti át ingyen
évetek.

A társaság ezen sűvs intézkedése épen jelen
inségek évben igen nagy bõrderejt lévén; egy bizsm
ezzel a t. közönség teljes elismerését vírt ki.

Múlt év nyarán vidékünkön dúló jégvihar még
friss emlékeiben van a t. közönségnek, mely alkalom-
mal ügyünkességemnél igen sokan részestültek kártala-
nításban, s biztosi mondatom: biztosi feleim közül
egy sem volt, ki a társaság megbízhatóságát eljárásával
nem lett volna tökéletesen megelégedve.

Szorosom lévén ezen társaság ügyének lenni,
bátrkodom a t. közönségnek megajánlani — kívánatra —
a biztositandó tárgyak helyszínén történendő felvételeit
is szivesen eszközöndem.

Gazdik Lajos,
kerületi ügynk.

Tisztelt közgyűlés!

A felügyelő biztosi biztosi által megvizsgált 1879. évi
számadatát és mérleget eszennel előterjesztvén, van
szerezvénye jelenlenni, hogy társaságom múlt évi biz-
serménye szintoly kedvező volt, mint az 1878-ik évi.

A társaság az 1879. évi mérleg megállapításakor
végrehajthatta az alapszabályok 78. §-a d) pontjának
azon rendelkezését, hogy a tartalékok 1.600,000 frt
emelkedvén, az öszegből a be nem fizetett 20 szás-
tólról kiállított kötelezvények értékének megfelelő
600,000 frt az alapítókhoz csatoltatik. Ennélfogva a
3.000,000 frtnyi alapítók készpénzen teljesen be van
fizetve a részvényesek 200, illételeg 100 frtos köte-
lezvényei visszaadhatnák. Így az alapszabályilag
1.000,000 frtot terő tartalékok is teljesen ki van
egészítve.

Az alapítók ily módon történt kiegészítése után
az alapszabályoknak a tartalékalapokra vonatkozó
intézkedései, melyeknek egyik főcélja az alapítók
kiegészítése volt, jövőre fenttarthatók nem lévén, szük-
ségesnek láttuk alapszabályainkat ugy is irányban,
mint egyéb pontjaiban is jónak látott módozatúira
nézve a választmány által egyetértőleg javaslatot kézi-
teni, melyet eszennel a t. közgyűlésnek elbátározása
elő terjesztünk.

A biztosi közönség érdekében életbejeleztett új
biztositási módozat, mely szerint lakházak és gazdasági
épületeknek hat évre terjedő biztositásnál az első évet
engedjük ingyené gyantán, szükségessé tette az eddig
is megfelelő mértékben elővezetett díjtartalékok rend-
kívüli emelést.

Ennélfogva a választmány által együtt azon kérdé-
téstárk a t. közgyűléshez, hogy azon intézkedéseket,
minélfogva a díjtartalék szaporítására a rendezés elő-
vezetett öszegen felül a t. közgyűlés jóváhagyásának
reményében külön meg 596,836 frt 57 krt fordítottunk,
hagyja jóvá, s engedje meg, hogy a díjtartalék eme-
lésre fordítottassék az 1879-ik évi nyeresémnyből a
tartalékok kiegészítésére alapszabályilag meghatá-
zott öszegnek azon feleslege is, mely a 1.600,000 frt
kiegészítése után fennmaradt, a m. 118,178 frt 30 krt;
valamint az 1879. évi nyereség kifizetése után fenn-
maradó 5822 frt 61 krt. A díjtartalék öszegének
1.734,481 frt 97 krra emelkedik, mely öszeg az első
évihez képest, mely 1.004,485 frt 70 krt tett, 730,046 frt
27 krral emelkedést mutat.

Mérleg-számla 1879. december 31-én.
V A G Y O N.

	frt	kr
Elhelyezett tőkepénzek az első hazai takarékpénztárnál, és m. k. államkincstári pénztár-jegyekben	860100	—
Értékpapírok:		
a) 990000 frt m. földhitelintézet 5% sálólevelek és 96% „	965585	—
b) 335000 frt m. földhitelintézet 5% sálólevelek és 100% „	335000	—
c) 1500000 frt kassa-óderbergi vasúti arany kötvények és 94% „	1423000	—
d) 199500 frt kassa-óderbergi vasúti arany kötvények és 79% „	168403	—
e) 627300 forint Pest városi kölcsön-kötvények és 99% „	621027	—
f) Pesti Lloyd-társaság, Prága városi és olasz alapítványi kötv.	106775.50	—
a fenti értékpapírok után az év végéig esedékes kamatok	22526.30	362146
Levonások és egyéb váltók	165903	23
A társaság által Budapesten és Prágában kifizelt adók:	1500000	—
a) Pénzkészlet és maradványok a képviselősk.		
gondn.	84644	44
b) Maradványok idegen intézeteknél	119280	23
Jágbiztosítási osztály folyó számlán	136276	76
Életbiztosítási osztály folyó számlán	83885	81
Központi pénzkészlet	9506	11
	734143	38
A következő években lejárt díjváltók és kölcsönvénnyek összege	5380.119	frt 76 kr.

T E H E R.

	frt	kr
Részvényalapítók: teljesen befizetett 2000 egész részvény és 1000 forint 2000000—		
Részvényalapítók: teljesen befizetett 2000 fél részvény és 600 frt	1000000—	3000000
Teljesen kifizetett társasági tartalékok	1000000	—
Társbiztosítási díjváltók kasszáiban, a viszontbiztosított rész levonásával és minden megterhelés nélkül	1675835.41	—
Szállítványbiztosítási díjváltók kasszáiban a viszontbiztosított rész levonásával és minden megterhelés nélkül	34645.65	1610481.90
Társbiztosítási függő károk tartaléka	131548	46
Szállítványbiztosítási függő károk tartaléka	45052	03
Árköltségek számla	232267	55
Dunaparti ház adóztartaléka	21053	12
Költségek követelések	315179	90
Előbbi évekről eddig fel nem vett osztalékok	335885	14
Tiszviselők nyugdíjalapja	645281	12
1879. évi nyereség	734143	38

*) A díjtartalék az 1879. nyeresémből emelkedett 1734481 frt 97 kr-ra

II. Életbiztosítási Oszt.

Tisztelettel évi számszáma 1879. január 1-étől december 31-ig.

K I A D Á S O K.

	frt	kr	frt	kr
Törlesztett kötvények díja	48186	19		
Visszaváltott kötvényekért	110894	77		
Hallgatások után megterített összeg	395263	33		
Lejárt kifizetési tőkékért	232494	95		
Kifizetési díjváltásoknál halmozott követelésekben díjvisszatérítés	25379	39		
Független levő károk tartaléka	96099	08		
Értékpapírokért	5329	45		
Visszabiztosítás díja	42036	91		
Bérlőkért	6843	21		
Irodai bér, post. adók, nyomtatványok	47912	22		
Tiszt. díjak	35050	41		
Jövedelmi adók: az évi nyereség után	19187	10		
Orvosi díjakért	5965	16		
Szerzési és díjbiztosítási költségek	88841	78		
Behajthatlan követelések leírása	8077	48		
Díjtartalék az év végén	1164761	93		
	6139922	28		
Nyereség	7296684	21		
	267124	44		
	7465808	65		

B E V É T E L E K.

	frt	kr	frt	kr
A múlt évből áthozott díjtartalék			584	953
Befolyt díjak:				
az évből kiállított kötvények után az előbbi években kiállított kötvények után	153954	73		
a viszontbiztosított tőke emelésére fordított nyereségek	1041643	12		
Múlt évi függőben volt károk tartaléka	16007	05	1211604	90
Hiteltek	92734	38		
Kamatjövödelm	18965	33		
	396559	86	508250	06
			7565808	65

Mérleg-számla 1879. december 31-én.

V A G Y O N.

	frt	kr
Értékpapírok	5393168	frt
nyugdíj:		
2000000 frtnyi osztrák-magyar bank 5% -os sáló-		
levelek 100 frtjával	2000000	—
1073300 frtnyi pesti magyar kereskedelmi bank 5% -os		
sáló levelei 100 frtjával	1073300	—
1500000 frtnyi m. földhitelintézet 5% -os sáló-		
levelek 100 frtjával	1500000	—
600000 frtnyi magyar földhitelintézet 5% -os sáló-		
levelek 96% frtjával	478750	—
236400 frtnyi magyar földhitelintézet 5 százalékos		
érdek sálólevelek 112 frtjával	264768	—
291000 frtnyi magyar általános földhitel-részvény-		
társaság 5% százalékos sálólevelek 95 frtjával	276450	—
1879. évből esedékes kamatok	46937	13
Hiteltek	18965	33
Központi kölcsönök	94945	81
Veszt. és függőkövetelések a mások tartozásai	210451	73
	6977061	67

Nyomatott a kiadó-tulajdonos Kék Lászlónál B-Gyarmaton 1880.

T E H E R.

	frt	kr
Díjtartalék	6.360.129.99	
Levonva viszontbiztosítási díjtartalék	226.201.65	6133922 28
Biztosítási alap		214038 10
Kifizetési tőkék nyeresége, az 1880—1912		165521 85
Független levő károk tartaléka		96099 08
Díjvisszatérítési tőkék nyeresége tartaléka		2776 36
Előre fizetett díjak az 1880—1888. évekbe		2284 94
Fel nem vett nyereségek 1878. évről		2382 94
A központ követelése folyó számlán		83885 81
Visszabiztosított intézetek és mások követelése		10127 25
1879. évi nyereség		267124 44
		6977061 67

Budapest, 1879. december hó 31-én.

Az igazgatóság:

Fuchs Rudolf, Majos József, Harkányi Frigyes, Lévy Henrik,
Ormsy Vilmos, Ullmann Károly Pál.

Igazgatóhelyettesek:

Pecz Vilmos, a központi könyvtár főnöke.
Életbiztosítási osztályfőnök: Ifj. Kaczvinsky János,
Életbiztosítási könyvtár.A jelen számszámát megvizsgálván, annak egyes tételeit a fő- és segédkönyvekkel teljesen megegyezőnek és a törvényben és az alapszabályokban meghatározott elvek szerint készültnek találánk.
Budapest, 1880. február 27-én.

A felügyelő bizottság:

Rudnyánszky Ferencz, Tornyai Schoesberger Zalmond,
Ürményi József.

Készítő szerkesztő

Horváth Danó.

HIRDETÉSEK.

DROPPA GYULA

női divat és kész ruha raktára

Budapest, Koronaherczeg-utca 1. sz.

Ajánlja a n. é. közönség figyelmébe ruhakészleteit, ugymint teához álló tavaszi kabátkaft, ugy szines mint feketében 8, 9, 10, 12, 14, 16, 18 egész 24 frtg. Esőköpenyek ugyanazon árban. Szines mantillák 12, 14, 16, 18 egész 50 frtg. Fekete mantillák gyöngyös vagy matt díszes 12, 14, 16, 18, 20, 24, 30, 35 egész 60—70 frtg; továbbá ruhák 20 frttól kezdve a legfinomabb kiállításig.

Kívánatra minták küldetnek, megrendeléseknél minta-dereket kérek beküldeni.

Kiváló tisztelettel Droppa Gyula.

Egy jó házból származó fiú kedvező feltételek mellett tanonczul felvéteték

Aninger testvérek vaskereskedése ben B-Gyarmaton.

A b-gyarmati takarékpénztárnál

a váltók, jelzálogi kölcsönök és előlegek után a kamatok 1880. évi április 1-től 7 és fél %-val fognak számíttatni.

Az igazgatóság.

Eladó eselleg bérbeadandó ház.

Losonczon a buzapiacson, a Horváth László-féle földszinti ház bármely perczben szabadszékkel eladó, eselleg bérbeadandó. Bővebb értesítést ad B-Gyarmaton Horváth László megyei árvaszéki számvevő. 6—6

Ingóságok eladása

Rajner Pál volt belügyér hagyatéki csőd-tömegéhez tartozó ékszerek és díszruha folyó év április 15-én d. e. 10 órakor Budapesten a „Hungária” szállodában, — szobabutorok, ágyneműk és kocsik folyó évi április 21- és 22-én Lontón fognak árverés után eladatni.

Gyura Adolf, tömeggondnok.

Korcsma és korcsmáltatási jog bérbeadás.

Bussa községbeli regalejoggal egybekötött korcsmahelyiségem folyó évi július hó 1-től a legközelebbi három évre bérbeadatik. Bérleti szándékozik bővebb felvilágosítást nyerhetnek nálam

Bussán, (u. p. Szakal)

Blumenthal J.