

KLÓFIZETÉSI ÁR:

Egész évre 4 frt.
Fél évre 3 frt.
Negyed évre 1 frt 50 kr.
Egyes szám ára: 15 krajczár.

Kiadástól csupán a kiadóhivatalnál lehet
B-Gyarmaton.

Kiadástól pénz, reklamációk és hí-
radások a kiadóhoz intézendők.

NÓGRÁDI LAPOK

és HONTI HÍRADÓ.

Politikai, társadalmi s közgazdasági hetilap.

A lap az előző évről s a nyitólétre
vonatkozó minden kölcsönök s szer-
keztetéseitől mentesül.

Hirdetési díja: öt határozott példány
s kr. — Nagyobb és többes példány
díjak jutányosan csökkenthetők.

Díjlag minden beiktatásnál 30 kr.

Értéktörvényes száma 20 kr.

Előfizetési felhívás

„Nógrádi Lapok“
1886-ik évfolyamára.

Előfizetési feltételek:

Egész évre 6 frt.
Fél évre 3 frt.
Egy negyed évre 1 „ 50 kr.
Egy hónapra „ 50 kr.

Ami előfizetési pénz az egyedül a kiadóhoz en-
nem, — legelőszörben postautalványon —
a nyomtatandó példányok s pontos utókiadás tek-
intetéből, mielőbb beküldendő.

Kék László,
kiadó s lapfőigazgató.

Heredt Danó,
fel. szerk.

A törvényhatósági bank és földhitelintézet
kérdéséhez.

Lapunk múlt évi számban közölték azon intézet létesítésének szük-
ségségét; jelenben alkalmunk van azon intézetekről is beszélni,
melyek ezen kérdést megoldást, csak bank illetve földhitelinté-
zet létesítését tárgyalják.

A kisbirtokosok és kisiparosok önszorgalmazás
hitelintézetének alapszabályai illetve az
alakulás módjait a következő fő elvi ala-
pon nyugodni kell:

1. A hitelintézet alapítói magok a hi-
tel keresők, s a szövetkezet egész pénzforgal-
mának megindítására s biztosítására szük-
séges összegeket ők adják.
2. A szövetkezet minden tartozásait a ta-
gok vagyonaikkal korlátlanul vagy alapsza-
bályilag meghatározandó bizonyos mértékig
felelősséget, szavatosságot vállalnak.
3. A szövetkezet vezetőit, igazgatóit, el-
lenőrzőit a tagok minden díj vagy jutalom
nélkül teljesítik, kivéve a levelezési, könyvvi-
teli és számadári munkákat.
4. A szövetkezet vállalatánál minden nye-
részedés lehetősége is alapszabályilag kizá-
ratik, kivéve a méréselton megállapítandó

kamatokat úgy a tagok által kifizetett össze-
gekre, mint — azon esetre, ha az megenged-
tetik — idegen betétekre nézve.

5. A kölcsön megszavazásánál ne az lo-
gyon irányadó, hogy ki ad legnagyobb biz-
tosítékot, hanem hogy elégséges biztosíték mel-
lett ki van arra leginkább rászorulva, vagy
ki érdemli azt meg legjobban.

6. A kölcsön szétosztásakor lett felhasznál-
lásának ellenőrzése s az ellenvevő tagnak a
szövetkezetből való kizárásának módjait az
alapszabályba felveendő.

7. Ezen elveknek szem előtt tartása s az
alapszabályokba lett felvétele után a siker at-
tól függ, hogy azok mily alakban lépnek életbe
és a gyakorlatban miképp lesznek alkalmazva.
És már itt nem szabad szemelől tévesztetni,
hogy az ily szövetkezet első feladata lévén
tagjainak személyes hiteltelük
ségeit kielégíteni, az adós sze-
mélyes tulajdonai azok, melyeket az intézet
vezetőinek ősmerni kell; mert nem nyeresé-
kedés a főzél, hanem hogy az egyszerű szö-
gény sorú földesnek és iparosok jólétéről, kik-
nek a hiteltelük irányában elvállalt pénzbeli
kötelezettségük lelkiismeretes és pontos teljesíté-
séről táplált fogalmaik még fejletlenek vagy
talán éppen hamis irányban fejlődtek. Ezt
fejlesztetni, helyes irányban vezetni valóban
humánus cél.

8. Ezen szövetkezet természeténél fogva
csak egy közeg lakóinak hitel ügyével fog-
lalkozhatván, ennek közönségként kell alakulni;
sőt ha a közeg nagy, melynek lakosai egy-
mással ritán érintkezhetnek, s így egymás sze-
mélyes tulajdonait nem ősmernhetik, azt, a mi
a fődolog, hogy a szövetkezetből nyert segítyt
a kívánt célra gazdaságuk vagy kisiparuk
előmozdítására fordítsák, nem ellenőrizhetik.
És ennek elmulasztása kell, hogy a szövetke-

zetből való kitörést vonja alapszabályilag
maga után.

9. A szövetkezetbe ennél fogva nem lehet
felvenni oly tagokat, kik rovtól, erkölcsöten
gonosz életűek, s mint ilyenek javíthatatlanok
lévén, a szövetkezetre csak szűgyont hoznának.
Rajtuk az intézet rendes eszközeivel alaposan
ugy sem segíthet, őket józan takarékos embe-
rekkel nem változtathatja.

10. Végre megjegyeztetük, hogy habár e
szövetkezet tisztán a kisbirtokosok hiteltelük-
ségeit kielégítése céljából alakul, nincs ki-
zárva, hogy ebbe az iparosok, lelkészek, taní-
tók sőt a látzólag vagyontalanok is ne vétel-
hessenek fel, ha tagdíjjaikat fizetni képesek,
mert maga a tagság még nem jogosít fel sen-
kit követelni a hitel megszavazását, ha má-
sként a visszafizetés képessége bennük az azt
megszavazásra választott tagok véleménye sze-
rint hiányzik; viszont ha vagyontalan is, de
a hiteltel méltónak mutatkozik a szövetkezet
nagyobb szolgálatot nem tehet, mintha kis-
szeggel a vagyontalanokat vagyon szerzéshez
juttatni segítette.

11. A kereskedelmi törvény rendelete fol-
tán, a szövetke et tartamát is meg kell az
alapszabályokban állapítani; minthogy pedig
a cél az, hogy állapotainkat állandóan javítsa,
hogy hosszantartó munkával és segítyével oly
gazdasági előnyöket teremtsen, melyeket fon-
tartani és megszilárdítani a szövetkezet tag-
jainak érdekében áll, — miután továbbá a
cél az, hogy a szövetkezetbe lassanként min-
den kisbirtokos belépjen és ez intézmény vá-
lóban gyökeret verjen, világos, hogy e céllok
elérése hosszabb időt igényel és így azt leg-
alább is 20—30 évre kell határozni.

12. Meghatározandók az alapszabályok-
ban úgy a belépés mint kilépés, vagy kitör-
lés feltételei, a szavatosság mértéke, mint a
melyek nélkül a szövetkezet pénzbeli kötele-

TÁRCZA.

A lány és a sora.

Oly rég vagy néma, gyenge lantom,
Széltől meg borjadt!
Oh lány mi voltál, enyve bizon
S én eddig, bajt!

Oh más világ volt, — milyen érem, —
Minden szívről dolok;
A hang ottlén, én szívrőben
A léti szívrőben állt meg.

A vámban lénen tija látszott,
A vámban a béké iv,
A nap sugára felvilágított,
S vámban érem, érem hiv.

A munda lányka szép szemével,
Széltől meg borjadt!
Oh lány mi voltál, enyve bizon
S én eddig, bajt!

En éreményim tengerre
Lentlénen gyakra szél a dal,
Zongorákkal éreményim
S éreményim béké hullámaival . . .

En most . . . hiába más az élet,
Mán, mint bizon, mint gondolkod;
An álom, ábránd éreményim,
S jött a vámban gonda rám!

En éreményim tengerre
Lentlénen nem szél már a dal,
Zongorákkal éreményim
S éreményim béké hullámaival . . .

De nem! Ily néma békémmel
A gyáva szív békémmel csupán . . .
Fél, fél bizon! a vig szívről
Vierjünk meg, sora, a nagy csatán!

En éreményim tengerre
Lentlénen nem szél már a dal,
Zongorákkal éreményim
S éreményim béké hullámaival . . .

A telekkönyv.

Sajátosság egy ember ez, mondhatja az olvasó,
hogy ilyen csúszas témával untat.

Már, kedves olvasóm, akár vagyok sajátságos,
akár nem, mégis elmondom, mit a telekkönyvről tu-
dok, s mit önmek is, ha a koraszelemmel haladó ifju,
vagy bágy, tudnia nem lesz felesleges.

A dedikáció kezdem, s felteszem a kérdést:
Mi a telekkönyv?

A telekkönyv az iskolából kikerült s így a fel-
nőttel abo-je, még pedig három betűt tartalmazó abo-je,
mit sokan szívesebben tanulmányoznak, mint az in-
kább használtat, miből egy némelyikünk csak azt tar-
totta meg, hogy vacsora, pecsenye, ezt is azért, hogy
ne jussunk, mint alapos kitérőből elválhatnánk, mikor
este a pecsenye el maradt az asztalról.

A telekkönyv tükör. — Ne tessék mosolyogni,
mert az csakugyan tükör, mivel az ember ingatlan va-
gyoni állását tisztán mutatja.

A telekkönyv ajánló levél, ha férfi — a lányka
házas, ha nő, a férfi előtt.

A jogtudást ha megkérdezzük a telekkönyv eredet-
éről, azt fogja mondani, hogy a telekkönyv e század
műve, pedig arányos téved; telekkönyv volt már
a múlt, volt az az előtti században sőt volt régebben
is, csak hogy nem telekkönyvnek nevezték.

Ezen állítás igazolására felhozom, hogy a magyar
ember, ha nőstini akár háttérnézni megy, legalább ed-
dig általános szokás ez volt, a háttérnézés alatti pedig
nem érthetünk mást mint a vagyoni állásról némi tá-
jékozottság szerzését, s így tulajdonképpen volt hát telek-
könyv, mióta a magyar ember nőstini, az pedig már
rég dolog, csak más név alatt.

A háttérnézés tudjuk jól, kényelmetlen és költ-
séges; kényelmetlen, mert egyik helyszégből — egyik
magyéból a másba, különösen rossz úthoz s időben át-
rándulni nem kis dolog. — Költséges két oldalról is,
költéges a háttérnézési manőver, mert ha leve az a-
kora nincs, azt fogadni kell, mi pénzbe kerül; költé-
ges a háttér tulajdonosának, mert a látogatót jól és
szívesen kell fogadnia, pedig az a konyha a legtelhe-
telienebb papnak, ily alkalommal pedig csak ki kell
tenni magánát a leányos apának.

Biztosan a haladás korának.

Ön apánk még ismételt elmondottak, mi a vami
használjuk. Hajdan jó volt a csukorokonyha, ma —
ha nem tudták a ruha, még a csukor sem venni fel.
Hajdan restelte a nő, ha ruházata engedett valamit
láttatni hájaiból, most kitoldják éppen nem hájaiból tes-
téseket.

Ezen utóbbi dítatra azt mondják sokan, hogy nem
szébb így a nő, mert ha szébb lenne, fel se lehet tenni
a természetéről, hogy azt megtagadta volna a szép ne-
mől — De így csak azok gondolkoznak, kiknek láda
lánya nincs, mert bej! más szeméremet nem néz a vi-
lág, akarom mondani a tükört: ha tudnák, hogy
mily szébb egy leányt férjhez adni, ha a korral nem
halad a turnár nem pótolja, amit a természet magá-
gadt.

Mindazokat arra hozom fel, hogy haladunk a
korral, némely tekintetben nagyobb költéssel — más
tekintetben gazdaságosabban mint eddig, s ha valaki
a gazdaságosabb uton igyekszik valamit elérni, arra
haragudni böhség, ilyen böhségnek tartom elvárhu-
tatni azon szokást, hogy valaki a háttérnézést a telek-
könyvi hivatalban csendesen végzi el.

A telekkönyv, megmutatja miye van valakinek
már, s i. ingatlanokban sőt megmutatja, hogy az a
miye van, milyen kvalitás, mert lehet olyan is, mely
termékeny a hasznát hoz, de lehet olyan, mely csak
szert van, hogy a földön ott lyuk ne legyen.

Miután tehát a telekkönyv ily nagy hasznára
intézmény, nem lesz felesleges azt kimerítőleg ismer-
tetni meg.

Az első lap az „A” lap. Ez tartalmazza a tulaj-
don mennyiségét, s minőségét, természetesen annál jobb,
minél többet tüntet fel.

A második lap a „B” lap. Ez megmutatja, hogy
az „A” lapon leirt vagyon ki, vagy kik tulajdonát
képezik. Sajátságos, míg az „A” lapon az aktívitás,
hogy minél többet foglaljon magába, a „B” lap az
nál értékesebb, minél kevesebb névről emlékezik, mert
annál kevesebb kell az osztás theoriját alkalmazni.

A harmadik lap a „C” lap. Na ez már sok szem-
ben nagyon bonyolodott, s minél több tételt olvasol
benn, annál értéktelenebbé teszi az „A” lapot, úgy
hogy e lap tanulmányozása nem ajánlható eléggé.

Még valamit el kell mondanom.

Mielőtt a telekkönyvhöz mennél mint háttérnéző
ifju, alaposan járj utána a csatlód, a veszték s kereset-
neveknek, mert megcsodáljuk, hogy bazon név csatlód
ingatlan telekkönyvet nyitottad fel, mely története-
sen britiánusul áll, s csak a lakodalom után jön ta-
domásra, hogy járatlan vagy a telekkönyv lapotga-
tásába, s ekkor tűnik ki, hogy „nő drága neve nincs
a telekkönyvben”.

Tehát olvasd meg, vigyázz!

zottságot nem vállalhat; mert a pénzintézetnél maga iránt bizalmat csak tagjainak száma, azok kötelezettsége és a szövetkezet vezetőségének pontossága által fog kelteni. Ezek által kell biztosítani a hitelzőket arról, hogy módjukban áll követeléseiket a szövetkezet szerint megkapni és ezáltal őket arról bírni, hogy a szükségessé pót a lehető legkedvezőbb feltételek mellett bocsátásuk a szövetkezet rendelkezésére.

(N. K.)

A párbér és kongrua kérdés.

Késd lassankint kibontakozni a soraink címével választott kérdés az elméleti discussiók homályából. A kormány kinevezte azon bizottságot, mely az előzetes megbeszéléseket, az u. n. „előtanulmányokat” tenni fogja. Kérdésnek nem sok, habár mégis valami. A semminél annival jobb, hogy van most már legalább valami fórum, mit megatni, sürgetni lehet. E bizottság „előtanulmányai” a kétségtelenül kíváncsiak lehetünk. Szándék nézetünk szerint a tanulmányozásokkal már csordultig voltunk; s így ki magára a megoldásra mond tervek, többet tesz, mintha éjt nappallá tesz a források és egyéb nagy tanulmányok által tanulmányozásért.

E nagyfontosságú kérdést a képviselőház is érdekel tárgyalta nem rég.

A megoldás sikerét egyfelől a párbér és a vele egybefüggő stóla intézmény reformjától; s másfelől a róm. kath. egyház szőlőjaira szolgáló kath. alapok jóvedelmének a tényleges állapotoknak megfelelő kiosztásában látjuk. Az elsőre nézve reformul hozák be, hogy mindenütt, hol eddig a nemesek és azok példájára a honoratiók a kath. parochia híveinek évi általános szolgáltatásában nem vesznek részt, — ott a nemesek és honoratiók is tartozzanak saját lelkészük ellátásához hozzájárulni. Ez felet meg a párbér lényegének is, mert az egy is csak ellenzolgáltatás azon lelki javakért, miket minden parochiabeli, különbség nélkül élvez. Ez felet meg a párbér lényegének is, mert az egy is csak ellenzolgáltatás azon lelki javakért, miket minden parochiabeli, különbség nélkül élvez. Ez általános adózási principium behozatalával nevezetesen jóvedelmi forrás biztosítottak, a kath. lelkészek javára, mert a sok parochiában feleslegessé vált vallásalapfőle kiutalások más szegényebb parochiákra lennének fordíthatók.

E reformmal kapcsolatban el kellene ejteni a mai kivételi módját a párbérterheknek, mert az csakugyan alig igazolható mai napig, hogy a legszegényebb család csak annyit fizessen a lelkésznek, kántornak és egyháznak, mint a leggazdagabb. Mindenkinnek ugyanabban mértékben kellene járulnia lelkészre stb. ellátásához. Ezen reform elfogadásával a lelkész jóvedelme is sokkal biztosabb és realisabb alapot nyerne fektetve, mert a jobb módúaktól könnyebben lehet behajtani az egyházdótot, mint ellenkezőleg!

A kath. alapok jóvedelmének a jelenlegi viszonyoknak megfelelő kiosztása is a kérdés egyik megoldási módja. Az említett tervek keresztülvitele után nagyon természetesen egy nagy része a kath. alapok jóvedelmének szabaddá lenne téve, s ez is a congrua emelésére lenne fordítható.

As is megfontolandó terv, hogy a vacantibus lévő főpapi stallumok inter calaris jóvedelmei szintén a célra volnának fordítandók. Lehátna végül a cultusbudgetbe is felvenni az „egyházi szőlők” tételével a legalkalmasabb szőlőket összegeket. Ha minden más vallás kap az államtól évi segélyt, teljes joga van ehhez a róm. kath. egyháznak is.

Ezek volnának a legkönnyebben keresztülvihető tervek, melyeket nagyon természetesen egy realis alapra fektetett jóvedelmi kataszternek kell megelőznie.

A kérdés mindenképpen körmünkre esett. Nem lehet először hangulatosul, a gyors megoldás szükségét. A kir. Curia, mint legfőbb ítélőszék, mióta meghozta a párbérintézményre vonatkozó döntvényeit, a kérdés még jobban nyert jelentőségében és súlyában. Mert az kétségtelen, hogy a nem katolikusok most már támaszkodni fognak a Curia elvi jelentőségű döntvényeire, s egyenesen meg fogják tagadni az általuk eddig teljesített párbérszolgáltatásokat; — az kétségtelen, hogy ezáltal egy a bírói, mint a közigazgatási praxiában a döntvény fog irányadóan elismertetni, mi által aztán a kath. lelkészek (itt e helyen szótlan csak ezekről szólnunk) nagy anyagi veszteséget fognak szenvedni.

Most már tehát azoknak is, kik más jogi nézetben voltak, meg kell hajolniuk az illetékes fórum döntésére. Semmiféle recrimináció itt többé nem használ. Sőt erre a hit, hogy ha éppen katolikus részről már eleve elfogadták volna a jogtörténelmi fejlődésből kiindulni, s ma már bíróilag is ez értelemben eldöntött azon álláspontot, hogy (eltekintve a szerződéses kivételektől), a házak és telkek szerint kivett párbér nem dologi teher: ma már jóval előbb volnának a kérdés sikeres megoldásában.

Annai tény, hogy mindazok, kik a jogtörténelmi igazság mielőttjáról meggyőződve, a párbér közigazgatási melléklet foglaltak állást, — ezt nem tették és nem akarták tenni a kath. lelkészek anyagi rovására. Éppen azért sürgetnünk kell a kath. lelkészeknek jogos kárpótlását.

F.

Gazdászati.

A székelyvidéki gazd. egyesület köréből.
(Vége.)

Az egyesületi kérdésben felszólaltak még:
Gróf Pejacsevich Arhur, ki azt sikeres eredményd-

nek nem tartja, az ismert állapán rendezéssel szemben, mely a megyei egyesület támogatását tűzte célul, a többieknek „kör”-re alakulása mellett.

Pintér Sándor jogosnak tartja azok felszólalását, kik a bizottságnak konkrét utasítással való ellátását kívánják, mert a tannakodás életbe lépésekre vezet. Az egyesülésnek, azt hiszi, híve alig akadna, de confederatio létesülhetne, a minnek több módzata lehet, például, ha az egyesület tagnak lépne be, — vegyes gyűlések egyelőre autonómiájának megtartása mellett is lehetnének, — követelhetné az egyesület, hogy a kormány s. g. gyűlésében aránylag részvevő legyen, — vegyes gyűlések példánál sorhuzás után döntene el az elnökösködés stb. ezek konkrét esetek, s ilyenek megvitatása bizathatnak a küldöttekre.

Elnök a konkrét események mérlegelését kívánja épen, közlelőbbi meghatározás nélkül, a küldöttség feladatává tenni, és azért nem említett fel ilyeneket, — a felszólalás után azonban felhozva a vágyölgő gazd. egyesület példáját, mely szintén — miként a miénk — régebben alakult a megyeinek, tulhaladta azt működési körre és vagyoni állapotára utaz is, mégis a békés együttélés kedvéért hajlandó volt cizimét vágyölgő gazdaságok névvel cserélni fel és nagy concessiókat nyert, — ilyesmit például egyesületünk is tehetne autonómiájának feloldozása nélkül.

Ruzsák Antal habár merész, de alapos nyilatkozatnak tartja Pintér tagtárs felszólalását, s ebből kiindulva most már feltehetőnek tartja a kérdést: mi jobb, közlelőbbi ahhoz, aki a baladára utaz van, avagy megmaradni a jelen állapotban? Szóla a jelenlegi egyesületi cizimhez annak toldását: és a „nógrádmegyei gazdasági egyesület köré” nem tartja oly természetűnek, mely önállóságunkat a kívált örendelkezésünket megkönnyítaná és cizimzáró feltételek mellett az örendelkezés ily irányban való létrehozatalát ugy az egyesületre, azok működésére, valamint általán gazdasági viszonyainkra nézve üdvöseknek hiszi, s ez irányban egy bizottság kiküldését elfogadja.

Titkár a közlelőbbi elmondottakban megjelölve látja az irányt, melyen a küldöttség haladhatna, nehegy azonban annak véleménynyilvánítása korlátozva legyen, az indítványt a következő alakban látja cizimzáró szavazás alá bocsátani: Indítvány: küldessék ki az egyesület kebeléből egy bizottság annak megvitatására, van-e lehetőség abban és milyen uton, hogy a székelyvidéki gazdasági egyesület függetlenségének és autonómiájának megtartása mellett a megyei egyesülettel kooperatív viszonyba lépjen?

Az indítvány ily alakban elfogadtatván, a bizottságba megválasztottak: Balás Antal (elnök), Pintér Sándor, Vancsó Béla, Ruzsák Antal (tagok.)

Ezek után tárgyalás alá került a gazdasági szakbizottság intézményének kérdése, illetve gazdasági szakbiztosok létesítésének szükségse.

As e tárgyanban kiküldött bizottság véleménye, mely a gazd. biztosok kinevezését hasznosnak véli, felolvastatván, elfogadtatott azzal, hogy az előterjesztés a legközelelbbi gazdasági congressusnak béküldessék. Az országos gazdasági egyesület megkeresetnei határozatától a műbörgyártás korlátozása iránt.

Ezután a poland-obias sortésfaj tartására vállalkozók illetve részvényeseknek aláírás iv bocsátatván ki, a közgyűlés az 1886. évi előirányzat megállapítása és titkári előterjesztések után véget ért.

A közgyűlést vidáman lefolyt közebb, majd d. u. 3 órakor a termények elárverezése követte.

B. Gyarmat, marc. 31.

Tekintetes Szerkesztő úr!

A „Szondi Albumnak” tervezett 2 ik kiadására (mely vállalatnak tudvalevőleg kezdeményezője, lelke és az új fizetésnek is szerkesztője Pongrácz Lajos honfoglaló alispán ur) örvendő keltatást nyújt azon ügybuzgalom, melylyel ama nemes és hazafias irányú vállalat egyes buzgó ügybarátok által Nógrádmegyében is felkaroltatott. Így a losoncai járás érdemes főszolgabírája Pongrácz György úr a neki általam mint e részben megbízottnak megküldött 7 folyó számot tartalmazó gyűjteményt a napokban egészen beülvő küldte meg nekem, szép sorok kíséretében az aláírt összeggel együtt; mely összeget én mint a helybeli takarékpénztárba helyezvén elgyümölcsösztetés végett, a könyvecskét a mai napon küldtem meg posta útján Pongrácz Lajos urnak. Reményilem, hogy a többi felkért gyűjt. urak is hasonló szép eredményre fogják eme hazafias önzetlen vállalat lelkes tervezőjét megörvendtetni.

Pájer István.

Az ellenzék „nógrádi ellenzék” cizimén, nem tudni, habarék vagy függetlenségi programmal-e? szervezkedni kíván. E cizimél értékeslet helyül Losoncz városa szemeltetett ki, s következő felhívás köröztetik:

„Felhívás, a nógrádi ellenzékhez.”

Idejét látjuk az ellenzék szervezését Nógrádmegyében megindítani és eögre egy alakuló értekezletet összehívni; nehegy ez időn a választók összehírása, jövő évben a képviselő választások, melyek az öt éves mandátum elfogadás óta kétszeres fontossággal bírnak — pártunkat ismét közzületlenül találják.

Ennélfogva felszólítjuk megvén ellenzékli bizottsági tagjait és választóit, hogy ezen értekezletre Losonczon az évi april hó 11-én (délután 2 órakor a kaszinó nagytermében) minél számosabban megjelenni sziveskedjenek.

A felhívás következők irták alá: br Andreánszky Gábor, Baán Béla, Bende Mihály, Búsbak Ádám, Elbeniczky Flóris, Farkas Ferencz, Fáy Ernő, Geduly Elek Ferencz, Gellén, Endre, Giller János, György János, Hajós László, Holles Danó, Horváth Móricz, Hotovinszky Károly, Kaczkovics Ferencz, Kaczkovics La-

jos, Kalla József, Károlyi Miksa, Keller Antal, Keszler László, Kirner József, Kolosér Antal, Krista János, Krivácsy Antal, Kujnis Gyula, Lechniczky Pál, Majbíró Imre, Moccsary Ödön, Nyiczky Tivadar, Orocsy Ferencz, Pap Gyula, Pintér Sándor, Plathy Antal, Pokorny Pál, Prónay Pál, Prónay Péter, Rachler Ferencz, Rády János, Reményi Károly, Schulz Lajos, Simko Frigyes, Simonyi Dénes, Szabó Vilmos, Szent Iványi Ferencz, Szokolovszky Géza, Szlancsics Pál, Török Géza, Vancsó Béla, Vég László, Zámory István, Zelenka Gyula. Összesen 52-en.

B. Gyarmat, 1886. april 1.

Tisztelettel felkérem a felvidéki magyar közmívelődési egyesület tagjai aláírású iktartóit, sziveskedjenek az aláírások gyűjtését mielőbb sikeressítve befejezni és az aláírásokkal ellátott aláírás leveket minden körülmények között f. é. april hó végeig hozzám küldeni, egyuttal szerencsém lehetővé a megye tisztelt köznevelőségnek tudomására hozni, hogy a felvidéki magyar közmívelődési egyesület (melynek központja Nyitra és mely rendes nagy közgyűlést minden évben főújai más-más székhelyén tartja meg) ezen folyó év nyarán május vagy június hóban 1886. évi közgyűlést B. Gyarmaton tartandja meg, melyre nézve egyébiránt annak idejében a megbírók szót fognak küldetni.

Az üdvös működéshez hasznos egyesület mult évi Trencsénben tartott közgyűlésének eme megtisztelő elhatározása, de az egyesület nemes cizimja, melyhez irányítva már most is ezen egyesület neve alatt létesítendő egy állandó kisedővoda fog a székelyvidéki megyebeli felvidék valamely nagyobb községében az egyesület költségén felállítani, már eddig is oly buzditólag hatott megyének hazafias köznevelőségére, hogy rövid idő alatt 90 új tag aláíratkozott, felhívom a tisztelt köznevelőség ezen példát követésére, a már is aláíratkozott és eddig még 2 frt tagdíj díjakat ezen folyó évre be nem fizető vagy még a mult 1884—1885-re is hátrálókban lévőket felkérem, hogy a felvidéki magyar közmívelődési egyesület fővárosi választmányá póztárnokához Jaulusz Ferenc polgári iskolai tanítóhoz B. Gyarmatra azonnal vagy legalább is f. hó végeig beküldeni sziveskedjenek.

Kövy Tivadar,
vél igazgatói

H i r e k.

B. Gyarmat város képviselő testülete mult vasárnap marc. 28-án közgyűlést tartott, leginkább azon cizimél, hogy Burusz Mihálynak, a város volt bírájának elhalálása, s ez által a bírói állásnak megüresedése hivatalosan bejelentessék. A közgyűlést Papp László helyettes bíró nyitotta meg s ő jelentette be azon somor esetet, hogy Burusz Mihály, ki a várost, mint mint rendőr tanácsos 6 évig, a mint bíró, 16 évig, és így 22 évig szakadatlanul szolgált, s ki a városi köznevelő közbizalmát oly nagy mértékben bírta, mar. 26-án bevégezte munkás életét. A közgyűlés sajnálatlan fogadva ezen valóban gyászos esetet, Weisz Salamon úr indítványára a megboldogult emlékét jegyző könyvből vétetni határozta. Minthogy pedig kíváncsiaknak találtatott, hogy a bírói állás egyelőre helyettesítés által betöltessék, a jelen volt Szerényi Gábor szíró felkérte, hogy elfoglalva az elnöki széket, a helyettesítés iránt intézkedjék. Szerényi Gábor engedve a közhangulatnak, felhívta a képviselő testületet, hogy a helyettesítést törvényadta jogánál fogva válassza meg. A képviselő testület bizalma egy akaratlan Reményi Károly úr felé fordult, ki ezen város ügyei iránti érdeklődésének számtalanszor sok szép tanu jelét adta, s ki az értelem elemekből álló képviselő testület erősen meg van győződve, hogy értelemessége, szőlő látóköré és ismeretei, e mellett pedig jómórt ügybuzgalma által hivatva lesz ezen városnak megillető tekintélyét fenntartani, erősíteni és nevelni, a rendet behozni, elhagyott ügyeit pedig kerekragába rögzíteni. Reményi Károly úr ezen váratlan eset által megilletve bár, de a közbizalom parancs szavának engedve, el fogadta a helyettesítést. Részünkről, és azt hiszik nem csak az értelem osztály részéről, de a polgárság jól fel fogott érdekei részéről is csak örülni lehet annak, hogy a bírói állásra, ezen városunkra nézve nagyfontosságú tisztásra, oly szakavatott becsületes és munkás egyént lehetett megválasztani, mint Reményi Károly úr. A képviselő testület intézkedett az iránt is, hogy a hivatal átadása sürgősen megüörtönjék, az átadó küldöttség elnökül Reményi József, tagjai pedig: Bacher Gyula és Elfer Ede urakat küldvén ki, egyezményt utasította a város jegyzőjét, hogy a választók lajstromának kiigazítása, és közszemlére leendő kitétele iránt intézkedjék; végül megkeresett a jelenvolt főszolgabíró, hogy a tisztújítás, a bírói és helyettes bírói állásra (az utóbbira azért, mert Papp László úr népbanki pénztárnokká választatván meg, állásáról lemondott) lehetőleg rövid batárnapot tűzzen ki.

A felv. közmívelődési egyesület nógrádmegyei főválasztmányá Kövy Tivadar elnökle alatt marc. 25. ülést tartott, melyen a számadások mutatnak be Háber Sándor pénztárnok által. A számadás szerint bevétel volt 344 frt 64 kr kiadás 223 frt 6 kr, maradvány 117 frt 58 kr. A számadások megvizsgálására Bodnár István és Horváth Danó küldettek ki. Háber Sándor állásáról leköszönvén, helyébe Jaulusz Ferencz polg. iskolai tanító jelöltetett ki. Ez alkalommal 2 alapító tag, növeszerint br. Piret Béláné és Rosenbach Sándor urak valamint 60 rendes tag vett részt fel, a tagok sorába. Az ülés legfontosabb tárgya volt a központi választmány azon átirata, melyben kiállításba helyezi, hogy megyénk valamely községében kisedővát kíván létesíteni. A választmány ilyen községl Málapatakát szemelte ki, hol a lakosság száma 2968 fő. Pongrácz György főszolgabíró és Hrk János málapataki ev. lelkész fognak e tekintetben megkeresetelni, hogy a köz-

ség szándékát és egyszerűsége azon alapokat, melyek az illető község ezen fontos ügyében hozzájárulni képes lenne, jelöljék ki. A kisedővára évenként mint egy 500 főt biztosítható részt az itteni tagdíjak két harmadából részesít a központ segélyéből. A nyári óvadék kérdése a jövő őszen fog tárgyalatni. A „Vlastens kapokladnica“ című füzet terjesztését határozott, valamint a „Vlast a Svet“ című hazafias tótlap is. A megyebeli tanítók fel fognak hívni arra, hogy a felnőtteknek a magyar nyelvbeni oktatása körül a maguk körében buzgálkodjanak, kimondván, hogy aki e téren kitünteti magát, ösztöndíjban részesíttetik fog. Végül felhívta azokat, akiknek taggyűjtés céljából aláírási ívek küldettek, ezen aláírási íveket legkésőbb április hó végeig mulasztatlanul terjesszék be. Az őszen Harmos Gábor főjegyző és Komjáthy Anselm kir. tanfelügyelő is jelen voltak.

Papválasztás. Nagy-Kürtősen az elhalt Rafanidesz Károly helyébe márcz. hó 28-án Kovács Kálmán, helybeli ev. tanítónk jeles képzettségű fia, választatott meg ev. lelkészül.

A választási jog fentartása. A jövő évi képviselő választásoknál a képviselők az új törvény értelmében öt évre fognak megválasztatni. Az ország tehát egy fél évtizedre dönt a felett, kik intézzék sorát. Már most figyelemztetjük a választópolgárokat és különösen a szabadelvű párt tagjait, hogy az ez évben összeállítandó választók névjegyzékére kiváló gondot fordítsanak, nehogy a választók névjegyzékéből kimaradjanak, és alkotmányos joguk gyakorlását, mely egyúttal komoly hazafiai kötelesség, fentartsák. Ennek azonban első feltétele, hogy 1885. évi állami adóját minden választópolgár f. évi április hó 15-ig befizesse. Nem ritkán történik, hogy virilistáink is kimaradnak a választók névjegyzékéből, néhány króni adóhátrálók kifutásának elkésése miatt.

Gyászhir. Megdöbbentő hír terjedt szét villám gyorsasággal városunkban április hó 2-án d. n. egy és fél órakor, s e szomorú hír az volt, hogy Piroth Károly a b. gyarmati kir. törvényszék egyik jeles és közseregetben álló bírája meghalt. Piroth Károly még április 1-én este majd 7 óráig tanácsülésben volt, este főjájáról panaszkodott, másnap otthon maradt, s délután 1 órakor szélhűtés érte őt. Piroth Károly csak 42 éves volt, s férfikora deleiben hagyta itt az életet és kedves családját, melyhez oly bensőséggel ragaszkodott. Született Aporkán Pestmegyében, iskolai tanulmányainak sikeres bevégezése és az ügyvédi vizsga letele után bírói pályára lépett; — 1876-ban a debreceni később a szat. udmethi kir. törvényszéknek volt bírája s a b. gyarmati kir. törvényszékhez 1878-ban helyeztetett át, hol egyéni jó tulajdonságai, csendes természetű, és kitartó munkássága által nemcsak az itteni kitűnő bírói kar, de városunk közönségének tiszteltét és szeretetét nagy mértékben kiérdemelte. — Temetése a megboldogultnak holnap megy végbe. Béke és áldás legyen emlékére!

Tűz Szombaton este fél 9 kor B. Gyarmaton nagy ijedelmet okozott az a tűz, mely a téglaház mellett álló lakóház alatt egy sor pajtát és vískút elhagyva szétlőtt. A tűz oly borzalmas látványt idézett elő, mintha a téglaház tűzben állana. Tűzoltóink ifj. Sulez Lajos b. parancsnok vezénylete alatt vonultak ki a vészhelyre, s ott embererőt meghaladó munkát végeztek éjjel után 1 óráig. A vizet s tővelabb eső-téglaházai kútból búztak fel három szivattyúval. A vízhoz dáshoz most is igen kevés fogat érkezett, a tűzoltókat pedig lajtok hiányában nem voltak használhatók. A tűz csak másnap d. n. volt teljesen eloltatható. Két lajtnak a megszerzését már rég elrendelte a város képviselő testülete, s azok még most sincsenek meg. E miatt egészen jogosult volt a b. parancsnok felszólalása a márcz. 28-ki képviselő testületi közgyűlés alkalmával.

Buruzs Mihály város bíránk temetése márcz. 29. nagy részvét mellett ment végbe. Ott voltak az összes egyetlek és testületek, jelesen a város képviselő testülete, az ipar egylet, dalegylet, tűzoltó egylet, legény egylet, s városunk értelmi osztályának kitűnősegei. A ravatalt a család koszorúján kívül a város és a tisztartak immortell koszorú díszítették. A dalárda gyász dallal tisztelte meg az elhunyt kedves ember emlékét. A gyászlateni tisztelet után 5 órakor indult meg a gyász menet a temető felé, s elkísértük városunk szeretett bíráját az örök nyugalomra adó sírig, mely őt örök elválasztotta. — Áldás emlékére! — A megsomorodott család részéről következő köszönetnyilvánítás közlésre kerültünk föl: „Alólirott és családja nem mulasztatom el mindazon t. testületeknek és egyetleknek, valamint családjuk mindazon jó barátjai és ismerőseinek, kik felejtethetnek férjem Buruzs Mihálynak 1886. évi márcz. 29-én végbement temetése alkalmával részvételük és megjelenésük által a boldogultnak végező tiszteletet megadták, s ez által az én és családom su lyos fájdalomt enyhítették, hálás köszönetemet kifejezni. Kelt B. Gyarmaton 1886. évi április 1-én. Ösv. Buruzs Mihályné.“

A felelő nógrádmegyei magyarközművelődési egy let alakuló gyűlést Losonecon márcz. hó 29-én a tagok igen szép számarának részvételével tartotta meg a kassai dísztermében. A közgyűlésen megyénk főispánja, gr. Gyürky Ábrahám úr öngyémeltősége is jelen volt.

A dohánymonopól. A pénzügyminiszter mint érte stülnek meg az idén törvényjavaslatot szándékozik a képviselőkhez elő terjesztetni a dohányjűvedéki törvény (1886. XIV. t.-c.) módosítását. Az osztrák pénzügyi kormányzat egyetértőleg megalapított javaslat egy a dohánytermelési engedélyekre, valamint a dohánybevitelre vonatkozó eddigi intézkedések tekintetében számos lényeges módosítást fog tartalmazni, s több saigoritáson kívül még azon fontos határozmányt is tartalmazza, hogy a magyar dohánytermények kivitele jövőre nem fog exportőröknek engedélyeztetni

hanem a magyar dohány eladása és kivitele nagyban hasonlítékpen az állam által történik, minthogy a pénzügyminiszter a termelőket az exportőrök részéről évről évre szaporodó károsításoktól meg akarja óvni.

300 frt jutalom tűzoltó ki, Sréter Árpád úr által annak, aki atyja gyilkosát felfedezi. Ezt a szíriki kir. bíróság hirdetményileg teszi közzé.

Halálozás. Városunk egyik szorgalmas és kitűnő iparosát az alig 29 éves Somogyi Miklós mulakatost, ki testétől lelkestől iparának élve, máris jó nevet szerzett magának, 5 napi kínos szenvedés után elragadta körűkből és vele 5 havi boldog házasságban élő szeretett neje karjaiból, a kielhetetlen halál. Temetése, a korán elhunyt derék polgártársának igen szép részvét mellett ment végbe április 1-én. Temetésén az ipar egylet és tűzoltó egylet testületileg vett részt.

Kacskovits Jenő kir. alügyész urat és kedves nejét ismét súlyos családi csapás érte, amennyiben egyik kedves fiók a 2 éves Lajos a szülők nagy bánatára elhalt a március 27-én Sőjben a családi sírboltban eltemetve.

Az első magyar általános biztosító társaság mártius 20-án tartotta Bpestben évi rendes közgyűlést. Somosi Pál elnöklöte alatt. Jelen volt 27 részvényes 298 db. részvény képviselőtében. Előnk a közgyűlést megnyitván, a jegyzőkönyv hiteltelősége Csöry Lajos és Szabó Béla részvényeseket kérte föl. Azután előterjesztet 1885. évre vonatkozó zárszámla 795.192 frt 27 króni nyereséget tüntet ki. A közgyűlés elhatározta, hogy az alapszabályok szerinti levonások után fennmaradó 499.196 frt 94 krónit isztia nyereségből osztalékl minden egész részvény után 166 frt fizetessék ki, 7929 frt 86 kr kúkaszkodó özölók fordittassék és a fennmaradt 1196 frt 94 kr új számlára irattassék elő. A jelentés részleteit közt figyelem érdemel különösen a társaság különféle tartalékainak totemes emelkedése mert mint a mérlegről kitétnik, a minden megterhelés nélkül elővezetett készpénz-díjtartalék a tűz és szállítványi üzletágban 1.849.437 frt 47 kr, az életbiztosítási díjtartalék 10.999.459 frt 34 kr, a részvényesek tulajdonát képező nyereségy tartalék 1.806.771 frt 14 kr az értékpapírok árkülönbözeti tartalék 372.953 frt 41 kr. A tisztviselők nyugdíjalapja az 1885. év végével 452.765 frt 78 kr és a Lóvay alap 58.248 frt 24 kr. A társaság összes biztosítéki alapja a múlt évben kimutatott 17.112.100 frt 54 król a lefolyt évben 18.028.661 frt 36 kr emelkedett, mely összegben a társaság birtokában levő és a későbbi években lejáró 6.415.037 frt 46 króni értéket képviselő díjváltók nincsenek befoglalva. — A közgyűlés az igazgatósági jelentést, szintugy a felügyelő bizottsági jelentést jóváhagyó tudomásul vette, a mérleget helyben hagyta, a nyereségelosztásra vonatkozó javaslatot határozatra emelte azzal, hogy az osztalék már f. hó 22-ől kezdve kortl kiadásra és a felmentést megszavazta. A közgyűlés végül megojtotta a választmányi és felügyelő bizottság választását. Egyhangulag megválasztattak: Elnöknek: Somosi Pál, alelnöknek: Károlyi Gyula gróf, választmányi tagoknak: Ambrósy Gyula báró, Andrassy Gyula gróf, Batthyány Géza gróf, Bereznay István, Bittó Kálmán, Csekonicz András gróf, Deutsch Sándor, Giczey Samu, ifj. Hajós József, Horrich Károly, László Zeigmond, Radnászy Géza br., felügyelő bizottsági tagoknak: Radnászy Ferenc, Schosberger Zeigmond, Szitányi Izidor. Ezöl a közgyűlés véget ért.

Az árvízbizottság márcz. 30-án tartott ülésében az óvintézkedéseket, noha a tulajdonképeni árvészély köz ségünkre nézve ez időszerint megszűntnek tekinthető, tovább is folytatni elhatározta, s minthogy a II-od sorban kiköltöztetendő lakosok elhelyezése is szükségessé válhatik amiatt, mert az átvedvesült falak éppen a száradás folyamataiban fognak repedezni, április havára még egy lakház bérlete rendelkezett el. Továbbá a tart hatatlan háztartások kicsorlése s új telepek felvétele szempontjából az előleges intézkedések végzett Harmos Gábor úr elnöklöte alatt Reményi Károly b. városbíró, Gazdik Lajos bizottsági tag és elízstner Ferenc városi és kir. mérnök urak küldettek ki.

Dr. Keleti Kálmán városi orvos úr lakását f. április 1-től a Teleky utcába ösv. Aninger Ferdinandné házába (633 sz.) helyezte át.

A csöddörűsök verekedését Tóth József őrmester következőkép rectificálja. A dolog — ugymond — abban áll, hogy márcz. hó 21-én egyik katonámat meg bűntettem kikötéssel, mit végre is hajtottam, a katoná egyike a legrosszabb előéletű embereknek, bajtársát is fölláztatva ellenem, össze beszédelt tervöket, keres ték az alkalmat, hogy meggyilkolnak. Vasárnap d. n. 2 órakor a midőn egy bizonyos helyre mentem, meg lestek, felhataloltak szobámba, kardomat magokhoz vették, szobámat becsukták a kulcsot is elvették, ekkor a már magokkal hozott gyilkostárgyakkal állást fog laltak ama bizonyos hely előtt, nemgyanítva semmit, mikor kiléptem, orozva támadtak meg. Csak a sors műve, hogy halálotam nem löttem. Ez igaz, de a seb mit rajtam ejtettek annyira nem volt veszélyes, hogy hivatalos teendőim tovább folytathattam mint a veszély előtt. Nem áll az, hogy ittak volna és sem szombaton, sem vasárnap még gyöngőn nem mulattak, sem Tóth József őrmester velők szóvitába nem erott, főlsem pofozta őket, mit a külsében áll, az őrmesterjűknek pedig a kijózanodás nem akkor, de soha sem volt szükség, ezt jó tudják ott, a hol kell és azt is jól tudják, hogy oly egyént, kinek a kijózanodás szükség, őrmesternek nem neveznek ki.

Nagy lóvásár Érsekújvárott. A Nyitra és Bars megyei gazdasági egyesületek Érsekújvárott a vásártárrt 1886. évi április hó 12-én — hétfőn — nagy lóvásárt tartanak, megelőző vasárnap — április 11-én — délután megnyitandó elővásárral. A vásárra hozott lovak — a kocsi elő fogottak kivételével — e szőrla épített kor látoiban, számozott helyeken nyernek elhelyezést. A kocsi elő fogott lovak a korláton kívüli téren foglalnak

helyet. Beteg vagy gyanus lovak a vásártérre nem bocsátatnak. A vásárral kapcsolatosan önkéntes lóárverés fog tartatni a rendező bizottság által, amely április 12-én délután 1 órakor kezdődik. Az áróre bocsátani szándékozt lovak a rendező bizottságnál — vásártér cédula ház — előzetesen már április 11-én (vasárnap) bejelenthetők, legkésőbb azonban 12-én (hétfőn) déli 12 óráig bejelentendők, ahol azok jegyzékbe vétetnek és a bejelentés sorrendjében bocsátatnak árverés alá. A kiküldési ár a tulajdonosok által határozatattik meg. Az árverés alá bocsátott lovak letéti árának 20% a vásárrendezés költségeire fog beszédetni. A látogatók számára lakásokról, valamint a lovaknak istállók-ról és takarmányról (piaczi árak szerint), Érsekújvár város tanácsa gondoskodik, mivégből a vásáron részt venni kívánók sziveskedjenek a városi kapitánysághoz — vagy előzetesen írásban, vagy a vásár nadján szó val — fordulni. A vásárrendező bizottság.

Irodalom.

Ez a felelet szőpirodalmunk terén az a nagy buszalom és áldozatkészség, melyvel a már kúskodultaknak örvendő „Gondűz“ című szőpirodalmi hetilap az eredeti magyar regényt és elbeszélést fejleszteni és emelni iparkodik. Előttünk fekvő nyolcszámúban hat regény folyik. Tolnai Lajosnak, a lap főmunkatársának mélyre hatoló ragyaszású társadalmi regénye „Eldő birtok“-ok: Abonyi Lajosnak költői jelenetekben gazdag történelmi regénye „Az utolsó karnavall“-E számokban érnek véget Vártes Arnold, jeles elbeszélőnek regénye „Csiricséry Hortalan ár ő méltósága“ és Belot Adolf rendkívül érdekfeszítő regényes műve „A kigyó“- helyettük pedig kezdődnek Margitay Dező regénye „A második lány“ és Montépin Kaveré „A kenyérváros“- melyek megannyian a legzslétebb olvasni körökben méltó feltűnést fognak kelteni. Az elbeszélések szőnéből kiemeljük Balázs Sándor humoroszkjét „Birtos gyógyász minden betegség ellen“, Reviczky Gyula ráját „Por és hamu“, báró Horváth Miklós elbeszélését „A gróf házassága“, Tóth Sándor történelmi elbeszélését „Egy állhatatlan fejletem“, Lipótv Ádám várlatát „Jó leány“, Munkácsy Kálmán elbeszélését „Két tűz között“ stb. Lyral költeményekkel szőreplemek a fiatal nemzedék kúrló tarjait, mint Endrődi Sándor, Radnászy Gyula, Lucsdy László, Szomorv Károly stb. A „Gondűz“ az egyetlen magyar regényár, mely előcság tekintetében is egyedül áll (előzetési ára negyedévre 1 frt 50 kr.) Aláallnak a művelt magyar közönség lelkes pártfogásába. A kiadó mindenkinek ingyen és bérmentve szolgál mutatóványzármmal, ki e véget levelező lapra a „Gondűz“ kiadóhivatalához (Budapest, dob-utca 14. szám) fordul.

Horváth Danó,

lelelő szerkesztő.

Öltöző szövetek.

tartós gyapjából szőve, a következő árak mellett adnak el. Egy középnyagú sűrű számára

egy egész	jó gyapjából	4.96
öltönyre	jobb gyapjából	8.—
3-10 mtr.	finom gyapjából	10.—
szövet	legfinomabb gyapjából	12.40

Utazó-Piaidek darabonként 4, 5, 8, egész 12 frt kaphatók. A legfinomabb öltönyök, nadrágok, felöltők, kabát és esőköpeny szövetek. Tuffi Loden, Cammris, Kammgara, Cheviot, Tricot, hölgy és tekeköndők, Peruvians és Doshing árakat ajánlja

Alapított Stikarofsky J. 1866-ik évben

gyári raktára Brünmben.

Minták bérmentve. Mintakártyák szabó mester uraknak bérmentlenül. Utánvételi küldemények 10 frton felől bérmentve küldetnek.

Mintán raktáromban rendszerint 150.000 frt értékű áru fekszik, magától értetődik, hogy világ üzletemben 1—5 méternyi hosszú szövetmaradékok mindig fennmaradnak, a melyeket kénytelen vagyok a készítményi áron alul eladni. — Minták ezekről nem küldetnek hanem a nem telző maradékok másokkal cseréltetnek fel, vagy a pénz visszafizetnek. (Megjegyzem, hogy más szövet a maradékokat, talán még rosszabb áruval cserélik fel, de pénzt vissza nem adják.)

A versenyképtelen és szűkeleg szövetek utánzásától való megóvás tekintetéből kénytelen vagyok a hirdetéssel felhagyni a kért a nagyérdemű közönséget, hogy tisztas szövetet becses emlékeztetőbe venni a megrendelésekkel, a melyekre a legnagyobb figyelmet fordítok, engem felkerekni sziveskedjék. A levelezés magyar, német, cseh, lengyel, orosz és francia nyelven eszközölhető.

Közírré teszem, hogy 200 drb. feles bir kát elfogadok, vállalkozó nálam jelentkezhetik.

Tereskén, 1886. évi április hó 3-án.

Olsevszky Gusztáv,
földbírtokos.

Losonez-Tugári körjegyzői 300 frt árelés és 60 frt lakpénzzel rendszeresített segédállomás helyettesítésére alkalmas, vizsgázott, vagy vizsgaképes egyén keresztek. Megválasztását önkalkalmazása biztosítja.

ÉSZAKMAGYARORSZÁGI
egyesített
köszönbánya és iparvállalat részvény-társulat.
Ajánljuk
kútló minőségű hazai készítményeket
gyári-, gazdasági- és hazai czölókra
a legjutányosabb árak mellett,
Rendelményeket kérünk központi irodánk
ba Budapest, Erzsébellér 10. sz. alá intézni.
Az igazgatóság.

HIRDETÉSEK.

Ha az Ön Hoff-féle maláta mell cukorkáit
előbb ismertem volna, mellbajomtól most
mentve lennék.

Vörös Imre dr Győr, saját szavaival.
Kérek ismét 4 csomagot a 60 kr. az Ön gyógyító és nyálkafeloldó Hoff-féle maláta mell-
cukorkáiból. Ha ezen maláta mellcukorkáit előbb ismertem volna, most mellbajomtól
ment lennék. A cukorkák megszabadítottak régi köhögésemtől; felkerem tehát a fent-
vezetett, a zord idő elleni óvzerül megküldeni.

Tisztelettel

Vörös Imre Győrött
Már használtam ugyan 8 csomagot az Ön maláta-cukorkáiból, de köhögésem, mely
ugyan régi — meg nem szűnt, dacára hogy már kisebb javult. 80 éves korom megmagya-
razza nekem ezen részbeni gyógyítást, mi azonban nem gátol, hogy a cukorkákat to-
vábbra is használjam. Felkerem tehát 4 csomagot mihamarabb küldeni, mert készítem
nagyra fogy. Waldhofen a. Ybbs.

Tisztelettel

Debrols János,
nyugd. udv. könyvv. számtanácsos.

Zitzewitz báróné, ki az Ön maláta egészsegi csokoládéját gyomorhajánál használta, fel-
hatalmazott engem, hogy sikeres gyógyulásáért közönséget nyilvánítsam.

Chevalerie Th. századosné Borsán. 17.

Middn a legutóbb küldött 13 palack maláta-cukorkát egészsegi sürtet közönséget nyil-
vánított, kérem küldjön ismét 13 palackot.

Malocssy Miklós 'polyág.

Ő felsége a király örömmel észlelte az Ön maláta-cukorkáinak gyógyhatását, egy sa-
ját magán, mint az udvar többi tagján. — Kopenhága stb.

Kastenskiöld.

Ő felsége György Görögors. királyi udvari szállító orzmet „maláta-cukorkáinak elie-
meréséről” adta.

A walesi hercegtől következő sürgöny jött:

„A walesi herceg királyi fensége számára azonnal az Ön maláta-cukorkát egészsegi sürtet.”

„A. Hamburger Nachrichten” 1885. januárban kivonatilag fejedelmi elismerést hoznak

A 82-ik kitértetés 5 felségeit Schleswig-Holstein, Glücksburgi Gyula hercegtől jött, ki a

Hoff J. féle maláta-cukorkát találmányokról következőképp nyilatkozik: „megrendelt láda

Hoff J. féle maláta-cukorkát sürtet megkaptam, és még többet fogom igénybe venni.”

A szenvedőknek ezen fejedelmi nyilatkozatok mutatják, hogy az u. n. Maláta egész-
segi sürtet, maláta-cukorkát stb (melyek nem Hoff J. találmányai) nem ajánlatos használni.

Hoff János találmányai által ca. k. tanácsos, a koronás arany érdemkereszt, magas

német és peró „a rendek birtokosa. Gyárak Berlinben és Bécsben, Graben, Bräunerstrasse 8.

Jegyzet mindennemű maláta-cukorkát hirdetések utánzatok, melyekre a szenvedőknek

valamint orvosoknak figyelniük kell

Árak Bécstől: Maláta-cukorkát egészsegi sürtet (láddal és palackkal): 13 palack 7 frt

26 kr.; 24 palack 14 frt 60 kr.; 58 palack 29 frt 10 kr.; Sürtet maláta-cukorkát 1 palack

1 frt 12 kr. fél palack 70 kr. — Maláta-cukorkát fél kilo I. 2 frt 40 kr. II. 1 frt 60 kr.

Maláta mellcukorkák csomagokban a. 60 kr. 30 kr. és 15 kr. — 2 frt alatt nem küldünk

semmit. — Az első valódi, nyálkafeloldó Hoff J. féle maláta-mellcukorkák kék papírban vannak.

A vidéken a maláta tápszerkeket kék papírral használni akarja 20 frtért kap-
hat elyat.

Az elárulási helyek lithographált falragaszok által

hitelesítettnek.

Árak: a valódi Hoff János-féle maláta-cukorkát egészsegi sürtet: 1 palack 60 kr. 11

palack 6 frt, 28 palack 15 frt, 58 palack 30 frt, 11 palacktól kezdve Budapestre bér

mentre hához szállítatik. 11 palack 0.60, 28 palack 1.60, 58 palack 3.20 frt. Fél kilo

maláta-cukorkát I. 2.40, II. 1.60, III. 1 frt (Nagyobb vételnél rabat). Maláta-cukorkák 1

szekő 60 kr. (van fél és egyenred szekő is.) Maláta-cukorkát 1 palack 1.12, kisebb 70

kr. Gyermek tápszerke-liszt 1 frt. Egy maláta-füredő 80 és 50 kr. 2 frt értéken alul sem

mi sem küldetik.

Az igazi Hoff János féle mellcukorkák kék papírban vannak és vásárlás-
nál csak ilyenek kérendők.

FŐRAKTÁR: Balassa Gyarmaton Havas Gyula gyógyszerértára. — **Esztergom:**

Kollár István városi gyógyszerész. — **Losoncz:** Kirchner Dániel gyógy-
szerész. — **Léva:** Medveczky S. gyógyszerész. — **Selmeczbánya:** Wan-

kovits L. gyógyszerész. — **Vác:** Intzedy Soma irgalmas rendűk gyógy-
szertára.

Vegyeszeti tojásfesték

mely a tojások ezüstszíne és igen szép festése miatt az eddig feltalált ösz-
szes tojás festékek fölül mulja.

Kaphatók 12 színben úgy mint *törökpiros, carminpiros, rosa, sold*
stb színekben használati utasítással együtt.

Egy csomag ára 5 kr.,
arany és ezüst egy csomag 10 kr.

Azon kívül bátorodom a nagyérdemű közönség becses tudomására
hozni, hogy a husvét ünnepek alkalmával a jósa miatt igen kedvelt
hengeremléti-liszt, sádk, és díó nagy választékban, továbbá csukor, kádó,
tabla-rész és gősmáti-dara, úgy különféle sajtok, vajás lipót-törő vala-
mint borok: magyar és francia peszgek, villányi, ermeliki és vison-
tal fehér, egri és szegsárdi vörös borok fűszerkereskedésomban a leg-
jobb minőségben a jutányos áron kaphatók.

A Hoff-féle maláta sör és cukorka raktára.

Pontos kiszolgálásért kezeskedem, teljes tisztelettel

HUMMER MIHÁLY,
fűszerkereskedő B. Gyarmaton.

Vidéki megrendelések napi postával eszközöltetnek.

SCHLICK-féle VASÖNTÖDE-és GÉPGYÁR-

RÉSZVÉNY-TÁRSASÁG, BUDAPESTEN.

Központi iroda: Váci körút 57. — Gazdasági gépgyár: Kulsó váci-út 1696 — 1699.

Ajánlja

kitűnő szab. Schlick-féle

KETTŐS ES HÁRMAS EKÉIT

Árak: 58 tritól kezdve.

Schlich-féle egyes és mélyítő (rajol) ekéit

EREDETI VIDA TS-EKÉIT,

leszállított áron, továbbá

takarmanykészítő-gépei,

gőz- és járgánycséplő-készületeit

a legjutányosabb árak mellett.

Arjegyzékek kívánatra ingyen és bérmentve.

SZOLYVAI POLENAI OLENYAI

savanyúvizek, valamint

LUHI-ERZSÉBET

gyógyforrás vize, — mindannyian kitűnő ödön ita-

lok a járványos betegségek alkalmával is nagyhatá-

suak. — megrendelhetők

MARSALKÓ KÁROLY

munkási uradalmi ásványvizek bérletjénél Nyiregy-

háza, a kaphatók országwide minden nevezetesebb

gyógyertárakban, fűszerkereskedésekben és vendég-

lőkben is.

A 87 évig fennálló

császár kir. szabadalm.

takaró és pokrócz-gyár

ezelőtt Lichtenauer özege és Bal

bécs raktára, szétküld elpusztíthatlan minőségű 190

cm. hosszú, 130 cm. széles mérettől, sőtét alapszínról

élénk bordúrokkal ellátott

LÓPOKRÓCZOKAT

csomagolással együtt drbját 1.60 trért

Továbbá eladunk, addig míg készletünk tart,

2 m. hosszú és körülbelül 1 m. széles mérettől hat-

szoros kék-vörös vagy fekete-vörös bordúrokkal

ellátott elpusztíthatlan minőségű

zsemlyeszínű

lópokróczokat

csomagolással együtt drbját 2.50 trért

Legalább 10 drb megrendelésénél 1 drb ingyen ada-

tik, vagy pedig az árbel 10% elengedtetik.

Csak egyedül a tömeges gyártás és az óriási köl-
tség folytán vagyunk képesek a jelzett pokróczokat

ily szokatlan nagyságban, kitűnő minőségben és

csekély árak mellett kiszolgáltatni.

Megtekintésül azaz az azaz közönsé okirat áll min-

denkinek rendelkezésre. — A küldés utánvétel mel-

lett eszközöltetik. A nem totzó tárgyak kifogata-

lanul visszavétetnek.

A ozim pontosan meggyelendő

Takaró és lópokrócz-gyár.

Bécs. I. Rethenthurmstrasse Nro 14.

Száraz és olajba törött

kész festékek minden színben, a minden e szakmához tartozó cikkek a legjutányosabb árak, a pontos kiszolgálát
mellett kaphatók.

Továbbá bátorodom a n. é. közönség figyelmébe ajánlani a már közlő husvét ünnepekre kitűnő hengeremléti
lisztet, borsmalékvárt s aszalt szilvát, mákot, diót a napoként érkező frisslesztőt.

Azon kívül fűszerkereskedésomban valódi egri vörös és törley Talizian-féle kitűnő minőségű magyar
pezsgő kapható. — A nagyérdemű közönség becses pártfogását kéri, tisztelettel

BENKŐ JÓZSEF,

fűszerkereskedő, a császári melléti.