

NÓGRÁDI LAPOK

és HONTI HIRADÓ.

Politikai, társadalmi s közgazdasági hetilap.

Kiadásának feltételei:
Egyes évre 6 frt. Fél évre 3 frt. Évesjegyre 1 frt 50 kr.
Könyv szám ára 15 krajczár.
Előfizetők számára a kiadóhivatalnál lehet B.-Gyarmaton.

Hirdetések díjai:
Öt hasznos poltízor 6 kr. Bélyeg minden beiktatásnál 20 kr.
Nyitólár garmond sora 20 kr. — Nagyobb és többhírű hirdetések
juttatásán csak későbbiek.

A lap melléki részére a a nyitólár vonatkozó minden
kérdésnek a szerkesztésbe küldendő.

Kiadásának feltételei, reklámok, és hirdetések
a kiadóhivatalnál.

Egy pár szó a tőkekamat adóról

Nincs törvény, mely tövessébb magyarázatnak szolgálna tárgyul, úgy az egyesek, mint (de leginkább) a hivatalos szakközögek részéről, mint az adótörvény.

Ilyen eltérő felfogást találunk a tőke és járadék adó alapjaitól 1875. 22. t. cz. értelmezésénél. E törvény 1-ös §-ában felsorolja azon adó tárgyait, — a 2 ik szakaszban pedig mindazon alanyokat és tárgyakat, melyek akár közvetve, akár közvetlenül kamat és járadék adó mentességet élveznek. Adómentességet biztosít utóbb idézett §-nak 14. pontja, mely így szól (kamatadó mentes): „315 forintot tul nem haladó kamat, vagy életjáradék, a mennyiben az illető fél összes jövedelme, adósságainak levonása nélkül a nevezett összegnél nem több.” Ez azon passus, mely a kamat és járadék adó alap megállapításáról oly különféle képp értelmeztetik; és értelmezni méltán lehet, mert valóban két-értelmű is az.

I. Némely magyarázó (illetve a törvény minden magyarázat nélkül, gyakorlati alkalmazói) ugyanis azon felfogásból indulnak ki, hogy 315 frt jövedelem minden munkaképes embernek önfentartásához szükséges, így ennyi jövedelme okvetlenül lévén, eo ipso mindenkinek künlévő egyetlen kamatozó krajczárja kamatadó alá vonandó. Az ily magyarázók tekintet nélkül az illető fél jövedelmére, esetleg más vagyoni állapotára minden boldognak, boldogtalannak, künlévő akár bevallott, akár bevallatlan tőkéjét megadóztatják. A bevallottat azon okból, mivel bevallott, nem figyelvén az illető félnek (a községadó „B.” táblájából főkönyvbe kitűző) általános tiszta jövedelmét, jöllehet az által csak egy köznyújtásba kerülne fáradságuk; a bevallatlan tőkét pedig az 1876. 15. t. cz. 76. és 77. §§-ai alapján azért adóztatják meg, mert nem vallatván be, eltitkolattott.

II. A másik felfogás szerint, idézett cikk értelmeben megadóztatandó mindazon fél, kinek összes jövedelme 315 forintot tul halad; ha tehát valakinek évenként pl. 300 frt. kamatjövdelem élvezése mellett még pl. 16 ft. tiszta jövedelme van, már az egész 300 frt. kamatadó alá vonandó, mivel az alanyi összes jövedelem a 315 forintot tulhaladja; míg azon esetben, ha a 315-öt nem haladná tul, a 300 frt. kamat teljesen adómentes.

III. A harmadik és általam vitatott egyedül helyes felfogás szerint, a tőke és jár. jövedelem csak annyiban esik adó alá, amennyiben (vagy világosabban) a hány frittal felül mulja a kamat és jár. jövedelem a 315 frtöt kitevő összes tiszta jövedelem összegét. Fenti példa szerint tehát 316 frt jövedelem után csak 1 frt esik kamatadó alá és pedig helyesen azért, mivel a törvény 315 forintot adómentesítvén, a kamat az összes jövedelmet csak 1 forinttal útven felül. E szerint a kamat (és járadék adó helyesen úgy vettetik ki, hogy a kamatadó alapjaitól csak azon összeg-

vétetik fel, mely a kamatjövdelemnek az összes megadóztatás alapjaitól szolgáló jövedelemhez adása után a 315 frtöt felül mulja; vagy rövidebben: kamatadóval csak az összes jövedelemnek a kamatjövdelemhez számítása után 315 forintot felülhaladó többlete érintethetik.

Fentidézett passus, összevonva így szól: kamatadó alul kivétetik 315 forintot tul nem haladó kamat, a mennyiben az összes jövedelem 315 frtnál nem több; melyet ellentétesen kifejezve, így hangzanék: „kamatadó alá vonandó 315 forintot tul haladó kamat, a mennyiben (a mennyi összegben) az összes jövedelem 315 forintnál több.” A mondatnak minden szava fontos, de a főszó az a „mennyiben” — azon fekszik, a mennyiben két értelemben vehető, vagy a német in so fern, (quantitative) um wie viel, um so viel jelentőségében. Előbbi értelmében, fentecseit második (II.) felfogásnak, utóbbiban pedig a III-ik felfogásnak veendik, mivel utóbbiak a kamatot csak olyan összegben kívánják adótól menten, a mennyi összegben az összes jövedelem a 315 forintot tul nem haladja, így a fenti példa szerint a kamat (a 300 frt) az összes (316 frt) jövedelmet csak egy forinttal haladván tul, 209 frt kamatot kíván adómentesen.

Eltekintve ezen gramaticai interpretációtól, nézzük a logikait, nézzük a józan felfogást. Ha tovább fejtegetjük a II. és III-mal jelelt elveket, azt fogjuk tapasztalni, a II. noha a törvény szövege első tekintetre ennek látszik inkább megfelelni, nemcsak tarthatatlanná, adó nevezetessé válik. E szerint ugyanis, feltéve, hogy valakinek másnemű jövedelme nincs, 315 forint önmagában adómentes; de mihielyt ezen 315 forint mellett évenként még egy krajczár más jövedelem is mutatkozik, a 315 forint 1 krajczár jövedelem azonnal 31 frt 50 és egytized kr. kamatadót fizet. Pedig ilyen anomáliát a törvényhozás nem akart, nem akarhatott azért, mivel az látszó igazságtalanságra viszen. Az nem lehet, hogy pl. Pál, kinek egyéb jövedelme nincs, mint évenként 315 frt kamatjövdelem, teljesen adómentes legyen, míg Péter, kinek 300 forint kamatjövdelem mellett még egy 15 frt és 1 krajczárnyi (és nem 15 frtos) jövedelmű szöleje van, évenként 34 stb. frt. adót fizessen csak azért, mivel összes jövedelme a 315 forintot egy krajczárral esetleg felülmulja. Itt a praemiát (t. i. a tőkeadóztatás), a nagyobb tőke megadóztatási szándék és a conclusionok (vagyis az előrendelt czél, eredmény) között semmi okozatos összefüggés sincs; mert míg egyrészt egy igen nagy összeget 315 forintot teljesen érintetlenül hágy, addig egy igen csekélységet, t. i. az egy krt tetemesen (31 frittal) sújtja.

H. J.

A „Nógrádi nemzeti intézet” tagjainak névsora:

Kacsorics Iván, Prónay Dénes, Kabinyi Géza, Hosszár László, Jankovich Mihály, Fráter Pál, Soóky

Gábor, Beniczky Gyula, Fajnor Sándor, Kalmar István, Frényi Dániel, Bekó Albert, Szentiványi Károly, Diómaghy Tódé, Gál Ballint, Schuez Pál, Munka István, Ada Elek, Beniczky Mihály, Szerényi Gábor, Dömök József, Baross Imre, Prónay Péter, Vozit Horváth László, Fataich Ferenc, Gyarcadi Gábor, Darvas Dániel, Feber Alajos, Szerényi Lajos, Fataich István, Szentiványi Bogomér, Bráter Alfréd, Ambrosy György, Dessewffy Jób, Ifj. Lachkovich Gábor, gróf Forgács Ágoston, Jankovich Béla, Kabinyi Ferenc, Krúdy Pál, Dömök Gyula, Kovács Lőrinc, Balás Antal, Szegvári Pál, Salló István, Kovács Károly, Mesterházi Antal, Zmeskal Gábor, Szentiványi Anselm, Rutikay György, Bekker János, Trautler János, Horváth Mór, Szalay István, László Gábor, Tibanyi Ferenc, gr. Keglevitz Gábor, Huszár Károly, Plachy Tamás, Bubla József, Pulasky Ferenc, Goldparber Ádám, Dabraciczky Zeigmond, Bráter Kálmán, Dessewffy Ödön, Fáy Béla, Balha József, Vinczky Antal, Prónay István, Károlyi János, László Dániel, Gáspár, Br. Podmaniczky Levente, gr. Ráday László, Mocskó Ödön, Bráter Miklós Imre, Tomka Sándor, Bekő János, Horváth Elek, Soóky Andrá, Okellcsányi Mihály, Kaszap Bertalan, Farkas Károly, Plachy János, László István, Szentiványi Pál, Maribay Ágoston, Harzós János, Jochman Samu, Plachy József, Ebecsky József, Sáray Rudolf, Ágner János, Fereny Károly, Boleman Sándor, Somogyi Ödön, Prónay Károly kapitány, Veres Gyula, Szentiványi Ferenc, Gyulay István, br. Balassa István, Szentiványi Sámuel, Benko János, Szentmiklósy Alajos, Fráter Béla, Káhn József, Pelargus Sándor, Novák Mihály, Garba János, Ullman Bernát, Balogh György, Pap Ferenc, Mosko Sándor, Horkovits József, Sinsyik István, Jankovich Miklós, Somokedy István, Prónay Imre, Medgyesi János, br. Prónay Dániel, Luka Gusztáv, Tibanyi Dániel, Sojka Emil, Gellén József, Szamosska Ferdinánd, Gr. Nádasdy Ferenc, Kratochvíl Ferenc, Lovcsányi Géza, Hosszár István, Rutikay Andrá, Gécsy Tivadar, Dessewffy Ottó, László Gyula, Vörte Pál, Benyovszky Péter, Beniczky Adolf, Beniczky Albert, Tóth Imre, Fridcsky Lajos.

NYILATKOZAT. Mi alulírottak ezennel határozottan kijelentjük, miszerint Pap Gyula körjegyző kártételét által a „Nógrádi Lapok” f. évi 8-ik számában közzétett felvilágosítás nemcsak magunkéért tesszük és azt egész terjedelmében helyeseljük, de az ellen Esdrásy Géza által közrebocsátott idéttel választ teszünk.

Kelt Békéscsaba, 1882. március 31-én.

Ungváry József esztráki jegyző, Baráds poléai jegyző, Siraky Lajos esztriványi jegyző, Schmidt József lőriani jegyző, Tamaskovics Ferenc bertői jegyző, Kulcsár Arthur jobbágyi jegyző, Homolay Gusztáv terényi jegyző, Bonczay Gyula bajkai jegyző, Népesy Béla kálai h. jegyző, Zimányi Zeigmond csácsi jegyző, Mosko István eszei jegyző, Ungváry Gedeon körjegyző, Borhy Antal bertszeli h. jegyző.

Gács máj. 4.

T. Szerkesztő! Folyó hó 3-án a d. u. órákban egy váratlan ésempélynek letünk tanai illetéges részesei, a mennyiben Nagyágos Konjathy Arzalm kir. tanfelügyelő úr hivatalos körútjában iskolánkat is látogatásával mezecceltetni kegyeskedett, hol valódi atyai jószámg, tanügyi mekavatottság a kitaratásával a gyermekekhez, különben a magyarnyelv, olvasás a számolásból kérdéseket intézve, azok megalmaról magának tapasztalatot szerezni óhajtván, melyek megtörténte után a tan és nevelésügyi körli tapasztalt észrevételeit atyainak nyilvánvaló kegyeskedett, — a egy egész órai ott időse után becsutott. — Oak az sajnos, hogy a tanuló egyhármada s java, a tavaszi mesai munka végeit éppen akkor az iskolától távol volt.

Füzesvári Nándor,
előt. tanár.

Fegyelmertés a helyi főúró érdekében. A városi orvos úr, a mint a „Nógrádi Lapok” legutóbbi számából kitűnik, a Hajdútele gősfürdőt megemlékeztette, s annak berendezésére nézve észrevételeit megfogalmazta, a hiányok orvosát elrendelte. — Egy nevezetesen, jobban mondva főbb momentumait itt jellemezni nemcsak, mire nézve szabad legyen észrevételeimet elmondva, azokra orvos úr figyelmét felhívom. — Egyrészt a gősfürdőknek, legyen az nagyobb vagy kisebb fürdőlétesítőknek, legyenek számára berendezve, — szükségesek kellők, hogy ne csak oly kiszolgáló személyzettel bírjon, mely a kemény, dörzslésben, körömvágásban stb. legyen járatos, hanem a gőz hőmérsékletét is bírni kell tudnia, — mert többször tapasztalt tény, hogy a vidéki gősfürdők a hő fokozatát bebecsként az ott kifüggesztett hőmérő daczára nem alkalmazzák, — s így a fürdő egyéniség majd a pillanatnyi nagy hőség, majd a leállás változásainak kiábrós, legközelebb a megálló állomása lehet. Ennek megakadályozása csak a gyakorlati s huszonöt ideig alkalmazott fürdőszolgák által érhető el; — ha ez a nevezett fürdőhelyiségben hiányozna, úgy annak eszközölését vagyok bátor s méltatlan ajánlani.

Wagner István,
egészségügyi biz. tag.

Losonca, 1882. május 4-én.

Szav a szarvas megtáladja az utat mindig, s ritkán üthetik el a nemesebb érdekekre, vagy viszonyokból. Fényes tanácsa ennek a városunkban tapasztalt főispány, melyen diadalit ilt a megemlékező igazság, hogy közelebb egyes katonai formák alatt is doboghat igazság neves szav, s hogy mi magyarok a nemesebb szavot még azon nem kedves öltözékben is megtudjuk találni, megtudjuk becsülni.

Feljegyzés volna itt fejtegetnem az annyira általánosnak ismert és érzett jó viszonyt, mely a helyben alkalmazott csodás tisztikara s városunk polgársága közti állandóságnak fennáll; de hogy a jó viszony becsülvé és tartalom gondolatoktól most rokonszerevése fejlődött, hogy en főképpen a távozó csodás Pókay János úr érdeme, ki oly finom tapintattal tudta a polgárság és katonaság közötti különbséget azonosítva egymás önmaga barátságára, s mindazon ellenérőket, melyek természetesen az egymással érzékelésből úgy a hivatalos, mind a társadalmi téren felmerülnek, egyes kerekkel elsimítani, a tegnapi főispány határozott kifejezését adott.

Pókay úr távozása érti hogy maga után társadalmi életünkben, de különösen a tisztikar és a polgárság közötti jó egyetértés keresésben, s mi érezni a viszonyt, méltányoljuk a távozónak voltunk számára s társadalmi életünkben szerzett érdemeit. Vesszünk fel az érzett elismerésnek, tiszteljük a távozó iránt tartott tiszteletet — majdnem tiszteljük — a majdnem elismerés, melyen városunk és a közel vidék intelligenciája szép számmal gyűlt egybe, s örömmel adott impozans, üdvözlés-művelet azon rokonszerevése kezdetének, melyet a távozó csodás társadalmi életünkben körülvevő volt.

A helybeli sörház nagy termében tartott meg a városi tanács, melyen mintegy 92 területi várta vendégeit; s a legközelebbi be az estebe őrája, a fényes világított terem még fényesebb teretűk színeit majdnem színesítve foglalta el az egybegyűlt fényes társaság, melynek körében örömmel láttuk a városunk társadalmi életét nemcsak érdeklődő közel vidéki nagybírókat, gr. Csabrian László, Prónay Pál, Beniczky Gyula, Pongrácz György urakat. A helybeliek közül az egész városi tisztikar, Alk György, Farkas Károly, Sugárzó Sándor úr, tanácsos, Dr. Plichta Béla, Dr. Bogdán Tivadar, László István, László Albert urak, s még számosan mások, kik az estély fő nyitágyban emeltek.

A sörház bérletje Klamarik Dániel úr irányában, a már annyiszor ismételt elismerésnek kifejezését adunk, hogy a mai kor szellemével karöltve járó nyaralás, vagyis a mentes, oly áldozatkészséggel egyeztetett az estély (szav) emel, mely valóban ritkítja pártját. Eltekintve a területi valóban fényes s idegenül kiállásától, maga a meztelen eleggő díszlet a derék vendégeket.

Nem csoda, ha ily társaságban s ily estély mellett a felesleges jó kedv, — hiszen megunk között voltak, — csakhamar utat ért magának, s már a harmadik fogás meghozta az első pohárköszöntőt, melyet Pokorny polgármester úr a becsülvé csodás arra ékes szavakban mondott, keveset azután a kedves szóok Farkas Károly úr emelt poharat, a találó szavakban megragadó kifejezésekkel válaszolva reményeinket, hogy a távozó helyét ismét oly egyén foglalandja el, ki annak nyomdokait haladva, pótolni fogja nekünk őt, a szintén jelen volt új csodás elnök. A nyomban következett harmadik pohár köszöntő, melyet elnömege s tudományos alaptól előzetesen s széles körben ismert Ambrus Mór tanár úr mondott el, a helyben állomások tisztikarért érzett; habár önmaga számára lehet, hogy a tisztikar főúrói közül Pókay János távozó s Adorvay Henrik úr csodásan kívül csak Richard és Villik úrnagyok, Wolf, Sobiescher, Dietrich és Rsechák kapitányok és Spindler főhadnagy adjának voltak jelen.

A szakadatok sorban következett pohár köszöntő, melyet meg kell említenem még Pókay csodás úr szép felkészülésével kívül a városunk korosztályi utasában kedves vendégektől látott Komjáthy Anzelm tanfelügyelő úr által a „vidék” s „B. Gyarmat” részéről Pókay úr, Farkas Károly által gr. Csabrian s Beniczky Gyulára, Kovács Sándor által Prónayra, Beniczky Gyula által Pókay csodásra, Suly Antal által a nemzetiség s a magyar hármu lobogó és bármely bármely jelképre tekintve fényes locikával Pókay csodásra, est mint azant lelket hívás fel, hogy a katonaság és polgárság közötti jó egyetértés titkát az új csodás úrnak magamra, Busbach Ádám által Komjáthy tanfelügyelő úrra mondottak. Volt még pohár köszöntő, de nem is csoda, hisz a champagne nedve megoldja a nyelvet, melyekről az általános jó kedv központosított színtem színtem vonni alig lehetett.

De mindennek mi kezdettel bir, végének is kell lenni, s valóban a napokat választó éjszaki óra feloszlatta a kedves társaságot, s Pókay csodás úr egyenként kezét fogva a jelenlévőkkel, mélyen bocsátott, s a legközelebbi közt távozott el a társaság nagy része által kísérve.

Voltak azonban, kiket az éjszaki nem hozott szavba, a fokozott jó kedvvel a bajnal pirkadásig becsúgtak az eltávozottól s egymástól, szívesen a kedélyes felkészültek a pohárosság között. Ki tudja, nem volt-e közöttük, ki másnap a „mea culpa”-val érkezik?...

Goldperger József úr következőkben nyilatkozik: Tekintetes Szerkesztő úr! A „Nógrádi Lapok” 17-ik számában a hírek közt jött pánszav palánta névtelen birmondó úrnak ellenem intézett soraira, kérem lenne szíves megengedni, hogy válaszolást követhet, melyben nyilatkozhassak. — A birmondó, helyesebben mondva pánszav-palánta úrnak azon cikkében előhozott többféle helytelen állításai, s összeeszedett igazságtalan szavai, nem egyéb a koholmánytól, s rámmegyalom. Azok bizony tanbizonyságot adnak arra, hogy „qualis homo talis sermo.” — Én ugyan szívesen néztem a tót színtétét, de mind a mellett Magyarország bősége vagyok, s biztosított Pánszav palántát urat, hogy rágalmozat denuntiationban, nem keresem (mint ő) a magyar hazafisági dicősséget, hanem az országos terhek pontos viselésében, és a bazaritai kötelességek teljesítésében. (Adja Isten, hogy így legyen. Szerk.) Kelt N. Liborcsán május 3-án 1882.

Goldperger József,
bírók és közjegyző.

Hírek.

Hymen. Bachár Gyula, városunk egyik derék kereskedője f. hó 11-én tartó esküvőjét Vitalis Emma kasszonyval, Vitalis József lánybárányal földbírtokos kedves és szeretetreméltó leányával Lónyabárány. Az esküvőt Theobald János sólyomi lelkész úr végezte, ki az eskü előtt megható beszédet mondott az ifjú párhoz. Kiszorulóak voltak: Kunst Emma és Schiebel Marietta. Vőfélek voltak: Acsinger László és Komáczky Oszkár urak. A boldog pár még aznap városunkba érkezett. Meglegetés és boldogság kísérje a házassági szent frigyét. — Doctor Schönbeller László. Losonci ügyvéd s napokban jegyezte el Rössele Irén kasszonyt. — Ulrich Géza jeles szongora 22-én s városi székesegyház derék karagya f. hó 19-én vezeti oltárhoz Schidlo Róza kasszonyt Apczon.

A polgári iskolánál Chikány Nibály fedetben tartott elhunytával megtervezett tanári állását látva beöltöztető: a köréleményt végül meghamisítatlansággal tolmácsolni, midőn azon jogos kívánságunk adunk kifejezést, hogy az újonnan kinevezendő tanár a latin nyelvű köztársasági tanári képzéssel bírjon; mert ilyennek hiányában az intézet, mint az eddigi tapasztalat igazsága, teljességgel nem felel meg a törvény abbéli intenciójának, hogy a tanulók a negyedik polg. iskola bevétele után ha kívánják, bárhol az országban a tanári pályára felvételt nyerhessenek. Föllel, hogy a jelzett közből jogosultságot bővebben is indokoljuk egy oly városban, mint B. Gyarmat, mely a megyének, a kir. törvényszéknek, az ügyvédi kamarának és még számos más központi hivatalnak székhelye, ahol tehát tekintélyes száma oly család lakik, mely ha gyermekeit legalább 6-8 évig helyben nem taníttathatja, fizetése után existenciát képtelen. Bizon bízunk, hogy a kérdéses hely kellő beöltöztető iránt nemcsak az iskolának, mely a kívánt cél elérése után egyenlőre addig hasztalan húzódott, de a tanfelügyelőnek is mindent el fog követni, hogy ezen ügy eképp oldassék meg. A különbség, mi egy minősített latin nyelv tanár fizetése által talán a budgétára bánt, nem oly nagy, hogy annyi áldozatot Balassa-Gyarmat város és vidéke meg ne érdemelne; bolott még Ipolyás adófizető intelligenciája is méltán számításba veendő.

A b-gyarmati takarékpénztár igazgatóságának azon határozata, hogy f. május 15-től váltóóra 6 óra kamat mellett ad kölcsönt, a hitel elvért és igénylő közönségtől fölöttébb jó hatást keltett. Természetes folyamánál tekintve az intézkedés a rendszeres közgazdasági és pénzügyi viszonyoknak, melyek szerint a pénz ára is a kereslet és kínálat nagyságához kell hogy alkalmazkodjék, a minden más mód erőszakolt, egészségtelen és tarthatlan állapotnak mondható; s pedig bizonyos, hogy a bazarban működő a kibáztalanul állunk és éresztő nagyszámú pénztáratok s

ezek között a helybeliek is fölhalmozott tőkékkel rendelkeznek, amelyek kisebb kamatok mellett szívesebben fognak a kereskedő és iparos, sőt a gazdálkodó és egyéb közönség által is igénybe vétetni; a mily méltányos tehát a közönség irányában, ép oly hasznos az új intézkedés magára az intézet részvényeseire nézve is, mert az osztalék az elérendő nagyobb forgalom mellett nem csökken, igaz lévén a magyar közmondás, hogy: többet ér a sűrű garas a ritka forintnál. Ugyanazért még egyszer bódzöljék a takarékpénztárt jó példamutásért.

Majális. A b. gyarmati önkéntes tűzoltó egyesület és hó 21-én tartja tavaszi mulatagát a podlászányi erdőben. A meghívók e bőséges bocsátattak ki Harmos Gábor, az egyesület elnöke nevében. A 14 tagból álló rendező bizottság a következő napirendet állapította meg az alkalomra: reggel 7 órakor diszgyakorlat, 9 órakor ünnepélyes kivonulás, délután 1 órakor táncos ebéd, 3 órakor tánc kezdete. Ez lesz az első majális városunkban, s mintbogy a tiszta jóvedelem az egyesület javára fordítatik, kívánság, hogy a közönség kivétel nélkül vegyen részt. — A székesegyház vidéki gazdasági egyesület 1882. évi május hó 20-án rendezendő szántáversenyt követőleg a „Káprás” erdőben, kedvezőtlen idő esetén az „Orvosi” című vendégszállóban természetesen ártó mulatagot tart. — Szirákban a kisdudorú javára püsköt bérletjen tartanak majálisot. — A losonci áll. főgyónasági ifjuság május hó 17-én (a főúróban) tartja tavaszi mulatagát.

Leközönség. Mint értesültek, Dr. Felodi Ferenc városi orvosunk, ki ezen tisztét már igen hosszú idő óta közmegelégedéssel töltötte be, ezen állásáról beadta lemondását.

Színház. A b. gyarmati színház gondnoksága f. hó 9-én köthette meg a szerződést Balassa Károly színházgátlóval, kinek társulata most Gyöngyösön működik. A társulat dráma, népszínmű és operette, a 30 tagból áll. (Közül van Makrócsy János, a „Szegény bolondja” népsz. szerzője is.) A társulat B. Gyarmaton június 10-én kezd meg előadásait.

A helyi főúró múlt vasárnap Székesegyház közel vidékéről sokan keresztek föl, hasznukkal akarrán a kedves szép napot két ünnepes dolgot hallottunk az ott megfordult vendégektől; egyik, hogy a főúró udvarán lévő (s a szép által is jellemző) orvosok között a nevezett jó-d-forrás a bérlet minden idegen elemét megfizetett, s így az most céljának teljesen megfelelt, a másik szintén fontos körülmény, hogy az utak egy a káróvár-zsályi erdőben, mint a főúró és Zsály községe között erősen javítottak, s így az oda való közlekedés könnyű lesz. Kötelessége is erről vállaltva és folytatva gondolkodni nemcsak a királyi megyei építészeti hivatalnak, mely erre a múlt évi augusztus havában a közigazgatási bizottság által specialiter utasított, de kötelessége azt előmozdítani magának a gr. Zichy seniorális úrnak is, mely a jó utnak első sorban veszi hasznát; végül kötelessége a szögön végrehajtás a járási szolgabíró Kacsukovics Iván urak, kinek szorgos utánjárása és a kibővítés és felügyelő általi intézkedései nélkül az építészeti hivatal szép terveze és az uradalom áldozati fogadtatásukkal maradtanak. — A csavanyasi forrás kiűzőségére vonatkozólag a vadkeri csapás-plébános R. Farkas Nibály úrtól, ki tavaly súlyos betegségekben bár igen rövid ideig, de nagy sikerrel bészálta a forrást, hallottuk, hogy a mondott csavanyasi jó dugasztott üvegben használtatva, két hétig is igen kellemes italul szolgált. — Kívánság a kitűnő főúróknak megérdemelt jó idényt, mit az egészségügyi helyreállítás vagy fenntartási törekvő, egy a szőrközi vágó közönség mozdított elő leginkább.

Ünnepi alkalmak. Váratlan jött ama meglepetéssel bir, hogy Pakay Ádám, a b. gyarmati takarékpénztár és hitelintézet pénztárnoka e hó 7-én Csasztrén, revolverrel retelt véget életének. Az ünnepi alkalmak még eddig kibíratolhatók nem voltak, mert Pakay Ádám vagyoni helyzete eléggé rendezett volt, s családi élete békés sőt példás volt. Legutóbb szívbajról panaszkodott. A meglepetéssel temetését Csasztrén nagy részét mellett most végbe f. hó 9-én, s mintbogy a megboldogult a szabadságharokban is tevékeny részt vett, régi honvédtársai közül többen jelentek meg ravatalánál. — A gyászjelentés következő: „Üzveg Pakay Ádám szül. Csasztrén Károly; Bolházy László és neje Pakay Eva s gyermeke; Pakay Emilia és Pakay Péter szomorodott szívvel jelentik férj, apa s nagypapának, Pakay Ádám urak Csasztrén 6. évi május 7-én, életének 58-ik évében történt gyászos elhunytát. A boldogulnak halt telteme f. május hó 9-én, délután 5 órakor fognak a prot. ág. evang. egyház asztaltársasai szerint a csasztréni sírkertben öröknyugalomra letelni. Béke békáira.” — Utólag arról értesítettünk, hogy a „Takarék és hitelintézet” pénztára a kir. közjegyző jelenlétében az igazgatóság által megvizsgáltván ebben egy korejér hiányt nem találtatott.

Meghívó. A faloki járás tanítói köre rendezetve a gyűlést Kis-Teremben f. évi május 25-én d. e. 8 órakor a róm. kath. iskola épületében tartja, melyre a járás minden tanítóját, felekezeti különbség nélkül, és a tanügyi barátait tisztelettel meghívja az elnökség. Tárgyak: 1. Gyakorlati tanítás a köznevelés történetéből, Trunko Lajos kisteremben tanító utól, és az erre vonatkozó melletti észrevétel megvitélése. 2. Klóski jelentése. 3. A múlt gyűlés jegyzőkönyvének felolvasása és hiteltelítése. 4. Értekezések: a) „Mely erőnyekre kell az iskolában a gyermekeket kiválólag szoktatni, a mely eljárást különösen a tanító az illető erőnyekre való oktatásban,” Süle Antal pálfalvai tanítótól; b) „A vallásos nevelés és a modern pedagógia,” Nagy József nemzeti tanító utól. 5. Egyetemi ügyek tárgyalása. 6. Indítványok. 7. Társasbéd — Jegyzet. — Az 1881. évben Sárkón tartott közgyűlés határozata: „A gyűlésen meg nem jelent tagok ellen, ha azok a gyűlés napjától számított 30 nap lefolyása alatt okadatolt elmaradásukat illetően helyben nem jelentik, az alapozabállyozó bírág behatárolása szigorúan engedélyeztetve, ezen munkálatainak vállalkozás utjának biztosítása céljából 1882. május 22-én d. e. 11 órakor a Nógrádmegyei m. kir. építészeti hivatal helyiségében nyilvános ajánlati versenykiírás fog tartatni. — A versenyre nyitott ajánlatok ezennap felvételnek, hogy a fontosabb munkálat végrehajtásának előállítására vonatkozó 61 frtyai bányapénzzel a 50 kros helységgel ellátott iratból kárt ajálataikat a fentírt nap d. e. 10 óráig a bevezetett hivatalhoz annyival inkább egyezkedzenek beadni, mivel a későbbben érkezettek figyelembe nem vétetnek. A szóban lévő munkálataira vonatkozó törv. előírások, költségvetés és részletes feltevések alulírott m. kir. építészeti hivatalból a hivatalos órákban naponta megtekinthetők. — A Nógrádmegyei m. kir. építészeti hivatal Balassa-Gyarmaton, 1882. május 5-én.

Pályázat. Nógrádmegyébe kebelosztott pécze rádi körjegyzőség tisztelettel hívja, tekintettel az 1871. évi XVIII. t. c. 83 §-ára, ezennap pályázat nyitnak és ugyanazon évi XVIII. t. c. 84 §-aira: a képviselőtestület egyeteme által (72 §.) a körjegyzőség székhelyén, a választás Pécze közűség házánál leendő megválasztására 1882. évi május 20-ik napjának reggeli 8 órájára ezennap kitűzték. Evi fizetés Pécze közűségi 400 frt fizetés, 60 frt irodaköltség, 40 frt fűtés

a világítási Átalány, természetbeni lakás. Itad közűségi 235 frt fizetés, 50 frt. iroda Átalány és 47 frt. közlekedési Átalány. Felhívotnak tehát mindazok, kik pályázni kívánják, hogy az 1871. évi XVIII. t. c. 74 §-a szerinti kellően felkészült szűkező okmányokat hozzáad nyújtsák be. Kelt Pécze, 1882. május 6-án. Benó Gyula, szolgabíró.

A Zselybe kirándulni kívánó birtokosok értesítetnek, miszerint a Bérli gondoskodott arról, hogy a vár és bányaparkon d. e. néhány olcsó bérkocsit, kik nyelmes ülő kőnyű szekert) a Balassa vendéglő előtt rendelkezésre álljon, jobb minőségű bérkocsikat pedig a többi tagu családok mindenkor kapnak Fábán János és Nagy Pál gyarmati gazdaktól.

A magyar-francia biztosító részvénytársaság közölte 1881. évi mérlegét, mely az intézet üzletének jelentékeny fejlődéséről tesz tanúságot. A mérlegből kiemeljük a következő adatokat. A bevételek a biztosítási ágban 1.391,698 frtól 2.458,806 frt. a szállítási ágban 397,839 frtól 1.417,281 frt, a járkárbiztosítási ágban 531,753 frtól 770,706 frt emelkedtek. Az elemi ágak tartalékai 1881-ben 483,180 frtolt 549,932 frtolt, tehát 1.013,112 frt emelkedtek. Az életbiztosítási ágban a biztosított összeg 0.352,700 frtól 11.192,312 frt és a megfelelő tartalékok 110,470 frtól 531,949 frt emelkedtek. Az elért tiszta nyereség 223,117 frt 19 kros. A társaság aktívái: Értékpapírok és értékpapírokra adott előlegek 3.211,915 frt, a társaság ingatlanai 1.036,995 frt, bankoknál és pénzügyintézeteknél elhelyezve 300,454 frt, biztosító társaságoknál lévő követelések 1.071,017 frt, pénztári készlet, felrakott és képviselőseknek kiutalt lévő követelések 845,037 frt. Passzívák: Részvénytőke 4.000,000 frt aranyban, ennek agiotartaléka 761,200 frt, értékpapírok árfolyam különbségei tartaléka 80.000 frt, rendelkezési és nyereségyartaléka 424,821 frt, az összes üzletiágak kártartaléka 303,325 frt, az összes üzletiágak díjtartaléka 1.049,996 frt.

A hatényi közűségi előjáróság a Poster Loyd ott sürgönyileg kérte fel a következő nyilatkozatra: „Múlt hó 19-én nálunk 330 ház lett a tőz áldozata, 41 házban azonban az utjások elkészve adtak fel, melyek tehát joggal töröltek. Azonban a „Magyar francia” biztosító részvénytársaság, figyelembe véve az előjáróság kérését, a kárt felvettette és még a múlt hónapban kifizette. Mit a n. d. biztosító közűség becsese figyelmébe ajánljuk.

Célokiallítás. B.-Gyarmaton f. hó 12-én tartatott meg a célokiallítás. A bizottság elnöke: Gr. Degenfeld Lajos úr, ki a megyei lényegzetet egyet annyi fradsággal és áldozattal támogatja sajnálattal fejezte

ki, hogy a 22 előállított emik közűl csak egy érdemelt figyelmet, a Baskall Antalé. A bizottság tagjai a hormány részéről: Tanyó Gusztáv, Péczeolt e Karda szászadók voltak jelen. Éstelele a bizottság tagjai kirándultak a „Kukucskára”, hol Kövy és Balassa urak magyar vendégszeretettel látott vendégek voltak.

Triestti Általános Biztosító Társaság. Mai számunkban közöljük a triestti Általános biztosító társaság 1881-re szóló szárazmádságit, melyekkel az intézet 61-ven évi üzleti tevékenységét zárja le. A hozánk beküldött évi jelentésből a következőket emeljük ki: A díjbevételek a lefolyt évben összesen 998,036 frt 28 krossal szaporodtak, a mi által az 1881-ki díjbevételek az 1880. 10 131,109 frt 19 krossal szemben 11.117,154 frt 46 krossal emelkedtek. Az A. mérleg, mely a tőz, jég, és malitási biztosítási foglajja magában, 910,192 frt 05 krossal javítottat mutat ki. Az életbiztosítási üzletet magában foglaló B. mérlegben 319,841 frt 85 krossal nyereség mutatkozik. Ebből járul meg a jelzálogozási 132,168 frt 17 krossal nyereség, egy, hogy összes nyereségre 1.362,092 frt 47 krossal mutatkozik. A tartalékok rendkívüli szaporítása fordítottat a jogbiztosításból eredő nyereségy felé a kross 180,000 frtolt, mely a vezetékes biztosítási ágban későbbi években eredetű veszteségek fedezésére van hivatal. A kártartalékoknál 1881-ben 20,040 krossot után 7.844,628 frt 11 krossal, a társaság ötven évi fennállása óta 160.987,949 frt 87 krossal fizetett ki, a melyből házakra 64.358 krossot után 25.940,418 frt 80 krossal jut. — A biztosítási intézmény Áldásos működésének és annak, mely jelentékeny tényező abban a triestti Általános biztosító társaság, ékesen szóló bizonyítékai a számok. A társaság tőkéit a legelővigyázatosabban helyezték el a kielégítőleg jövedelmeznek. Az elhelyezés főittelei: ingatlanok a jelzálogok 19.858,881 frt. Kölcsönök tulajdon életbiztosítási kőnyvekre 1.830,421 frt. Értékpapírok 8.237,821 frt. Készpénzállomány az intézetnél a bankoknál 1.451,127 frt 39 krossal. A kamatozó vagyon a múlt évben többet mint másfél millióval szaporodott, az értékpapírok árfolyam-ingadozásának fedezésére szolgáló tartalék 61,800 frt 19 krossal emelkedett és az idő szerinti 561,846 frt 22 krossal rug. A jelentékeny tartalékok és óvatossá előrelátás kezességjűlése egyaránt a biztosítottaknak szolgál a lehető a legteljesebb garanciákkal, másrészt pedig a részvényes anyagiát meg tökéletesen kedvező kedvező évben a biztos kamatozás iránt. Az osztalék 1881-re minden, 316 frtolt bedított részvény után 370 frank aranyban.

Feladás szerkesztő:

Horváth Danó.

H I R D E T É S E K.

Árverési hirdetmény.

A balassa-gyarmati takarékpénztár részéről ezennap közírtó tétetik, miszerint mindazon arany, ezüst és óskészírtárgyak, melyek az intézetnél elzalogosítottak a 1881. évi december hó 31-ig sem meghosszabbítva, sem kiváltva nem lottok, **1882. évi május hó 22-ik és következő napján mindíg délutáni 2 órakor** az intézet hivatalos helyiségében nyilvános árverés után elfognak adatni.

Az eladandó tárgyak számai.

- II. 3. 102. 109. 112. 159. 234.
IV. 3. 21. 23. 32. 35. 44. 51. 58. 65. 67. 82. 83. 85. 86. 87. 97. 98. 108. 117. 118. 120. 120. 125. 126. 129. 133. 134. 136. 146. 159. 165. 176. 178. 182. 184. 185. 190. 191. 197. 199. 200. 207. 214. 217. 219. 221. 223. 229. 237. 238. 240. 250. 253. 256. 259. 262. 263. 270. 271. 285. 189. 297. 300. 302. 320. 325. 334. 348. 354. 376. 377. 378. 380. 382. 385. 389. 390.
V. 1. 9. 9. 11. 19. 20. 24. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 41. 43. 44. 45. 46. 49. 51. 56. 57. 59. 62. 65. 66. 69. 72. 76. 86. 93. 94. 95. 99. 107. 108. 111. 112. 114. 115. 116. 117. 118. 120. 121. 122. 123. 125. 127. 130. 131. 134. 136. 137. 138. 141. 142. 144. 145. 154. 156. 163. 171. 173. 177. 179. 180. 190. 193. 194. 197. 207. 208. 211. 213. 218. 219. 223. 226. 231. 233. 242. 244. 251. 256. 260. 262. 270. 279. 279. 283. 289. 293. 294. 301. 302. 305. 308. 317. 320. 321. 322. 330. 332. 340. 345. 346. 347. 349. 350. 353. 355. 357. 360. 361. 371. 372. 375. 378. 379. 381. 382. 389. 391. 392. 397. 398. 403. 406. 409. 412. 415. 418. 421. 429. 436. 437. 438. 441. 443. 445. 448.

Kelt B.-Gyarmaton, 1882. évi aprilis hó 19-én.

A b.-gyarmati takarékpénztár igazgatósága.

Házeladás B.-Gyarmaton.

A b.-gyarmati 633-ik tolokkönyvben a „Balassa” vendéglő üzemzsidőségében fekvő u. n. Ticsósásky Miklós-fő ház felorészben 1882. évi június 5-én délutáni 10 órakor B.-Gyarmaton a városbázán tartandó árverésen, a legtöbbet ígérő részére eludatni fog. A ház kereskedői üzletnek igen alkalmas. Leteendő bányapénz 300 frt. A többi feltételek Sztranyavszky Géza úr kir. közjegyzőnél a nálam tudhatók meg.

Balás József,

gyvrad, mint a Sárkay Benjamin-fő csúdtömög gondnok.

Uj faanyagok raktára

Van szerencsém a nagyördemű közűségeit tisztelettel értesíteni, hogy a szűgyi-utca 598. sz. n. házamnál egy nagyobb szerű épíltet raktárát és vegyes építészeti anyag kereskedést nyitottam.

Ajánlom első minőségű eszerép és zsaluzatsúnyl tégla anyagaimat; valamint mindennemű építészeti anyagok megrendeléséhez közro működősemet is, illetve kereskedősemet.

Az iparosok és építetű tulajdonos urak nagybecsű pártfogását kérom.

B.-Gyarmat, 1882. május 13-án.

Teljes tisztelettel

Karlik János,

építész és építészeti anyagkereskedő.

Fogfájásban szenvedők figyelmébe!

Alulírtak van szerencséje a n. d. közűség tudomásra hozni, hogy Balassa-Gyarmaton, a „Balassa” szálloda 5-ik szűmu szobájában fogfájásban szenvedőket elfogad és gyógykezel.

Műfogakat és egész fogsort amerikai modorban jótállás mellett készit. Lyukas fogak betömésit (plumbirozást) terményarany, ezüst vagy cement tömésel eszközöl, fogak tisztítását jutányos ár mellett, valamint odvas fogak kihúzását egy perc alatt teljesit.

Grünseid Miksa,

bécsi fogorvos.

Előfizetési felhívás

MAGYAR UJSÁG

ozimű politikai képes napilapra.

A „Magyar Ujság” minden párttól teljesen független lap, a mely napenként terjedelmes és rendkívül érdekes tartalommal jelenik meg; közl politikai, társas- és közgazdasági eseményeket; a „Napi hírek”, „Fővárosi ügyek”, „Törvényeségi usarnok”, „Tudomány és Irodalom”, „Szinbáz és Művészet”, „Tanügy” stb. rovatokban pedig megbeszéli az éppen előforduló eseményeket. Ezenkívül megjelenik benne minden nap egy az országos eseményeket ismertető kép, végül folyik benne két érdekfeszítő regény is.

Előfizetési feltételek egy a vidéken mint a fővárosban:
egész évre 12 frt, fél évre 6 frt, negyedévre 3 frt, 1 hónapra 1 frt.

Előfizetni lehet minden postahivatalnál.

A kiadóhivatal

Budapest, rortélyutca, Károlykaszárnya.

AZ ASSICURAZIONI GENERALI 1881-ik évi MÉRLEGE.

Nyereség- és veszteség-számla az A. mérleghez (1881.)

A tétel neve		Bevételek				A tétel neve		Kifizetések			
		Öss.	Fr.	Gr.	Öss.			Öss.	Fr.	Gr.	Öss.
1. Általános díjak:						1. Általános díjak:					
a) Általános díjak	1378001.00					a) Általános díjak	1400181.00				
b) Általános díjak	37427.00					b) Általános díjak	341800.00				
c) Általános díjak	1401800.00					c) Általános díjak	1058207.00				
2. Általános díjak:						2. Általános díjak:					
a) Általános díjak	422901.72					a) Általános díjak	401000.00				
b) Általános díjak	107200.74					b) Általános díjak	100000.00				
c) Általános díjak	530.10					c) Általános díjak	500.00				
3. Általános díjak:						3. Általános díjak:					
a) Általános díjak	301122.17					a) Általános díjak	300000.00				
b) Általános díjak	301122.17					b) Általános díjak	300000.00				
c) Általános díjak	301122.17					c) Általános díjak	300000.00				
4. Általános díjak:						4. Általános díjak:					
a) Általános díjak	301122.17					a) Általános díjak	300000.00				
b) Általános díjak	301122.17					b) Általános díjak	300000.00				
c) Általános díjak	301122.17					c) Általános díjak	300000.00				
5. Általános díjak:						5. Általános díjak:					
a) Általános díjak	301122.17					a) Általános díjak	300000.00				
b) Általános díjak	301122.17					b) Általános díjak	300000.00				
c) Általános díjak	301122.17					c) Általános díjak	300000.00				
6. Általános díjak:						6. Általános díjak:					
a) Általános díjak	301122.17					a) Általános díjak	300000.00				
b) Általános díjak	301122.17					b) Általános díjak	300000.00				
c) Általános díjak	301122.17					c) Általános díjak	300000.00				
7. Általános díjak:						7. Általános díjak:					
a) Általános díjak	301122.17					a) Általános díjak	300000.00				
b) Általános díjak	301122.17					b) Általános díjak	300000.00				
c) Általános díjak	301122.17					c) Általános díjak	300000.00				
8. Általános díjak:						8. Általános díjak:					
a) Általános díjak	301122.17					a) Általános díjak	300000.00				
b) Általános díjak	301122.17					b) Általános díjak	300000.00				
c) Általános díjak	301122.17					c) Általános díjak	300000.00				
9. Általános díjak:						9. Általános díjak:					
a) Általános díjak	301122.17					a) Általános díjak	300000.00				
b) Általános díjak	301122.17					b) Általános díjak	300000.00				
c) Általános díjak	301122.17					c) Általános díjak	300000.00				
10. Általános díjak:						10. Általános díjak:					
a) Általános díjak	301122.17					a) Általános díjak	300000.00				
b) Általános díjak	301122.17					b) Általános díjak	300000.00				
c) Általános díjak	301122.17					c) Általános díjak	300000.00				
11. Általános díjak:						11. Általános díjak:					
a) Általános díjak	301122.17					a) Általános díjak	300000.00				
b) Általános díjak	301122.17					b) Általános díjak	300000.00				
c) Általános díjak	301122.17					c) Általános díjak	300000.00				
12. Általános díjak:						12. Általános díjak:					
a) Általános díjak	301122.17					a) Általános díjak	300000.00				
b) Általános díjak	301122.17					b) Általános díjak	300000.00				
c) Általános díjak	301122.17					c) Általános díjak	300000.00				
13. Általános díjak:						13. Általános díjak:					
a) Általános díjak	301122.17					a) Általános díjak	300000.00				
b) Általános díjak	301122.17					b) Általános díjak	300000.00				
c) Általános díjak	301122.17					c) Általános díjak	300000.00				
14. Általános díjak:						14. Általános díjak:					
a) Általános díjak	301122.17					a) Általános díjak	300000.00				
b) Általános díjak	301122.17					b) Általános díjak	300000.00				
c) Általános díjak	301122.17					c) Általános díjak	300000.00				
15. Általános díjak:						15. Általános díjak:					
a) Általános díjak	301122.17					a) Általános díjak	300000.00				
b) Általános díjak	301122.17					b) Általános díjak	300000.00				
c) Általános díjak	301122.17					c) Általános díjak	300000.00				
16. Általános díjak:						16. Általános díjak:					
a) Általános díjak	301122.17					a) Általános díjak	300000.00				
b) Általános díjak	301122.17					b) Általános díjak	300000.00				
c) Általános díjak	301122.17					c) Általános díjak	300000.00				
17. Általános díjak:						17. Általános díjak:					
a) Általános díjak	301122.17					a) Általános díjak	300000.00				
b) Általános díjak	301122.17					b) Általános díjak	300000.00				
c) Általános díjak	301122.17					c) Általános díjak	300000.00				
18. Általános díjak:						18. Általános díjak:					
a) Általános díjak	301122.17					a) Általános díjak	300000.00				
b) Általános díjak	301122.17					b) Általános díjak	300000.00				
c) Általános díjak	301122.17					c) Általános díjak	300000.00				
19. Általános díjak:						19. Általános díjak:					
a) Általános díjak	301122.17					a) Általános díjak	300000.00				
b) Általános díjak	301122.17					b) Általános díjak	300000.00				
c) Általános díjak	301122.17					c) Általános díjak	300000.00				
20. Általános díjak:						20. Általános díjak:					
a) Általános díjak	301122.17					a) Általános díjak	300000.00				
b) Általános díjak	301122.17					b) Általános díjak	300000.00				
c) Általános díjak	301122.17					c) Általános díjak	300000.00				
21. Általános díjak:						21. Általános díjak:					
a) Általános díjak	301122.17					a) Általános díjak	300000.00				
b) Általános díjak	301122.17					b) Általános díjak	300000.00				
c) Általános díjak	301122.17					c) Általános díjak	300000.00				
22. Általános díjak:						22. Általános díjak:					
a) Általános díjak	301122.17					a) Általános díjak	300000.00				
b) Általános díjak	301122.17					b) Általános díjak	300000.00				
c) Általános díjak	301122.17					c) Általános díjak	300000.00				
23. Általános díjak:						23. Általános díjak:					
a) Általános díjak	301122.17					a) Általános díjak	300000.00				
b) Általános díjak	301122.17					b) Általános díjak	300000.00				
c) Általános díjak	301122.17					c) Általános díjak	300000.00				
24. Általános díjak:						24. Általános díjak:					
a) Általános díjak	301122.17					a) Általános díjak	300000.00				
b) Általános díjak	301122.17					b) Általános díjak	300000.00				
c) Általános díjak	301122.17					c) Általános díjak	300000.00				
25. Általános díjak:						25. Általános díjak:					
a) Általános díjak	301122.17					a) Általános díjak	300000.00				
b) Általános díjak	301122.17					b) Általános díjak	300000.00				
c) Általános díjak	301122.17					c) Általános díjak	300000.00				
26. Általános díjak:						26. Általános díjak:					
a) Általános díjak	301122.17					a) Általános díjak	300000.00				
b) Általános díjak	301122.17					b) Általános díjak	300000.00				
c) Általános díjak	301122.17					c) Általános díjak	300000.00				
27. Általános díjak:						27. Általános díjak:					
a) Általános díjak	301122.17					a) Általános díjak	300000.00				
b) Általános díjak	301122.17					b) Általános díjak	300000.00				
c) Általános díjak	301122.17					c) Általános díjak	300000.00				
28. Általános díjak:						28. Általános díjak:					
a) Általános díjak	301122.17					a) Általános díjak	300000.00				
b) Általános díjak	301122.17					b) Általános díjak	300000.00				
c) Általános díjak	301122.17					c) Általános díjak	300000.00				
29. Általános díjak:						29. Általános díjak:					
a) Általános díjak	301122.17					a) Általános díjak	300000.00				
b) Általános díjak	301122.17					b) Általános díjak	300000.00				
c) Általános díjak	301122.17					c) Általános díjak	300000.00				
30. Általános díjak:						30. Általános díjak:					
a) Általános díjak	301122.17					a) Általános díjak	300000.00				
b) Általános díjak	301122.17					b) Általános díjak	300000.00				
c) Általános díjak	301122.17					c) Általános díjak	300000.00				
31. Általános díjak:						31. Általános díjak:					
a) Általános díjak	301122.17					a) Általános díjak	300000.00				
b) Általános díjak	301122.17					b) Általános díjak	300000.00				
c) Általános díjak	301122.17					c) Általános díjak	300000.00				
32. Általános díjak:						32. Általános díjak:					
a) Általános díjak	301122.17					a) Általános díjak	300000.00				
b) Általános díjak	301122.17					b) Általános díjak	300000.00				
c) Általános díjak	301122.17					c) Általános díjak	300000.00				
33. Általános díjak:						33. Általános díjak:					
a) Általános díjak	301122.17					a) Általános díjak	300000.00				
b) Általános díjak	301122.17					b) Általános díjak	300000.00				
c) Általános díjak	301122.17					c) Általános díjak	300000.00				
34. Általános díjak:						34. Általános díjak:					