

NÓGRÁDI LAPOK

és HONTI HIRADÓ.

Politikai, társadalmi s közgazdasági hetilap.

Előfizetési feltételek:

Éves árra 6 frt. Fél éves 3 frt. Évesre 1 frt 50 kr.

Egyes szám ára 15 krajczár.

Előfizetési csepp a kiadóhivatalnál lehet B.-Gyarmaton.

Hirdetési díjak:

Öt hasábos betűsor 5 kr. Helyre minden betűsoránál 30 kr. Nyitólár garmond sora 30 kr. — Nagyobb és többszöri hirdetések jutányosan csökkenthetők. — Bel- és külföldi hirdetések számára hirdetményeket elfogad Hay Károly hirdetőmunka-közvetítő irodája Budapestben, Nagykereszt-utca, 8. szám.

A lap szellemi részére s a nyitólárra vonatkozó minden közleménynek a szerkesztőhöz küldendő.

Előfizetési pénsek, reklamátiók, és hirdetések a kiadóhoz tartoznak.

B.-Gyarmat, augusztus 23.

A lefolyt héten három kegyeletes dolognak adott kifejezést a magyar ember; I-eb Ferencz József dicsőségesen uralkodó királyunk születési év fordulójának, Szent István névnapjának és a nemes francia nemzet iránti rokonszenvnek.

A kegyelet eme hálaadóját a nemzet méltóságteljesen róvta le. — Mert van-e valaki hazánkban, ki a magyar nemzet jelleméhez híven nem lelkesült volna e bármelyik napon?

Kegyetes és soha el nem évülő érdem illeti Szent István királyunkat, ki nemzetünknek alkotmányt adott, s ez által létünket a négy folyam partjain már 8 század évek zivatarjai között biztosította. Alkotmányunk erős szálai a Szent István királyunk bölcs intézkedéseiben gyökereznek, az ő szellemében, s mert, ez a szellem alkotó és megtartó szellem volt, nem csoda, hogy ahhoz mi is kegyelettel ragaszkodunk.

Átpillantva a lefolyt események hosszú sorát, büszkén mondhatjuk, hogy annyi bal szerencse közt, oly sok vizsálya után, alig van nemzet, mely régebbi alkotmánnyal bírna, mint mi. És elmondhatjuk azt is, hogy nincs Európában nemzet, melynek királya hitebb bajnoka és erő lenne az alkotmányosságának, mint Ő Felsége Elő Ferencz József.

A két nagy névért imádhoztunk e héten, kérve Istennünket, hogy Szent Istvánnak emléke közöttünk maradjon és fejedelmünket tartsa meg soká; ez emlék buzdított minket hazaszeretetre, fáradhatlan munkára, ez emlék jutassa eszünkbe az alattvalói hűséget hazánk koronás fejedelmei iránt, kik az ő nyomdokát követve, hazánk javát előmozdítani hagyományos kötelességnek tekintik. Ez emlék tanít-

son minket arra, hogy minden oly alkotmányos államot, mely népeinek boldogítását, más nemzet alkotmányos életének tisztelgésben tartása mellett tűzte feladatát, mint a franczia, tiszteljük, szeressük az iránti rokonszenvvel, és egymást kölcsönösen támogassuk.

Ő Felsége I-eb Ferencz József születés napjának évfordulóját f. hó 18-án nagy ünnepélyen ülték meg a megye székvárosában. Kilenc óra körül kezdődött az ünnepély kezdete. A megyei tisztikar Madách Károly alispán úr élén, valamint a bírói kar Fridosky Lajos törvényszéki elnök úr élén, a római kath. templomba ment, mely előtt félszázad honvéd csapat volt teljes díszben kiállítva. Az istentiszteleten részt vett a honvéd tisztikar és minden rendű hivatalnok. A szent misét Imády Károly esperes úr végezte. Délután 2 óra körül vette kezdetét az alispáni ebéd, melyre számosan vettek részt. Az első toasztot Madách Károly úr mondta Ő felségére és az uralkodó házra, Havas Adolf őrnagy ur József főhercegért ivott, Imády Károly úr elítelte az alispánt, Komjáthy Anselm úr Gr. Gyurky Ábrahám főispán urat, Szerény Gábor úr pedig Komjáthy Anselm főjegyző urat. Az ebéd fél négyig tartott.

Szent István napján hasonlólag megtelt a római kath. templom. A hivatalos közegek kivül a város minden rendű polgára sietett kegyelettel leróvni a Szent Király iránt. Imády Károly esperes úr remek szónoklatban emlékezett meg István királyunk elődülbelen érdemeiről. Ez ihletteljes beszéd mindenkit meghajtott s csak azok tértek nem engedni, hogy annak szebb eszméit nem jegyezhetjük idő. Imády Károly úr ezúton beszédbe remekelt. A nagy mise alatt a dalgyűjtésnek igen megindult.

Részlet a f. hó 12-ki közg. ülésből.

(A losoncai kasszárára vonatkozólag.)

Reményfy József. Az előadó véleményéhez beegyeztetéssel nem járhatok.

Mivel noha Losoncz városának előjárósága az árjelési feltételekben fentartotta azon jogát, hogy a

vállalatot esetleg a legjutányosabb ajánlatnak mellőzéseivel is kiadhasa, a város képviselőtestületének nem állhatott jogában a vállalkozókat és a város adózó közönségét jogtalanul megkárosítani.

Mellőzve azt valjon a város előjárósága által kikötött fentartás általában helyesíthető-e vagy sem? Tény, hogy az árjelésnél Manósy Alajos, sőt Arad vidékéről is egy vállalkozó megjelent, tény továbbá, hogy az árjelésnél Manósy ajánlata a legelőnyösebbnek bizonyult, annak dacára a vállalat Maricek losoncai építésznek 2-azástólival drágábban adatott, melynek folyományként a pótdóval köteles adózók nyolcszáz nébihány fital, a versenyzők pedig öt költőseggel és időmunkaszámmal jogtalanul és méltatlannal terheltek, mely őszeg tekintve, hogy az építési terveknek, egységes árának és helyviszonyoknak kipróbálása és tanulmányozása több napi időt vett igénybe, nagyobb szabású kiadást vett igénybe.

Meggyőződésem szerint a midőn az árjelési feltételek korlátozva vannak az árjelést megtárgyaló közönség jogában állhat a megnevezett bírhat, esetleg a szakértetlen legelőnyösebb vállalkozónak mellőzéseivel a vállalatot a megbízható szakértő vállalkozónak átengedni, azonban, hogy az egyiránt megbízható szakértők között vadkörteket válogathasson, a méltatlanság és opotustulási követelményeivel meggyőztetni képes nem vagyok.

Nem egyedül azon oknál fogva, mivel ily eljárás a szabadverseny jól felfogott kelleivel homlok egyenest tiltózik és a versenyeket méltatlannal megszarozolja, azt pedig magammal elhittetni képes nem vagyok, mikép Losoncz város a vállalkozókat csak azért csalogatta légyen czüke gyanánt városok kebelébe, hogy szálloda bérliónek jövedelmet biztosítson, hanem lökép, mivel hasonló eljárást áttűnt a solid vállalkozók jövőre a versenyől elriasztassanak, ekkép egyesek előnybeállításával a monopoliumnak, mely vállalatnak kiadásánál már is sajnosan felburjánzik, enged térfoglalást, igazolja ezen állításom valóságát a gyakorlat is, melynek tanúságánál oly bírói árverésűek, a melyek folytonos perorvoslatok által megbízhatatlannak az árverők hiánya miatt, az adós végülönkre jutásával, a lefoglalt birtok szembeeszkő olcsó áron elfecseleltetik.

Hogy pedig Manósy, kinek szakértelme és megbízhatósága nem kifogásoltott, sőt méltatlannal idő-

TÁRCZA.

A kékkői ünnepély.

(Eredeti tudósítás.)

Azon főúri estély, melyről e lapok 30-ik számában előzőleg említés történt, f. hó 16-án ritka fényűzőn megtartva Kékkői várban, gróf Forgách Antal ő excja nyáridényi lakában.

Kékkői történeti multjánál fogva, mint tudjuk, egyike az ország legrégibb és legnevezetesebb lovagvárainak; de mint tájék is természeti szépségei és hatalmas magas fekvésénél fogva ritkítja pártját e hazában; s ha talán a turisták és történet-földrajzi tudósok által kevéssé keresztek fel, oka lehet: azon árvaállapot, melybe e vár az újranevelésben, a hatalmas itteni uralkodóknak végnapjaiban jutott.

Most azonban új élet viradt fel a vár és annak kastélyára; új tulajdonosa, a fönt tisztelt gróf ur, költéséget és fáradságot nem kímélve, régi fényes multjához méltó karba helyezte azt, oly műveléssel, minő egy nagy világot látott főúrnak fölfutott méltán megillet.

Hol annak előtte életvesztély nélkül lépni is alig lehetett, a bástyákon félkörben most tágas terraszok húzódnak végig, és sötétzöld folyondárokkal benőtt erős korlátok teszik biztosá a járást, szécsitő magaságban, a kékes sziklák és meredek falak fölött, — fontoság kiáltást nyújtva a Körös és Ipolyvígygőn át Nógrádmegye egy nagy részén keresztűl Szandaváráig. A várfalak középprézel mind kijavítván, a felsőbbek

pedig, melyek csak pittoresque-régészeti szempontból jöhetnek figyelembe, megerősítvők.

A várkastély és hid előtti tágas tér szökőkúttal s a legszebb szőnyegvirággal pompázik; a kerti mulatóhelyek, a combinált gyalog- és kocsiutak, s az udvar mind a legnagyobb rend, gond és tisztaságról tesznek tanúságot. És maga az emeletes ur-lak, a 18-ik század elején stíluszerűleg épült eme hatalmas kastély, míg egy részről magában foglalja a modernkor igényelte minden kényelmet, elegáns berendezéssel, más részről összhangzatban a hely városrészével, mely a fedett folyosókon is a régiségek, ritkaságok és fegyverek egész gyűjteményét tárja elének s különösen utalni látszik arra, hogy a gróf házigazda szabad óráiban szonvedélyes vadász.

De ezutalt nem csélunk Kékkői várát és kastélyát részletesen ismertetni, s legkövesbbé a multakkal foglalkozni akkor, midőn a virágozó jelen és a reményteljes jövő oly szép képei tartják tekintettünket leigéve.

Ez év augusztus, vagy mint magyarul mondani szoktuk Nagyboldogasszony hava 15- és 16-ik napjai rózsás betűkkel lesznek beírva Kékkői újabb történetébe: ekkor léptetettvén világba a gróf család idős leánya: Ilona comtesse, egyszersmind 17 dik névnapját ünnepelve, minthogy immár nevelését a „Jézus sz. szivéhez” címzett zárdában Bécsben bovégozt, a honleányiszeretetet pedig aszajt szivében sértetlenül hazahozá.

Közel és távolból nagy száma gyűlt egybe e alkalommal a rokonok, jó barátok és a család tisztelőinek. Ott láttuk Nyitra Surányból gróf Berchtold

Lászlóné szül. gróf Török Jozsefina urát sorduló bájos két leányával Sefine és Mitzi comtessekkel; báró Majthényi László v. b. t. tanácsos urat, Hont- és Nyitra megye népezerő főispánját; gróf Forgách Sándor és gróf Czebrán László urakat; gróf Berchtold Arthur urat Fülekről bájos neje Alice grófnővel és ságora Redman Richard A. urral együtt, ki noha az angol diplomatiai pályán van, azon rövid idő alatt, midőn látogatásán hazánkban időz, nyelvünket már is előszeretettel tanulja; jelen voltak továbbá Pongrácz-Simonyi Sarolta báróné és Simonyi Claire urnő Patvarczról; Rosner Lóra báróné; Madách Károly alispán ur és neje sz. Csornyay Emma s leányuk Margit; Husár István ur és leánya Gabriella; Szentiványi Ferencz ur, neje és leánya Jana; Fölkel Marieta és Paczolay János leánya Kata; báró Apor Geyza Erdélyből; ifj. Majláth György ur Hontmegye tiszteletbeli főjegyzője — a jeles országbíró fia; gróf Crony-Chanel Endre, Kálly Viktor, lovag Imády Károly esperes, Havas Adolf honvéd őrnagy, Somogyi Zoltán, ifj. Jankovich György, Sebastiani Adolf, Gruber hajóskapitány, Szerény Gábor, Fáy Armán, Kacsóviks Iván, Madách Aladar és Pál, Zmeskal Kálmán, Iránka László ca. k. ulánus főhadnagy, Hanzély Márton, Simonyi Kálmán, főt. Pataky János ker. aleperes, Matulay Gyula kékkői plébános, Turcsányi tanár, Blau N. orvos, Rákossy János urak, stb.

Az ünnepély székebb család körben augusztus 15-én vette kezdetét, 16-án délelben már többen voltak jelen, délután pedig rajkánt közölgött a sok négyen

mulasztással és utóköltéssel sújtott, még pénzbirág-gal is büntetessék, annál kevésbé találom jogosnak, mivel ő azon mondattal, hogy a képviselő testület Maricsoknak megbízottság indokával fogva adta által a vállalatot, nem tartom oly sértő kifejezésnek, mely a kellő bizalmat korlátozta túlszárnyalja és ő szavával csakis a panaszolt eljárásnak indokát tüntette fel, s őt az ily megbízottság által a felek jogos panaszait előadásától és szerelmeik orvosolhatásától elzártnának, mely a szabadság korlátozásával az abszolútizmusnak tag terd engedne.

Pokorny Gusztáv erre válaszképpen előadta, miszerint megazokta már azt, hogy Reményfy úr, ha Losonc város érdekeiről van szó, azokat mellőzni szeret. Jelen esetben is az áll, midőn Losonc városának ez ügyben a kiküldött árlejtő bizottsága egészen correct s az árverési feltételek megtartása mellett eljár, — a Reményfy József úr mégis visszaélést lát a dol-gban. — Előadja továbbá, hogy R. J. úr érdekelve van ez ügyben, mivel Manóssy Alajos vállalkozó R. J. úr kötvényeit tette le ovadéknak. És minthogy az ova-dékat nem a vállalkozó vette fel, hanem R. J. úr egy másik megbízottja, s ezáltal R. J. az illető vállalkozó iránti bizalmatlanságát tanúsítja, hogyan akarhatja azt, hogy oly egyénben, akiben ő nem bízott meg, — az árlejtő bizottság megbízott? Egyébiránt — úgy mond — az árlejtő bizottság teljesen a feltételek aszerint járt el, a feltételek pedig megengedték, hogy a bizott-ság a vállalkozók között szabadon választhasson. — Maricsok Ferenc vállalkozónak megválasztása pedig minden tekintetben előnyös volt. Mert eltekintve attól, hogy M. F. a városnak igen sok szolgálatot tett, — csupán ő ismertetőt el olyannak, aki a kaszárnyát legközelebbi idő alatt elkészítheti, már pedig az a vá-roos érdeke, mivel a városnak a kaszárnyai parancsnokság-gal oly szerződés van, mely a kaszárnya elkészítésé-nek határidőit igen rövid időre tette ki. Tekintve továbbá, hogy M. F. készítette el a terveket s ezért 800 forint megérdemelt nemcsak, de ennyit joggal fel is számított volna, — azon 2 százról, mellyel Manóssy oltalmazva vállalkozott, — a tervezet készítésék költségei által emésztetik fel. S így Maricsok között kibén nemcsak több garanciát látott a bizottság, de aki épen oly feltételek mellett vállalkozott, mint a panaszoló vál-lalkozó és Manóssy Alajos között igen könnyű volt a választás. Ezen indokokból a javaslatot elfogadom.

Reményfy József. Ismételt felszólalásom szemé-lyes megtámadásának indokolja.

Pokorny barátom érdekeltéssel gyanaust, mivel úgymond az ovadéki papirokat egy hozzám közel álló egyén hordozgatta az árlejtés alkalmából Manóssy után, ezen gyant elhárítása indokából. Kénytelenítettem ki-jelenteni, miszerint én főlk hallom először azt, hogy bárki Manóssy uszályhordozójává szegődött, azonban habár az által érdekeltségem nem indokolható, engedje azt későbbé vonhatom.

Azon épületes ellenvetésére, hogy ha én az ova-dékul letenni kívánt papirokat Manóssyra bízni nem mertem, miként erőszakolhatom annak megbízhatósá-gát a város képviselő testületére, szolgáljon válaszul, miszerint eltekintve, hogy kiindulási hypothésis téves

alapon nyugszik, az ovadék letételének természetéből folyik az, mikép azt a vállalatnak elnyerésével többé visszatarthatni, még kevésbé lehet őrizni. Ekkép tehát annak, aki papirjait ovadék felbasszalása tekintetéből a vállalkozónak át engedi, kell hogy abban megbiz-zék és ezen bizalmából kifolyólag méltán megülköz-het, ha az ily megbízhatónak bitt egyénnek az ovadék letétele után megbízhatósága a biztosított által két-sébe vonatik.

Ha én Losonc városa ellen állandó ellenzéket képeznek, az által egyedül azon tény tanúsítatnék, hogy a mi gondolkodásunk egy kalap alá nem szorít-ható, azonban hogy e vádja som felel meg a valóság-nak, tanúsítja azon ténykörülmény, hogy legközelebb a Szegvárú ügyben meggyőződésem elismerésével ma-gam önkényt hallgatásra kényszerítettem.

Érdeklési vádja tehát minden helyer alapot nélkülöz, míg ellenben a törvény rendeletével ellen-tében áll, hogy Pokorny barátom „mint városi kép-viselő“ saját ügyében bíráskodni kíván.

Hogy az állami vállalatoknál is ily feltételekkel korlátozt árlejtések szokásosak, szorítom a tények állásán mit sem változtat, nem egyedül azon oknál fogva, mivel szigorú árlejtési feltételek és kellő ova-dék biztosítása mellett a szédelésnek kellő gát vete-tit, míg az előnyösítések által az egyedűrság előe-geltetik és az árlejtő testület tagjai a gyantúsításnak tétetnek ki, ekkép az ily orvossság nem segít a bajon, sőt rosszabb a gyógyítást kívánt kórál, haon fokú, mivel részéről ily praecedensteket a megyében meg-honosítani nem kívánok.

Pokorny úr a képviselő testület eljárásának iga-zolásul azt hozza fel, hogy a katonai laktanyának felépítése záros határidőhöz lévő köve, egyedül és kizárólag Maricsok lehetett képes azt a kijelölt hatá-rideig elkészíteni, engedje meg, hogy ezen indokokat mentesgél el ne fogadjam, hiszen ha ezen kiindulási pont vezérelte a városi képviselő-testületét, akkor va-lóban felesleges volt az ország minden tájékáról a versenyeket Losoncra csábítani és azok zsebéből pénzüket kivarázsolni.

Ugyan ily horderejű azon indoka is, hogy Ma-ricsek vállalat a legolcsóbb, midán az által készit-tettek a tervek és egyeztetések, a melyeknek díja-zása 2 százról leengedéssel egyenértékű. Ezen évrre bátran alkalmazható, hogy „ignosts fallit, notis autem cedit derisui“, hiszen ezen baj elhárítható leondett az által, ha az árlejtési feltételekben foglaltatik az, hogy a vállalkozó által, a terv és egyeztetések díjazása fejeben 800 frt, — „mely mindazonáltal szembeszökően túlságosított összege“ — fizetendő és megtérítendő lesz.

Minthogy azonban Pokorny barátom engem méltatlannul érdekeltéssel gyantúsítva megröhozt, önigazolá-som érdekétől ösztönözve kénytelenítettem felderíteni, hogy az árlejtési határidőben nekem Losonc vidékén kiküldetésem lévő, az Árlejtés óráiban szóba hozottat valjon ki fogja a laktanya vállalatot elnyerni? mely kérdésre egy szintén jelenvolt városi képviselő úrtól azon választ nyervén: „Maricsok“ és midőn Losoncra visszakeresztvén a jelzett képviselő jelenlétében, az ár-lejtési eljárás mivoltáról értesültem, ugyanazon kép-viselő úr azt válaszolta: „nem mondtam, hogy Ma-

ricseké leszén a vállalat, hiszen előre kivolti csodálva“, ezen incidens az, amiért nem tartom én a megjelölt és panaszolt eljárást tisztá munkának.

Nem csudálkozom azon, mikép Pokorny barátom Manóssyának javaslatba hozott megbízottságát ke-vésle is, tudva lévén az, hogy fáj a békának a dér, azonban engedje a tek. közigazgatási bizottság azon kérdést intéztetnem, vajlon ha Manóssy a sajtóban a parlament a ministerium, a vagy a megye hatósága ellen e kifejezést használta volna, találkozik-e hazánk batárán belül oly esküdszél:, a mely őt sajtóvétségben vétkecsnek kimondaná, — bizonyára nem? ha tehát a nyilvánosság terén a sajtó útján azt büntetetlenül meg-tehetete volt, vajlon miéi indok igazolná túlszárny eljárássuukat az esetben, ha Manóssy — aki panaszá-ban csakis az indokokat feltüntette, — bírással fe-nyitenék.

Egyébiránt is az idézett törvény oly esetre vo-natkozik, a midőn a felek a hatóságot, amely által ügye tárgyalatik erőtelj elintéztetik és rendre utasít-tás fogamat nélkül maradt, mely körülmény jelenben nem furog fen, midán Manóssy nem a képviselő tes-tülethez intézte beadását hanem az ellen a közigaz-gatási bizottságnál panaszt emel, az pedig hallatlan a megbízottság történetében, hogy a bírasságolás a már előbból tárgyal beadvány után, több kiszabások, tehát akkor a midőn a panasz hozzák benyújtatva, általuk tárgyalattott és annak következtében a pa-naszolt község képviselőtestülete meghallgatatai ren-deltetett, azon szavak nem voltak sértők és csak most válnak azzá, midőn a város eljárásának szabálytalansá-ga, hogy ne mondjam törvényellenessége kétségtele-nül kiderült.

Ezen kérdéshez hozzá szóltak még gr. Györky Ábrahám, gr. Forgách Antal, Huszár László, Scitov-szky János, Beniczky Gyula, Sréter Alfréd. — A főspán úr megígérte, hogy ez ügyben — már önmeg-nyugtására is — alapos meggyőződést fog szerezni.

Pokorny Gusztáv még egyszer felbozván az indo-kokat szavazást kért.

Alispáni jelentés.

(Augusztus 12-ki közig. ülésen.)

Tekintetes közigazgatási bizottság! A megye szék-láza vagy terme menyezetének újból készítése, s az a feloltti tetőzet kijavítása, a megye közigyűlése által a n. mlg. belügyministeriumhoz jóváhagyás végett fel-terjesztett terv, s költségvetés a czimzett ministerium által a f. évi számú intérvénnyel egész terjedelmé-ben jóvá hagyatván, az építkezés árlejtés a hivatalos közlönyben, s a megyei lapokban közzététetvén, a zárt ajánlati pályázat e fő kére kiüzett. Tekintve ré-szint ezen építkezés fontosságát, mint az építkezés alatt hatalmas elfordulóhoz nehézségeket, úgy az építkezés feltételek megálapítására, mint a pályázat keresztül-vitelére, s az építkezés folyama alatti felügyeletre egy állandó építési bizottság megalakítását szükségesnek találtam. Ezen építési bizottság e fő 5-én a kiüzött árlejtést megtartván, a beérkezett háromzart ajánlat közül, az egyiket — Schlich féle czég ajánlatát —

és kettős fogat a várhoz, melynek ormairól messzire fölismarhetni a vidékéről érkezőket.

Esti 6 órákor együtt volt a társaság, a háziakkal mintegy hatvan egyén; derült, vidám hangulat urál-kodott mindennél, elősegítve a bőségtől ment üde nyáriesti levegő által.

A pavillon alatt s egyéb árnyas helyeken terített asztalokra ezüst tálcákon gazdag uszonai hordott fel a foglalkozások szerint különbözőleg, de mindannyi gálába öltözött s magyarul érő nagyszámú gróf család; maga a gróf és grófné ó exiálók kifogyhatlan szíves előzékenységgel és figyelemmel voltak minden vendégükhez, s nem hiányzott semmi, csak egy dolog, a minek azonban szintén mindenki örült, t. i. a feszély hiányának.

Mire pedig teljesen beesteledett, szobáikba tértek a vendégek későn állni a bálra.

Épen 10 óra volt, midőn Balog Károly b. gyarmati első zenekarának jól ismert hangjai megcsendültek a várkastély nagy elfogadó termében, melynek ritka szilárd ívezett falai és tükörsima, kemény parquetje oly kedvesek az acutikára, hogy a cigányprimás és társai bizonyára fele erővel nem voltak kénytelenek játszani, s mégis nagyszerű rezonancia volt játékuinak. De a tánczoló ifjúságra is a legjobb hatást gyakorolták e körülmények.

Léírni magát a bált szakavatottabb tollat igényelne a miénkél; röviden tehát csak annyit mondunk, hogy szakadatlan kedvvel folyt a táncz több mint kilválos kivirradtig, mert már a nap is javában föl-kelt, midőn abbahagytuk.

Elegancia, izlés és fesztelenség voltak a bál fő-vonásai, a szűnőre alatt, éjféltől 2 órákor romok

vacsorával, s minden tánczkörben gazdag hűsítő fel-szolgálattal, kredencczel.

A táncz rendezője ifj. Nailath György úr volt és sokat kellene mondanunk, hogy kellőképp méltassuk fáradszhatlanságát és ügyességét; különösen a füzértáncz oly meglepő figurákkal volt rendezve, melyek bevaltak volna az athletikai klub báljába is; Kékkó várában pedig, — hol a hősiesség és lovagiaság szelleme elvöl-hetlenül megmaradt, nem csak a néma köveken, de a süttőg szellők, a levegőben is, — nagyon is helyén voltak.

A tánczban résztvevők a főnebb már említett urhölgyek és urak nagyrészen kívül az ünnepelt Ilona grófné mellett kisebbik nővére, a még csak sorduló Ottilia comtesse és öccsei a kis grófok; továbbá Hálbig kapitányné, a háziaszony nővére; miss Sarah Elisabeth Stevenson és mlle Anna Beauvale; sőt gyermekeik és a vendégek örmére a grófné és a gróf úr is több-ször tánczoltak.

Női olvasóink kedreért a toillettekből fölemlithet-jük, hogy a háziaszony fekete bárony ruhát viselt camoliákkal díszítve; gróf Berchtold Lászlóné zöld faille, fekete csipke és zöld báronynyal díszítve; Madách Károlyné bordeaux és erme faille; Szentiványi Ferenczné fekete selyem; báró Pongrácz Sarolta fekete faille himzett virágcsokrokkal; Hálbig Mathild lila faille és atlas, hűszeli csipkével; gróf Berchtold Arthurné fehér crepelisse rózsaszín selyemmel gazdagon díszítve; gróf Forgách Ilona fehér tarlatán ruha fehér atlaszsal és gyöngyvirágfüzérrel gyönyörűen éktive; nővére Clotild comtesse, ki még nincs bemutatva, egész egy-azérú fehér crepelisse ruhában piros szalagcsokrokkal; Szentiványi Janka halavány rózsaszínű illúzió hya-cintokkal; Huszár Gabriella fehér selyem gáze, hajában fehér rózsákkal; Madách Margit rózsaszín tarlatán

atlasz és egyes színt rózsák; a Berchtold comtessek halavány rózsaszín tarlatán ibolya és halavány rózsaszín rózsákkal; báró Rosner Lóra fehér crepelisse piros boglyókkal; Fülkel Marika rózsaszín tarlatán atlasz bordeaux bárony és rózsafüzérrel; Párczoly Kata fehér tarlatán borostyánlevél guirlandokkal.

Reggeli 6 óra után, midőn a bálnak vége volt, ismét szobáinkba vonultunk vissza átlóltózkodni. Majd felsietünk a terraszokra a még feljebb — a fellegrvárba, hol még a legprózaibb ember is költői ábrándokba merülhetett el: hallgatva a vár legmagasabb pontjára elhelyezett acelhárfa mélabús hangjait.

Tekintetünk pedig nem kerülte ki azon öreg szalmafedeles apró házakat sem, melyek a vár aljában nagy számmal vannak, s melyek szegény lakóinak (az illetőktől maguktól értették meg) a gróf ház valódi védmagya.

Alig mult el 7 óra, midőn ismét összehívták az egész éjén át mulatott és még sem fáradt társaságot — reggelizni; szerencsétlenségemre nem lévén gourmand, nem írom le a gazdag reggelit sem, de el nem hall-gathatom azt a nagyon kedvemre való és sokakat meglepő dolgot fölemlíteni, hogy mire a reggelizés végett bevoztunk az étterembe az elfogadótermen keresztül, itt, hol alig egy kis órája még nagyban folyt a táncz, már minden a régi rendben, asztalok, billiárd, zongora, szőlőcsérek stb. helyükön voltak, mintha mi sem történt volna.

Ily minden tekintetben sikerült és pompás mulatság után nehez volt a búcsú; — a fogatok azonban pa-rancsnokra kéréslehetlenül előállottak, s a vendégek tisztá jókívánnattal a világba lépett ifjú grófné és az egész gróf család iránt egymástán hagytak el Kékkó várát, melynek ormairól még messzire láttak intgetni a sötétlők és sárga színű fölsvont családli lobogót.

Legyen e szép és derült ünnepély kezdete egy reményteljes és még szebb jövőnek!

Reményi Károly.

mint hogy az csakis a vastartányokra szorítottok — tekintetbe nem véhetvén, Manóssy Alajos helybéli építész ajánlatát — 5 % felül fizetés mellett így tehát: 15117 frt 20 krra legutánjussabbnak kijelentvén, elfogadta. Karlik János szinté helybéli építész ajánlatában 6 % felül fizetést követelvén.

Ezen 5 % felül fizetést az építési bizottság annál inkább vélte elfogadhatónak, minthogy egy újabb árlejtés kitűzése kedvezőbb eredményt nem biztosítván, az idő előhaladta pedig az építkezés mielőbbi megkezdését javálja, de tekintetbe véve főleg a Schlich-féle czég által a vastartányokra beadott ajánlatot, melyszerint az, kizárólag a vas szorokzatnál a költségvetésileg előirányzott árnál 13 % felül fizetést követelt; s így egyelőre véve egy ezzel foglalkozó gyárnak ily nagy mérvű ár emeléssel tett ajánlatát, az építési bizottság, az építkezés többi részével kétségtelen tolema ár engedéssel győződött meg.

Az Országban lévő létsági gyógyszerész állomás betöltése iránti pályázati hirdetmény közzétételénél előzetelt mulasztás végett Gyula alispáni hivatalbéli kiadó ellen, a közigazgatási bizottságnak mult július hó 7 én 988. számú határozata által fegyelmi vizsgálat rendeltetvén, annak eszközölésére, s ezen eljárásról szóló jelentés tételre utasítottam, minek folytán folytán van szorocsem jelen, hogy a nevezett kiadó ellen megrendelt vizsgálatot eszközölve, őt hivatalától felfüggesztetem, s a vizsgálati iratokat 1876. évi VII. törv. cz. 5. §-a értelmében indítványozás végett a tisztviselőkhöz által tettem, nevezett kiadó a vizsgálat befejezte után azonban hivataláról lemondván, a közigazgatási bizottság határozatától függ ezen ügyet a fegyelmi választmányhoz áttaltonni, vagy azt végleg becsúsztatni.

A közigazgatás terén, a folyó ügyek rendezése notétén kívül köteleesség szerűleg megemlítenednek tartom, hogy a mult hó utolsó napjaiban a nógrádi, losonczyi, és füleki járások összes szolgabírói hivatalait, kivéve a füleki járásnak salgótarjáni szolgabírói hivatalát, melyet Főispán úr 6 mellőzése személyesen eszközölve a legbehatóbban átvizsgálván, a szabályrendeletekben előirt iktató, napló, pósta, nyilvántartási könyveket mindenütt kielégítőleg vezetetteknek lenni találtam, a notalán előforduló kisebb mulasztások pótlására, s az előforduló eltérésekre nézve kellő útmutatásokat adván. A még elmaradt három járás szolgabírói hivatalait, a legközelebbi napokban totem vizsgálatom tárgyává.

A személy és vagyon biztonsága, a közigazgatási bizottságnak m. évi 1010 számú alatti határozata folytán a járási szolgabíráktól beérkezett hivatalos jelentések szerint a legközelebbi lefolyt hüban is kielégítőnek mondható, mennyiben az egész megye területén kisebb mérvű lopások kivételével nagyobb mérvű büntetés alig fordult elő.

Madách Károly,
alispán.

Levelezés.

Losoncz, 1879. augusztus 10.

Tekintetes Szerkesztő ur!

Becses lapjának f. évi 30-ik számában Dortsák Gyula aláírásával egy Losonczról keltett levél jelent meg, a mely per longum et latum személyemmel foglalkozik. Engedje meg t. szerkesztő ur, hogy röviden én is megtehessem viszonzáslomat, a mely ez ügyben az én részemről végső is lesz.

Szokása némely embernek az erkölcs és társadalom bírászerepét játszani, s ha ezt másutt nem teheti, ott van a hírlap, a mely elég türelmes az illető egyén bádar elmoszóloményeinek befogadására. Akadhat aztán az olvasó közönség között olyan is, a ki a világgá kúrtolt dolgokat mind késpéznének veszi. Ön is, D. ur, a losonczyi tanítóképződe fölött ítéletet mondott az azt kisebbiteni igyekezett. Én, mint a szóban levő intézet egyik szorony napazamosa, semmi más sggallatból, mint csupán az intézet érdekében levő vezetve, feleltem a hamis adatokból kiinduló, subjectiv irányú cikkre; azt gondoltam Shakespeare-vel, hogy „good reasons must, of force, give place to better.” Felelettemben személyeskedést lát D. ur, s ezzel akarja elűtteni a dolgot. Czafolában hasztalan keresem azt, a minek ott kellett volna lennie: ha nem helyes uton halad az intézet, miben és hol történt mulasztás? Ünöknek talán ott a „Losonczyi Híradó” lepedőjén mind szabad írni, de írkaírkájakat megczafolni nebutánvirág? A ki például az ön cikkeit olvassa, azt képzelheti, hogy mily nagy baj lehet ott a képződeben, különösen mikor még holmi állítólagos felsőbb rendeltre, tanfelügyelőre stb. is történik hivatozás! Én, uram, dicselkedni nem szoktam, de ez nital én nem hallgatom, hogy említést ne tegyek két hírlapi cikkről, a melyeknek egyike a „Hon” július 14-iki számában jelent meg egy főrangú minisleri hivatalnoktól, s a másik pedig az „Ellenőr” július 20-iki esti lapjában. Tetsék D. urnak elolvasni ezt a két nyilatkozatot (másokat most nem említek) s ott látni fogja, hogy mennyivel más szemüveg néznek azok, a kik nem a fellavalt pártaskodás ocularéját használják! — Ön, uram, azt mondja, hogy mi semmi más elvből nem indulunk ki a póttanfolym tanításában, mint pénzérdekből; tehát hátra a hazafas

kodás agaraival! Ünök mi gépek vagyunk és semmi más! Én, megvallva az igazat, ezen állításban kötelekésnél egyebet nem látok; lehet a káknán is csomót korezni. Legyen meg D. urnak a maga mestersége! En nem tartom szűkegeseznek, hogy arról tartanak D. urnak elmékedést, hogy hazafas indulat vezértel-e bennünket első sorban akkor, midőn a magyar póttanfolym tanítását az ig. tanács felzáróltatására vállaltuk, vagy nem? Anyit azonban szeretnék tudni D. úrtól is, hogy mi indította őt arra, hogy épen a tanítóképződet vegye elmékedési tárgyaúl, azt a tanítóképződet, a mely hivataának a törvény „holt betűin” felül mindig megfelelt! Hisz talán volna „más” iskola előtt még több seperi való is.

A mit saját személyemre és összeköttetésemre vonatkozólag is a negédes elmécsézés cikornyáival ékesen a t. olvasó közönség elé tár, kevés mondani valom van. Legyen meggyőződve D. úr hogy én, czáfalomot irásánál is az intézet érdekében kívül semmiféle más (pl. személyes) érdek által nem voltam vezette. Mint tanárnak első kötelesesem a hivatal és nem — mint ön gondolja — személyes vagy családi érdekek fixozása. Meg lehet továbbá arról is győződve, hogy elmécsékedési legnagyobb árkukat valóják saját iszelen voltakban. Különbösen arra nézve, hogy én továbbra önnel ebben vagy más dologban érvelésbebe bocsátokoztam, semmi bajlandóságot nem érezek magamban s elvárom öntől is azt, hogy máskor óvatossabb lesz intézeteket és személyeket megítádni.

Zajnos Dénes,
áll. tñp. r. tanár.

Nagy-Oroszi aug. 20-án.

A m. ministerium — mint tudjuk — statisztikai adatok gyűjtése végett évenként bá szokta kívánni a termések eredményének kimutatását, hogy azokból tudomást merítve, a notalán mutatókó szűkeglet pótlása iránt előlegesen intézkedések; mindenesetre a gabna termések kivételét szükség esetében gátolja.

Igaz, hogy minden termény meg nincs betakarítva, de azért biztosan elmondhatjuk: miniszter is: 1879. év minden tekintetben szomorú emléket hagy maga után, mert a számos záporozó okozta vízáradásokon kívül, gyümölcs csak ritka helyen sikerült, még egyéb termény — a szőlő kivételével — általánosan rosznak mondható. Ezen általánú csapásokhoz járult még a jégkár és számos tüzeset is. Ily szomorú körülmények között a községi előjárók, de különösen a szegény jegyzőkhöz gyűlik meg a baja, midőn az adófelügyelőség által hivatusuk, s köteleseégük szerint, az adók szigorú behajtására szoritnak, a nép azonban fizetni képes nem lévén, kénytelen a törvény által elrendelt zálogelőtt fogantatni; de most már az a kérdés: mit zálogoljon? házi batorbeli ingóság már kevés háznál foglalható, beverő marha csak a jobb módaknál található, kik még rendesen fizetik az adót — buzabeli termés bár csak annyi volna, a mi az elvétést, és a törvény által engedett mennyiséget fedezné a hol szőlő van, ott a függő termést legkönnyebb lefogalni, de aztán kivesszi meg? midőn a mult évben lefogallakra mai napig sem került verő, meg féláron sem kellett senkinek. Kivételos esetekben meg engedi a törv. hogy annak módja szerint ingatlant is lehet lefogalni de ennek eladása illetőleg elpredálása is nagy nehézségekkel jár; szóval: szorocsnés ember, a ki az efféle kellemtelen funkciókban részt venni nem kénytelen. Különbösen nagyon kényes dolog a jegyzőre nézve, ki a törvény értelmében szorittatik azok irányában szigorral eljárni: kik őt megválasztották, fizetik, és úgy szőlővén velők egy földet állat lakik! Ezt méltán mondhatjuk mostoha törvénynek, és reményljük, hogy az így sokáig nem maradhat; és ha maradnia kell, akkor tegyék a jegyzőt annyiban függetlenné a néptől, hogy helyének betöltése kinevezés által történjék és fizetését úgy mint más tisztviselő a megye útján kapja. Ez esetben érdemesebb egyének is fognak a jegyzőségre vállalkozni.

Aray József.

Szirák, 1879. évi aug. 21-én.

Amit a fáma a jó losonczyinálról szól, bizonyosan „só” féle cikkek azok agyában szülemlett meg, kicsinyelvén mind azt, ami nem töltök de másoktól jó.

Ugyanis a „Losonczyi Híradó” legutóbbi számában „só” aláírással megjelent cikik, „nobány reflexió” című s a „Nógrádi Lapok”-ban megjelent cikikemre felelve szintén ily állást foglal els jellemzése lenne: Erasmus, Kant — — — — —

Legyen meg a cikkekő akarat, én cikkekő reflektálni nem fogok, kijelentvén azt, hogy a tölcsőre éltől abba szokta hagyni az ember. Egyedül azt jegyzem meg, hogy a „nobány reflexió” című cikkekmet egyedül magaménak valloam, abban a háromfejtő sárkány két fejének semmi része nincsen, magamért mindig helyt állók. Lehet, hogy a só után meg paprika is fog következni.

Windár Miksa,
szirák. ev. lelkész.

Hirek.

Sinor János herceg primás ő excellenciája f. hó 22-én Dejártón volt a primatialis gazdaságot megtekintendő. Mint halljuk B-Gyarmatra is szándékoszt jönni, de incognito; minthogy azonban rosz nyelvek

után azt hallotta, hogy itt fogadtatásra fényes előkészületek történnek, tervét megváltoztatta s már másnap Kesztergomba utazott vissza. Itt mulatás alatt meglátogatta göröncsi pusztáját is, hol épen csapadék. A göröncsi csapó gázda, midőn a primás a rosz termést hozta elő, azt válasszotta a primásnak, hogy ő (t. i. a gázda) nem atya iszen, s így nem tehet arról, hogy a termés oly silány.

Személyi hírek. Gr. Gyurky Ábrahám főispán úr 6 mellőzése f. hó 21-én ismét B-Gyarmatra jött. Ludányban volt, hogy a család levéltárat rendezze és vegye át. f. hó 22-én távozott Budapestre. — Ma f. hó 24-én Úr. Majláthy László Hont és Nyitra megye főispánja meglátogatta Fridecsky Lajos törvényszéki elnök urat, kívül d. u. Madách Károly alispán úrhoz rándulnak ki.

A szatyi fűrdőre örvendetesebb napok várnak. Mint ugyanis megbízható forrásból értesülünk: a szatyalis lejtőhatalmaszt gr. Zichy Ándor úr neje szül. Zichy Livia grófnő 6 mellőzése, ki a fűrdő jeles gyógyhatását saját tapasztalásából ismeri, kijelenté, hogy az építkezéseket a fűrdőben még az őz folytat megkezdik; az ügyet a grófnő egészen magáéval tette! Részleteket még nem közölhetünk, de mint megértettük: ki fog hatni az építkezés nemcsak a fűrdő-mozák a kutak és vendégszobákra: de új ebédös kivül lesz egy kényelmes társalgó-terem is! Hogy az ily felkarolásnak nemcsak a szenvedő emberiség fogja áldásos hatását érezni, de ilyek a fűrdő általánban az állami és szociális kíváncz városiak számára is manhelyi szolgálat, az magától értetik; mertha mostani árva állapotban is keresve keresik Szatyl, melynek anny — minden más fűrdő eredménytelenül használt beteg közönséhi már testi épsége helyreállítását, mennyivel inkább sokozorozódi fog majd a hatás és a közönség ragaszkodása, ha a fűrdő jó karba helyeztetik. A helyes grófnő méltó utódja boldog emlékeztet Zichy Miklós grófnak, ki mintegy 50 évvel ezelőtt, látva a szenvedő emberiség ragaszkodását a forrásokhoz, első volt Szatyl felkarolásában, s ha hozzá tesszük, hogy a grófnő Zichy Jenő grófnak, az országos érdemeket szerzett derék magnásunknak nótésnére, akkor egy hiszem érthetjük a kiváló érdékelődést a grófnő részéről minden szép, jó és hasznos iránt; és biztos szlogat bírjuk annak is, hogy a kimondott szó megvalósul, az ige testté lesz!

Adakozás. Gr. Gyurky Ábrahám főispán úr a S-Tarjánban építendő evangélicus templom javára 100 frtot adományozott.

Jubilaeum. Ritka ünnepélye lesz a köránkben múltbó színtársulatnak kedden f. hó 26-án. U. L. kedvelt igazgatók Völgyi György 30 éves színműködésének jubileumát tartandják meg jutalomjátékban. Színre kerül „A csikós” énekes úrszámot. Völgyi György hosszú színtársi pályájától a legutóbb időt városonkban tölté, mindannyiszor általános közönséssélt és szeretőit nyerve feddhetlen becsületessége és egybuzgalmával, és úgy méltán megérdemli, hogy közönségünk tömeges megjelenése által emlékeztetést tegye előtte e róla nézve fontos napot. Melegen ajánljuk őt közönségünk figyelmébe. (m.)

IQ. Pettko Imre a szép roményekre jogosít által begedőművész, e hó folyamán Beosterekbányán és Szilácson hangversenyezt. Mint értesülünk szeptember hó 7-ke táján Losonczon is szándékozik egy hangversenyt rendezni, melyen egy fiatal (szintén begedő) művész barátja is közreműködend. Losoncz és vidéke közönségének figyelmét felbírjuk a Brekrő fiatal művész partolására.

„Sic transtít glória mundi! Az egykor mint kitűnő lövésznylv ismert és Hontmegyében egy a társadalmi mint a megyei életben előlékő szerepet vitt néhai Blaskovics Pál tulajdonához tartozott és halála után annak özvegye által egy szerencsétlen órában idősebb Farkas István budapesti gépésznek hiteltelen eladott s az utóbbi által fára ifjabb Farkas Istvánra átruházott lukanyényei, bátorlatalni, és felső-pribeli birtoktat/melyek tértárgysága mintegy 1450 holdat tesz, e napokban tartott végrehajtási árverésen Bercsiller Vilmos balassa-gyarmati ismert pénztőzsér tege meg összesen 95,600 forintj vételárért.

A protestanus bányakörletét gyűlése szept. hó 7. 8. és 9-kén, az egyetemes gyűlés pedig 11-én fog megtartatni Budapestben.

A b-gyarmati községi polgári iskolánál a jövő 1879—80-ki tanévre mely beiratások f. hó 28. és 30-ikán történnek, mely napokon a felvételi pót- és javító vizsgálatok is fognak megtartatni. Az előadások kezdete szeptember hó 1-én, mely idő után a tanulók csakis felsőbb hatóság engedélye mellett fognak fölvétetni. Az első osztályba csak 9 évet betöltött oly tanulók vétetnek föl, kik az elemi iskola negyedik osztályát sikeresen bevégeztek, vagy ennek tárgyalból sikeres fölvételi vizsgát tettek. A tanulók beiratásnak az azok szülei vagy gyámjainak esetleg megbízottjainak jelenlétében fog eszközölni. Az igazgató.

Halálozás. Maróthy Dánielöl szül. Baner Ludovika folyó hó 17-én temetettett el Nagy-Libercsán Béke porair!

Rövidhírek. A korváci ipoly bidak felépítésére f. hó 22-én tartatván meg az árlejtés, azt 19685 frt 81 krért az „Eichenwald és Vinter” ipolygáti czég vállalta el — az 5 pályázó közül. Megemlítendő, hogy az engedélyezett összeg 23463 frt 43 kr. volt, s így a nevezett vállalkozó czég 16-1 szatölit engedett. A Losoncz-fűldé-tarjáni őt 1-6 számú hid kijavítását Kresák Ferencz vállalta el 429 frt 84 krért. — Ban-sel Kálmán maszkoval lelkes megtebolyodott. — Mint tudósítanak, A-Toldon t. hó 17-én a villám egy asszonyt és két tohenet ütött agyon. — A b-gyarmati ev. egyházi felügyelőjél Némethy Kálmán év válasszatott meg újból egyhangulag. A b-gyarmati dalárda által tervezett hangverseny okt. 2-án tartatik meg. Hubert és Aggházi művés urak már beikták

a programot, mely valóban sok művelést ígér. — A polgári iskolások B-Gyarmaton a mennyi segélyt tudnak tanári állomásra Takács Edét, Jaulusz Ferenczet és Molnár Albertet, a nyelv és történet tanára: Steiger Ferenczet, Bocskai Jánost és Varga Ottót, végül a segédtanári állomásra Jaulusz Ferenczet Molnár Albertet, Fellner és Frankot jelölték ki.

ÁRLETESI HIRDETÉNY.

A b-gyarmati kir. ügyészégi bíróságnál az elítélt rabok és vizsgálati foglyok 1880. évi előméréséi birtoklás tárgyában, a b-gyarmati kir. ügyészégi hivatalos helyiségében folyó ár szeptember 3-án délelőtt

10 órákor zárt írásbeli ajánlatokkal egybekötött árlejtés fog tartatni, miről a vállalkozni ohajló az alábbi értesítetnek, hogy az átlagos rablétszám 200-250 egyén közt változik, és hogy a leendő bántalmaz 500 forint órárt. Az árlejtés alapját képező vállalkozási feltételek a kir. ügyészégi hivatalos helyiségében naponta megtekinthetők, az 500 forint órárt. bántalmazással ellátott zárt írásbeli ajánlatok csak az árlejtésre kitűzött óráig azaz B-Gyarmaton a kir. ügyészégi hivatalos helyiségében fogadtatnak el.

B-Gyarmaton 1879. augusztus 2-án.

Dr. Melicher Ferencz,
kir. ügyész.

Piaci árak B-Gyarmaton.

1879. évi augusztus 18-án.

Tisztaabuzs 10 frt 20 kr. — 10 frt 30 kr.
Rozs . . . 7 frt 40 kr. — 7 frt 60 kr.
Árpa . . . 7 frt 80 kr. — 8 frt — kr.
Zab . . . 6 frt 20 kr. — 6 frt 60 kr.
Kukorica 7 frt 30 kr. — 0 frt — kr.

Jegyzette: Szekeres János.

Kelölés szerkesztő

Horváth Danó.

HIRDETÉSEK.

Haszonbér.

Gr. Gyurky Abrahám kisterennei uradalomához tartozó alábbi puszták 1880. évi január 1-től 9 évre haszonbérbe adatnak u. m:

1. Hevesmegyében Pusztá-Iván, 250 hold szántóföld és rét, 400 hold erdei legelő makkoltatással, gazdasági épületekkel.

2. Hevesmegyében Pusztá-Kisbátany (vasútállomás) 400 hold szántóföld és 600 hold erdei legelő makkoltatással, gazdasági épületekkel.

3. Nógrádmegyében mátranováki birtok 600 hold szántóföld, 900 hold erdei legelő makkoltatással, gazdasági épületekkel.

A feltételek megtekinthetők Budapest augusztus 12-én a tulajdonosnál és Kisterennén a főszékhelyigazgatóságnál.

Haszonbérbe kiadó birtok.

Esztergom megye Nagy-Ölved községben és határában fekvő, Thúróczy Lajos örökösai tulajdonát képező 100 holdon felül tagosított eladó osztályú birtoknak hat évi bérlet tartama lejártá okából ismét hat egymásután következő évre 1879. december 31-éig haszonbérbe adatik, a hozzá tartozó urilakházzal beltelekkel két holdas udvar kertet, mellék-épületekkel, paja és istálló, emeletes granáriummal, szőlőkkel együtt, vagy ezek nélkül, a legrendezettebb állapotban. Válmagazin szándékozik bővebb értesítést és feltételeket a tulajdonosnál szerezhetnek.

Nagy-Ölved, 1879. augusztus 1-én.

Ösv. Thúróczy Lajosnál.

Hirdetés.

A B-Gyarmaton székelő „Takarék és hiteltelintézet részvénytársulat” részéről ezennel közhírré tétetik, hogy az igazgatóság f. évi augusztus 1-én hozott határozatához képest:

1-ször. Váltóleszámlálásoknál (váltókölcsönöknél) a hitelkeresésként az eddig kamatok 1%-tólival leszállítatnak, — a viszont:

2-ször. Pénzhelyezőknek, a rendes felmondás melletti pénzbetétek után 6%-tólival magasabb kamatok nem fognak fizettetni.

Ezen határozatok f. 1879. évi szeptember 1-től kezdődőleg lépnek életbe a mindazoknak, kiknek 6%-tólival netán magasabb kamatozású betéteik vannak az intézetnél, szabadságukban áll a szabályszerű felmondást alkalmazásba venni.

B-Gyarmaton, 1879. augusztus 7-én

Az igazgatóság.

Hirdetmény.

A márczali közbirtokosság ítméréséi jogát és megárazásukát jövő 1880-ik január 1-től átadva három évre haszonbérbe határozván adatni, az e végett f. évi szeptember 7-én d. e. 11 órákor Marczalban a helyszínen megtartandó árverésre a versenyezni szándékozik azzal bivatnak meg, hogy az előre lefizetendő ovadék 55 forintban állapított meg, a feltételekről alulírtnál bővebb tudomást szerezhetnek.

Kelt Sőjben, 1879. évi augusztus 10-én.

Kacsokovics Lajos,
közírt. felügyelő.

Egy 12 éves fiú tanulónak kerestetik

Villi Mihály

b-gyarmati pékmesterhez,
kinél a feltételek megtudhatók

Omazta T.

fűszer-kereskedésben

B-Gyarmaton,

egy, jó iskolai bizonyítvánnyal ellátott fiú tanuló
nak azonnal felvétetik.

Haszonbérbeadás.

Nógrádmegyébe kebelozott Kiscsót községben, 400 holdas birtok épületekkel együtt haszonbérbe azonnal kiadható. A feltételek iránt teljes értesítést ad alulírott

Farkas Ferencz,
ügyvéd B-Gyarmaton.

Dr. HANDLER MÓR,

12-11

orvos- és sebész tudor, szülész és szemész gyógyít gyökereken, fénys és tartós siker biztosítása mellett mindennemű

TITKOS BETEGSÉGEKET

- 1) az önfertőzésnek minden következményeit, ugymint: magömléseket, az ingerlékeny gyengeséget, az ondófolysást, különösen a TEHETETLENSÉGET elgyengült férfierőt;
- 2) húgyveszélyes folyásokat még oly idülteteket is, a nemzórészek bujakóros fekélyeit és másodrendű bujakórt minden alakjaiban és elcsúsztaiban.
- 3) húgyveszélyes kiüléseket,
- 4) friss és idült nyákfolyásokat, nőknél az ugynevezett fehér folyást és az onnan eredő magtalanságot,
- 5) BŐRKIÜTESEKET, (még oly idülteteket is)
- 6) a húgyhólyag betegségeit és vizelési nehézségeket.

Rendel napokint: délelőtt 10 órától 1-ig, délután 3 órától 5-ig és este 7 órától 8-ig.

Lakik: BUDAPESTEN, Belváros, Kigyo-utca 1. sz. a Kigyo- és Városház-utca sarkán (Rottenbillerféle ház) I. emelet, bemenet a lépcsőn.

Díjjal ellátott levelekre azonnal válasz adatik és a gyógyszerek megküldetnek.

Galandféreg (Pántlika giliszta) 6 óra alatt kihajtatik.