

NÓGRÁDI LAPOK

és HONTI HIRADÓ.

Politikai, társadalmi s közgazdasági hetilap.

Előfizetési feltételek:

Egész évre 6 frt. Fél évre 3 frt. Évesegyre 1 frt 50 kr.
Egyes szám ára 15 krajcár.
Előfizetési czéján a kiadóhivatalnál lehet B.-Gyarmaton.

Hirdetési díjak:

Öt hasábos petitior 5 kr. Bátyeg minden beiktatásnál 30 kr.
Nyilttör garmond sora 30 kr. — Nagyobb és többszöri hirdetések
jutányosan eszközöltetnek.

A lap szellemi részére s a nyilttörre vonatkozó minden
kérelemények a szerkesztőhöz küldendők.

Előfizetési pénzek, reklamációk, és hirdetések
a kiadóhoz latásandók.

B.-Gyarmat augusztus 12-én.

A zugzálogházak betiltása, amely elodázhatatlan volt, ép úgy szükségessé teszi azt, hogy a szegényebb sorú néposztály hitelviszonyairól nemcsak B.-Gyarmat, hanem megyénk minden városa komolyan gondoskodjék.

Ha a nép hitelviszonyai kis városainkban nem fognak figyelembe vétetni, a zugzálogházak betiltása folytán kettős veszedelem követhet be.

Bármily erőlyes intézkedések fognak életbe léptetni a zugzálogosok ellenében, azok üzletüket ezentul is folytatni fogják, s csak az üzlet formai ügyein fognak változtatni. Ha a középosztály hiteléről kellőképp gondoskodva nem lesz, a nép az önfenntartási szükségletektől indítva, iamét a zugzálogosok polyp karjaiba veti magát. Mert hiába, a megélés az első feltétel, s his dat qui cito dat. — Az első veszedelem tehát az, hogy a nép ezentul is nyomorult lesz, véres verejtéket fog izzadni falatjáért, mert munkájának hasznát oda kell adnia az uszorásnak, ki az adós kereseményét pontosan fogja ellenőrizni.

Van B.-Gyarmaton egy néhány üzlet is, mely lidércz nyomást gyakorol iparosainkra. Nem akarjuk ezen szennyes üzletek tulajdonosait megnevezni, csak annyit jegyzünk meg rólok; hogy ezen üzlet tulajdonosok, az iparos osztályt a csalfogás mindennemével körülhálózta, először olcsó hitelt nyújtottak édesgetül, aztán hová tovább emelték a perzentet, végül, a hitelbe adott komisz portéka árát méreg drágára szabták; ennek aztán az a szomorú következménye lett, hogy az iparos önállóan nem mozoghatott, elszegényedett, az üzlet tulajdonosok ellicitálták összes vagyonukat s most egészserege iparosainknak ezen néhány üzlettulajdonosnak dolgozik, s ami a nyomordaságos megélés feltételeinek megfelelő pénzösszezen felül maradt, azt el kell vinni az üzletbe, hogy az üzlettulajdonos azzal iamét nagy uszorát üzzön. Hány adófizető rendes polgár vonatik így el ez államtól, s mily kiszámíthatatlan azon kár, mely közvetve háru a magyar ipar fejlesztésére?

Az ilyen üzletek ellen társadalmi uton kell sorakozni; mert ezen üzletek törvényes alapon gyilkolnak. Vegyék figyelembe ezen sorokat a b.-gyarmati iparegyletek, s hasznos szövetkezés folytán hassanak oda, hogy társait mentse meg a végel bukástól, jövőre pedig nyujtsanak módot arra, hogy az iparos osztály ne legyen alárendelt páriája annak a néhány embertelen üzletnek. Jelöljék meg azon tisztességes üzleteket, hol iparos társaik ezentul vásároljanak, s a czégéres uszora üzleteket bélyegezzék meg, s azok kerülésére óva figyelmeztessék társaikat.

Ezen szomorú tényt mellékesen megjegyezve, áttérünk a 2-ik veszedelem jelzésére.

Ugyanis az eddigi zugzálogosok, mint mondtuk, folytatni fogják üzletüket. Értenek ők a méregkeverés minden neméhez. A zálogüzlet csak formájában fog változni, s lesz be-

lőle kölcsönüzlet. ők ezentul a kölcsönadott pénzre erős kötelezőket fognak beváltani, s az adott zálogokra adásvételi szerződéseket fognak költeni, s minden bizonyítókkal elfogják magukat látni a legnagyobb ovatossággal, hogy lépne ne kerülheessenek. A megszorult ember pedig át adja magát minden bekövetkezhető veszedelemnek, csak hogy az ő és családja pillanatnyi szükségleteit fedezhesse.

Ezek szerint a régi állapot még szomorúbb képben fog előtűnni nehán hónap, nem, nehány hét mulva.

Ezen bajon természetesen segíthetne egy helyhatósági felügyelet alatt álló zálogház, de ilyekre akár B.-Gyarmaton, akár Losonczon vállalkozó nem akad, mert ez még sem hozna be 50%-lit. Pedig az ilyen zálogház nagyon is behozná a tisztességes kamatot, tekintve azt, hogy nemcsak a városi polgárok, de a vidékiek közül is számtalanok és számtalanszor igénybe vennék az itt nyújtott előnyös hitelt.

Ha nem hát most ettől az ideától térjünk el, s pendítsünk meg egy másikat.

Váltig beszélünk, hogy B.-Gyarmaton a három, Losonczon pedig a két pénzintézet sok. Tehát hogy ezen intézetek egyik vagy másikban olykor üzlet pangás mutatkozik. Nem akarjuk itt specialiter megnevezni és mintegy kijelölni azon pénzintézetet, melynek forgalmába nagyobb elevenség is elférne, de annyit jelezhetünk, hogy ha valamelyik pénzintézet nyitna egy zálogház osztályt, melyben nem csak az ékszeres és drágaságok, hanem egyéb ingó értékek is elfogadtatnának; úgy nemcsak a néposztály hitelviszonyain némileg segítve lenne, de egyzersamind az üzlet is prosperálhatna.

A részletekről még nem szólhatunk, mert a dolgok mikéntjének előadása előtt szakértőikkel ohajtnak értekezni; azonban kíváncsok lenné, ha ezt a pénzintézeti körök is tüzetesen megbeszelnék s jóakarattal a néperdekében mindent elkövetnének, hogy a szegényebb néposztály hitelviszonyain egyszer valahára a pénzintézetek is lendítenének valamit.

Ajánljuk indítványunkat úgy a b.-gyarmati, mint a losonci, szécsényi és salgó-tarjáni pénzintézetek meleg figyelmébe.

B.-Gyarmat, 1880. augusztus 10.

A „Nógrádi Lapok” megelőző számában a b.-gyarmati zugzálogházak és uszorások ügye, az előbbieknek Hanzély Márton segédszolgabíró általi elbánása, majd ezen elbánás elleni kérvényezés két cikkben is tárgyalatván — magam és hitsorsosaim iránti tekintetből kell, hogy azokra reflectáljak. Előre bocsátom azonban, hogy én épen oly ellensége vagyok az uszorának és zugzálogházaknak, mint a cikkíró, csak hogy egy lépéssel tovább megyek és ellenszenvenmet átvízem azokra is, kik „tovább nyujtózognak mint a meddig takarójuk ér” és az uszorásoknak üzleteik vezetéséhez anyagot szolgáltatnak.

Az elméleti részek elmondása után két vádat hoznak fel az érintett cikkek. Egyik az, hogy az oszorozott lelketlen üzérkedések „csak a zsidók között élelhetők”, a másik pedig az, hogy a b.-gyarmati izraeliták és ezek intelligensebb fractioja is „az uszo-

rák mellett ovatiokat rendez, közvetlenül a belügy-ministeriumnál és a főispánnál bombasztikus előadással kérvényez, sőt az utóbbinak haladéktalan helyezésre jövetelét is követeli”.

Az első állítás cáfolására nem akarok nagy feneket keríteni és magánál a vezérczikknél maradok, mely maga mondja, hogy „a keresztények között is vannak nagy uszorások”. Azon nagyobb perzentuatio, melyet a pénzzel üzérkedők a zsidóság közt elfoglalnak, a multnak és az ingatlanszerzés nem épen régen megcsüntetett tilalmának természetes folyamánya, — bizonyos azonban, hogy a jövő és a történet egyenjogúsítás nivellírozó hatalma nem sokára ezt is meg fogja szüntetni.

A második vád minket b.-gyarmati izraelitákat közelebb érdekel és abban culminál, hogy mi hitsorsosainkat szennyes érdekeik kivitelében is pártoljuk. Szomorú és az erkölcsérzék hiányára mutatna ha igaz lenne... Azt hiszem a vezérczik írója fiatal ember és merész állításaiban ugyanazon hev ragadta el, mely elragadta volt Hanzély Márton urat akkor, midőn a törvény által elrendelt bírágolásokon túl ment és a zálogtárgyakat a magánjogi adóságok kifizetése nélkül visszaadta. Legjobb, ha elmondom a tényállást úgy, amint az történt.

Honatyáink halomszámra alkotják a sok új törvényt, de arról, hogy azok kellőleg közönségcsitve legyenek és a nép tudatába eljussanak, se a kormány, se a megyék nem gondoskodnak. Innen van, hogy amár a zálogüzletre vonatkozó ipartörvény 1872 óta meg van hozva, azon nagyobb részt szegénysorú izraelitákat, kiknél a zálogkutatások eszközöltettek, mint den az machina lepte meg az inquisitio és ez alkalmammal hallották hírért először annak, hogy ők tilon uton járnak. Ha már most figyelembe vesszük, miszerint a kutatások csakis izraelitáknál eszközöltettek és az eljárás a lehető nagy zajjal, ostentatioval és elég kiméletlenséggel, mint például női fehérmegűk felforgatásával stb. vezetett, lehet-e csodálni, hogy az illetők megrettentek, saját személyüket és vagyonukat sem látták biztonságban, felvilágosítás, és lehető segélynyújtás végett olyanokhoz fordultak, akik hitük szerint a dolgot jobban értik és a vezérczik kifejezése szerint talán „a tapasztaltabbak tekintélyének ürvandóknak”. Nem tehetek róla, hogy ezek közé én is számítottam és hogy közbenjárás és lehető törvényes segély kiemkölése végett az egybegyűlték, kik között egyébiránt Kohn Márk is ott volt, engem és Weiss Dávid urat küldöttek ki.

És csakugyan, midőn közelebből utána néztünk az ugynevezett zugzálogházakkörűli elbánás mikéntjének és láttuk, hogy az eljáró szolgabíró ur által azon szatóc is, ki talán életében egyszer vagy kétszer hitelezett készálogra, zálogüzletnek és így a hatósági bejelentés elmulasztása miatt vétkeinek tekintetét, holott az ipartörvény és az 1878. május 23-án alkotott megyei szabályrendelet szerint a közig. hatóságok ellenőrzése alá a zálog melletti jogügyletek egyáltalán nem — és csakis annyiban tartoznak, amennyiben azok iparszerűleg tehát rendes üzlet és keresetként gyakoroltatnak; midőn láttuk, hogy itt a készálogok a zálogbirtokosoktól elkoboztatnak és utczahosszat doboltatják, hogy aki valamit elzálogosított, jelentkezék a szolgabírói hivatalban és zálogját vissza fogja kapni, holott a zálogbirtokos joga ép oly erős és a magánjog elbírálása alá eső dologbani jog, mint például a tulajdonjog; midőn helybeli tekintélyes jogászoktól azon informatiót nyertük, hogy politialis intézkedéssel a polg. magánjogba eső adósági viszonyokat és az ezek biztosítékát képező zálogokat nullificálni nem lehet; midőn láttuk, hogy a zálogbirtokosoktól elszedett ingók csakugyan visszaadnak és pedig a tartozások kifizetése és a polg. bíró ítéletének bevárása nélkül adatnak vissza az állítólagos tulajdonosoknak; midőn kezünkbe vettük az ipartörvényt és olvastuk ennek V. fejezetéből, hogy az büntetésekként az elkobrást nem — és csakis a bírágolást szabja elő a törvény megsértőire

Losonc, 1880. aug. 9.

s midőn a törvény 104. §-ából azt is kiolvastuk, hogy a büntetések minden régebbi neme és szokása hatályon kívül helyeztetett, nyilvánvaló lett előttünk, hogy itt vastag túlkapások történtek a meggyőződésünk arról, hogy egy nagyon is divatos cáim, i. e. az uszárások kihágásai megfenyítésének czime alatt a magán-jog legsarkalatosabb szabványai, az enyém és tied kérdései sértettek meg. Feljajdult jogérzetünk a már jelzett megbízotti minőségünkben először a megyei alispánnál kérvényeztünk nem a vizsgálatok s az eljárás beszüntetése, de a hatósági túlkapások mér-séklése végett. S csak midőn az elközbások és vissza-adások az előbbi módon folytatattak, fordultunk nem mint a czikk mondja a belügyminisiteriumhoz, hanem a főispán urhoz, mint a megyei közigazgatás ellenőréhez. Folyamodtunk s kérvényeztünk pedig ugyancsak a túlzások s a magánjogba vágó törvény-sértések megvizsgálata s a körülmények szerinti megállása tárgyában. Nem való az sem, hogy közlünk bárki is a főispán ur helyszínrájevetelét kérte, vagy plane követelte volna, de igenis való, hogy főispán ur ő méltósága engedve a közjó iránti buzgalmanak, szóbeli előadásunkra azzal felelt, hogy „elmegyek B. Gyarmatra s megnézem mi van a dologban“. És közönlöt érte, hogy eljött és hogy jelenlété a bícs. intézkedése által az eljárás szelidebb folyásba terel-tett, mert ő nélkül ki tudja hol végződik vala a dolog. Annyi tény, hogy már az adóselevek elvételére is rákérült a sor s csak későbbi utánjárás folytán adatott az vissza tulajdonosának. Sőt megtörtént a nagyelfordulásban az is, hogy pandúr segédlete mel-lett magánegyen talakodott be idegen lakásba s onnan a falonfüggő tükröt erőszakkal elvitték.

Ez a tényállás. És ezt nevesi a hivatkozott vezér-cikk a keresztények provocatiójának s az uszárások-kal való solidaritásnak. De kérvényezés s a törvényes bíróság segélyéhez való folyamodás provocatio egyáta-lán nem lehet, s ami a solidaritást az uszárásokkal illeti, én tölem akár akasztófára is ítélheteti ugyan őket a vezérközkező, de annyi bizonyos, hogy a tör-vényt s a jogrend szabályait még az uszárásokkal szem-ben is megtartandók. S nézetem szerint kihalt volna belőlünk a törvény s a magánbirtok tisztelete, ha nem találkoznék ember, ki ezen szolgabírói túlkapások ellen szavát emelje.

Egyébiránt szerény nézetem az: hozzunk be ház-tartásunkba helyes arányt. Az iparos, kereskedő, ügyvéd s tisztviselő nyújtózkodják a takarékoszsága szerint s egypár mulatni s szerepelni vágyó egyéniség által ne engedjük magunkat egymást felváltó mulatságokba vezetettől, mely mulatságok mindenike hetek keres-ményeit emészti fel a nagy sajtó és gyermekeink toltot-tal azzal tekintetében fölül áll anyagi erőinken. E helyett pedig legyünk polgári foglalkozásainkban szor-galmasak s a kenyérkereseti munkát szeretők, ne nézzük le, ne figyeljük egymást, de igenis magunk és városunk jólétének előmozdításában sorakozzunk egymás mellett. A helybeli viszonyok közt nagyon is szükségesnek van egymás kölcsönös támogatására.

Ha ez így lesz, úgy megelégedés, béke s jólét fog köztünk honolni, az uszárásokat pedig csak hallo-másból fogjuk ismerni. Adja Isten!

Felsenburg Henrik.

Tisztelt Szerkesztő úr! Két czikk fekszik előttem bocsa lapja 31-ik számának hasábjain, melyek nem-csak hogy egymásután következnek, hanem egymást támogatják és kiegészítik.

Csodálatos találkozás a véletlennek! Svehla Ede a vő, kardot ránt Bartholomaidesz Gyula ales-peres megsértett tekintélye mellett, Bartholomaidesz Gyula az após pedig Svehla Ede jelölttárs érdekében constatálja Helles Dániel naptári Keltjeinek hibás voltát. Megható vérségi és ügyszeretet! Ha a két atya fiúi level nem volna más mint a dobrocsi egyház 24 hívének illetet sértő eljárása feletti nyil-vános rosszallás, tiszteletben tudnám tartani a bántódott koblek feljajdulását; de minthogy bennük részint nyíltan, részint a sorok közt azon gyanúsítás rejlik ellenem, mintha s Svehla Edének Dobrocáról írott levelet én sugalmaztam volna, legyen szabad a t. szerkesztő úr szives engedelmével a lapokban ama gyanúsító s jellememert sértő feltevést, mint alaptalan rágalmat visszautasítani.

Az én eljárásom, valamint Svehla Ede kártár-samhoz intézett szavaim magyarázatokat az első jelöl-tésben s illetve választásban találják, melyet ha őket a rokoni és ügyszeretet nem tette volna elfogultakká, úgy a vő miként az após is könnyen megtalálhatott volna. Az első jelölésnél ugyanis énem első Hrk Jánost pedig másodhelyen egyházugulag kívánt az egyház meghallgatni, Svehla Ede jelöltetése felett azonban, Scholcz András maskovai l. lelkeseszel szem-ben, miként azt mind a hárman teljesen megbízható forrásokból tudjuk, réa nézve nagyon kétségessnek ígérkező szavazás volt szükséges. Indokolt volt ennélfogva Svehla Ede azon eljárása, hogy a próbászónok-lat megtartását megtagadta; de nem volt ellenben indokolva az, hogy ennek dacára magát a jelöltek sorában meghagyatni kívánta. Indokolva volt sz én eljárásom is, hogy az első bukás után nem instáltam még egy második bukfelez Tehetőségéből; de nem lett volna indokolva jelöltetésem fentartása akkor, midőn éppen Szidobányán a jelölést követő szombat-reggelen Svehla Ede barátom által értesültem egy különleges s papválasztási krónikájukban hallatlan jelölési és választási módozatról, melyre bizony feltá-lálási szabadságot kérhetne magának az alesperes úr, arról ugyanis, hogy a dobrocsi egyház egy és ugyan-azon nap, sőt teljesen egyszerre mind a kettőnkkel meg fog választani s ha az előbb megválasztott a vá-lasztást el nem fogadná a másik már megválasztottnak lesz tekintendő. Igen kényelmes s gyakorlati megol-dása a protestánsok rendezett választási szabadságá-nak, mely azon felül egyszerű alkalmazás mellett igen gyakran kimódolák, hogy az legyen az egyház papja, ki öncsedileg és teljesen két szavazati bírt: a ma-gáéval meg azével ki a jelölésbe behozta. Nem lett volna indokolva jelöltetésem fentartása azért sem, mert Svehla Ede ugyanazon vasárnapra volt kirendelve „sz. online“ szónoklatra Dobrocára, melyre a választás volt kibírdelve s legkevésbé sem voltam biztos a felől, hogy nem fog-e élni alesperes úr jogával, s in-ként a jelölést úgy a választást is saját személyében véteendő. Könyv megértetni, hogy ez esetben minden

rosszakarat nélkül is mily csekélylyé törpültek volna az én esélyeim. Ez volt oka, hogy egészen észíntén s minden hátsó gondolat nélkül megírtam Gröner Ede dobrocsi barátomnak, miszerint a tartandó közgyűlésen a jelölés elleni órásonkat terjesztse be azt ő azonban a dolgok így alakulása miatt felelőseggel tartott. Igaz, hogy az alesperes úr sarokba akar szorítani dátumaim disharmonizájának kiderítésével, mi kétség-telennül azt bizonyítja, hogy az ő figyelme a csekélyebb fontosságú körülményeket is fel tudja lelteni, azonban két dolgot még sem kellett volna felednie: először, hogy a vasárnap megfelelő nap, a lefojyt hét minden dátumát már mégis befejezve találta; másodszor, hogy sajátkezt írással elégséges lett volna csupán az egyházhoz fordulnom s azt neki csakis hivatalos tudomására hoztam, mire július 12 vagy 16 vagy 17 egy-aránt alkalmas volt.

Svehla Ede barátom bizalmas véleményekcseré-tatásomból gyanúsítási tőkét csinált, pedig hát ismerve első jelöltetésem körülményeit, nem kellett hozzá semmi látnoki képesség, hogy azt mondjam neki, miszerint könnyen előfordulhat a választásnál oly ked-voltező körülmény, mely őt arra bírja, hogy a vá-lasztást el ne fogadja s azon esetben K. N. lesz a dobrocsi lelkes. Emlékező tehetősége mindenestre kissé malitiosus volt; midőn számára ezen vecsét tar-totta fenn, hogy készülöben van számára egy oly scandalum stb., mert, higgye meg, annyira naiv, hogy ne mondjam együgyű megsem tudék lenni, miszerint ha rosszakaratú tervem csakugyan lett volna, azt neki 20 tanu jelenlétében 8 nappal előbb eláruljam.

A saját tőczékben ömaga által megírt inqui-sitio jogosságáról, az ő őszinteségéről s valaminek eredményéről mit sem szölk csak az alesperes úr hírlapi levelének amaz utolsó soraira: „Ennyit az ügy tisztázása s öngazolásom végett“, annyit mondok, hogy talán igaz is az: Quis se excusat, accusat se.

Hrk János barátom azon kérdésre, meg vagyok e arról győződve, hogy ő Dobrocson bárkinél is bethatos ajánlata folytán választatott meg, választolni semmifé-ltom helyen való. Nem pedig azért, mert az ő meg-választásának törvényessége ellen sem senki sem szólalt fel, legkevésbé pedig én; de azért sem, mivel a választás maga fényesen bebizonyította, hogy Hrk János barátommal én csak egy tízedrés arányban mérközhetem, habár ő szerénységében elhárítja magá-tól az elvitathatlan fölényt, mondván, hogy az ő győ-zelme az én bukásomon emelkedett fel. „Non vultis scire, sed stupiditate germanorum“ így mondta azt va-lamelyik „szerény“ római győző.

De nem is arra tettem én megjegyzést tisztelt barátom, mert nem szerettem egyes emberek magán ügyeinek vitatásával untatni a közönséget, sőt effé-leközlög a felett kockáztattam helytelenül nézetemet, hogy egy meghívást, melyet már elfogadott volt a valósítás, az átkölözés utolsó óráiban visszautasított. Az erre mondottakat most is állok s Hrk János bará-tom kellő őszinteséggel igazolja, mert bevallja, hogy a nevezett urak közvétfítését mégis igénybe vett, habár csak a jelöltetésre nézve is.

Ha már egyáltalán választolni akart Hrk János barátom, ohajtottam volna annak csak némileg is

TÁRCZA.

Párba a szívvél.

— Beszély. —

Ina: Saffy Aladár.

(3. folytatás).

De azért korántsem vette másfelé útját, hanem segített Arának az eper szedésben. Gyakorta nézett annak ígérő szeméibe és lassanként hideg szavai kezdettek meglágyulni ajkain. A társaság távol ma-radt tőlük s ők ketten egészen elmerülve beszélgettek tovább.

— Nézzé Zoltán mily szépen simul e repkény a tölgybűz; épen olyan mint a nő szerelme, szépen oda simul férje kebeléhez.

— Nem kisasszony; o repkény nem hasonló a nő szerelméhez, mert bekövetkezvén a rideg ősz elher-vad; a nő szerelmének pedig öröknek kell lenni. Mit ér az, ha egy pillanatra megigéz valaki s azután elfeledjük; nem ilyen az égi szerelem. Hanem ha keblünk rajtukében hordoz a kedves képét viseljük azt, míg testünk él s ha azon túl is lelkünk szeméi előtt látjuk a szende arcot, ha készek vagyunk lemondani a világ gyönyörűségeiről csakhogy vele boldogok lehessünk: akkor igazán szeretünk!... Jaj de mit vettem ajkaimra? elfeledkeztem szilárd felte-vésemről, — mondá előbb ragyogó arczeal Zoltán s azután visszarettenté szavain.

— Lásd Zoltán most úgy beszélt amint szíve érez; ne erőltessen magára hamis érzelmeket, hisz én előttem nincs mit szégyenelnie, lásd én mindig jó

szívvél voltam ön iránt, legyen őszinte hozzám. Ugy-e ön szeret Zoltán, oned valaki után és kiakarja tenni o nemes érzelmek kebléből? — kérde élenken Aranka.

— Hagyjuk ezt el kisasszony, nem szeretek ma-gamról beszélni, hanem inkább menjünk oda a mohos csor alá és ottunk árányában elfogom kegyednek mon-dani a szerelem történetét; nos meg fogja hallgatni mesémet? — kérde egészen feledve Zoltán azon felté-t száundékát, hogy a szerelemről nem fog beszélni soha.

Aranka örömmel engedett és leült. Zoltán pedig elmondá a történetet a melegen érő szív remek hangján s végre annyira megfledkezett magáról, hogy elmondá saját szerelmi történetét is.

— Megesküdtem tehát a hűtlen leányunk, hogy szeretni és megpósolni nem fogok csak, — végző szavait Zoltán.

— Már tudtam e történetet édes Zoltán, Jolán elmondott mindent é megkért, hogy ábrándítsam ki őnt én e bízarr eszméből; nos, lehet reményem hozzá?

— Az nem lehet kisasszony, kegyed nem szeret-bet engem! úgy o nem? — kérde merőben tekintvén Aranka szép szeméibe.

Itt azonban megszakadt a beszéd, mert a tár-saság oda érkezett és felkészülve utnak indultak. Zoltán mindvégig Arankával maradt, de az elejtett beszéd fonatát nem vehették többé fel, mert nem voltak egyedül. Izzas kísérté lovagja Arankát és meg-igérté, hogy meg fogja látogatni őt.

Igy változott meg lassankint a morous keblély és egyszer azon vette magát észre Zoltán, hogy egy-kép által hagyja magát vezettetni mindenben. Napon-kint meglátogatta később a bájos leányt és mindig

Nem megyek én...

— 111. május 22. —

Nem megyek én tihozzatok.

A híremet se halljátok.

Elbájosom mesze, mesze...

Hej, elvagyok már én vesze:

Ne tud meg azt soha lányka

Szeretődöt mi sora hányja?

A nevem is felejtet el,

Emlékeket is ejtsd el.

Nem lehetek én a tied,

Háztalan ég értem szíved.

És hiába szeretlek én:

Nem lehetek te soha enyém.

Oda minden reményesgem:

Nem lehetek a feleségem.

Apám, anyám kitagadott,

Még az Isten is elhagyott.

Ne tud meg azt soha lelkem

Hogy értem én mit szenvedtem...

De nem leszek soha más:

Százszor inkább a halál.

(Akkor szöveg)

Káplány Géza.

elfogadható igazolását olvasni, hogy vannak körülmények, melyekben a lelkes saját egyháza elleni igazságos — szerződésileg biztosított — követelését az illetékes hatóság mellőzésével egy harmadik, erkölcsi személy bizalmának megbántásával is jogosítva volna érvényre emelni vagy behajtani. En legalább azt valom, hogy a cél nem szentesíti az eszközt.

Holles Danó.

Nógrádmegye rendkívüli közgyűlése.

(Folyó hó 14 én).

Gy. Gyürky Ábrahám főispán ur 6 méltósága 10 órákor a következő beszéddel nyitotta meg a közgyűlést:

„Öszinte örömmel üdvözlöm a megyei bizottság összes tagjait, ezek után a közgyűlést megnyitottnak nyilvánítom.

Engedje meg a t. megyei bizottság, hogy tudva azt, miszerint a megye koronás királyához feltétlen és alattvalói hűséggel ragaszkodik, midőn ő császári és apostoli legkegyelmesebb királyunk s hön szeretett alkotmányos főjedelmünk Isten kegyelméből augusztus hó 18-án éri el 50-ik évi születésnapját, ez alkalomra kifejezést adjunk annak, hogy ör hazánk boldogságára és öröme az Isten sokáig tarítsa meg.”

Huszár István a bizottmány érzéseit tolmácsolva, indítványba hozta, hogy ezen érzelmek feliratilag fejeztessenek ki. (Éljen!)

Gr. Gyürky Ábrahám főispán ezen indítványt határozatilag kimondván, azt a trón számolyához juttatni igérte.

Ezek után tudomására hozta a bizottmánynak, hogy a megye igen derek főjegyzője Nógrádmegye tanfelügyelőjévé nevezetett ki.

Erre Komjáthy Anselm következő lemondó beszédét mondta el:

„Azon érzések, mely keblemet épercen elölt, kifejezést adni szavakat nem talállok, mert habár díszes de igen terhes új pálya nyílik előtem, s a pályára lépéssel egy oly tisztikarból lépek ki, melyhez engemet hosszú évek során nemcsak szolgálati kérdések, de a tisztelt szeretet és barátság szent érzelmek is kötöttek, hogy az elválás nehéz perezeit mielőbb átéljem, a t. megyei bizottmány bizalmából általam eddig vitt főjegyzői hivatalról való lemondásomat azon tiszteltteljes kérelemmel jelentem be, hogy ha azon különböző hivatalokban, melyeket szeretett megyém alkotmányos életében 1838-ik évtől kezdve mostanáig, még pedig előbb mint tb. esküdt, t. alügyész és szolgabíró, később mint törvényszéki bíró, t. főügyész, árvaszéki elnök és főjegyző — viseltem a t. megyei közönség várakozásának nem minden tekintetben felelhettem meg, ezt nekem megbocsátani s egyedül erőm gyengeségének tulajdonítani méltóztassanak, mert jó akaratom soha sem hiányzott, vezéreszmém pedig minden eljárásnál az igazságszeretet és törvényszeretet voltak és miután én a megye közönségének irányomban bizalmában és főispán ur 6 méltósága kiváló kegyelben mindig erős támaszt találtam, szabadon remélni, hogy kegyességükre és támogatásukra jövőben is számíthatok; és midőn ezen edes reményben búcsút veszek, fogadjon ugy méltóságod, mint a t. megyei bizottság és kedves

tisztársaim is irányomban feledhetlen jószágukért legalkalmasabb közbeszédem nyilvánítását, én e megye szolgálatából az örök bála legmélyebb érzetével válok meg, s csak arra kérem méltóságodat és a t. megyei bizottságot, hogy nagybecsű kegyelben engemet tovább is megtartani méltóztassanak.”

Gr. Forgách Antal kifejezést adva annak, hogy a megye egy mélyen tisztelt derek tisztviselőjétől válván meg, röviden (mert a hosszú beszéd — ugymond — gyöngíti az érzelmeket) eseteli, hogy mielőtt alkotmányos érzetű, a magyar alkotmányhoz és a trónhoz hűven ragaszkodó tisztviselő emléke, jegyzőkönyvileg örökíttessék meg.

Ezen indítvány a bizottság által egyhangulag örömmel fogadtatott el.

Olvasatott a legmagasabb kézirat, mely Rudolf trónörökös 6 fenségének Szeplánia hercegnő öfenséggel lett eljegyzése alkalmából felterjesztett örömfeliratra küldetett meg. Hódoló tisztelettel tudomásul vétetett.

Az árvapénzek kezelésére készített javaslat is egyhangulag fogadtatott el, s jóváhagyás végett felterjesztettni határozatott; egyezsersmind a pénztárnál alkalmazandó 950 fttal díjazandó könyvelői állás rendszeresítése feliratilag kérelmeztelett.

Azon küldöttségi jelentés és javaslat alapján, mely a megyei árvaszék személyi szaporítását javaslatba hozza, egyhangulag elfogadtatott, s egy ülés, egy lgtatói és egy díjnoki állás rendszeresítése feliratilag kérelmeztelett, s a tárgyan Gr. Gyürky Ábrahám főispán elnöklété alatt, Beniczky Gyula, Gr. Forgách Antal, Plachy Tamás, Pulszky Ágost, Scitovszky János és Sontagh Pál küldetnek ki, hogy a megye eziránti kérelmét a min. belügyminisztériumnál támogatassák.

Egyidejűleg a b. gyarmati kir. törvényszék megkereseték, hogy az árvaszék által áttett árvaköltségek jelzőleg bekebelezését soronkívül intézze.

A közgyűlés 11 órákor feloszlott.

Válasz az „Iskolai botrány Szécsényben” című levélre.

Szécsény, aug. 10.

Tisztelt Szerkesztő úr! Bizván lovagiasságában, hogy ahol a támadás történt, ott a jogos védelemnek is készséggel helyt adand, felelünk röviden a „Nógrádi Lapok” 32-dik számában megjelent anonyim levélre.

Nagy szavakat használ és hazafias érzésgel szenvél a t. levelező úr, hogy aztán az igazság rovására annál szabadabban mondhasson el soha nem látott és nem hallott dolgokat.

Am ami a hazafiaságot illeti: tagadjuk, hogy tetteivel is mindig beválna a szóval kérkedő A ez csényi oribód. izr. hitközség pedig egyszerűen megvétel utasít vissza minden gyanúsítást a magyar hazaszeretet tekintetében; városunk és a megye újabb története különben fölment bennünket attól, hogy példákra hivatkozzunk.

De rágalomnak kell nyilvánítanunk azt is, mit a levelező úr Tandler, Mendelssohn és Stern volt raniók elbocsátása tekintetében az izr. hitközség terhére ró. Tandler és Mendelssohn soha sem panaszkodtak; Stern pedig, ki tavál egy izben nyilvános kávéházban billiard-asztalra fektetve megveretett, egyedül valláserkölcsei tekinteteknek köszönheti, hogy a tanítóságból kimult. Az ily tekintetek pedig, melyek a magyar hazafiaság követelményeivel nem állanak ellentétben, hitközségi iskoláknál csak nyomnak talán valamit a latban?

Levelező úr azonban úgy látszik a f. hó 1-jén történetekre tekintet a főnylt; ez volna tehát az „iskolai botrány”?

Hogy a tisztelt olvasó közönség ez esetre nézve továbbra ne vétetessék, szótak megjegyzendő, hogy ez az egész história nem iskolában, de egy kereskedő boltban történt, s a kérdéses egyén, aki hozzám csak ideigl. tanítói minőségben jött, s akinek nevét kiméletből színtal elhallgatjuk, ha igaz amit róla anonymus úr ír, elmondhatja magáról: ki mit keres, azt meglesi.

Ő kezdett szótát a házi gazdával és vendégeivel s mindenféle állitvány alatt kibújni akarván az önkényi olváltat kötelezettségek teljesítése alól, midőn e miatt a házi gazda hamisságát lobbantá szemére, ő egész vakmerősen s a jelen voltak legnagyobb felháborodására urezul útá a tekintélyes kereskedőt; azután pedig méltán tartva a visszatéréstől, keréket oldotta rohant ki a boltból és rohantában a magas lépcsőről lebuksott.

Ez a tényállás; s ezt a jelen volt tanuk, különösen a keresztény úr is bizonynyára mindenkor beigazolhatják. Róla, a pofozkodó tanítóról meg kell még jegyeznünk, hogy tanképesítő bizonyítványát a megyei tanfelügyelő úr hamisítottának találta; s ily ember akarja magát a magas kormány és a tok megyei közigazg. bizottság előtt „vértanúnak” feltüntetni!

Am mi a vizsgálatról nem (ollunk: hitközségi iskoláinkat pedig megfellelőleg a törvényeknek s a kor kívánalmainak rendeztük be és láttuk el minden tanítókkal.

Schlesinger Ferenc,

az iskoláink megbízottaként mint annak elnöke.

A helybéli orvosok közül Dr. Bogdán Mihály vezetés alatt, Heksz József, Kohn Kálmán és Buda-pestől Rosenbaum, ügyorvos Havas és Kalla, gyógy-szertész urak a múlt vasárnap tisztelegtek Dr. Baintner Ferenc megyei főorvos urnál, hogy kifejezést adjának azon collegialis öszinte örömeik, mely bennök Dr. Baintner Ferencnek kir. tanácsosá lett kinevezése folytán támadt. A veterán orvosok ki hivatalának már 50 évig köztiszteletben állt, Dr. Bogdán Mihály következő beszéddel üdvözlöte:

Nagyságos kir. tanácsos ur! Legmagasabb helyről nyert kitüntetés alkalmából, a helybéli orvogyógyászati kar nagyságosnak tisztelegni bátorodik, s szeretetszármazást mely tisztelettel kifejezi. E tisztelegésnek nem pusztá formaszó, vagy collegialis kötelességszerűségből történik, legyen meggyőződés nagyságos, hogy ez legnagyobb részt ama határtalan tisztelet és ragaszkodás folyománya, melytől mi egybegyűlték nagyságos szentöfenséglét viseltetünk. Ezen szeretettel párosult tiszteletünk, nagyságos nem csak magas értelmiségével, melytől reánk fölény, gyökör, de classicus szilárd jellemre, szilárd szellemiségre, módos s szerencsés tapasztalással vitta ki. Azt hiszem, hogy mi orvosbajtársai legjobban vagyunk képesek megítélni, mennyire értékeltes az orvosi pálya, mennyire áll az orvosi működésre ama régi latin mondat: multa tibi fecitque puer, unda vitat ali, mi tudjuk legjobban, különösen nagyságos mennyit, unda vitat ali, mi tudjuk mily nagy mértékben érdemelte ki legmagasabb helyről nyert kitüntetését. Ha azon kitüntetés mellett, a mi érzelmek szerény kifejezése, nagyságosra nézve még nem lehet, csak vagy ártókkal bucsul, úgy kérjük ezen agilisitástokat szívélyesen fogadni, méltóztatassák azokat emlékezős tartani, de ha szabad magunkat úgy kifejeznünk, erélyre gyantát megőrizni. En részemről különösen örövendek, hogy nekem jutott ez kitüntetés, s szerencse, érzelmek, melyektől mi mindnyájan bensőleg át vagyunk hatva, bár nem ékeszölőlrán, de mindenestre tölem telhetlen hűven tolmácsolhatni. Mi kérjük a gondnokságot, engedje meg, hogy nagyságos, mint orvosi rendünk dísz, szeretett családja körében, és embertársai tisztelete s szeretettel környezve, magasztos hivatalának még számos évig s szívesegben megfelelhessen. Isten tarítsa nagyságodat sokáig!

A főorvos úr ezek beszédre meghatóttan válaszolt, collegiát a jó egyelőrtre bízva, kérte őket, hogy őt ezentúl is baráti öszinte szeretetökben részesítsék. A jó kívánságokhoz, melyeket Dr. Bogdán úr beszédben elmondott, lapunk képviselője is hozzájárult az alkalommal.

Hírek.

Ö folsége I. Ferencz József 50 éves születésnapját folyó hó 18-án B. Gyarmaton is megünneplendít. A város közháza, s a Tegyük haz felzárkózottanak este pedig a város ki lesz világítva.

Személyi hírek. Gr. Gyürky Ábrahám főispán ur 6 méltósága f. hó 13-án este 8 órákor érkezett a szék-városba; másnap a rendkívüli közgyűlésen és közigazgatási bizottsági ülésen elnökölt. A közigazgatási ülésen részt vettek Beniczky Gyula, Gr. Örbrián J. László, Hanzély László, Huszár István, Pokoray Gusztáv, Reményfy József és Széter Alfréd urak. — Képviselőink közül a tegnapi rendkívüli közgyűlésen: Sontagh Pál, Gr. Forgách Antal és Beniczky Gyula voltak jelenek.

Kinevezés. Komjáthy Anselm ki megyénk főjegyzői tollát 8 éven át köz. elismeréssel kezelte, nógrádmegye tanfelügyelőjévé nevezetett ki. Aki a megyei tanügyi viszonyok zila: helyzetét közelebből ismeri, az csak örülhet, hogy ezen állás egyszer valahára oly brós kezekbe került, mint Komjáthy úr, kirol bizon mondhatjuk, hogy népszerűsége értelme és tehetsége által a tanfelügyelői intézmény szép hivatalának köze megelégedéssel fog megelégedni.

Hymen. Steiner Gábor úr a b. gyarmati áll. elemi népiskola igazgatójának esküvője f. hó 10-én, mont végbe a szép és bájos Wolez-Berta kisleányával.

A középtanodai ifjak, mint műkedvelők f. hó 7-én mutatták be magukat a közönségnek. Kislefedy Károly „Pártitók” című vigjátékában. Mondhatni rá rakoztoson felül sikerült a darab; a nézőkremények Elfer Janka, Papp Margit és Vadas Etel szerepeiket igen jól töltötték be, hasonlítok az ifjak is. A jótékony célra szánt tiszta jövedelem 49 fttól test, mely hat madrészekre osztva, az állami elemi s polg. iskola kisdíszododa között osztatott fel. Felülzettelek Rill úr 2 fttól, Steiner Gábor úr 20 kr., Reich Jakó 20 kr., Balogh és Br. Buttler tanulók 5—5 fr. A tanuló ifjak eme törekvése méltán dícsértet érdemel, mert a szándék jól felhasználva egyezsersmind a jótétemény erényét is gyakorolják. S mindezt az elismerés kiölőleg Vágner István tanár urat illeti, ki az előadás kezdeményezése és rendezésében fáradoztatlanul be-gölködött. Mint halljuk a középtanodai ifjak sár-nöztetve az első siker által még egy előadást tart f. hó 21-én és pedig a székabonyi tüzkarosultak javára. Ez által szívro fog kerülni Kislefedy Károly „A körök” című vigjátéka.

több szeretőreméltóságot talált benne. A vigalmakat kezdő ismét kedvelni ide kellő mértékben s csak akkori ment el, midőn tudta, hogy imádotja is ott lesz. Nem kapott ezután már korarat a táncznál, hisz megázólt a szerelomról, ecsetelő szép szavaival annak isteni voltát.

Elmult semét egy év. Tanulmányát befejezve a legjobb sikerrel diplomát kapott. Anyja egy egész uradalmat örökölt meghalt testvére után és Zoltán kezébe vevé annak kezelését.

Tudatára jött annak lassankint, hogy nem az többé, ki volt ezeltől egy évvel; más ember egészen, mert egy képet hordoz koblóben, egy örök mécses, mely világít előtte. Eszébe jutott a büntetés, mit kívántak neki; észébe az, hogy szembe szállt a sorssal és olyat fogadott gyarló, gyermekes észszel, mit megtartani embernek nem lehet. Kifűzni a szerelmet örök fészkéből? elzárni az utat, hogy ne jöjjön a tavasz, hisz ez teljes képtelenség!

Érezte, hogy nehezen tarthatja meg fogadását, hanem azért szilárdan ragaszkodott ahoz. Arankát gyakorta meglátogatta, mert nem birt ellent állni szíve vonalmának; megfogadta naponként, hogy nem megy el, de azért mégis ott volt.

Mit tehetne a gyarló, korlátozott ember ott, hol az istenség natalma kezdődik; mikép fordíthatná fel a világrendet az Által, hogy kitörölje a szerelmet a szívből?

(Vége következik.)

Iskolai jelentés. A helybeli állami elemi népiskolán az 1880—81-dik tanévi beiratások f. augusztus 24-én kezdődnek és tartanak szeptember 10-éig. A rendszeres oktatás szeptember 1-én veszi kezdetét. Ennek érdekében tisztelettel felkértem a helybeli és vidéki t. sz. szülők és gyámok, miszerint a tanulók beiratását a helyi határidőn belül eszközölni sziveskedjenek. Az évi tandíj 3 frt, beirattási díj 30 kr. Szegénységüket kimutató tanulók ingyen oktatásban és tankönyvekben részesülnek. Vidéki szülők gyermekeik elhelyezése iránti tájékozás végett alulírottakhoz fordulhatnak. Kelt B.-Gyarmaton 1880. augusztus 14-én. A gondnokság megbízásából Steiner Gábor igazgató.

Schlabonyal tiszkarosultak javára Nagy Labancz József tanácsos úr által B.-Gyarmaton egyesülettől gyűjtött 48 frt adakozási összeg a tek. főszolgabíró hivatalba beletérletelt. B.-Gyarmat, 1880. aug. 14. Buriusz Mihály, v. bíró.

Fiz. Szűgyben hétfőn reggel virradóra az ottani rabbi háza meggyulladt és csak nagy erőfeszítésekkel lehetett a tüstet korlátozni; Hanzsly Márton segédszolgabíró úr a hátsó benn maradt rabbit és családját az ablakon hozta ki és az által a biztos haláltól mentette meg; Hanzsly úr a szegény szidócsaládnak könyöradományokat gyűjt. A nép az oltásnál nagy erélyt fejtett ki.

A vagyonság családok vidéki szülőket, kiknek gyermekeikbe való fiúk vannak, figyelemztetjük lapunk mai számának hirdetői rovatában ismertetett Vargyas-féle ínevelő intézetre.

Halálozás. Pongrácz Grünvald Szidónia, Pongrácz Lajos Hontmegye derék főjegyzőjének testvére e napokban hunyt el. Béke hamvaira! — Ivánka Imre, megyénk egyik derék tagja 89 éves korában f. hó 14-én jobblétre szenderült Kis-Zellőn. Béke hamvaira!

Gabnatermés. Megyénkben hivatalos adatok szerint az évben 778,800 hektoliter buza, 778,400 hl. rozs, 432,000 hl. árpa és 413,000 hl. zab termelt, s így összesen 23,982,200 hl. gabona termelt. Az egész ország termése 102,586,310 hektoliter. Az adatok a Budapesti tartott nemzetközi gabnavásár alkalmával számítottak fel.

Rövid hírek. Kishalmy Ferencz a L. és V. szerkesztője vizsztatizotta a címzett lap fenntartó bizott-

ságának azon nyilatkozatát, mely helytelenítette a szerkesztőség eljárását, a magán ügyeket szellőztető cikkek felvétele miatt. — Hontmegye e hó 18-án rendkívüli közgyűlést tart, melynek főtárgya lesz a felső és a királyi 60 ik szűlés napja alkalmából örömmel nyilatkoztató intézkedés. — A losonczyi dalgyűjtő a kolozsvári dalárstólre e hó 16-én rándul. Szerencsére vezérrelje utjokat! Azon hatás után melyet 7-én a versenydarab előadása által aratott, mindenki bizonnyal, hogy a siker el nem maradhat, a daláraink Losoncz városának nevét emelni fogják. — 8-én István napján a magyar nemzet e nagy ünnepén, a b.-gyarmati dalárda a rom. kath. templomban énekelni fog. — Losonczról e közgyűlésen: Pokorny Sándor Kovács Ferencs, Draskóczy Ede és Steller Antal urak is részt vettek. — A helyb. dalgyűjtő által rendezendő 29-ki szélyi kirándulás látogatottnak ígérkezik. — A „Losoncz és Vidéke” lapfentartó bizottsága a lap szerkesztését Laszly Albertre bízta. — Pulszky Ágost ur mint részvételt halljuk közvénybajban szenved Szécsényben. Ma látogatják meg őt a főispán és Frideczky Lajos urak. — A megyei tisztiar ma tiszteleg Komjáthy Anzelm urnál.

Gazdászati.

Felhívás Nógrádmegye gazdasági és erdészeti karához!

Megalakulván a magyar gazdasági és erdészeti országos segély és nyugdíj egyesülete, hogy ez mielőbb megkezdhesse áldásos működését elkerülhetlenül szükségessé vált, a különben is legkülönbözőbb elemekből alkotott, s szétszórt gazdasági és erdészeti osztály tömörítése, egyesületünkbe való belépése, mert egyesületünk csak is úgy nőhet ki magát nagygyű és erőssé, s hatalmasá, ha mentől tömegesebben sietünk azon szászó alá, mely fennem hirdeti a gazdasági és erdészeti kar újra ébredését és életrevalóságát, mely nem csak anyagi helyzetünk javítását tűzte ki törekvése fő céljául, hanem úgy szellemi, mint erkölcsi tekintetben is fejlesztőleg fog hatni ráunk.

Vannak megyék, honnét már eddig is százzal is, még többen léptek az egyesületbe, sajnos, vannak olyanok is, melyek a részvétlenség bélyegét homlokukon hordva, alig vesznek tudomást egyesületünk életbelépéséről. Megyénket semmi szín alatt sem számíthatom az első, de nem egészen az utolsó közé sem, ez ideig az egyesületbe belépett érdekeltek száma nem haladván meg a 10—15-öt, ezen szám nem felel meg azon várakozásnak, melyet az ország, Nógrádmegye nagyszámú gazdasági és erdészeti karától — de nagyon is méltán elvár.

Egyáltalán nem feltehető, hogy megyebeli pályatársaim hat évre szóló lekötöttségével, évenként fizetendő 5 frt tag. díj befizetésének lehetetlensége miatt idegenkednének az egyesületbe belépéstől, sokakat más körülmények, de semmi esetre sem meggyőződésük tarthatott ez ideig vissza. Miatán kétséget sem szenved, hogy a legnagyobb pessimista is, csak is ohajtja az egyesület életbelépését, ne halasszuk tovább, sietünk megalkotni azt, miután régóta sóvárgunk, ne csak hogy magunk irassuk be neveinket az egyesületi tagok lajstromába, és küldjük be az első évi tagsági díjt 5 forintot, az egyesület ideiglenes pénztárnokának, Moráz István urnak (Köztelek), hanem igyekezzünk, a hol csak módját ejthetjük, úgy rendez, mint pártoló, vagy alapító tagokat szerezn.

Szép dolog lesz az tisztelt Kartársak! ha lesz egy országos segély és nyugdíj egyesületünk, melyet nagygyű, erőssé, s virágzóvá elősorban mi tehetünk, s hogy tesszük is, meggyőződend róla holnap, a ma még kétkedő.

Pröff Ferencz,
tisztiar.

Piaci árak B.-Gyarmaton.

1880. évi augusztus 9-én.

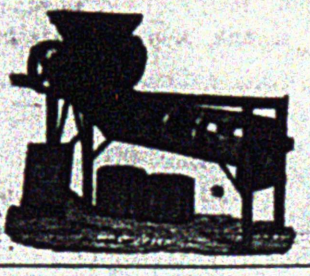
Egy méter mára:
Tisztabúza 9 frt 20 kr. — 9 frt 40 kr.
Rosa . . 8 frt 30 kr. — 8 frt 40 kr.
Árpa . . 6 frt 50 kr. — 6 frt 60 kr.
Zab . . 5 frt 80 kr. — 6 frt — kr.
Kukoricza 9 frt 30 kr. — 9 frt 50 kr.

Jegyzette: Szekes János.

Felolós szerkesztő

Horváth Danó.

HIRDETÉSEK.

Legjobban	osztályozásra	alkalmas.
Eredeti	MAYER-féle	Trieurók
16,000 gép forgalomban		Kérem a gyári feljávny kivánni
	Grossmann J.	
Váci k 5 frt	Budapesten	78. szám.

A BUDAPESTI KERESKEDELMI AKADEMIA

első képzőiskolához kapcsolódó három évfolyamból álló nyilvános felsőbb kereskedelmi tanintézet, melyhez még egy előkészítő osztály is csatlakozik, f. év szeptember 1-én nyitja meg huszonnegyedik iskolai évét; a beiratások f. év augusztus 30-ától szeptember 5-ikéig eszközölhetnek.

Az előkészítő osztályba való feltételhez a beöltött 13-ik életév, meg a 3-dik képzőiskolai osztály bevételeinek megfelelő ismeretek kimutatása (vagy bizonyítvánnyal, vagy felvételi vizsgálat után) kívántatik. Az évi tandíj 150 frt. Az intézet érettségi bizonyítványai az egyévi önkéntes szolgálatra jogosítanak. Minden egyesületre szivesen nyújt felvilágosítást, valamint programokkal és prospektusokkal ingyen szolgál az intézet igazgatósága.

Haszonbéri hirdetmény.

Nógrádmegye Mátranovák helységében, mely áll:

1 kastély,	18 hold	119	51,
belsődég	397	682	51,
szántóföld	1	182	51,
szőlő	383	1127	51,
erdő	223	397	51,

Összesen 1023 hold 907 51,

és pedig catastralis holdakban, 1880. évi szeptember hó 28-ik napjától bérbeadandók. Értékesíthet Budapest Bernáth Béla ügyvédnél, Kalap-utca 2-ik szám alatt; vagy Salgótarjánban Dr. Vajda Ferencznel.

A szécsényi uradalom igazgatósága részéről közhírré tételik, miszerint a Szécsény városában gyakorolt helypénzszedési jog, s a sipeki közbirtokosság tulajdonát képező italmérési jog 1881. évi január 1-től kezdődő hat vagy esetleg három évre f. évi szeptember hó 5-én d. e. 10 órakor Szécsényben az uradalmi igazgatósági irodában tartandó nyilvános árverésen haszonbérbe adadni fognak.

Zárt ajánlatokat a helypénzszedési jogra nézve 400 frt, a sipeki italmérési jogra nézve pedig 150 frt. bánatpénzzel ellátva, elfogad alulírt uradalmi ügyvéd, kinél az árverési feltételek is megtudhatók.

Kelt Szécsényben, 1880. aug. 12-én.

Tersztyánszky István,
Szécsény uradalmi ügyvéd.

Nevelőintézet
— konviktus —
gymnasiumi tanuló-ifjak számára
Győrött.

Az intézetben elhelyezést nyerhetnek 9—18 éves, illetőleg I—VIII. osztályú latiniskolai tanulók, akik a nevelőintézetben teljes ellátást, szigorú felügyeletet, tanulmányaikban útmutatást, szakszerű vezetést és gondos ápolást nyernek; — a gymnasiumi tanfolyamot pedig a győri főgymnasiumban nyilvánosan végzik. A fizetendő díjak a legmérsékeltbbek.

Bővebb felvilágosítással és programmal írásbeli tudakozásokra bárkinek készséggel szolgál

Vargyas Endre,
Győrmege kir. tanfelügyelője,
intézetfőnöke.
(Lakás: Győr, Király-utca 4. sz. a.)

Bérleti hirdetés.
Sós-Hartyán községében a közbirtokos földes uraságot illető korcsmáltatási jog, a hozzá tartozó épületekkel együtt 1880. évi október 1-től hat évre, Kisfalud pusztán a tiszti lakban 1880 ik év szeptember 15-én délelőtt 10 órakor tartandó nyílt árverés mellett bérbe fog adni. — A feltételek alólírtánál bármikor megtudhatók.

Pinter Sándor,
ügyvéd, mint késb. megbízott.

Üzletváltás végett!

15 kr.	20 kr.	20 kr.	25 kr.	20—40 kr.
Batiz	Barego	Cretton	Nyers vázson női blütyre	Szövetek

REISER.

Eladó ház.
B.-Gyarmaton, a megyeház átalellenében, az ugynevezett Szentiványi-féle ház szabadkézből eladó, bővebb felvilágosítást ad **Kék István** ügyvéd B.-Gyarmaton.

Birtokbérbeadás.
Vizslás-Ujlaki
tagosított birtok azonnal bérbeadatik. Szántóföld 400, rőt 100, erdő-legelő 700 hold. Tudakozódásokra válaszol: **Baranyay István Vezetelen.**

Haszonbéri hirdetmény.
Alólírtott tulajdonához tartozó Hontmegye Lukanényei italmérési regálejogot, hozzá való épületekkel és mézőrtásokkal együtt három évre haszonbérbe adni ohajtja, esetleg biztosítókat: nyújtható egyéni itozással is elfogad. Bővebb tudósítást ad a tulajdonos

Klein Mózes Lukanényén u. p. B.-Gyarmat.