

Előfizetési feltételek:

Egész évre . . . 6 ft. —
Fél évre . . . 3 ft. —
Évnyelvre . . . 1 ft. 50 kr.

Előfizető lehet csupán a kiadó hivatalánál B.-Gyarmaton.

A lap szállítást és a nyitólapon való közlését a közlemények a szerkesztőnek küldendő.

NÓGRÁDI LAPOK

és HONTI HIRADÓ

politikai, társadalmi s közgazdászati hetilap.

Hirdetések díja:

Öt soros hirdetés egy sor . . . 6 kr.
Helyeg minden sorozat . . . 20 kr.
Nyitólapon minden sor . . . 20 kr.

Hirdetéseket felvenni a kiadó. Helyeg és a többi díj hirdetés jogánál csak a kiadó.

Kiadó: B.-Gyarmat, december 3.

Előfizetési felhívás

„NÓGRÁDI LAPOK” s „HONTI HIRADÓ”

politikai, társadalmi és közgazdászati hetilap
1872-ik évi V. évfolyamára.

Előfizetési feltételek:

Egész évre . . . 6 ft.
Háromnegyed évre . . . 4 ft. 50 kr.
Fél évre . . . 3 ft.
Évnyelvre . . . 1 ft. 50 kr.
Egy hónapra . . . 50 kr.

Az előfizetési pénzek egyedül a kiadóhoz érkeznek, — legelőször a postai utalvánnyal — a nyomtató példányok, s pontos szétválasztás tekintetéből, mielőbb beküldendő.

Azon előfizetőket, kik hátralekaiikat eddig be nem küldötték, tisztelettel felkérjük azok rövid idő alatti beküldésére, nehogy a kiadóhivatalnál fennakadás történjen.

A körösvárosi fizetősének — és a megyei közmunka jövő 1877 évi előirányzatának megállapítása végett a megyei bizottság közgyűlésének egybehívása lévén szükséges, ezen rendkívüli közgyűlés határidejeit Főispán úr útján folyó decz. hó 15-ik napját B.-Gyarmat városába méltóztatott kitűzni; miről a megyei bizottság t. ez. tagjait azon kéréssel van szerencsém értesíteni, hogy ezen közgyűlésen lehetőséggel nagy számban megjelenjen, és ezen gyűlés közvetlen megelőző napon d. u. 4 órákor tartandó állandó választmányi ülésen a választmányi tagok részt venni méltóztatassanak.

Kelt B.-Gyarmaton decz. 1-én 1876.

Madách Károly,
alispán.

B.-Gyarmat decz. 1-én.

A magyar országgyűlés szabad-
elvű pártja nem rég tárgyalta az
uzsorról szóló törvényjavaslatot, mo-
lyt a kormány a parlament elé ten-
ni szándékozik. — A legkiválóbb köp-
viselők, szakértők, sőt maga a mi-
nisterelnök is egyenesen kimondák,
hogy a törvényjavaslatról nem remél-
nek kedvező sikert, miután a világ
már régóta annak beismerésére jutott,
hogy a pénz nem fenytethető s egy
törvény szűken vont határai között
szabadon nem mozdulhat. A tüke
nemzetközi és cosmopolitikai jellege
folytán árúvá lett, a melynek
árát a kínálat és kereslet természetes
törvényei határozzák meg. A kor-
mány pedig és a törvényhozás mindent
köteles megkísérteni és alkalmazni,
hogy a bajt, a melynek lépten nyom-
on akadunk azomorú nyomaira, s a

mely társadalmi és gazdasági viszo-
nyainkat teljesen tönkre tenni képes
kevésbé veszedelmes tegye. Csak
helyesléssel találkozhatik tehát azon
tény, ha a kormány legalább kísér-
letet tesz a törvényhozás útján ár-
talmatlanná tenni az emberi társada-
lom e fekélyét, s ha nem is sikerül
azt egészen kiirtani, legalább a tör-
vény organumai ne kénytelenítse-
nek az uzsorrásoknak bérének szolgál-
latokat tenni s a kamatokat illető
mértéknélküli igényeik ne bírnak
a jogszűrés helyegével, ami akkor
történik, mikor tőlük a törvényes el-
ismert kamatoknál magasabb köve-
telések behajtását kérik. Azonban tud-
juk azt magából a tapasztalásból,
hogy ezen a bajon csupán törvények
által nem lehet segíteni. Ha azonban
az emberi társadalom magát existen-
ciájában fenyegetve érzi és azt is
tudja, hogy gonoszlelkű, önző em-
berek a legdurvább törvényt is ki-
játszani képesek, akkor nagyon szük-
séges, hogy az önszorgalmazat tolya-
modjék.

Az egész társadalomnak kell egye-
sülnie az uzsora ellen. Ez oly ne-
mes egyesülés volna, melynek sikere
el nem maradhatna. Az országgyű-
lési szabadelvű párt egyik szelleműs,
érdemes tagja, Szontagh Pál az em-
lített párttervezetben azt mondotta,
hogy a törvényjavaslat benyújtásával
azon remény biztatja, hogy az uzso-
ráról szóló törvényjavaslati vita foly-
tán a közönség az uzsora fizetéseket
beesteleneknek fogja tekinteni és hogy
ezen vélemény általánossá fog lenni.
Ezen újmutatást meg kell szívelelnünk
általános megvetéssel kell büntetni
az uzsorról a nép vérén táplálkozó
pióczákat; s ha már nem vagyunk
képesek gonosz mesterségüket beszünt-
tetni, ki kell zárunk őket a beestel-
letes, tiszteletünkre méltó emberek so-
rából. — Sőt szükséges, hogy a ha-
za beesteltes polgárai egyesüljenek
a közgazdászati és társadalmi rend
ellenségei ellen. Elég alkalma kinál-
kozik a társadalomnak ez uraknak
érezékeny megbüntetésére; több ke-
vésbé mind becsavargással bírnak,
hivatva érzik magukat tiszteletbeli
állások elfoglalására. Azonban ez ál-
lások kapui előttük zárva maradja-
nak, ők ne ülészenek, ne tanács-
kozzanak embertársaik jólété fölött,
a közönség városi és egyéb vá-
lasztásoknál ne vegyék figyelembe
őket. Mindenütt érezzék ők, hogy
nem beesteltes emberek társaságába
valók.

Krisztus kikergette a kalmárokat
Isten templomából, kergessük ki az
uzsorrásokat, a vérszopó pióczákat az
emberi társadalomnak a beesteltes temp-

lomából, hadd üzzék gyalázatos mes-
terségüket, de legalább legyenek meg-
béllyegezve.

Ha emellett iparkodunk a népet
józan takarékosságra és munkásságra
szoktatni, akkor a társadalom csak-
hamar megszabadul egyönörűség és
mákvirágoktól.

Hogy a hitelviszonyok jobbítása
szintén nélkülözhetlen eszköz a czél
elérésére, az világos.

A b.-gyarmati tagosítási
pör, mely annyi évekig hevert, uj-
létre hivatott. A felek megállapod-
tak abban, hogy a censuális kérdés
előzetes eldöntése előtt, nem csak hogy
az ügy érdemébe nem lehet becsát-
kozní, de sőt a felszerelést sem lehet
befejezni. Ennél fogva a censuális-
tárgy gondolat összeállítását a minden
tételben igazolt nyilatkozványát a
kiküldött törvényezéki bírő átvé-
vén, a jövő január első felében a 484
censuális telek jogi minősége fölött
a jegyzőkönyvi tárgyalás meg fog
tartatni, s reméljük, hogy a eljáró
bíró, sietni fog az ítélettel, hogy
a hosszas bizonytalanságnak vége
szakadjon.

Örömmel tapasztaltuk, hogy az
uradalmi képviselő urak, még egy
részről a létszemélyes táblának, a
telkek majorsági voltát megalapító
iróletét örvényben kötelesek tartani!
más részt a censuális-telek távolról
sem kívánják megátolni abban, hogy
jogos igényeiket érvényre emelhessek.

Válasz, és egy szabad pillantás a belügyekre.

Ki a vélemény szabadságát védelmezte
mindig, sőt az ellenkező véleményeknek egy
lap hasábjain megferhetőségét állította mint
én, bizonyosan nem tehet kifogást az ellen,
ha saját meggyőződése nyilvánítását ellen-
téltes vagy legalább elágazó vélemény ki-
véri, — mint utolsó számbeli cikkemet a
szerkesztő jegyzete.

Tornyosuló vészek között szükségesebb
a barátságos értekezlet, mely a közös állás-
pontonak tarthatóságát meghatározva, és a
szétvárt erőket a meggyőződés szilárd or-
teljes hely foglalására és annak elszánt vé-
delmére ösztönzi.

Ez főképen egy megyei lap keretében
mindig megtörténhetik a barátsági vagy is-
merősök bizalmas eszmecseréi között, mely-
lyet az ismerős olvasók saját megjegyzése-
ikkel kísérve; a vita vagy tárgyalás tejlö-
dését érdekléssel várják.

A sok hámbug, — nagy szavak alá
rejtőzött üres beszéd, önző ármány és esze-
rűs között meggyőződésünk alapítására,
gondolatunk kíváncsiságunk precízírozására,
körölményeink mi módoni javítására szük-
ségünk van. Sőt szükségünk van arra is,
hogy nem csak egy gyűlés alatti futó talál-
kozás által kitaláljunk, de mint megye-
beliek egymás gondolatjait és meggyőződé-
seit ismerjük.

Atyáink, ha a megyéket felszólalták
vagy hatalmuktól egy részben vagy egész-
ben megfosztatták, megszűntek a tanácsko-
zási termeken kívüli bármely határdomból
vagy sziklóról a megyei alkotmány szabta
jogaikat gyakorolták, és a mián elnyomot-
tak újra felélesztés és legalább elvi fen-
tartása iránt tanácskoztak, az önszorga-
latos nép ezen nem csak fogyeretbe so-
lyamodtak, — sikeresen védve meg öma-
gukat alkotmányuk és hazájukat.

Hajlamaik, kíváncsiságuk természetere az
ján megalapítása és körvonalzata szövetke-
tette őket az elnyomó hatalom vagy a kül
elleneség romboló jereje ellen, előbb a me-
gyékben, azután az országgyűléseken; tar-
tattak legyen azok a Rákoson, Pozsonyban
vagy Szécsényben.

Nem szükséges jelenleg a személyes meg-
jelenés az eszmék tisztázásához, nem szük-
séges, hogy az ellentétes eszmék meghallga-
tása és megvitatása végett sáradjon nap
utakra a közönség, — a saját pótolja és
közvetíti mind ezt.

A közönség hallgató, bíró a minden tag-
ja a mikor akarja: közbeszólló. A első
gyakorolja midőn olvas, — a másodikát gyá-
korolhatja egy levelezési lapon, igent vagy
nemet beküldi, és azt a hírlap közli, teszi,
a harmadik pedig ép úgy hatalmában va-
gyon, ha az indoklás több társadalmi szem-
re is igénybe, mint a két előbbi.

Mi módon pótolhatná egy megyei lap
a gyűlés termet, ily módon lehetne felhasz-
nálni a megyei sajtót, mely nem csak elő-
készítene a közönséget a sügő tárgyra,
de előkészítene a tért és alkalmat adna
a közgyűlés elé kerülendő magán tervezeti
ügyek tájékoztatására is.

A sajtó a megyével és köze-
leményével párosulva nem volna
megvetendő tegyver akár a vé-
delem, akár a támadásra.

Ez az volna tulajdonképen a megyei sajtó
feladata, — ez az országos közvélemény
előkészítése, mely után indulva, a kevesebb-
re szorított körponti lapok beszélnének
közvéleményről; míg most csak azt elakar-
ják, vagy elferlik kíváncsiság és érdekek
szorít.

Akkor valószínűleg tisztába jöhetnének,
hogy az, ki a jelenlegi állapotokról mentől
kevesebbet kíván konserválni mint én, —
nem lehet conservatív.

Tudnák, hogy ha valaki akár személyi
akár testületi korlátlan uralmát elősegíti,
men lehet szabad elvi.

Erre nék, hogy a kapocs, mely minket
egybe köt nem az érdek azon ragasza, mely
pártokat egy főnök körül gyűjt, hogy mint
valami vasuti consorrium a kifosztott
engedély megvételével a többi részvénye-
seket leforhassa vagy ezeknek legfeljebb a
leragott csontokat juttassa osztály részül.

Tudnák, hogy nem a hazafiak, kik rosz-
nak találnak mindazt, mit ellenfeleik tes-
nek mind addig a meddig ők magok hata-
lomra nem vergődnek, — és azután a ha-
talam székén mind azt jónak találják, mit
fennhangon gáncsoltak.

Meg volna nek győződve, hogy ha a sajtó
és alkotmányos csak az lehet ki ha-
záját önérdéktől menten minden, támadás el-
len védi, és a veszedelemtől mint gondos
anya gyermekét, vagy mint a szerelem felőle,
még valószínűtlen támadástól is felt.

Spartának hős fia a Thermopylae-nél
hazája szent földét védte Xerxes megszá-
latatlan serege előtt, midőn az ellég el-
nyomult; de hazája a régi Hellas a perzák

hatalma ellen mindig kis Ásiában kérdött más népeket és gyarmatait segítve az időbeli fenyegetés nagyságát hatalom ellen; bármely igyekeztével távol tartani hazájától a harcoktól, és csak mikor ellentárhatalommal, néprándorlásként önmagát találja a perzsaak tömege teljesítette kötelességet Leontius, midőn hazájátért meghalt.

Igazsága volna az angolnak ép úgy mint a németnek, ha minket saját érdekében harcra lelkesítene saját ellenfele gyengítésére, de hogy nekünk egyetlen egy érdekünk parancsolni, előtérbe nyomulni és barcaszabályok kiállítását, — azt határozottan tagadom.

Meglehet, hogy megmentettük Európát a tatár és török csordák pusztításai ellen, de magunkra nézve minő sikerrel? Arról és elpusztult országunkról bőségesen olvashatunk.

Nem lehet szó hason vagy rokonszenről midőn saját létünkkel lehet a kérdés.

Hasonló a politika a sakk játszmaéhoz, melyet különféle lépések megkezdésén, csaknem egyenlő rokonoszen szerint indítván meg a parasztokat, — de a vége felé, midőn egyes hátsók döntenek, nem lehet többé arról kérdés, melyik figurával meenevriozik erősebben a játszó, mert vonásai csaknem mathematicus biztosítással vannak jelölve.

Az mondják valaha: „Nem boldog a vármegye” és ezen példabeszéd bizonyosan az egyenlő indítványai megrostálásra vonatkozik; bár tudjuk, hogy szó szerint nem mindig volt igaz.

Jelenleg egyesek személyes hajlami és menedélyei egyenes befolyás alkotta képviselői testületet, is lélektani egyéni befolyások lényegileg egy megye gyűlés főlé nem emelkedhetnek. Ezek határoznak jó létünk és sorsunk felett nem csak mint első tolyamodány bírák; de véglegesen. Mert a felsőház tekintetbe nem vehető.

Névtelen ezek intézik honunk belügyeit — talán egy két befolyásos ember.

A külügyet jurista gyerekek igyekeznek kérésük végére hozni.

Egzen ezen állapotok megvalloim, hogy meg nem nyugtatnak, mert azt hiszem, hogy a tojás ne legyen okosabb a kakasnál.

Nem is lehet, — mert csak belől erő vállalkozhat harcra külsővel, — csak a ki saját sorsát tudja és meri intézni, parancsolhat másoknak is.

Nemoraltóságos belálatunk között, azt hiszem, van elég, mit menteni kell; és ha ezt megértjük nekem, bizonyára legkövetőbb ellenvetésben sem lesz, ha megengedjük a törököt „faut de mieux” természetesen

— azaz ha országunkat ön magunk el nem foglaltatjuk.

Ha tréfálni akarnánk, talán mondhatnánk, hogy a török sebesültek részére a segédcsapat küldése talán indokoltabb, mivel a levágott fül és orrokra vagy legalább azok helyére inkább lehet reflektálni mint a megöltött muszákkra, ezek gyökeresen lévő kigyógyítva terjeszkedési hajlamaikból.

De nem tréfas időket élünk.

Nem tartatunk meg, de némi alázattal kell mondanunk, hogy két fejevert hagyott a vak sora kezünkben „a magyar hatalomnak egy részét és a sajátját”.

Egyesítsük a megmaradt fejevert, segítassuk és határozzunk ön magunk felett, tudassuk hogy léteznünk és teljesítünk honpolgári kötelességünket, melyek a közügyek béli részére nem csak jogosítványok; de parancsolólag utalnak.

Van mindenkinek tolla és téntája, véleménye kimondására, és ha nem volna egyéb mint egy darab kő, örömmel fogadnánk azzal fejünk érintését, ha tudnánk, hogy ez az első megakadott láncszem azon lenyugzó bilincsből, melyet apátiának neveznek.”)

Luka Gusztáv.

B. Gyarmat nov. 39. é.

T. Szerkesztő úr! A „N. L.” múlt számának hírei közt az is olvasható, hogy a megyei árvaszék ellen miniszteri rendelet folytán, vizsgálat lett elrendelve.

Mintán ezen, általánosságban oda vetett megjegyzés egészen alkalmas arra, hogy a közönséget az árvaszék elleni gyanura, és isten tudja, miféle büntetés cselekmények elkövetésére jogosítja; alálit, mint az árva árvaszék ez idő szerinti elölke, becsületbeli kötelességének tartja kijelenteni, hogy a vád, melynek folytán a vizsgálat elrendeltetett, és mint hallottuk (mert az árvaszék az ellene folyó vizsgálatához ez ideig meg híva nem lett) megje tartatott, Batta Balás Tereskeji illetőségű az illavai állam börténből nem rég ki szabadult volt fegyveres ha-

*) E komoly higgadtággal írt válsza némely pontjait örömmel tesszük magunkévá; de meg nem engedhetjük azt, hogy mért ne lehetne egy létezőt hűdös nemzeti, akinek pedig érdek-e a minakéki öszekött tében állanak, — rokonoszenünkkel kísérni? Ha házáknak lenne a bonyodalmas megöltetésének színtere, úgy jogszerű az aggodalom. De, míg a nemzetközi jogoknak épében tartása felett szót emelhet Magyarországon, míg a nemzeti életből nem hal ki a közélet és nem csatagatja fel a színterét a speculatio ridig szellem; addig ily rokonoszen ki fogja az állapottunk javítására is vizsgálati részt és nemzeti büszkeséget látnak felelősködni. Ez ak-

rug, és elferdítő pánszának egy fő állású tisztviselő által, meg engedem, hogy jóhiszeműen, de félre vezetett történet felkarolásában találja alapját.

Az árvaszék, midőn erről a Főispán úr 5. Meltósága útján értesült, nem késett kimondott nyilatkozatát benyújtani, kérvén, „ezt egyszerűen a nagy méltóságú miniszter úrhoz is felterjesztetni, és eljárásának tiszta tudatában, melyet nyomról nyomra okmányokkal támogat, az árvaszék kijelenti, hogy hasonló esetben az árvaszék érdekében, máskor is csak ily lelkiismeretes fogva tudni és akarni eljárni; s ha feltéve, de a szövegben lévő tárgyakban megem engedve, forma tekintetében a kiskorúakat fenyegetett veszély lehetőségre, elbírálása okáért a szokott lassabb menettől előrére intézkedést volna is, öntudata mondja és az eljárást kimutatni okiratok igazolják, hogy a kiskorúak javára és érdekében minden lehetőséget meg tett, s így Batta Balás vádjai ellenében kötelességen tisztán áll, az árvaszék vagyonkijelölés pedig megmentett annyit, a mennyi a fennfoglalt körülmények között megmenthető volt.

Alálit távolról sem állítja, hogy akár ő, mint ember és hivatalnok, akár az árvaszék mint hivatal, eszathatatlank volna, de, ha valaha volt úgy, melyben érdemileg egy hivatal teljes becsülettel és lelkiismeretességgel járt el, hogy ez épen a jelenlegi fennfoglalt ügy, mely miatt az árvaszék ellen vizsgálat rendeltetett, és melyet a maga idejében alálit nyilvánosság útján is egész terjedelmű és minden részleteiben előadni, s a nyilvánosság útján a közvélemény legigazságosabb bírálata alá terjesztetni kötelességének tartandja.

Nem tartom feleslegesnek felhozni, hogy az árva ügyeknek vezetése, mire vonatkozó törvény szabályok még csak remélhetők, uincsenek ez időre ezer és ezer páragrafusai, melyek az ügy menetét csiga haladására kárhoztatják, s ebből kifolyólag törtenhetnek téves eljárások is, de a téves eljárás, és gaz eljárás közt felelet nagy a különbség, ám lássa, ki ez utóbbival morézsi az árvaszékot vádolni.”)

Pongrácz Károly, árvaszéki elnök.

*) Mi a vizsgálat tényét minden megjegyzés nélkül közöltük; mert, valamint egy fő tisztviselő véleményeztetés alapján és indokolatlan rágalmaknak nem tekinthetjük, úgy az árvaszék eljárását sem lehet addig a közvélemény ítélete alá bocsátani, míg a vizsgálat megkezdése után a kiküldött tagok (Dr. Czebrán László, Komjáthy Anselm és Reményfy József urak) a vizsgálat eredményéről nem értesítünk. Addig a t. elnök úr feladatát is olyannak kell tekintnünk, mely minden rágalmat, gyanúsítást s a hivatalos eljárásra vonatkozó válat üzenettel visszautasít. Szék

Nógrádmegyei közegészségi bizottsága
e megye székhelyén m. nov. hó 28-án tartván első (alakuló) gyűlést, — biz. elnöknek Komjáthy Anselm, és jegyzőnek Harmos Gábor választottak meg. — A gyűlés első tárgya azon szabályzati tervezet volt, melyet a belügyminiszterium az országos járváudóságaira nézve országosan megállapítást akar; ezen tervezetnek nézve a bizottság, melynek jelen volt tagjai nagyobb részben orvosok voltak, azon ohajtásnak adott kifejezést, hogy a tervezet orvosi díjak szállíttassanak le. — Második tárgya volt a körörvosok fizetése; melyre nézve a miniszterium 600 forintban javallattal megállapított; és minután a körörvos csak a szegényebb sorozhat köteles díj nélkül orvosolni, szegényeknek azok nyilváníttatnak, kik 25 ftt egyenes államadónál többet nem fizetnek. A községek és körörvos között törvény értelmében köteendő egyezkedésre nézve pedig az javallattal, hogy helyben minden nappali látogatásért 40 kr., azon kilométer távolságra menet 1 ftt., a ngy felül pedig 2 ftt., éjjeli látogatásért pedig ezek kétszerese, és nagyobb múltékekért 4 ftt. állapittassék meg; és minután a körörvos minden hóban kétszer tartozik községek bejárni, ily bejárásokor az orvoshoz menő beteg csak 20 krt fizessen, fuvarát pedig csak az tartozzék adni, kiknek kocsija és lova van, — ebből következőleg kívánatosnak nyilváníttatott, hogy a körörvosok fogatok tartására köteleztessenek. Harmadik tárgya azon indítvány volt, hogy minután szomorú tapasztalat szerint e megye területén igen nagy a halandóság számaránya, az ezt okozó körülményeknek és viszonyoknak megfigyelésével egy szűkebb körű bizottság által jövő őlésig javaslat készítették arra nézve: hogy a törvényhatóság részéről közegészségi állapotunk javítása tekintetéből egyelőre minő intézkedések lennének szükségesek? — és ugyanazon bizottság a közegészségi törvény 11. §-hoz képest törvényhatóságilag alkotandó építési szabályzat javaslatát is dolgozza ki, ezen mindkét részben elfogadott indítvány folytán, a szűkebb körű bizottság tagjaivá Dr. Haintner Ferenc főorvos, Reményfy József, Harmos Gábor biz. tagok, Topscher főmérnök, és Karlik építész választotta meg. — Mind-ezen tárgyak hosszabb eszmecsere szolgálattán okot, az űlés reggeli 10 órától délután fél kettőig, és 3 óráig 5 óráig folytatva tartott.

A tanúgy köréből

Kérlevelek. A „První čítanka a mlurnice pro evangelické školy v císařství” (Első

TÁRGYA.

VELENCZEI EPIGRAMMÁK.

GÖTTE UTÁN.

Fordította Csalmajai.

37.

Fárszóló vala már szemlélnem szűntelen a sok
Képremetek, mikkel régi Velencze tele,
Mert ezen élvezet is szűntelre pihenve bűdöl,
Élő bajak után nézo, sorárgva, szemem.
S csabalak im eleven mintája telöl a fi-
ókna,
Akkor oly gyönyörű Bellini feste; kiket
Paul Veronese az új nőszökből kild pok-
akkal.
Mikben a vendég nem borra, de vizre talál.

38.

Mint a márvész kézzel faragott alakocská,
igéz, —
Csontatlan, és lágy mint vízben a grönge
pahány;
Mindene tag, s izom, és mind oly kecses,
olyan aranyos;
Annira önkényes bájteli mozdulata;
Embert, állatot, és halat és a légi lakókat,
S anyi rozart, — csoda mint, és remek!
— Ösmerek én;
És megis csoda vagy Bettin' kecseléd előt-
tem,
Mert beuned minden pontosul, augyali lény.

39.

Szép gyermek, ne emeld kicsi lábaid úgy
fel az égher,
Lát a gonosz Jupiter, s bűba merül Ganymed.

40.

Lábacskaid emeld bátran fel az égre. E
melyük
Lám mi imára kezdünk, és mégis a bűn a
mienk.

41.

Félre hajol kissé a nyakacska; s nem es-
da ez, mert
Ámbár könnyű vagy, a nyaknak a test sa-
lya sok;
Engemet ép nem bánt a fej e kicsiny el-
hajolása,
Mert soba nyak még nem görnyede szebb
saly alatt.

42.

Mint ahogyan Breughel sátni csoportjai-
nak zord
Látványára a szem megzavarodva tekint;
Mint ahogyan Dürer vázsnán a zagya-
alaklomb,
Egybe' tücsök, s ember, félre vezérli az
ézt;
Mint ahogy a költő dala, melynek tárgya
Syrének,

Sphinxnek s Centaurok, meglepi a figyelőt;
Mint ahogy izgulttá leszen álom közben
az, aki
Fogni, baladai akar, s csak tünet amillo' nyúl,
Ily zavaró, ha kecses tagját fírgatja ki
Bettin',

Ámde örmre derit nyomba, ha talpra szö-
kik.

43.

Kréta vonalt szerettek túllépni; de nyájasan
elilt
Bottega a gyermek, hogyha övé e vonal.
Jézus Mária, mit tesz a kis lelkekkel ez
ember!
Mint ha csomókba vizik kútra a mosni-
valót.
Jaj, mindjárt lecsik; nem nézhetem ezt,
gyere... Mily szí-
Nézd, mily könnyűden áll, s oly vidor úgy
mosolyog!
Jámbor anyók, méltán bámulod Bettinet, és
to is
Szebb a ifjabb lól, mert tetazik akit szeretek

A mágnus hogy.

TÖRÖDEK.

Magyar Nézet uti naplójából.

II. fejezet.

AZ ÉGI UTAZÁS.

(Folytatás)

Kérdezőkértek erről a hozzászóló fele-
talárba öltözökdött órtól, de ez várvonyitva

olvasókönyv és nyelvtan az osztrák császárságban levő orv. iskolák számára) című munka általános irányára, nem különben számos részleteiben Magyarország ügy jogi, valamint tényleges állapotával merő ellenkezője: — továbbá a „Rakuska — Uheraka monarfatve“ (a magyar — osztrák birodalom. Hozzám Hölzl) című térkép készítése nem felel meg káznok területi épségének, s ezen felül nagy számú avart és hibás elnevezéseket is tartalmaz: ezen művek a hazai összes népiskolák használatából ezennel kizárhatók.

Laczkovics Antal budapesti tanító az 1875. évi július hó 20-án 7 sz. a. a. magy. iskolák tanítóképzésében nyert tanúsítvány oklevelét időközben elvesztvén, a nevezett képzési igazgatósága által részére e f. évi szeptember hó 14-én 241 sz. a. másolatban kiállított. Minél fogva ezen okmány eredetije ezennel érvényen kívülnek nyilváníttatik.

Kelt B. Gyarmaton 1876. nov. 20-án.
Ebeczky Emil,
tanfelügyelő

A b-gyarmati becső járás mezőgazdasági leírása.

IV. A talajnak általános jellege, a rajta elő állható termékek nevei a nyerhető termékek nagysága

A becső járás talaja igen különböző, — kékkőtől felfelé Zolyom megye határáig igen köves, a szántó földek apró kővel borítottak, rosz termést adnak művelésük könnyű, a termő réteg alig 4 hüvelyk mélyeségű.

B. Gyarmat, Patvarcz, Szűgy, Ribá, Csesztvo, Dejtár és Patak községek határai homokosak, helyenként fűtő homok bucsókkal szegélyezve, leginkább rozsra való vetettnek, művelésük könnyű, az idő járás a munkáltatásra mi különbséget se tesz: a járás alsó része azonban, mely zömét köpező részben siker, részben fekete homok és siker vegyülete talajból áll, úgy nedves valamint száraz idő járásban igen nehezen száradhat, felével több igaz napszámat igényel.

Egy kottas fogatú iga napenként 800. — ölnél többet meg nem mível.

Termesztetik az egész járásban helyenként kisebb nagyobb mennyiségben búza, rozs, árpa, zab, tengeri, burgonya, lencse, borsó, búkköny, bab, takarmány, répa és helyenként tenyészo.

Ribá, Dejtár és Patak községek az állam részére dohánnyt is termelnek.

Kékkő völgyének főbb természetnyei rozs, zab, burgonya és ázalék neműek, a járás közepén a sz. alsó részén a fő suly azonban búza, rozs, árpa és tengeri termelése fordított.

A termés arány különböző, kedvező idő járás mellett a jobb határokon 1000. — ölnél a vetemény 15, közepesről éven 9. rozs éven pedig 4'. pozsonyi mór terem, a járás legrosszabb határait pedig a jelzett években 10. 5. 3. pozsonyi mértől ad.

Szálló hegye sok, s a jobbakkal köz. sorozhatók, kiemelkedők különösen: a penzei romhányi, és k. kéri borok.

V. A termények szokása árui

Ezen járásnak egy piacza van t. i. a B. Gyarmati, holis az árak B. Gyarmati városi hatóság által 1867-dik évtől 1872-ik évig a alatti melléklet szerint tüntetettek ki.

Felmentendő azon körülmény, hogy a járás alsó része eladási helyül Váz városra piacra használja, melynek kedvező fekvése vasút és gőzhajózási összeköttetésénél fogva a gazdaságosnak bizonyosabb a magasabb árakat nyújt.

A közép és nagy birtokosok terméskét többnyire lakhelyre adják el.

A most ára magyar akként 2. frt 50 krtól, 6 forintig terjed, kivéve Verőce, Kis-Oroszi, Kis-Maros községeket, hol leginkább mint szállót külföldi kereskedőknek máza számára adják el; mely eladási mód mellett, a többi községekhez aránylag szálló terméskét kétszeres áron értékesítik.

Néhány gőzmalmot kivéve egyéb gyára nincs.

Utai az állam és a gondozott megyei

utak kivételével rosszak, tavaszi és az őszi esőzések alkalmával sok helyen járhatatlanok.

A Dunát kivéve, hajózható folyója nincs.

(Folyt. köv.)

Törvényszéki események. A kir. fenyítő osztályának ülésében november havában a következő érdekes bűnügyek tárgyalattak: Kalesu Elek és Pál Ignác tolvajlás bűnügyében, kiket 4 és 3 évi szigorított börtönrre 805 frt kár megtérítésére ítélt; továbbá ifj. Palicza József és Magyar József emberölési bűnügyében, majd gyújtogatás, zsarolás és tolvajlás vádolt Sully János bűnügyében hozott ítéletek. Tetleges ellenkezésként bűntényével vádolt Drák András 3 havi és súlyos testi sértéssel vádolt Davida István a társait 3 és 2¹/₂ havi börtönrre ítélt. Kihirdetettek a következő ítéletek: tolvajlással vádolt Jakab János bűnügyében hozott a kir. szék ítéletét helyben hagyó 2 od bírósági, és súlyos testi sértéssel vádolt Szalay András bűnügyében hozott 2 od bírósági ítéletek, melyek szerint mindketten 6—6 havi börtönrre ítéltettek; lopás bűntényéért 6 havi ítélt Böger David bűnügyében beérkezett Cáriai ítélet. — December 1-én egy érdekes végtárgyalás volt. Vádoltott Paea Mária csinos külsejű körmözi nő, hogy Pestre utaztában a főleki indóházánál gyermeket szülve, azt ott hagyta. — A nő a gyermekkel bűntényében bűnösnek találtván, az enyhítő körülmények tekintetbe vételével 3 havi börtönrre ítéltetett. Védő ügyvéd Reményi Károly volt.

Drága loper. A b. gyarmati járásbíróskág előtt a napokban Kohn Adolf, Ficher Henrik ellen egy 30 frtos ló visszavétele miatt pert indított. A perkiáltások, melyekbe a szakértők és tanúk (?) díjai is számítottak, 62 frtban alapultak meg.

A Török nevesültek részére Szűdy Henrik ör. ivén alakoztak Streisinger L. 1 frt. Balás József, 5 frt. Deutsch Adolf 5. frt. Veres József 1 frt. Gölka György 3 frt. Schlesinger Salamon 2 frt. Papp József 2 frt. Tiesiuszky Miklós 2 frt. Bendo Gyula 3 frt. Tantossy Emil 1 frt. Pletrich Mihály 1 frt. Farkas Ferenc Reményi Károly 5 frt. Doman Ferenc 1 frt. Papp K. 2 frt. összesen 33 frt.

Pályázat. A székelyi Kollonichféle üresedésbe jött 63 frt évi segélydíj élvezteivel összekötött alapítványi helyek betöltésére f. évi december hó végéig pályázat nyitattik. Pályázat képesek nemzetiégi különbség nélkül oly magyarországi születésű katolikus vallású elaggott és keresetképtelen, főleg nemesi származású szegénysorú férfiak, kik a fejedelm és haza körül, különösen a népnevelés és tanítás, valamint a közszolgálat terén érdemeket szereztek.

Kinevezés Steiner Gábor a b. gyarmati Állami elemi iskola eddigi rendes tanítója, ugyanazon iskola igazgatójának nevezett ki.

Hírek.

A közigazgatási bizottság f. havi ülést 14-én tartja.

A dohánybevételek B. Gyarmaton f. hó 4-én veszi kezdetét és jan. 11-ig fog tartani. Zámpony István a b. gyarmati műkedvelői társulat pénztárnoka közlése teszi, hogy a nov. 28-án tartott műkedvelői előadás bruttó bevétele 189 frt 90 kr., kiadása 89 frt 44 kr., maradvány 100 frt 46 kr. a kiadásban azonban nagyobb bernázási költségek is beszámítottak.

Sébők Lajos jelenleg Rozsnyón működő dráma, népszíni és operette színtársulat, mely a „Gömöri Híradó“ szerint előnyösen van ismertetve. — B. Gyarmatra készül — Igen örülünk, ha a tény megvalósulhatna, az azt hisszük, hogy csak a színterem hiánya lesz ama akadály, mely miatt a jeles társulatot az unalmas téli estéken — nélkülöznünk kellend.

Hymen. Tomesko Nándor, a b. gyarmati polgári iskola igazgató tanára a napokban jegyezte el a bájos és szelleműs Rozsnyai Rozsa kinaszonyt Rátságáról.

Rendőri hír. A múlt napokban a trázai országuton levő „Rongyos“ nevezetű csárdából 2 uttonálló kirohadván, egy arra utazó b. gyarmati jómódú izraelitát megölt. — A megöltöt azonban azonnal volt annyira lelejtésként, hogy egy kezébe került karóval az uttonállók eltalálták. Általában az országutak melletti rongyos csárdákat ajánljuk a rendőrség figyelmébe. — Folyó hó 26-án este 6 órakor Eugedi Ferenc volt megyei pandúr káplár, főleki lakos. Koren Mária magánzó nő, kivélt előbb titkos szexuális viszonyban élt, utóbbinak lakásán, mivel hozzá viaszmenet vonakodott, revolverrel agyon lötte, nevezett gyilkos a főleki kir., járásbírósnál már el fogva van.

Udvarias dísznő. Becskő egy birtokosnak van egy dísznője, mely kutyamódra szolgál, ura rendelkezésként engedelmessé, ha valami kabátos uri ember elhalad mellette, két hátsó lábára áll, s füstöleg. Ritka teletség.

Taborszky és Parsch nemzeti zenemű kereskedésében megjelent: A „Tolonez“ Tóth Ede pályanyertes népszimfóniák összes kedvelt dalai: 1. sz. Bára bára, bábánatra szültetem. 2. Jaj de sok szép szeretőm volt 3. A szívem, a szívem oly szomorú. 4. Szomorúan zúgóg az szél 5. Képző szék hideg szele Erkel Ezercentől. 6. Volt nekem egy szeretőm 7. Babot vittem a malomba, éneklangon, zongora kísérettel alkalmazta Erkel Gyula. — Die Eule, polka française ifj. Fahrbach Filippól.

A „berlini, Allgemeine Deutsche Musik“ Zeinung 1876. 43-ik száma Liszt Ferencről Taborszky és Parsch pesti művészek kiadásában megjelent hat zenemű felett, melyek címei a következők: 1) Paulus szent ferenczhez“ Ima, férfikarra, magán részről 1 frt 20 kr. 2) A lelkesedés dala férfikar 70 kr. 3) „Az ébredő gyermek dicsőéneke“ nőikar 3 frt. 4) Öt magyar népdal átirat zongorára 1 frt. 5) Epitafon zongorára 1 frt. 6) Gyász hangok, Mosonyi Mihály halálára zongorára 1 frt 20 kr.; igen szép elismerő hírlapot hoz, mi mindenesetre Taborszky és Parsch urak zenekereskedésének előnyére válik.

A „Magyarország és a Nagyvilág“ legújabbban megjelent 46-ik számának tartalma. — Szöveg: Lord Derby, angol külügyminiszter. — A heggyetén. Kolt. (Prém József). — A ki nem akar ur lenni. Elbeszélés. (Mikszáth Kálmán). Vége. — Egy boldogtalan nő. Beszély. (Turgenjew Iván). Folyt. — Tárcalevél: Még egyszer a lányokról. (Porzó). — Színházak. (Nemo). — A török Bolond Istók. — Házi hangverseny a mult században. (F. J.). — A Szent Márk tér galambjai Velencében. — Konstantinápolyi képek. — Különfélék. — Sakklóvalány. — Képrejtvény. — Szerkesztői üzenetek. — Rajzok Lord Derby, angol külügyminiszter. — Házi hangverseny a mult században. — A szent-Márk tér galambjai Velencében. — Konstantinápolyi képek; A szeraski palota. Mihád baba lakása. — Előfizetni lehet a lapra a kiadó hivatalban Budapest, Ferenciek tere Athenaeum épület. Negyedére 2 frt. 50 kr., félve 5 frt, egészve 10 frt. Ajánljuk a lapot a t. olvasó közönség figyelmébe.

Az „Uj Idők“ című hetilap (divat-tárcával) az évi 48-ik számának tartalma: A nők munkaképesítése hazánkban, Gelléri Mór. — Mariska emléke (eredeti költemény). Aradi József. — Az ábrándos keringő (eredeti tudósítás), Prém József. — Téli éj (Léna költeménye), Aucan Lajos. — Siegmann ur esernyője (Reinwald Teréz elbeszélése) B. Szoldonia. A nemzetek sora (Conscience filicrig után). A sarga bőrönd (Sacher Masoch rajza). Irodalmi, társadalmi és művészeti hírek. — A borítékon: Divat-tárca, énekek, Hymen, sakktálcák, betűrejtvény szikrák, a szerkesztői nyílt válasza, vegyesek. — Előfizetési árak a kedvelt hetilapnak évenként 2 frt. 10 kr., félve 1 frt, egészve 8 frt. — Szerkesztői Benedek Aladár. Kiadói hivatal: Budapest, papnövelde utca 3. sz. földszint jobbra. Olvasó egyet, tanító, tanuló és kávéházak még e kis árból is 15%, engedményben részesülnek.

Megjelent: Lovászszent oktatás a német nyelv tanulására. Írta és kiadja Röder Adolf 24 és 25-ik füzet az egész mű

6 frt Megrendelhető minden hazai könyvtárnál vagy a szerzőnél B e o m b a t h e l y e n E díszesen kiállított folyóirat az eléggé ismert Totassint-Langenscheidt tanulmányi vette alapul és a német nyelv a legpozitív tanulását a legrövidebb idő alatt biztosítja.

Politikai. A konstantinápolyi csaverczia mely a hó másodikára volt tervezve, december 15-én veszi kezdetét? A törökök óriási erőfeszítéseket tesznek a görög határ felé, minthogy bizonyosnak tartják az oroszországi által felbujtatót görögök, törökök Tuszaliába és Epirusba

Hiba igazítás. A múlt számban Stráinger cikkéből kimaradt a sor: „Vagyonbuktatás vagyonsát — a bítelezők kijelzése szempontjából sejtése akarta ruházni, de ez a operáció nem sikerült.“ Valamint „Streisinger markába“ helyett „Streisinger markába“ olvasandó.

Nógrádmegyei közigazgatási bizottságának ügyviteli szabályai.

I. FEJEZET.

Általános határozatok.

1. §. A közigazgatási bizottság ülését a megye székhelyén Balassa-Gyarmaton tartja.

Az ülésnek rendes és rendkívüli; — rendes ülésük törvény szerint minden hó első felében ötször kivételével bármely napon, rendkívüli ülés pedig a bizottság elnöke által kiűzött napon a hó második felében is tartathatnak, s egy rendes mint a rendkívüli ülésekre a tagok levél által hívandók meg.

2. §. Szakoládók az 1876. VI. t. sz. 15. §-ában előírt havi jelentéseiket a közigazgatási bizottsághoz írásban adják be, ugyaz elnök is, midőn a törvény 19. §-a esetében ülésen kívül saját felelősségére intézkedik.

3. §. A közigazgatási bizottsághoz érkezett ügydarabokat mindig az elnök, ennek távollétében vagy akadályozása esetén pedig helyettese (az alispán) osztja ki oly módon, hogy:

I. Az államadó minden nemét illető ügyek a kir. adófelügyelőnek.

II. Börtönügyek a kir. ügyésznek, a törvénykezési ügyek szinte annak és a tiszti ügyésznek.

III. Iparügyek az alispánnak.

IV. Gyámügyi és goodnozsági ügyek az árvaszeiki elnöknek.

V. Hadköteleseket érdeklő ügyek az alispánnak.

VI. Közigazgatási ügyek a tiszti főorvosnak.

VII. Közoktatási ügyek a kir. tanfelügyelőnek és alispánnak.

VIII. Közmunka és közlekedési, vasúti szabályozási, gátrendőrségi, hajózási, hajóalmosi és gőzházai vizsgálati ügyek a kir. mérnöknek és alispánnak.

IX. Posta- és távírjai ügyek a kir. postaigazgatónak és alispánnak.

X. Községi felelősségi ügyek a jegyzőnek.

XI. Fegyelmi ügyek ugyanannak.

XII. És mindazon vegyes ügyek, melyek a fentebbi osztályok egyikébe sem tartoznak, szinte a jegyzőnek adassanak ki.

A II. VII. VIII. és IX. számokkal jelzett ügyek rendszeren az ott első helyen megnevezett szakfeladónak adandók ki, s es ugyanott megnevezett előadótárcával érintkezve, közbe megállapodásuk szerint fogja az ügyet előterjeszteti, a többi t. i. az I., III., IV., V., VI., X., XI. és XII. számokkal jelzett ügydarabok fentebbi beosztás szerint mindig az illető szakfeladó által lement földolgozandók és az ülésen előterjesztendők.

4. §. A jegyző eladói körébe tartozó ügyeknek tekintendők: a bizottság szervezetre vonatkozó börtönvizsgálati és törvénykezési ügyek, a bizottság mint első fokú fegyelmi hatóság körébe tartozó intézkedések, u. m. fegyelmi vizsgálat elrendelése, megbízottak kiküldése, a közigazgatási bizottság tagjainak kötelezettségére és felelősségére vonatkozó ügyek és hasonlóak

(1876. VI. 4. 5. 37. 38. 39. 44. és 74. §§-ok)

A jegyző szerkeszti és adja elő a közigazgatási és igazgatási állapotáról szóló felvételeket és jelentéseket is. Ezen jelentések a szakszolgálatok havi jelentéseiből állítatnak össze. (1876. VI. 64. és 76. §§-ok)

8. §. A közigazgatási bizottság és a k. kormány közti az értekezés közzétételén Azon határozatok, melyeket az elnök hivatalból fölterjeszteni jogosítva van, (1876. VI. t. cz. 61. §.) ugyancsak a közigazgatási és igazgatási állapotáról szóló felvételek és más jelentések (ugyanott a 64. és 66. §§-ok), melyekre az elnöknek külön nyilatkoznia kell, az elnök által terjesztetnek föl.

9. §. A bizottság elnöke, és ügyosztályai az elnök előleges szóbeli vagy írásbeli értesítése és helyetteseinek megfelelő utasítása nélkül a bizottság székhelyéről hosszabb időre el nem távozhatnak.

10. §. A közigazgatási bizottság saját hivatalos pecsétet használ, a megye címeivel és a körirattal: „Nógrád megye közigazgatási bizottsága 1876.

II. FEJEZET.

Iktató hivatal.

8. §. Az iktatói tennőket a megyei iktató végzi.

9. §. A közigazgatási bizottsághoz érkező minden hivatalos levél, valamint minden beadvány az elnök, akadályoztatása esetében az aljegyző, s ennek helyettese által vétetik át s az érkezés napjának red vezetéke alá, beiktatás végett az iktatóhoz küldetik.

10. §. Az iktatókönyv a következő rovatok szerint vezettetik: a) iktatói szám és mellékletek száma, b) az elnök neve, c) előszám, d) az érkezés ideje, e) fel vagy

hatóság megnevezése s az ügy száma és tárgya lényege, e) a közigazgatási ág irattári száma s a beadvány tétele száma (irattári jel), f) utószám, g) az elintézés napja, h) határidő.

Ezen rovatok az irattári könyvet és a sürgetési naplót is pótolják.

Az érkezés napja a középbe jő, s a követlen követendő, keletig minden beadványra kiha.

Ha valamely napon semmi beadvány nem érkezett, ez az iktató könyvben megjegyzetetik.

11. §. Minden beadványra feljegyzendő az iktató-szám, alul pedig a közigazgatási ág irattári száma és a beadvány tétele száma (irattári jel), végül az elnök neve.

12. §. Az iktató a mellékletet nézve át, azokat az iktató számmal és a beadvány tétele számmal jelölje meg, monyiságukat a beadványon jegyezze, ha pedig valamelyik melléklet hiányzik, ezt mind az iktató könyv illető rovatában, mind a beadványon ténnyesen ki.

13. §. Indítványoknál, melyekről beadvány niues, az indítványt magában foglaló előadói iv lesz a beiktatás tárgya.

14. §. Az iktató könyvből külön, betűrendes mutatókönyv készítettik. Ennek rovatai a) név vagy vezérszó, b) tárgy, c) a közigazgatási ág irattári száma és a beadvány tétele száma (irattári jel), d) iktató számok.

15. §. Az iktató hivatal délelőtt és délután ugyanazon időben van nyitva a felok számára, mely idő a megyei iktató hivatalra nézve meg van állapítva.

16. §. Az iktató az érkezett beadványok bejegyzése után az iktatókönyvet bekezdíti, s a beadványokkal együtt az elnöknek naponként bemutatja.

Az elnök az iktatókönyv íveit s a beadványokat átadja, az új beadványok előadóját a beadvány közigazgatási minőségéről kijelöl, az iktató könyvet az utolsó számmal aláírja és az iratokkal együtt visszaszedi; ha pedig valamely beadványt ölében kívüli elintézés végett magánál megtart, (1876. VI. t. cz. 19 és 23 §-ai) ezt az illető számmal megjegyzi.

17. §. Az iktató a beadványokat a notári elölíratokkal felszerelve, esetleg azon beadvány iktatói számát, melyhez az előíratok már csatolva, az összefüggés jelzésül az új beadványra feljegyezve, még az nap vagy legfeljebb másnap elküldi vagy átadja az előadónak.

Az elküldés, illetőleg az átadás jegyzék mellett történik, melynek 3 rovat van: a) sorszám, b) iktató szám, c) átvétel elismerés.

A jegyzékek az előadók vagy helyetteseik aláírásával látandók el.

Ha az iratokat senki át nem vette: ez esetben azok az előadó vagy az elnök további intézkedéséig az iktatónál maradnak.

18. §. Az iktató az iktatókönyv „határidő” című rovatát minden hónap elején és közepén átvizsgálja; s ha a határidő eredménytelenül telt le, az iratokat előre elkészített és aláírásra alkalmas sürgetvény kapcsán az elnöknek bemutatja.

A sürgetvény újabb beiktatás nélkül az előbbi szám alatt intéztetik el.

Midőn a határidőtől valamely határozat jogerőre emelkedése függ, az iratokat iktatói jelentést mellett be kell mutatni.

19. §. Az iktató köteles a felok kívánataira a beadvány beérkezésétől, iktató számáról és az elintézés napjáról értesítést adni.

III. FEJEZET.

A határozatok előkészítése.

20. §. Az ügydarabokat az elnök osztja ki feldolgozás és előadás végett a bizottság előadói közt, tekintettel a szakra, melyet képviselnek.

A szakelőadók havi jelentései és az elnök azon jelentése, mely szerint ülésen kívül intézkedett, (ugy. szab. 3. §.) az illető szakelőadónak osztatnak ki.

A jegyző előadói köréről a 4. §. intézkedik.

Személyes érdekeltség esetében az illető előadó jelentésére más előadó jelöltetik ki.

21. §. Minden előadó tartozik az általa átvett beadványokról és azok előadásáról előadói könyvet vezetni. Rovatai: a) sorszám, b) iktatószám, c) az elintézés napja, d) az elintézés napja ülésen kívül.

22. §. Az elnöknek joga van az előadói könyveket bármikor megtekinteni, a határlékban lévő darabok előadását sürgetvi vagy az előadást gátló körülményekről felvilágosítást kívánni.

23. §. A sürgős darabok mindegyikét, az egymással összefüggésben levők együtt, a többiek pedig az iktató számok sora szerint dolgoztatnak fel és adatnak elő. E rendszabály megtartásáért az előadó és az elnök egyaránt felelősek. (Folyt.)

Szerkesztői üzenetek.

Wols Jónás urnak B-Gyarmat. Válasza Strélinger Lipót cikkére későn érkezett.

K Gy. B-Gyarmat. Térhírnny miatt jöved. de csak egy. ha a cikket kiküldi.

H. Gy. Pülek. Ha a körül a sor. elővezésük. Ipolyi agh A Sasnt hasadér... című költ. t. mény gyenge kísérlet, a kidolgozás nehékes, rim gyenge, üzeny hiányos. Tegye le a lantot.

Felelős szerkesztő:

Horváth Danó.

H I R D E T É S E K.

Hirdetmény.

A szécsényi takarékpénztár igazgatósága részéről ozennel közhírré tétetik, hogy az alább sorolt s lejáratkor ki nem váltott vagy nem hozszabított közzi zalogok folyó évi december hó 22 én d. e. 10 órakor a szécsényi járásbírság közbenjöttö mellett az intézet helyiségében tartandó nyilvános árverésen eladatni fognak, mikorra a venni kívánók meghívatnak.

Egy darab 2593. szer. 50 sz. hitelintézetű sorsjegy. — Egy darab 62184. sz. genois sorsjegy. — Két darab 694 sor 37. és 46. sz. magyar királyi 50 frtos nyercmőny kölcsön.

A szécsényi takarékpénztár igazgatósága.

Haszonbérlet.

Nógrádmegye Panyi-Daróc határában Losonez városához negyed órányira fekvő 444 cat. s-tralis hold kiterjedésű szántóföld, rét, legelő és erdőrészekből álló tagosított birtok, hozzá tartozandó kellő gazdasági épületekkel ellátva, jövő 1877. évi júl. 1. napjától számítandó 6 évekre haszonbérbe adandó.

Bővebb felvilágosítással szolgál a tulajdonos

Kaszap Mária, Básthly Sándorné,
lakik Panyi-Daróc, u. p. Losonez.

Ákác szerszámfa

jeles minőségű, eladó nagyobb mennyiségben ILLES ODŰN földb. rtokosnál TOLMACSON utolsó posta Retság.

Haszonbérlet.

A marczali közbirtokosság tulajdonát képező koresmáltatási jog, a hozzá tartozó épületekkel, úgy nemkülönböztetve mászarszéki helyiséggel 1877-ik évi január hó 1-jétől 3 egymást követő évekre Marczalban f. hó 19 ének délelőtti óráiban nyilvános árverés útján haszonbérbe fog adatni.

Kiküldési ár 550 frt o. é. A bérleti szándékozók 50 frt bánatpénzzel amely a biztosítékul fizetendő 137 frttal együtt az utolsó év utolsó negyedébe leendő beszámítandó, ellátva, ezennel meghívatnak.

A bérlet egyéb feltételei a közbirtokosság felügyelőjénél addig is bármikor megtekinthetők.

Marczal, 1876. évi december hó 1-én.

A közbirtokosság.

Hirdetmény.

Dívényi Senioralis uradalom részéről turicskai határban a folyó évben új malombház és hozzá kívántatott felépítettek, bérleti szándékozók a feltételeket Zsélyben a felügyelősnél megtekinthetik, s 1877-ik évi január 1-től három egymást követő évekre ottan kivehetik.

Zsélyben, 1876. évi december 1-én.

Dívényi Senioralis uradalom
FELÜGYELŐSÉGE.